Plán péče
o
národní přírodní rezervaci
Rejvíz

na období
2027–2036



Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území 1
1.1 Základní identifikační údaje 1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR 1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí 1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma 2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany 3
1.6 Kategorie IUCN 3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ 3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu 3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav 3
1.8 Cíl ochrany 9
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany 11
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů 11
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů 11
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů 14
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti 22
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti 25
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy 29
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch 29
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích 29
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích 30
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody 30
2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky 30
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup 31
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize 37
3. Plán zásahů a opatření 38
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ 38
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání 38
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území 41
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností 41
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu 42
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území 42
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností 43
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území 43
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území 43
4. Závěrečné údaje 45
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností) 45
4.2 Použité podklady a zdroje informací 46
4.3 Seznam používaných zkratek 48
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval 48
5. Přílohy 49

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	371
kategorie ochrany:	národní přírodní rezervace
název území:	Rejvíz
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	vyhláška
orgán, který předpis vydal:	Ministerstvo životního prostředí
číslo předpisu:	6/1991 Sb.
datum platnosti předpisu:	14. 12. 1990
datum účinnosti předpisu:	15. 01. 1991

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Olomoucký kraj
okres:	Jeseník
obec s rozšířenou působností:	Jeseník
obec s pověřeným obecním úřadem:	Zlaté Hory
obec:	Zlaté Hory
katastrální území:	Rejvíz

Příloha:
M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Katastrální území: Rejvíz – 793167

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
278/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	4	4
387/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	746	701
278/1		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	891	882
346		vodní plocha	vodní nádrž přírodní	1 022	1 022
337/2		trvalý travní porost		1 404	1 404
337/3		lesní pozemek		1 404	1 404
361		vodní plocha	vodní nádrž přírodní	2 084	2 081
337/1		trvalý travní porost		2 922	2 922
393/1		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	5 608	5 580
351		vodní plocha	zamokřená plocha	14 623	14 623
323		trvalý travní porost		15 577	14 308
349		vodní plocha	zamokřená plocha	28 372	28 372
341		vodní plocha	zamokřená plocha	68 685	68 685
342		vodní plocha	zamokřená plocha	211 697	211 697

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v ZCHÚ (m^2)*
347/1		lesní pozemek		334 531	334 531
360/3		lesní pozemek		2 598 711	2 598 711
Celkem					**3 286 927**

* Výměra parcel v ZCHÚ nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo je vyhlášené.

Katastrální území: Rejvíz – 793167

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m^2)	Výměra parcely v OP (m^2)*
95		zastavěná plocha a nádvoří		15	15
322/4		ostatní plocha	ostatní komunikace	75	71
322/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	82	78
322/2		ostatní plocha	ostatní komunikace	91	86
322/5		ostatní plocha	ostatní komunikace	147	140
322/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	246	235
360/2		ostatní plocha	manipulační plocha	293	293
309/10		lesní pozemek		403	399
387/3		ostatní plocha	ostatní komunikace	490	490
309/9		lesní pozemek		550	545
309/7		lesní pozemek		1 989	1 970
309/8		lesní pozemek		3 378	3 345
309/6		lesní pozemek		10 289	10 188
338		lesní pozemek		12 684	12 684
323		trvalý travní porost		15 577	1 462
309/3		lesní pozemek		24 463	24 227
360/4		lesní pozemek		628 946	628 766
Celkem					**684 994**

* Výměra parcel v OP nebo jejich částí byla stanovena dle GIS a může se lišit od jiných evidencí.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	293,46	68,21		
vodní plochy	33,30	–	zamokřená plocha	32,34
			rybník nebo nádrž	0,31
			vodní tok	0,65
trvalé travní porosty	1,86	0,15		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	0,07	0,14	neplodná půda	–

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
			ostatní způsoby využití	0,07
zastavěné plochy a nádvoří	–	0,00		
plocha celkem	**328,69**	**68,50**		

Ve vyhlášce č. 6/1991, příloha 4, je celková výměra NPR 331,29 ha, v předchozím plánu péče (2017–2026) se uvádí 329,1395 ha, dle aktuální podkladové vrstvy je to 328,6927 ha. Rozdíl je dán zpřesněním nástrojů pro výpočet výměr, ve skutečnosti se vymezení rezervace nemění.

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park: –
chráněná krajinná oblast (včetně zóny): Jeseníky (I. II., III. zóna)
překryv s jiným typem ochrany: Chráněná oblast přirozené akumulace vod – Jeseníky
mezinárodní statut ochrany: –

Natura 2000
ptačí oblast: Jeseníky (CZ0711017)
evropsky významná lokalita: Rejvíz (CZ0714081)

1.6 Kategorie IUCN

Ia – přísná přírodní rezervace

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Ochrana komplexu rašelinných ekosystémů se všemi druhy rostlin a živočichů na ně vázanými i jejich horninového, vodního a půdního prostředí.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L10.1 Rašelinné březiny	≤ 1	Spíše mladé porosty břízy karpatské na bývalých vrchovištích a přechodových rašeliništích, při minulém mapování (2009) ještě některé segmenty takto nemapovány. V podrostu dominuje buď bezkolenec modrý (*Molinia caerulea*), nebo suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*) a ostřice zobánkatá (*Carex rostrata*). Vyskytuje se v návaznosti na rašelinné smrčiny a blatkové bory v okolí Malého mechového jezírka, jedná se patrně o sukcesní stádium ve vývoji směrem k rašelinným nebo podmáčeným smrčinám	b*(91D0)
L10.4 Blatkové bory	11	Biotop se nachází v centrálních částech rašeliniště v okolí Velkého a Malého mechového jezírka. V menší části porostů proběhl v letech 2018–2024, kůrovcový rozpad stromového patra (celkový počet zjištěných odumřelých stromů 1781) v návaznosti na kůrovcovou gradaci v navazujících smrčinách. Blatka zmlazuje dobře, na druhy bylinného patra neměl lokální rozpad stromového patra negativní vliv. Porosty borovice blatky s přimíšeným smrkem a břízou karpatskou na rašelinných půdách. V podrostu dominuje suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*) anebo brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*), časté jsou rojovník bahenní (*Ledum palustre*), brusnice vlochyně (*Vaccinium uliginosum*), prstnatec plamatý Averyanovův (*Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*).	a, b*(91D0)
L9.2A Rašelinné smrčiny	5	Nezapojené smrčiny na nejvíce podmáčených/zrašelinělých místech na přechodu mezi podmáčenými smrčinami a blatkovými bory anebo jako menší segmenty v rámci podmáčených smrčin. Biotop je dlouhodobě (nejméně 50 let) v bezzásahovém režimu. Neostrá hranice mezi rašelinnými a podmáčenými smrčinami, místy tvoří přechodové mozaiky. Na významné části plochy je sktruktura biotopu ovlivněna kůrovcovou gradací v letech 2018–2024, která vedla k úplnému rozpadu stromového patra.	a, b*(91D0)

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
L9.2B Podmáčené smrčiny	56	Nejrozšířenější typ lesního biotopu v rezervaci, smrčiny s různou mírou zamokření a různého stupně přirozenosti, stáří od cca 20 po více než 180 let. Přirozeně převládá smrk, až na ojedinělé výjimky chybí jedle. Plošný rozpad stromového patra působením kůrovce na většině plochy, zejména v západních 2/3 území s dynamickým zmlazením smrku, břízy nebo jeřábu. Zapojené stejnověké i různověké porosty, místy i "pralesovitého charakteru" (104D17/2b, 105C17b/2b, 105E17a/2a) na velkých plochách s odumřelým stromovým patrem. V podrostu na prosvětlených plochách dominuje zpravidla borůvka, místy obnovující se smrk. Současně se po prosvětlení výrazněji projevují vrbka úzkolistá (*Epilobium angustifolium*) a starček lesní (*Senecio sylvaticus*), případně starček hajní (*Senecio nemorensis*), na což pozitivně reaguje hmyz významným zvýšením druhové rozmanitosti. Lokálně změněn vodní režim kanály z 19. století. V období od roku 2002 do r. 2020 probíhaly prakticky každoročně podsadby jedle včetně ochrany proti zvěři (individuální i skupinová), celkem v počtu vyšších tisíců kusů (včetně území navazujících sekundárních smrčin). Byť ne všechny přežívají, lze považovat přítomnost jedle v rezervaci do budoucna za zajištěnou. Biotop je od roku 2021 fakticky v režimu samovolného vývoje.	a, b (9410)
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	≤ 1	Slatiniště se vyskytují v rámci komplexu lučních biotopů na Velké louce. Charakteristickými druhy jsou ostřice: o. černá (*Carex nigra*), o. rusá (*Carex flava*), o. prosová (*Carex panicea*), o. plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), o. zobánkatá (*Carex rostrata*), o. blešní (*Carex pulicaris*) a suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), typická je vyšší pokryvnost mechového patra. Vyskytuje se zde prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*).	b (7140)
R2.3 Přechodová rašeliniště	3	Dominantní typ rašelinišť v primárním bezlesí NPR Rejvíz v oblasti laggu a jižně od Malého mechového jezírka. Biotop je stabilizovaný, dlouhodobě bez zásahu, tudíž nevyžaduje management. Dominantami vegetace jsou řídké porosty suchopýru úzkolistého (*Eriophorum angustifolium*) nebo ostřice zobánkaté (*Carex rostrata*), vysoká je pokryvnost rašeliníků. Početná je rosnatka okrouhlolistá (*Drosera rotundifolia*), místy roste prstnatec plamatý Averyanovův (*Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*).	a, b (7140)

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
R3.1 Otevřená vrchoviště	1	Spíše maloplošně se vyskytující vegetace v centrální části laggu a rašeliniště jižně od Malého mechového jezírka v kontaktu s blatkovým borem, rašelinnou smrčinou anebo přechodovým rašeliništěm. Ve srovnání s vegetačním IP (Kočí 2019) se může jevit, že tohoto biotopu ubývá, nicméně výsledek aktuálního mapování z roku 2024 je dán především mnohem podrobnějšímiu podklady v podobě detailních leteckých snímků. Jedná se tedy o zpřesnění rozlohy biotopu, nikoliv o skutečnou změnu. Druhově chudá vegetace s dominantním suchopýrem pochvatým (*Eriophorum vaginatum*), vysokou pokryvností rašeliníků, častá je rosnatka okrouhllistá (*Drosera rotundifolia*), s odhadem vyšších stovek rostlin.	a, b*(7110)
R3.3 Vrchovištní šlenky	≤ 1	Specificky vázaný typ biotopu na místa s otevřenou hladinou či rašeliníky zarostlé vodní plochy. Pouze Velké a Malé mechové jezírko. Ve vegetaci na Malém mechovém jezírku dominuje blatnice bahenní (*Scheuchzeria palustris*). V případě Velkého mechového jezírka jde o vodní plochu bez vegetace, pouze při okraji s blatnicí bahenní. Významný biotop reliktních a tyrfofilních druhů vážek lesklice severské (*Somatochlora arctica*) a šídla rašelinného (*Aeshna subarctica*).	a
T1.5 Vlhké pcháčové louky	5	Podmáčené louky s převažujícím pcháčem potočním (*Cirsium rivulare*), skřípinou lesní (*Scirpus sylvaticus*), rdesnem hadím kořenem (*Bistorta major*) a vtroušenými keři vrby ušaté (*Salix aurita*) a nízkými stromy vrby pětimužné (*Salix pentandra*). Často se vyskytuje prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), který v roce 2024 dosahoval cca 2 400 jedinců, rovněž vyšší stovky jedinců prstnatce Fuchsova (*Dactylorhiza fuchsii*) a jednotlivě jejich kříženec *D.* x *braunii.* Biotop se vyskytuje v rámci Velké louky, Rohové louky a na dvou dlouhodobě nesečených segmentech uvnitř lesního komplexu. Přibližně v uprostřed Velké louky roste asi 160 mečíků střecholistých (*Gladiolus imbricatus*). Části luk jsou každoročně sečené, jiné jsou sečené občas, některé části jsou dlouhodobě nesečené.	a
T1.6 Vlhká tužebníková lada	≤ 1	Malá část podmáčených luk při okraji rezervace na tzv. Rohové louce. Potřeba limitovat expandující vrbu popelavou (*Salix cinerea*). Vegetace s dominantní skřípinou lesní (*Scirpus sylvatica*) a tužebníkem jilmovým (*Filipendula ulmaria*), dále se zde vyskytují pcháč potoční (*Cirsium rivulare*) a kýchavice bílá Lobelova (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*).	b (6430)

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*)	≤ 1	Pravidelně (každoročně, 1× za dva roky) sečené smilkové trávníky se nacházejí na relativně sušších stanovištích v rámci Velké a Rohové louky, jde zpravidla o mírné konvexní vyvýšeniny, charakteristickým druhem je smilka tuhá (*Nardus stricta*), často se vyskytuje všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*), jehož celkový počet v území v roce 2024 byl zapsán jako 6 800 kvetoucích lodyh. Z biotopu i přes speciální péči vymizel kociánek dvoudomý (*Antennaria dioica*), který se vyskytoval v několika jedincích v nejvíce jihovýchodním segmentu smilkových trávníků v rámci Velké louky severně od potoka.	a, b*(6230)

Současný stav vymezení biotopů vychází z podrobné aktualizace mapování biotopů, která proběhla v roce 2024.

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
blatnice bahenní *Scheuchzeria palustris*	EN	Blatnice bahenní se vyskytuje na téměř celé ploše Malého mechového jezírka v počtu (nízkých) tisíců jedinců, na Velkém mechovém jezírku na jižním břehu v desítkách jedinců. V současné době se tento druh nejeví ohrožen.	a
borovice zobanitá blatka *Pinus uncinata* subsp. *uliginosa*	EN	Borovice blatka se jako dominantní druh blatkových borů vyskytuje ve dvou oddělených lokalitách, a to širším obvodu Velkého mechového jezírka a Malého mechového jezírka na celkové ploše téměř 35 ha. Celkový počet dospělých jedinců lze odhadnout na cca 15 tisíc (Kašák 2024). Zmlazení je četné, nicméně je poškozováno zvěří, zejména vytloukáním a loupáním. V letech 2018–2024 došlo ve vazbě na smrčiny k napadání borovice blatky kůrovcem (nejčastěji *Ips amitinus*), v důsledku čehož bylo zjištěno 1781 odumřelých stromů, čili přibližně 12 % celkové populace dospělých stromů.	a
prstnatec plamatý Averyanovův *Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*	EN	Prstnatec plamatý se v území vyskytuje především ve světlých partiích blatkových borů v počtu pohybujícím se odhadem kolem 10 000 kvetoucích jedinců.	a
chřástal polní *Crex crex*	VU	Druh se vyskytuje v podmáčených a vysokobylinných partiích Velké louky a Rohové louky. Jeho lokální teritoria přirozeně zahrnují i navazující luční komplex mimo rezervaci.	b
jeřábek lesní *Tetrastes bonasia*	VU	V území pravidelně zjišťován (Kašák 2024), v lesním komplexu lze předpokládat hnízdění minimálně 1–2 párů.	b

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
střevlík hrbolatý *Carabus variolosus*	NT	Střevlík hrbolatý se vyskytuje v okolí tekoucích vod v lesním prostředí s dostatkem úkrytů a příležitostí pro zimování v podobě tlejícího dřeva. Všechny ukazatele naznačují, že populace druhu v území je stabilní, druh se vyskytuje jednotlivě v okolí pramenišť a potůčků. Výskyt druhu je na značné rozloze, příhodné biotopy v území vykazují vysokou kvalitu, jsou rozsáhlé a s dobrou konektivitou. Druh byl zjištěn v posledních cca 20 letech na značně rozlehlém území MZCHU, výskyty / pozorování druhu jsou opakované. Zjištěné početnosti odpovídají jiným lokalitám s dlouhodobým výskytem druhu v Hrubém Jeseníku. Mírně negativně se může projevovat častější a delší vysychání některých suboptimálních ploch (např. jen periodicky zvodnělá místa) (Kašák, pers. comm.).	b

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: EN – Ohrožený, VU – Zranitelný, NT – Téměř ohrožený

C. útvary neživé přírody

útvar	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
rašeliniště	Geologické podloží území je tvořeno metamorfovanými horninami vrbenské skupiny (rulami, kvarcity) a také amfibolity jesenického amfibolového masívu (Demek 2006). Na ně, resp. jejich deluviální sedimenty pleistocenního až holocenního stáří a místy na sedimenty fluviální, nasedá rašelinné těleso.	Hlavní část rašeliniště rozvodnicového typu tvoří dvě vyklenutá rašelinná tělesa, jejich vznik je datován do období před 9000 lety (Dudová et al. 2010) – rozsáhlejší, ale ne tak mocné (s maximální hloubkou kolem 300 cm) v okolí Velkého mechového jezírka a menší, zato hlubší (cca 640 cm) v okolí Malého mechového jezírka. Menší rašelinná tělesa se nacházejí ještě jižně od Velké louky a v jihozápadní části rezervace. Celkový objem humolitu byl stanoven Křížem (1971) na 2 480 000 m^3, plocha rašeliniště pak na 195 ha.	a
rašelinné jezero	Předkvartérní podloží je tvořeno metamorfovanými devonskými horninami rejvízské série, tedy kvarcity, fylity a amfibolity.	V území se nacházejí dvě rašelinná jezírka – Velké mechové jezírko a Malé mechové jezírko, jejichž vývoj není ukončen. Velké mechové jezírko je hruškovitého tvaru, hladina je v nadmořské výšce 769,18 m, jeho plocha dosahuje 1692 m^2 a největší naměřená hloubka 295 cm v blízkosti severovýchodního břehu, průměrná hloubka 239 cm. Z těchto údajů byl stanoven objem jezírka na 4 078,6 m^3 (Kříž 1971). Nicméně s pomocí moderních metod (akustický přístroj ADCP) zjistil Unucka (2020) maximální hloubku 160 cm. Zbytek je vyplněn organickým sedimentem, což nebylo možné geodetickou latí v roce 1971 identifikovat přesněji.	a

útvar	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
		Malé mechové jezírko se nachází v nadmořské výšce 745,11 m, jedná se spíše o zarůstající rašelinnou tůň resp. blänk, jeho hloubka dosahuje 660 cm a plocha 920 m^2 (Kříž 1971).	

*kód předmětu ochrany:
a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ
b = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)
c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
L10.1 Rašelinné březiny	Zachování rozlohy biotopu a samovolného vývoje.	● rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 2,43 (ha)
L10.4 Blatkové bory	Uchovat dlouhodobě uplatňovaný samovolný vývoj a rozlohu biotopu.	● rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 34,7946 (ha) ● ochranářsky významný druh – prstnatec plamatý Averyanovův: min. 2000 (jedinci)
L9.2A Rašelinné smrčiny	Zachovat rozlohu a samovolný vývoj biotopu.	● rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 17,157 (ha)
L9.2B Podmáčené smrčiny	Zachovat rozlohu a samovolný vývoj porostů.	● rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 183 (ha)
R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	Zachovat rozlohu a kvalitu biotopu v současném rozsahu.	● rozloha: min. 2,6 (ha) ● ochranářsky významný druh – ostřice blešní
R2.3 Přechodová rašeliniště	Uchovat rozlohu biotopu s bohatou populací rosnatky okrouhlolisté.	● rozloha: min. 7,5 (ha) Změna oproti předchozímu mapování (2009 – 7,6615 ha) je dána zpřesněním mapování nad detailnějšími podklady, nikoliv změnou reálné situace. Biotop se jeví dlouhodobě stabilizovaný, jak v rozloze, tak druhovém složení a struktuře. Celé rašeliniště o rozloze 9,0989 ha se dlouhodobě nachází v bezzásahovém režimu. ● ochranářsky významný druh – rosnatka okrouhlolistá: min. 1000 (jedinci)
R3.1 Otevřená vrchoviště	Zachovat plochu, strukturu a druhové složení vegetace.	● rozloha: min. 3 (ha) ● ochranářsky významný druh – rosnatka okrouhlolistá: min. 500 (jedinci)
R3.3 Vrchovištní šlenky	Zachování přítomnosti biotopu a přítomnosti vitální populace blatnice bahenní.	● rozloha: min. 0,234 (ha) ● ochranářsky významný druh – blatnice bahenní: min. 1000 (jedinci)
T1.5 Vlhké pcháčové louky	Zachovat minimální rozlohu, s vitální populací prstnatce májového bez nežádoucích druhů.	● rozloha: min. 15 (ha) ● ochranářsky významný druh – prstnatec májový pravý: min. 1000 (jedinci) ● jiné nežádoucí druhy – třtina křovištní: min. 0 / max. 0,3 (ha) ● jiné nežádoucí druhy – vrba ušatá: min. 0,1 / max. 0,5 (ha)

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T1.6 Vlhká tužebníková lada	Udržení rozlohy, struktury a druhového složení přírodního stanoviště.	● rozloha: min. 0,3 (ha) ● ochranářsky významný druh – tužebník jilmový pravý: přítomnost druhu v biotopu alespoň v pokryvnosti 10 %
T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*)	Zachování stavu biotopu v současné rozloze a s vitální populací všivce lesního na všech segmentech biotopu v počtu alespoň 3 000 kvetoucích lodyh.	● rozloha: min. 0,67 (ha) ● ochranářsky významný druh – všivec lesní pravý: min. 3000 (jedinci) kvetoucí lodyhy ● jiné nežádoucí druhy: max. 0 (jedinci) bez přítomnosti expanzních či invazních druhů ● pokryvnost stromového patra: max. 10 (procenta)

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
blatnice bahenní *Scheuchzeria palustris*	Zachovat vitální reprodukující se populaci druhu.	● počet: min. 1000 (jedinci)
borovice zobanitá blatka *Pinus uncinata* subsp. *uliginosa*	Zachovat vitální populaci blatky na současné výměře.	● přítomnost druhu: na ploše 34 ha
prstnatec plamatý Averyanovův *Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*	Zachování vhodného prostředí pro existenci druhu a trvalou přítomnost životaschopné populace.	● počet: min. 2000 (kvetoucí jedinci)
chřástal polní *Crex crex*	Zachovat přítomnost druhu v území, tj. především strukturu a rozlohu vhodného biotopu – podmáčených a slatinných luk.	● počet: min. 4 (samci)
jeřábek lesní *Tetrastes bonasia*	Zachovat podmínky pro přítomnost druhu, tj. strukturně rozmanitý samovolně se vyvíjející se lesní komplex.	● počet: min. 1 (páry)
střevlík hrbolatý *Carabus variolosus*	Zachování vhodného prostředí druhu a jeho životaschopné populace.	● vhodná stanoviště: min. 200 (ha) samovolně se vyvíjející les ve vazbě na drobné mokřady a vodní toky ● přítomnost druhu

C. útvary neživé přírody

útvar	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
rašeliniště	Zajištění nerušeného vývoje rašeliniště, eliminace nepříznivých antropogenních vlivů.	● bez antropogenního poškození: min. 195 (ha)
rašelinné jezero	Zachovat obě jezírka bez přímých nepříznivých lidských vlivů ve stavu odpovídajícím jejich dlouhodobému vývoji.	● bez antropogenního poškození

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Základní charakteristika území

Rezervace se nachází na pomezí Hrubého Jeseníku a Zlatohorské hornatiny na podmáčené plošině velmi mírně ukloněné k východu jižně od osady Rejvíz. Převažují lesní ekosystémy s dominantním smrkem, místy borovicí blatkou, výrazně zasažené kůrovcovou gradací v letech 2018-2025, cenná jsou zachovalá otevřená rašeliniště, druhové nejbohatší je komplex biotopů vázaný na podmáčené louky.

Geologie a geomorfologie

Geologické podloží území je tvořeno horninami vrbenské a branenské skupiny (rulami, kvarcity) a také amfibolity jesenického amfibolového masívu (Cháb et al. 2007). Na ně, resp. jejich deluviální sedimenty pleistocenního až holocenního stáří a místy na sedimenty vodního toku nasedají dvě rašelinná tělesa, jejich vznik je datován do období před 9000 lety (Dudová et al. 2010) – rozsáhlejší, ale ne tak mocné (s maximální hloubkou kolem 300 cm) v okolí Velkého mechového jezírka a menší, zato hlubší (cca 640 cm) v okolí Malého mechového jezírka. Menší rašelinná tělesa se nacházejí ještě jižně od Velké louky a v jihozápadní části rezervace. Geomorfologicky se jedná o plochou sedlovou sníženinu mezi masívem Orlíka (1204 m n. m.) a Bílých skal (922 m n. m.).

Geomorfologické zařazení území (Demek & Mackovčin 2014):

Soustava: Krkonošsko-jesenická soustava, Podsoustava: Jesenická podsoustava, Celek: Hrubý Jeseník, Podcelek: Medvědská hornatina, Okrsek: Hornoopavská hornatina

Soustava: Krkonošsko-jesenická soustava, Podsoustava: Jesenická podsoustava, Celek: Zlatohorská vrchovina, Podcelek: Rejvízská hornatina, Okrsek: Zlatochlumský hřbet

Hydrologie

Území se nachází v povodí Odry, jeho převážná část území je odvodňována do povodí Opavy východním směrem, tokem Černá Opava - druhý pramen (IDVT 10216260), pouze cca 66 ha je odvodňováno západním směrem přítoky Vrchovištního potoka do Bělé. Vodní režim území je historicky uměle pozměněn sérií kanálů v celkové délce zhruba 3,5 km v části západně od Mostinové stezky (včetně kanálu kopírujícího tuto stezku). Další mělké a nepříliš dlouhé kanály se nacházejí i v části východně od Mostinové stezky, ty jsou ovšem prakticky bez vlivu na vodní režim území. I míra negativního ovlivnění vodního režimu v západní části rezervace se různí, největší vliv má tzv. západní kanál (Háková 2021), menší pak severozápadní kanál a jižní kanál. Nejmenší ovlivnění vodního režimu pak lze spatřovat u východního kanálu (doprovázející Mostinovou stezku). Současně v minulosti (patrně koncem 19. století) došlo v některých úsecích k napřímení vodního toku, což dosvědčují stále dobře viditelné a zčásti zazemněné meandry v okolí toku zejména v úseku nad mostem Mostinové stezky mezi otevřenými rašeliništi a hranicí rezervace. Určité vlivy dávných úprav vykazuje i pravostranný přítok od Bublavého pramene.

V rezervaci se nacházejí dvě vodní plochy, Malé mechové jezírko je v pokročilejší fázi zazemňování, hloubka rašeliny zde přesahuje 6 m (643 cm), Velké mechové jezírko je větší, s otevřenou vodní hladinou a hloubkou dle dřívějších údajů blížící se 3 m (290 cm). Unucka (2021) s využitím sonarového čidla naměřil maximální hloubku 1,6 m. Zbytek hloubky pravděpodobně tvoří sedimentární výplň.

Botanická charakteristika

Pro vegetaci a flóru území je charakteristická vazba na různé typy mokřadů od rašelinných jezírek s otevřenou hladinou i do značné míry zarostlé rašelinnou vegetací, přes přechodová rašeliniště a vrchoviště po podmáčené pcháčové a slatinné louky a různé typy rašelinných a podmáčených lesů. Druhově nejbohatšími biotopy jsou podmáčené louky, naopak floristicky chudá jsou otevřená rašeliniště a v území převažující smrčiny. V komplexu podmáčených luk se relativně maloplošně vyskytuje společenstvo s dominantní smilkou tuhou sv. *Violion caninae* se všivcem lesním (*Pedicularis sylvatica*). Z dalších vzácnějších druhů lze uvést blatnici bahenní (*Scheuchzeria palustris*) rostoucí v tisících na Malém mechovém jezírku a v nižších desítkách v okraji Velkého mechového jezírka, prstnatec plamatý (*Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*), rojovník bahenní (*Rhododendron tomentosum*) a kyhanku sivolistou (*Andromeda polifolia*) v blatkových borech, jednokvítek velkokvětý (*Moneses uniflora*) ve smrčině při východním okraji rezervace, hadilku obecnou (*Ophioglossum vulgatum*) na mokrých loukách, ostřici blešní (*Carex pulicaris*) na slatinných loukách a nebo korálici trojklannou (*Corallorhiza trifida*) v mokřadních vrbinách. Velmi hojný je prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), často se vyskytuje i prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) a kříženec obou prstnatců *Dactylorhiza* x *braunii* na pcháčových loukách. Za zmínku stojí i ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), vrbina kytkokvětá (*Lysimachia thyrsiflora*) anebo chlupáček pruský (*Pilosella prusica*). Celkem zde bylo v minulosti udáváno a recentně zjištěno 370 druhů cévnatých rostlin (Kočí 2019).

Území je bohaté na mechorosty, Zmrhalová (2015) zde zapsala 24 druhů játrovek a 69 druhů mechů, z toho 6 druhů rašeliníků.

Regionálně fytogeografické zařazení území (Skalický 1988):

Oblast: Oreophyticum, Kod: O,

Obvod: Oreophyticum Massivi bohemici, Kod: Ces_O,

Okres: Hrubý Jeseník, Kod: 97,

Potenciální přirozená vegetace (Neuhäuslová et al. 1998):

Podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*), místy v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*)

Komplex submontánních borových rašelinišť (*Pino rotundatae-Sphagnetum, Eriophoro vaginati-Pinetum sylvestris*)

Smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*)

Bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*)

Zoologická charakteristika

Pro faunu území jsou klíčové hlavní typy ekosystémů – smrčiny a blatkové bory, rašeliniště a podmáčené louky. Lacina (2013) zjistil v území 30 druhů měkkýšů, převažují lesní druhy, přičemž za zmínku stojí podkornatka karpatská (*Lehmannia macroflagellata*), závornatka křížatá (*Clausilia cruciata*) nebo na dřevo vázaná vrásenka pomezní (*Discus ruderatus*).

Mezi bezobratlými organismy vynikají zastoupením vzácných a relitkních druhů vážky, kterých bylo v NPR Rejvíz zjištěno celkem 22 druhů (Dolný 2024). Za nejvíce specifické tyrfobiontní a současně reliktní druhy lze označit šídlo rašelinné (*Aeshna subarctica*), lesklici severskou (*Somatochlora arctica*) a vážku čárkovanou (*Leucorrhinia dubia*).

Co se denních motýlů týče, Kašák (2024) identifikoval na loukách 35 druhů, z toho za pozornost stojí perleťovec dvanáctitečný (*Boloria selene*), okáč černohnědý (*Erebia ligea*), okáč rosičkový (*Erebia medusa*), okáč ječmínkový (*Lasiommata maera*), ohniváček modrolemý (*Lycaena hippothoe*) a hnědásek jitrocelový (*Melitaea athalia*).

Bezděčka (2005) v území zjistil 20 druhů mravenců, z nichž nejvýznamnější jsou reliktní druhy mravenec hranatý (*Harpagoxenus sublaevis*), *Myrmica lobicornis* a *Myrmica sulcinodis.* Současně s mravenci bylo zjištěno 15 druhů čmeláků a pačmeláků s nejzajímavějšími druhy čmelák klamavý (*Bombus confusus*), čmelák drobný (*Bombus jonellus*), čmelák širokolebý (*Bombus wurfleini*) a pačmelák norský (*Psithyrus norvegicus*). Bezděčka (2005) zde dále zjistil 7 druhů vcelku běžných druhů vos.

Ve vazbě na vodní toky v lesním prostředí se v území vyskytuje střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), z brouků vázaných na dřevo lze jmenovat vedle dominantního lýkožrouta smrkového zejména hubokaze *Hadreule elongatulum*, kovaříka *Ctenicera heyeri*, dřevomila *Hylis foveicollis*, hubokaze *Cis dentatus* a *C. punctulatus*, kovaříka *Liotrichus affinis*, lesknáčka *Cyllodes ater*, lesklece *Rhizophagus nitidulus* a lence *Serropalpus barbatus* (Kašák 2024). V rámci inventarizačního průzkumu z roku 2015 byly zjištěny také významné druhy kovaříků *Danosoma fasciata* a *Diacanthous undulatus* (Konvička 2015).

Zajímavostí je opakované zjištění mihule potoční (*Lampetra planeri*). Spolu s pstruhem obecným (*Salmo trutta*) obývá zdejší vodní tok i vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) (Kohout et Kohoutová 2025).

Z obojživelníků, krom běžných druhů jako skokan hnědý (*Rana temporaria*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) nebo čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), stojí za pozornost sporadický výskyt čolka karpatského (*Lissotriton montandoni*), jehož populace byla posílena záchranným odchovem v letech 2024 a 2025 (Rozínek 2025). Plazy v rezervaci zastupují ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a zmije obecná (*Vipera berus*). Ptáci, zejména lesní druhy, jsou monitorovaní v posledních letech s ohledem na vyhodnocení probíhajícího rozpadu lesních porostů pravidelně.

Celkem bylo zjištěno 79 druhů ptáků, z čehož lze předpokládat hnízdění u 51 druhů. Z nejvýznamnějších lze jmenovat jeřába popelavého (*Grus grus*), jeřábka lesního (*Tetrastes bonasia*), sluku lesní (*Scolopax rusticola*), kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*), žlunu šedou (*Picus canus*) a nebo sýce rousného (*Aegolius funereus*) (Kočvara in Kašák 2024). Kolem roku 2000 byly na mokrých loukách zaznamenány vzácné bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*), které zde již nehnízdí. Na podmáčených a slatinných loukách se vyskytuje chřástal polní (*Crex crex*), oproti minulosti je však početní stav druhu snížený. Může se jednat o dočasně zhoršený stav, neboť chřástal je nyní zjišťován na lesních pasekách v okolí rezervace, které během několika let zarostou, přestanou být pro chřástala vhodným prostředím a ten se může stáhnout ve větším množství zpět do rezervace.

Na vodním toku se v roce 2020 usadil bobr evropský (*Castor fiber*), který se z lučního úseku (Velká louka) po povodni na podzim roku 2024 přemístil až k samotné hranici rezervace (hráz se v r. 2026 nachází asi 30 m od mostu pro lesní cestu tvořící východní hranici rezervace). Na území NPR bylo v r. 2026 zjištěno 14 druhů letounů (Koudelka 2026, pers. comm.), např. netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), n. večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus),* netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus)*, netopýr černý *(Barbastella barbastellus)* a blíže neurčený jedinec rodu *Plecotus*, u něhož se jednalo spíše o náhodný zálet (Böhmová 2015). Na hranici rezervace bývá pravidelně zjišťován trus vlka, v rezervaci jsou patrné často užívané stezky jelení zvěře.

Mykologická charakteristika

Systematický průzkum makromycet byl naposledy proveden v letech 2004–2006 (Balner 2007). Zjištěno tehdy bylo celkem 263 taxonů na všech typech stanovišť. Dle autora za zmínku stojí zejména sfagnikolní druhy jako líha mokřadní (*Lyophyllum palustre*), kalichovka rašeliníková (*Arrhenia gerardiana*), čepičatky *Galerina paludosa* a *G. sphagnorum*. Z mykorhizních druhů rašelinišť pak lze vyzdvihnout holubinku šednoucí (*Russula nigrescens*), pavučinec Batailleův (*Cortinarius batallei*) a obzvláště pak hlízenku vodní (*Myriosclerotinia*

caricis-ampullaceae). Dále lze za význačné druhy považovat ryzec Pilátův (*Lactarius pilatii*), čepičatku bažinnou (*Phaeogalera stagnina*) a šupinovku třepenitou (*Pholiota subochracea*). Dalších 6 dosud neuvedených saprotrofních druhů, např. pórnatka Donkova (*Porpomyces mucidus*), bělochoroš křehký (*Postia fragilis*) nebo plaménka poprášená (*Gymnopilus picreus*) bylo zjištěno v roce 2018 v rámci průzkumu koordinovaném VÚKOZ (nyní VÚK) Dynamika vývoje a změny biodiverzity přirozených lesů (Hort et al. 2018), zaměřeném v oblasti makromycet právě na lignikolní druhy. V rámci setkání mladých mykologů v roce 2022 (Zehnálek et al. 2023) bylo v území zjištěno dalších 46 dosud neuváděných druhů. Ze zajímavějších lze jmenovat outkovečku citrónovou (*Antrodiella citrinella*) a pórnatku Stellinu (*Skeletocutis stellae*) indikující vyšší míru kvality stanoviště. Z vřeckovýtrusých hub je pozoruhodný také nález skulinatce *Lophodermium sphaeroides*, který je specificky vázán na rojovník bahenní. Vzhledem k totální proměně struktury lesa s obrovským nárůstem objemu a diverzity dřevní hmoty bude nepochybně velmi zajímavé provést s odstupem 25 let komplexní mykologický průzkum znovu.

Co se týče lišejníků, v poslední době proběhl pouze průzkum lignikolních druhů vázaných na ležící mrtvé dřevo v rámci trvalé monitorovací plochy VÚK o rozloze 4,5 ha v roce 2018 (Halda in Hort et al. 2018). Ze zajímavějších zjištěných druhů lze uvést *Calicium pinastri* (VU), *Hypocenomyce friesii* (EN), *Imshaugia aleurites* (VU) a *Thelomma ocellatum* (VU).

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
HOUBY: Houby			
bělozub nafialovělý *Bankera violascens*		EN	Vyskytuje se ve smrčinách.
bolinka černohnědá *Camarops tubulina*	kriticky ohrožený	NT	Vyskytuje se na tlejícím dřevě v lesním prostředí.
čirůvka olivově hnědá *Tricholoma viridilutescens*		EN	Vzácně ve smrčinách.
hlízenka vodní *Myriosclerotinia caricis-ampullaceae*		EN	V laggu přechodového rašeliniště (*Carici rostratae-Sphagnetum*).
holubinka rašelinná *Russula helodes*	kriticky ohrožený	EN	Podmáčené smrčiny.
houževnatec vonný *Lentinus suavissimus*		VU	Velká louka – pcháčová louka.
křehutka zrněná *Psathyrella pertinax*		DD	Mrtvé dřevo smrků v podmáčených smrčinách, ojedinělý nález na pravém břehu Černé Opavy – druhý pramen.
kržatka zrnitá *Flammulaster granulosus*		DD	Okraj mezofilní louky u lesní cesty.
oranžovec vláknitý *Pycnoporellus fulgens*		NT	Jednotlivě, na tlejícím dřevě smrku v podmáčených smrčinách.
outkovečka citronová *Antrodiella citrinella*		EN	Mrtvé dřevo smrků, vzácně.
pavučinec blankytný *Cortinarius evernius*		VU	Podmáčené a rašelinné smrčiny, vzácně.
pavučinec datlový *Cortinarius scaurus*		VU	Podmáčené smrčiny, vzácně.
pavučinec olivově žlutý *Cortinarius subtortus*		VU	Podmáčené a rašelinné smrčiny, vzácně.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
pavučinec žlutoplavý *Cortinarius limonius*		VU	Podmáčené a rašelinné smrčiny, roztroušeně.
pórnatka Stellina *Skeletocutis stellae*		CR	Mrtvé dřevo smrků, vzácně v podmáčených smrčinách.
HOUBY: Houby			
čepičatka rašelinná *Galerina sphagnorum*		NT	rašeliniště
hlízenka vodní *Myriosclerotinia caricis-ampullaceae*		EN	rašeliniště
kalichovka rašeliníková *Arrhenia gerardiana*		EN	rašeliniště
HOUBY: Lišejníky			
Cladonia incrassata		CR	Na obnaženém humusu v blatkovém boru v okolí Velkého mechového jezírka.
Cladonia norvegica		VU	Obnažený humus v blatkovém boru v okolí Velkého mechového jezírka.
Ochrolechia microstictoides		VU	Na kůře blatky v okolí Velkého mechového jezírka.
Palicella filamentosa		VU	Mrtvé větve blatky v okolí Velkého mechového jezírka.
HOUBY: Lišejníky			
Calicium pinastri		VU	Dvě dílčí lokality na borce borovice a smrku na ploše VÚK.
Hypocenomyce sp.			*Hypocenomyce friesii*, EN, zjištěn na borce borovice na jedné dílčí loklitě v rámci trvalé plochy VÚK.
Imshaugia aleurites		VU	Druh zjištěn na borce borovice a smrku na 11 dílčích lokalitách v rámci trvalé plochy VÚK.
ROSTLINY: Mechorosty			
drobnička něžná *Cephaloziella elachista*		EN	Malé mechové jezírko, bult, cca 100 cm^2.
dvouhrotec bahenní *Dicranum bonjeanii*		NT	Vzácně v podmáčených smrčinách, pokryvnost r v monitorovací ploše L9.2B.
křepenka rašelinná *Cephalozia macrostachya*		VU	Malé mechové jezírko v porostu rašeliníků, do 10 cm^2.
kryjnice rašelinná *Calypogeia sphagnicola*		NT	Vrchoviště Velkého laggu.
skřížovec štětinovitý *Kurzia pauciflora*		VU	Blatkové bory, zjištěn v okolí Malého mechového jezírka.
ždírnice splývavá *Cladopodiella fluitans*		EN	Šlenk s holou rašelinou s ždírnicíc *Calypogeia azurea* na Malém mechovém jezírku.
ROSTLINY: Cévnaté rostliny			
blatnice bahenní *Scheuchzeria palustris*	kriticky ohrožený	EN	Výskyt v tisících na povrchu Malého mechového jezírka (rašelinný šlenk), v desítkách při jižním břehu Velkého mechového jezírka.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
borovice zobanitá blatka *Pinus uncinata* subsp. *uliginosa*		EN	Dvě dílčí populace se nacházejí v okolí Velkého a Malého mechového jezírka. Nedávno (2018–2024) zasažená v důsledku gradace podkorního hmyzu, nicméně populace je vitální, regenerující, čítající cca 15000 vzrostlých jedinců.
bříza karpatská *Betula pubescens* subsp. *carpatica*		DD	Vyskytuje se především v rašelinných smrčinách a v blatkových borech, populace stabilní.
chlupáček oněžský *Pilosella onegensis*		EN	Relativně sušší partie centrální části Velké louky, západní cíp Okrajové louky.
chlupáček oranžový *Pilosella aurantiaca*		NT	Krátkostébelné trávníky centrální a západní části Velké louky
chlupáček pruský *Pilosella prussica*		DD	Stovky jedinců v krátkostébelných trávnících při severozápadním a západním okraji Velké louky
chlupáček výběžkatý *Pilosella flagellaris*		VU	Krátkostébelný trávník při jz. okraji Velké louky, desítky jedinců.
čípek objímavý *Streptopus amplexifolius*		VU	Velmi roztroušený výskyt v lesních porostech, zpravidla slabě podmáčených smrčinách.
hadí jazyk obecný *Ophioglossum vulgatum*	ohrožený	VU	Dříve byl tento druh pravidelně potvrzován v dolní části Velké louky, nejnověji (2024) zjištěn nebyl. Donedávná nízké desítky jedinců.
hruštička menší *Pyrola minor*		NT	Podmáčená smrčina ve východní části rezervace, pokryvnost +
jednokvítek velekvětý *Moneses uniflora*	silně ohrožený	EN	Nízké desítky ve smrčině při východní hranici rezervace.
kamzičník rakouský *Doronicum austriacum*	ohrožený		Vyšší desítky kusů při okrajích Velké louky, Vnitřní louky a Bobří louky. Vzácně i na lesních mokřinách.
klikva bahenní *Vaccinium oxycoccos*	ohrožený		Hojně v blatkových borech a na vrchovištích.
kociánek dvoudomý *Antennaria dioica*		EN	Do roku 2020 pravidelně pozorováno několik rostlin v rámci smilkového trávníku v jv. části Velké louky. Od té doby ne, pravděpodobně v rezervaci vymizel.
korálice trojklaná *Corallorhiza trifida*	silně ohrožený	VU	Meziročně v různých počtech kvetoucích jedinců, jednotky až vyšší desítky rostlin v Křovinách Velké louky.
kýchavice bílá Lobelova *Veratrum album* subsp. *lobelianum*	ohrožený		Vlhké světliny v lesích, okraje podmáčených luk, tužebníková lada, stovky kusů.
kyhanka sivolistá *Andromeda polifolia*	ohrožený	VU	Řídce v blatkovém boru v okolí MMJ.
lilie cibulkonosná *Lilium bulbiferum*	silně ohrožený		Několik málo jedinců při severním okraji Velké louky.
lilie zlatohlavá *Lilium martagon*	ohrožený		Vzácně, v lese při západním okraji rezervace.
lipnice oddálená *Poa remota*		NT	Vzácně, ve slabých populacích v okolí lesních pramenišť, 4 lokality v rámci podmáčených smrčin (Kočí 2019).

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
mečík střechovitý *Gladiolus imbricatus*	silně ohrožený	VU	Vyšší desítky jedinců v rámci Velké louky.
okruh prstnatce plamatého *Dactylorhiza maculata* agg.	kriticky ohrožený	NT	Ve stovkách až tisících jedinců především v blatkových borech s přesahem na vrchoviště. Jedná se o prstnatec *D. m*. subsp. *averyanovii* sensu Taraška (2014).
oměj šalamounek *Aconitum plicatum*	ohrožený		Vysoké desítky až stovky jedinců zejména při okraji lesa na pravém břehu Černé Opavy.
ostřice blešní *Carex pulicaris*	ohrožený	EN	Krátkostébelné podmáčené luční porosty v komplexu Velké louky, stovky jedinců.
ostřice odchylná *Carex appropinquata*		NT	Na více místech v pcháčových loukách, lokálně bohaté populace, zejména v JV části Velké louky a J části Vnitřní louky.
ostřice plstnatoplodá *Carex lasiocarpa*	silně ohrožený	NT	Vzácně, ale více bohatých populací ve V části Velké louky. Druh tvoří porosty (desítky až stovky m^2) v nichž je dominantou.
pětiprstka žežulník *Gymnadenia conopsea*	ohrožený	EN	Vzácně ve smilkových trávnících sz. části Velké louky, populace oslabují.
plavuň pučivá *Lycopodium annotinum*	ohrožený		Roztroušeně ve smrčinách, kde vytváří spíše menší plochy v řádech několika m2.
prstnatec Fuchsův *Dactylorhiza fuchsii*	ohrožený	NT	Stovky na podmáčených loukách, jednotlivě až v nízkých desítkách ve vazbě na lesní prameniště a podmáčená místa v lesích. Taxonomie dle práce V. Tarašky (Taraška 2014).
prstnatec májový *Dactylorhiza majalis*	ohrožený	NT	Vysoké stovky na více místech v rámci Velké louky, celkem cca 2500 jedinců.
rojovník bahenní *Rhododendron tomentosum*	ohrožený	NT	Stovky jedinců v blatkových borech.
rosnatka okrouhlolistá *Drosera rotundifolia*	silně ohrožený	VU	Tisíce jedinců na vrchovištích a březích Malého mechového jezírka, desítky na břehu Velkého mechového jezírka a roztroušeně v blatkovém boru v okolí M. m. j.
škarda měkká čertkusolistá *Crepis mollis* subsp. *succisifolia*		NT	Roztroušeně v mezofilních loukách, nejvíce v Okrajové louce.
vachta trojlistá *Menyanthes trifoliata*	ohrožený	NT	Porost několika m^2 v tůni u západního okraje Velké louky.
vemeník dvoulistý *Platanthera bifolia*	ohrožený	VU	Jednotlivý výskyt v Okrajové louce.
vranec jedlový *Huperzia selago*	ohrožený	NT	Vzácně ve smrkových lesích v sz. a jv. části rezervace.
vrba pětimužná *Salix pentandra*		NT	Jednotlivé stromy roztroušeně na Velké louce.
vrba rozmarýnolistá *Salix rosmarinifolia*	ohrožený	VU	Několik jedinců rostlo na Velké louce na pravém břehu Černé Opavy, nejnověji nepotvrzená, nelze vyloučit, že druh ustoupil v důsledku činnosti bobrů.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
vrbina kytkokvětá *Lysimachia thyrsiflora*	silně ohrožený	NT	Východní okraj Velké louky – tisíce jedinců, dále nízké desítka na Vnitřní louce a na západním okraji Velké louky.
všivec lesní *Pedicularis sylvatica*	silně ohrožený	VU	Tisíce kvetoucích lodyh (6 800 v r. 2024) ve smilkových trávnících Velké louky.
zdrojovka hladkosemenná *Montia fontana*	silně ohrožený	EN	Velmi lokálně v lučním prameništi v západním okraji Velké louky poblíž souvislého porostu vrb.
ROSTLINY: Cévnaté rostliny			
prstnatec plamatý Averyanovův *Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*	kriticky ohrožený	EN	Blatkové bory a vrchoviště, vzácněji v rašelinných smrčinách, celkem nízké tisíce jedinců.
BEZOBRATLÍ: Měkkýši			
závornatka křížatá *Clausilia cruciata*		VU	Druh žije pod kůrou mrtvých kmenů, v roce 2013 zjištěni dva živí jedinci.
BEZOBRATLÍ: Vážky			
lesklice horská *Somatochlora alpestris*		VU	Druh naposledy zjištěný v r. 2005, v letech 2019 a 2024 již nepotvrzen, pravděpodobně vymizel (Dolný 2024).
lesklice severská *Somatochlora arctica*		VU	Pravidelný výskyt, nízké desítky jedinců, Lagg, rašeliniště jižně Malého mechového jezírka.
lesklice skvrnitá *Somatochlora flavomaculata*		VU	Naposledy zjištěná v r. 2005. 2019 a 2024 již nepotvrzena, pravděpodobně vymizela (Dolný 2024).
šídlo rašelinné *Aeshna subarctica*	ohrožený	EN	Do desíti jedinců, Malé mechové jezírko.
šídlo sítinové *Aeshna juncea*		NT	Mechová jezírka, bobří tůně, vždy do 10 jedinců.
vážka běloústá *Leucorrhinia albifrons*	silně ohrožený	VU	Uváděna z Velkého mechového jezírka v r. 2013, nicméně Dolný (2024) druh v posledních 20 letech nezmiňuje.
vážka jasnoskvrnná *Leucorrhinia pectoralis*	silně ohrožený	NT	Zjištěna v r. 2019 na Velkém i Malém mechovém jezírku, kde proběhl celý vývojový cyklus (přítomnost exuvií), v r. 2024 nepotvrzena.
vážka žlutavá *Sympetrum flaveolum*		VU	Uváděna naposledy v r. 2005, následně již nepotvrzena.
BEZOBRATLÍ: Stejnokřídlí			
křísek suchopýrový *Sorhoanus xanthoneurus*		VU	Přechod rašelinné smrčiny a blatkového boru.
ostruhovník suchopýrový *Kelisia vittipennis*		NT	17 samců zjištěno v blatkovém boru u Velkého mechového jezírka
BEZOBRATLÍ: Blanokřídlí			
čmelák drobný *Bombus jonellus*	ohrožený	VU	Vzácně na loukách.
čmelák klamavý *Bombus confusus*	ohrožený	CR	Vzácně na loukách.
čmelák širokolebý *Bombus wurflenii*	ohrožený	VU	Vzácně na loukách.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
mravenec výběžkatý *Myrmica lobicornis*		CR	V roce 2005 zjištěno jedno hnízdo v lesním porostu, druh považován za reliktní.
BEZOBRATLÍ: Blanokřídlí			
čmelák hájový *Bombus lucorum*	ohrožený		Vyskytuje se ve většině typů prostředí, tj. v lese, na rašeliništích i na loukách.
kodulka horská *Mutilla marginata*		NT	Početnost neznámá, s. břeh Velkého mechového jezírka.
BEZOBRATLÍ: Motýli			
hnědásek jitrocelový *Melitaea athalia*		NT	Velká louka, jednotlivě (v r. 2024 3 ks – Kašák 2024b)
ohniváček modrolemý *Lycaena hippothoe*		NT	Velká louka, Rohová louka, přes 200 jedinců.
okáč černohnědý *Erebia ligea*		NT	Jednotlivě na Velké louce, častěji podél Jestřábské cesty na jižní hranici rezervace.
okáč ječmínkový *Lasiommata maera*		NT	Jednotlivě, v květnatém lemu lesa při jihovýchodním okraji rezervace.
okáč rosičkový *Erebia medusa*		NT	Jednotlivě, Velká louka.
BEZOBRATLÍ: Brouci			
hubokaz tečkovaný *Cis punctulatus*		VU	Vyvíjí se v plodnicích bránovitce jedlového, výskyt pravděpodobný.
Ctenicera heyeri		EN	Vzácně, larvy se vyvíjejí v potočních náplavech.
BEZOBRATLÍ: Brouci			
střevlík hrbolatý *Carabus variolosus*	silně ohrožený	NT	Pravidelně zjišťován podél drobných vodních toků v lesích, např. Bublavý potok.
Cis dentatus		VU	Jednotlivě, ve staré plodnici troudnatce pásovaného (*Fomitopsis pinicola*) na zlomu smrku.
Corticeus fraxini		EN	Jednotlivě, nahodile v borovici blatce.
kovařík pruhovaný *Danosoma fasciata*		EN	Jednotlivě uvnitř lesního komplexu a při okraji vrchovišť.
Diacanthous undulatus		EN	Podmáčené smrčiny, vzácně.
zdobenec skvrnitý *Trichius fasciatus*	ohrožený	NT	Nahodile a jednotlivě zjišťován v květnatých částech lesního komplexu a v lemech při okraji rezervace.
Hadreule elongatulum		CR	Vzácně v podmáčených a rašelinných smrčinách.
Hylis foveicollis		EN	Vzácně, nalezen na plodnici troudnatce pásovaného (*Fomitopsis pinicola*) na torzu smrku.
zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*	ohrožený		Jednotlivý nález v rozpadlé "květnaté" smrčině.
Liotrichus affinis		VU	Podmáčené smrčiny, poměrně častý.
Plateumaris braccata		EN	Vzácně na otevřeném rašeliništi.
Sericus subaeneus		CR	Vzácně v podmáčených a rašelinných smrčinách.
Silvanoprus fagi		VU	Vzácně ve smrčinách s vazbou na tlející dřevo.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
OBRATLOVCI: Ryby a mihule			
mihule potoční *Lampetra planeri*	kriticky ohrožený	VU	Jednotlivě, vzácně, v toku Černá Opava – druhý pramen. V roce 2025 zjišťováni převážně juvenilní jedinci. Pouze při dolním okraji rezervace desítky (juvenilní i dospělí).
vranka pruhoploutvá *Cottus poecilopus*	ohrožený	NT	V r. 2025 zjištěno několik desítek jedinců v toku mezi povalovým chodníkem a dolním okrajem rezervace s výjimkou úseku mezi Laggem a horním okrajem louky.
OBRATLOVCI: Obojživelníci			
čolek horský *Ichthyosaura alpestris*	silně ohrožený	VU	Běžný výskyt v tůních v rámci Velké louky
čolek karpatský *Lissotriton montandoni*	kriticky ohrožený	CR	Velmi vzácně, jednotlivě, v tůních u Okružní cesty. V roce 2024 se stal čolek karpatský předmětem záchranného odchovu a navrácení jedinců.
čolek obecný *Lissotriton vulgaris*	silně ohrožený	VU	Jednotlivě, v tůni při západním okraji Velké louky.
ropucha obecná *Bufo bufo*	ohrožený	VU	Tůně v západní části Velké louky. Desítky jedinců.
skokan hnědý *Rana temporaria*		VU	Běžný výskyt v mokřadní části rezervace, hromadné rozmnožování v tůních Velké louky.
skokan zelený *Pelophylax esculentus*	silně ohrožený	NT	Jednotky jedinců v tůních Velké louky u západní hranice rezervace.
OBRATLOVCI: Plazi			
ještěrka živorodá *Zootoca vivipara*	silně ohrožený	NT	Běžně v bezlesí i na lesních světlinách.
slepýš křehký *Anguis fragilis*	silně ohrožený	NT	Velká louka, Rohová louka, vcelku běžně, zimuje v hromadách posečené hmoty.
užovka obojková *Natrix natrix*	ohrožený	NT	Tůně a jejich okolí v západní části Velké louky, Velké mechové jezírko, pravděpodobně i bobří nádrže.
zmije obecná *Vipera berus*	kriticky ohrožený	VU	Jednotlivě na Velké louce i v Laggu.
OBRATLOVCI: Ptáci			
bramborníček hnědý *Saxicola rubetra*	ohrožený		Velká louka, jednotlivě.
čáp černý *Ciconia nigra*	silně ohrožený	VU	Opakovaně hnízdí jeden pár ve smrčině.
chřástal polní *Crex crex*	silně ohrožený	VU	Podmáčené a slatinné louky v komplexu Velké louky, tři volající samci.
datlík tříprstý *Picoides tridactylus*	silně ohrožený	EN	Ojedinělé zjištění, i přes vhodné podmínky v průběhu kůrovcové gradace následně potvrzen nebyl ani v rámci systematického ornitologického průzkumu v letech 2023–2025.
holub doupňák *Columba oenas*	silně ohrožený	VU	V lesních porostech opakovaně vídán na přeletu (Kašák et al. 2024), pravděpodobně zde hnízdí do dvou párů.
jeřábek lesní *Tetrastes bonasia*	silně ohrožený	VU	Jeden až dva hnízdící páry v lesním komplexu.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
jeřáb popelavý *Grus grus*	kriticky ohrožený	CR	Na jaře při tahu nízké jednotky jedinců, v sezóně jeden víceméně pravidelně hnízdící pár.
jestřáb lesní *Accipiter gentilis*	ohrožený	VU	Pravidelně zjišťován, pravděpodobně hnízdění jednoho páru.
jiřička obecná *Delichon urbicum*		NT	Do území zalétá lovit z osady Rejvíz.
krkavec velký *Corvus corax*	ohrožený		Opakovaně zaznamenán při přeletu, hnízdění nepotvrzeno, ale je možné.
kulíšek nejmenší *Glaucidium passerinum*	silně ohrožený	VU	Pravidelně zjišťován, pravděpodobně hnízdí až ve dvou párech.
lejsek bělokrký *Ficedula albicollis*		NT	Objevuje se na průtahu, hnízdění je málo pravděpodobné.
linduška luční *Anthus pratensis*		NT	Nízké jednotky jedinců na Velké louce. Hnízdění nejisté.
ořešník kropenatý *Nucifraga caryocatactes*	ohrožený	VU	Možné je hnízdění 1–2 párů, výskyt jednotlivě v lesních komplexech.
sluka lesní *Scolopax rusticola*	ohrožený	VU	V lesním komplexu lze předpokládat hnízdění 5–6 párů (Kočvara in Kašák 2024).
strnad luční *Emberiza calandra*	kriticky ohrožený	VU	Hnízdí na loukách v počtu 1–3 páry.
sýc rousný *Aegolius funereus*	silně ohrožený	VU	V lesním komplexu se předpokládá hnízdění asi 4 párů.
ťuhýk obecný *Lanius collurio*	ohrožený	NT	Hnízdění 1 páru v jižní části Velké louky, další zalétají i na Rohovou louku.
OBRATLOVCI: Ptáci			
žluna šedá *Picus canus*		VU	Jednotlivě v lesích NPR, hnízdění neprokázáno.
OBRATLOVCI: Letouni			
netopýr černý *Barbastella barbastellus*	kriticky ohrožený		Pravidelně v okolí vodních ploch
netopýr hvízdavý *Pipistrellus pipistrellus*	silně ohrožený		V blízkosti vodních ploch (Velké mechové jezírko, bobří tůně, vodní tok) často.
netopýr nejmenší *Pipistrellus pygmaeus*	silně ohrožený		Velké mechové jezírko, relativně hojně.
netopýr obrovský *Nyctalus lasiopterus*	silně ohrožený	DD	jednotlivě v okolí bobřích tůní
netopýr parkový *Pipistrellus nathusii*	silně ohrožený		Velké mechové jezírko, bobří tůně.
netopýr pestrý *Vespertilio murinus*	silně ohrožený		Vzácně, v okolí bobřích tůní
netopýr rezavý *Nyctalus noctula*	silně ohrožený		Vzácně v okolí bobřích tůní
netopýr severní *Eptesicus nilssonii*	silně ohrožený		jednotlivě, Velké mechové jezírko a okolí
netopýr stromový *Nyctalus leisleri*	silně ohrožený	DD	Velké mechové jezírko, bobří tůně, častý.
netopýr ušatý *Plecotus auritus*	silně ohrožený		Vodní tok a Velké mechové jezírko
netopýr večerní *Eptesicus serotinus*	silně ohrožený		V okolí vodních ploch - Velké mechové jezírko, vodní tok, bobří tůně.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
netopýr večerní *Eptesicus serotinus*	silně ohrožený		Jednotlivě, v blízkosti vodních ploch.
netopýr vodní *Myotis daubentonii*	silně ohrožený		Nad vodními plochami - Velké mechové jezírko, potok v louce.
netopýr vousatý/ Brandtův *Myotis mystacinus/brandti*	silně ohrožený		Velké mechové jezírko a okolí
OBRATLOVCI: Letouni			
netopýr severní *Eptesicus nilssonii*	silně ohrožený		Dva jedinci zjištěni při východním okraji rezervace v r. 2013.
OBRATLOVCI: Savci			
bobr evropský *Castor fiber*	silně ohrožený		V současné době (2025) zřejmě dvě teritoria, hlavní asi 30 m nad místem, kde Černá Opava – druhý pramen – opouští rezervaci, druhé (zřejmě mladý samec) na vodním toku na horním konci Velké louky, cca 1,2 km proti proudu od hlavní rodiny.
veverka obecná *Sciurus vulgaris*	ohrožený	DD	V lesním prostředí, nepříliš hojně.
vlk obecný *Canis lupus*	kriticky ohrožený	CR	Opakovaně zjišťován od r. 2023 v okolí rezervace, zejména při jejím jižním okraji, rezervace je nepochybně součást vlčího teritoria.

*** dle červených seznamů ČR:** CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT či LR-nt – téměř ohrožený, LC-att – taxon vyžadující pozornost, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení, NE – nevyhodnocený, EX – vyhynulý, RE – regionálně vyhynulý; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Farkač et al. (2005; jen pro skupiny neuvedené v novější edici), Chobot & Němec (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Z abiotických disturbančních faktorů se na území rezervace nejvíce projevuje vítr. V minulosti (1996, 2000, 2002) v důsledku vichřic došlo k narušení stromového patra podmáčených smrčin, které následně v obavách z šíření kůrovců vedlo k zásahu v podobě vyklízení dřevní hmoty a úplné odkorňování části dřeva určeného k ponechání na místě k zetlení. Po větrném narušení v roce 2007 byla veškerá hmota ponechaná a ošetřená chemicky s cílem zachovat dřevní hmotu v kůře. Vítr je pro strukturu lesa klíčový, vývraty a jejich hromady (tzv. boudy) zásadním způsobem přispívají k rozmanitosti lesního prostředí a zvyšují jeho stanovištní a tím i biologickou diverzitu. V posledních letech, po rozpadu stromového patra kůrovcem, zejména tedy po roce 2022, kdy gradace kulminovala, se vítr uplatňuje při lámání souší, ke kterému dochází zpravidla na podzim. K vyvracení či vylamování živých stromů již prakticky nedochází.

Dalším faktorem, jehož projevy budou postupně patrně narůstat (v případě, že zimy budou přibližně normální), je sníh. Tento fenomén se bude uplatňovat zejména v partiích s mladými stromy (smrky, břízy) rostoucími v hustých skupinách, v nichž bude docházet (a lokálně již dochází) s tím, jak budou odrůstat, k rozlamování a vývratům. Tento proces je na území

rezervace rovněž zcela v pořádku a vede ke zvýšení strukturní rozmanitosti vyvíjejících se porostů a vzniku nových stanovišť.

Pád suchých stromů (souhrnně ve vyšších desítkách tisíc kusů) lze považovat za další faktor, který přispívá k narušování a poškozování nastupující generace stromů, případně živých dospělých stromů a k vytváření (dočasných) strukturních prvků, které jsou neprostupné pro spárkatou zvěř. Souše se začínají lámat zpravidla na podzim po třech letech od odumření (výjimečné jednotlivé případy byly zaznamenány již po dvou letech), v následujících letech se podíl padlých stromů zvyšuje, do deseti let od odumření již leží více než 95 % stromů. Na narušení pevnosti dřeva stojících souší se nejvíce uplatňuje troudnatec pásovaný. K pádu (zlomení) stromu dochází zpravidla do dvou let po objevení se plodnic, nezřídka se plodnice objeví na pahýlu až po zlomení stromu.

Vysoké průtoky ve vodních tocích se podílejí na narušování břehů a přemisťování sedimentů a zejména v kombinaci s bobřími hrázemi může po jejich protržení vytvořit tekoucí voda zajímavá a cenná mikrostanoviště.

Pravděpodobnost vzniku požáru na území rezervace je pro období počínaje rokem 2027 velice nízká, obecně platí, že největší riziko vzniku a šíření je 1–2 (–3) roky po odumření stromového patra za předpokladu dostatečné kumulace suchého materiálu (hrabanky) na zemi a při dostatečně silné přímé příčině vzniku ohně. S ohledem na průběh kůrovcové gradace bylo teoretické riziko vzniku požáru relativně nejvyšší v roce 2024 (kumulace 32 028 stromů odumřelých v předchozích 3 letech), následovaly roky 2023 (29 947 odumřelých stromů), 2025 (23 059), 2022 (20 694), 2021 (12 342), 2026 (9 107) a 2020 (8 188). Pro rok 2027 lze hodnotu kumulativního počtu odumřelých stromů za předchozí tři roky predikovat na úrovni cca 3 000, riziko šíření požáru je tedy přibližně 10× nižší než bylo v letech 2024 a 2023 a bude dále klesat. V průběhu kůrovcové gradace podmínka souvislé vrstvy vyschlé vrstvy hrabanky jako základní předpoklad pro šíření požáru po zemi a jeho případný přesun do korun stromů reálně naplněna vůbec nebyla. Naprostá většina půdního povrchu je pokryta vegetací, nejčastěji borůvkou. Současně nebylo v rezervaci a jejím bezprostředním okolí v tomto období registrováno rizikové chování návštěvnické veřejnosti, nedošlo tedy ani na splnění podmínky přímé příčiny. Z tohoto důvodu úvahy o případném rozčleňování a zpřístupňování lesního komplexu za účelem prevence šíření požáru nelze považovat v období platnosti tohoto plánu péče za aktuální, nehledě k zásadně nepříznivému vlivu takového opatření na integritu a strukturu lesního ekosystému a jeho prostupnost pro zvěř.

Ostatní abiotické faktory, jako například námraza, se na území rezervace významněji neuplatňují.

b) biotické disturbanční činitele

V lesních ekosystémech je s ohledem na dominantní zastoupení smrku zásadním biotickým disturbančním činitelem lýkožrout smrkový a další doprovodné druhy podkorního hmyzu (lýkožrout lesklý, lýkožrout menší, lýkožrout severský). Až do roku 2017 počet stromů odumřelých v důsledku napadení kůrovcem osciloval mezi 0 resp. 15 a 212 i při neasanování naprosté většiny stromů od roku 2007 (přes 80, resp. 90 % stromů zůstávalo na území rezervace v tomto období bez asanace). V roce 2017 nastal zlom, kdy se počet kůrovcem napadených stromů přibližně zdvojnásobil na 409 a v roce 2018 již lze hovořit o začátku plošné kůrovcové gradace, kdy odumřelo 2340 stromů. To znamená, že tento rok odumřely smrky v souhrnném objemu dřevní hmoty překračující roční přírůst, který lze na základě měření odhadnout při ploše smrčin všech typů cca 250 ha na 1150–1200 m^3 (při průměrném přírůstu 4,6 m^3/ha (Čada 2019)). Následně to bylo v roce 2019 5440, v roce 2020 4562 stromů, tedy pokles i při neasanování 4853 stromů v roce 2019. Pak v r. 2021 10 692, v roce 2022 gradace kulminovala odumřením 14 693 stromů. V roce 2023 došlo k poklesu na méně než polovinu (6638 stromů) a v roce 2024

ústup kůrovce pokračoval v podobě 1702 odumřelých stromů. V roce 2025 se ukazuje další výrazný pokles, rozsah rozpadu odpovídá 741 odumřelých stromů, tedy již pod objemem dlouhodobého průměrného ročního přírůstu. Tím kůrovcová gradace, resp. plošný rozpad stromového patra lesa po 7 sezónách končí a situace se dostává zpět do jakéhosi základního stavu, kdy roční přírůst překračuje objem odumřelého dřeva. Celkem tak v letech 2018-2025 v rezervaci odumřelo 46 834 smrků a borovic blatek z toho asanováno bylo v letech 2018–2023 4295 smrků. Od roku 2024 už v rezervaci žádné asanace neprobíhají. Kůrovcová gradace tak měla v zásadě standardní vývoj s kulminací v pátém roce od vypuknutí a úplným odezněním, které lze očekávat v devátém roce od jejího započetí. K podzimu roku 2025 v rezervaci zůstává velmi zhruba asi 20 000 živých smrků ve věku přes 60 let na přibližně 65 hektarech.

Kůrovci neovlivňují jen populaci smrku, ale i borovice blatky. Dle studie zabývající se problematikou podkorního hmyzu (Kašák 2024) za odumíráním blatky stojí souhrn stresujících faktorů v podobě sucha a podkorního hmyzu. Hlavní příčinou odumírání blatky ovšem je především lýkožrout menší a dále lýkožrout severský, kteří jsou schopni na blatce úspěšně dokončit vývoj. K nim se přidává lýkožrout lesklý, který dokáže alespoň zčásti vývoj dokončit. Lýkožrout smrkový blatku rovněž napadá, jeho úspěšný vývoj ovšem zjištěn nebyl. Z dalších druhů byli na odumírajících blatkách pravidelně zjišťováni smolák borový a smolák sosnový, kteří patří spíše k příležitostným zástupcům přispívajícím k úhynu borovic, nicméně na Rejvízu se na odumírání blatky nepochybně do jisté míry podíleli. Posledním často se vyskytujícím druhem byl kozlíček *Acanthocinus griseus.* Za dobu kůrovcové gradace v letech 2018–2024 bylo zjištěno 1781 odumřelých blatek, převážně v okolí Velkého mechového jezírka.

V období platnosti tohoto plánu péče lze očekávat postupně zvyšující se uplatnění václavky a lýkožrouta lesklého v rychle odrůstajících a místy velmi hustých smrkových mlazinách po rozpadu hlavního stromového patra, což povede k samovolnému ředění nárostů a vývoji plošně diferencovaného porostu.

Následný vývoj vegetace je monitorován na 7 trvalých plochách 5×5 m založených v letech 2020 (4), 2021 (1) a v roce 2025 (2) vždy v roce následujícím po odumření stromového patra na místech s minimálním zastoupením cévnatých rostlin (iniciální pokryvnost s jednou výjimkou pod 0,5 %) a s počáteční přítomností zpravidla 2–3 druhů cévnatých rostlin. Po pěti letech (2025) vzrostla na těchto poměrně vzácně se vyskytujících plochách (většinou podrostu odumřelých smrčin dominuje borůvka s pokryvností přes 50 %) pokryvnost bylinného patra na 13–70 % s přítomností 15–20 druhů rostlin.

Toto jednoduché srovnání a dále i práce Kašáka et al. (2024) dobře ilustrují zásadní zvýšení biologické rozmanitosti lesního komplexu rezervace v důsledku kůrovcové gradace. Tato změna je způsobena mj. výrazným zvýšením oslunění povrchu a kumulací různých forem odumřelé dřevní hmoty. Současně se nebývale zvýšila strukturní diverzita komplexu (smrkového) lesního porostu, v rámci něhož lze k roku 2025 identifikovat čtyři základní strukturní typy lesa se zcela odlišnými podmínkami pro rozvoj populací nejrůznějších druhů – zapojený víceméně jednopatrový les (např. 105C17c, 103A17b, 102A09, 104C09), odumřelý smrkový les se stojícími stromy (101F10, 103A17a část, 103C08), pralesovitý mnohopatrový porost se stojícími živými stromy i soušemi (104D17/2b, 105B17, 105C17/2b), rozpadlý porost s převážně ležícími kmeny a stojícími torzy (pahýly) a dynamicky odrůstající novou generací dřevin výšky 1–5 m různých druhů (lokálně s dominujícím smrkem, smrkem i bukem, jeřábem, smrkem a jedlí anebo břízou, porosty 101A14, 102A17, 102B17a, 105B12).

Zajímavým a v historii existence rezervace zcela novým fenoménem je bobr. První známky jeho přítomnosti byly zjištěny na jaře 2020, kdy bobr začal budovat hráz na dolním konci Velké louky. Následně se na podzim 2020 přesunul do míst, kde potok vtéká do Velké louky a vybudoval zde a asi 150 m níže po proudu systém několika hrází. Vznikly tak velmi zajímavé

mokřadní biotopy s celkovou plochou dle podrobného mapování biotopů dosahující 0,4 ha. V průběhu povodní v polovině září roku 2024 byly hráze protrženy a několik týdnů nato již stála nová hráz asi kilometr níže při východní hranici rezervace dobře viditelná z mostu lesní cesty. V průběhu roku 2025 došlo k dílčí opravě hrází na horním konci Velké louky, čili v tu dobu lze usuzovat na dvě bobří teritoria vzdálená od sebe cca 1 km vzdušnou čarou, přibližně 1,2 km po vodním toku (od horního okraje nadržení vody po hráz). Bobr přispívá vedle vzniku mokřadů k tlumení vrby popelavé a udržování velmi specifického bezlesí podél vodního toku, i proto by pás v šířce přibližně 50 m na obě strany toku měl být ponechán trvale bez managementu s vytvořením prostoru pro sledování činnosti bobra v polopřirozeném prostředí.

Jelen evropský a srnec obecný se v území pravidelně vyskytují a tyto druhy do značné míry před rokem 2024 limitovaly obnovu lesa okusem, ohryzem a vytloukáním. Zejména jeřáby a jedle, často i břízy byly na mnoha místech dlouhodobě limitované v růstu, odrůstaly pouze smrky a jen místy částečně skousávané buky. Situace se na části území rezervace dramaticky proměnila v roce 2024 a následně, kdy postupně dochází ke kumulaci padlé (případně pokácené v dosahu veřejně přístupných tras) dřevní hmoty, která do značné míry znemožňuje volný průchod územím, což je dobře znát na rychlém růstu zejména jeřábu, ale i jedle, břízy a v malém množství topolu osiky a vrby jívy nebo lokálně buku. Spárkatá zvěř do rezervace i do míst s padlými stromy i nadále proniká, nepůsobí však již plošnou a setrvalou devastaci nové generace dřevin, nanejvýš lokální jednorázové poškození. Lze předpokládat, že s tím, jak bude dřevní hmota ležících kmenů pozvolna degradovat a území se bude opět stávat částečně prostupnější, a současně následná generace stromů začne odrůstat, bude spárkatá zvěř nacházet v rezervaci významné klidové území, což se opět může podepsat na stavu a kondici lesních porostů. V případě, že se nepodaří celkově snížit stále nepřiměřeně vysoké stavy zvěře (ať už lovem nebo trvalým etablováním populace vlka), lze přibližně po roce 2040 předpokládat postupně obnovenou víceméně plošnou penetraci zvěře napříč územím rezervace a s tím související rostoucí míru loupání a ohryzu odrůstajících stromů všech druhů, zvláště pak jedle a jeřábu.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

První předpis věnovaný ochraně přírody v oblasti rejvízských rašelinišť byl z popudu Státního památkového úřadu pro Moravu a Slezsko v Brně vydán Okresní správní komisí v Šumperku již 23. dubna 1946. Rejvízské mokřady byly tehdy vyhlášeny jako přísná botanická reservace. Území je dále chráněno od roku 1955 zřizovacím výnosem Ministerstva kultury č. j. 15.788/55 ze 4. 6. 1955 na ploše 259,88 ha.

Od 19. 6. 1969 je území současné rezervace a jejího ochranného pásma součástí CHKO Jeseníky.

V roce 1990 bylo území přehlášeno a rozšířeno na současnou výměru, v roce 1992 po schválení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bylo zařazeno do kategorie národní přírodní rezervace. Při zpracovávání zonace CHKO Jeseníky v roce 1994 bylo území rezervace a jeho ochranného pásma zařazeno do 1. zóny odstupňované ochrany přírody.

V rámci generelu nadregionálního a regionálního ÚSES bylo území začleněno do nadregionálního systému ekologické stability jako biocentrum. Rezervace je regionálně významným mokřadem.

V roce 2004 se NPR stala součástí soustavy Natura 2000 jako ptačí oblast, v roce 2005 se pak nařízením vlády území NPR a navazující části údolí Vrchovištního potoka staly součástí evropsky významné lokality.

b) lesní hospodářství

Ze starších dob se jako důsledek přirozených snah o lesnické využití území dochoval v lesích systém odvodňovacích kanálů, z nichž některé v současnosti fungují lépe, jiné hůře. Vytvoření těchto kanálů lze datovat do období vzniku současných nejstarších porostů, tedy do období závěru první poloviny 19. století a následně (obnova, doplnění systému) do roku 1883. Výrazně zahloubený je zejména kanál oddělující porosty 102C od 102A, odvádějící vodu do Vrchovištního potoka. Lesní porosty jsou na současnou hydrologickou situaci dlouhodobě adaptované, avšak zvýšení vodní hladiny v odvodňovacích kanálech zejména v jižní polovině rezervace (dílce 102B a C) by bylo pro oživení rašeliniště a obnovu dynamiky rašelinných ekosystémů přínosné. Navzdory predikcím o pokračujícím zahlubování kanálů v budoucnosti (Háková et al. 2021) nedošlo k žádnému patrnému zahlubování v podobě zpětné eroze dna kanálů a to ani při povodních 09/2024, kdy na Rejvízu spadlo 516,7 mm srážek ve dnech 12.–16. 9. 2024, kdy průtoky v kanálech byly mimořádné.

Značná část lesů představuje podle lesnické hospodářské evidence dnes již poměrně staré (převážně 130–180+ let), patrně alespoň zčásti uměle založené smrkové porosty. Výjimkou jsou porosty v dílcích 102B, C, 103B, C, 104A, C, D a 105C, E (zachovalé porosty rašelinných a podmáčených smrčin a blatkových borů), klasifikované v mapě stupňů přirozenosti jako lesy přírodní. Tyto porosty pravděpodobně vznikly spontánně po zčásti antropicky podmíněném narušení v první polovině 19. století.

Zajímavé informace přinesl dendrochronologický průzkum (Čada 2014), který na vzorku 5 a následně dalších 8 (Čada 2019) založených ploch přináší informace o historii lesů v NPR. 6,8 % stromů (celkem 19 jedinců) z celkového množství zkoumaných stromů mělo ve výšce 0,5 m nad zemí více než 200 letokruhů, většina z nich vznikla v období 1825-1860. Počet letokruhů u nejstaršího dosud zjištěného stromu v ploše č. 9 (104D17/2b) byl v roce 2019 284. Vznik nejstarších porostních skupin na Rejvízu lze tedy dát do souvislosti s vybudováním obce Rejvíz v letech 1793–1796, které mělo na porosty v zájmovém území zřejmě zásadní vliv. Společenstva rašelinných lesů byla v minulosti (před r. 1825) poněkud rozšířenější a pokrývala většinu území NPR. Obdobně lze rekonstruovat mnohem vyšší zastoupení jedle a v okrajových částech i buku. V některých partiích na přechodu k rašelinným a podmáčeným smrčinám je patrný úbytek borovice blatky konkurenčním tlakem smrku.

Mimo vlastní podmáčenou část rezervace probíhalo v jejích okrajových částech a v ochranném pásmu lesní hospodaření poměrně standardními postupy, do roku 1995 byly holiny zalesňovány převážně smrkem (např. 102A3, 105A2b část, 3, 4), a to i v místech, kde smrk není v potenciální přirozené vegetaci dominantním druhem; stejným způsobem probíhaly i podsadby, tedy bez ohledu na stanovištní poměry.

V roce 2000 zasáhla NPR vichřice, při níž byly vyvráceny a polámány stromy v celkovém objemu přibližně 2000 m^3. Celkově bylo v rezervaci ponecháno asi 40 % kalamitního dřeva, v okrajových partiích vždy alespoň 10 %. V nedostupných částech rezervace se v případě roztroušené kalamity ponechávalo veškeré dřevo. Ponechaná hmota byla asanována odkorněním.

V návaznosti na vznik menších holin při této kalamitě byly v porostech 105A2b a 105C2a vytvořeny oplocenky s dosadbou jedle a buku. Další dvě oplocenky s podsadbou jedle byly následně v roce 2008 po provedeném prosvětlení porostu (clonná seč s odstraněním cca 1/3 stromů) umístěny v dílci 103A. Další čtyři oplocenky pak byly umístěny v dílcích 101D, 104D a 105B.

V roce 2002 došlo v území k dalšími větrnému narušení porostů s řádově menším dopadem, v porostech vesměs narušených předchozím polomem spadlo celkem asi 300 m^3. Většina hmoty zůstala ponechána v porostu a byla odkorněna.

Další a zatím poslední větrný polom proběhl v roce 2007, kdy bylo zejména v z. polovině rezervace asanováno 340 m^3. Zatímco po vichřici z roku 2000 byla část hmoty z rezervace vyklizena, po následujících narušeních již veškerá hmota zůstala ponechána v porostu, po roce 2005 v souladu s povolenou výjimkou byly veškeré stromy ponechány v kůře a asanovány chemicky, z větší části bez jakékoliv těžby a manipulace.

V roce 2018 se rozběhla kůrovcová gradace, na což Správa CHKO Jeseníky reagovala vyloučením asanačních zásahů s výjimkou 100 m širokého pásu při jižním okraji rezervace v porostech klasifikovaných jako kulturní (mimo podmáčené smrčiny). Tento pás nezasahoval do dílce 104D. V tomto pásu probíhaly asanace (do 30 m těžba a odkornění, 30-100 m alespoň 1/2 stromů, přednostně silnějších dimenzí odkorněním nastojato) až do roku 2023. Od roku 2024 se na celé ploše rezervace již proti kůrovci nezasahuje.

c) zemědělské hospodaření

Zemědělským hospodařením byl ovlivněn především prostor Velké a Rohové louky, a to pravděpodobně extenzivním vypásáním v kombinaci s kosením trávy na stelivo nebo krmivo. Z tohoto důvodu byly patrně v minulosti větší části Velké louky a obvod Rohové louky částečně odvodněny. V současnosti jsou odvodňovací stružky velmi málo patrné a téměř neplní původní funkci.

Pro zemědělské účely byla patrně částečně využívána i plocha přechodového rašeliniště mezi Velkou loukou a laggem, dnes tvořená porostem ostřice zobánkaté, kde se sklízela hmota na stelivo.

Je evidentní, že v minulosti byly podmáčené louky propojené s rašelinným bezlesím, což umožňovalo existenci populací některých druhů hmyzu, které vyžadují oba typy biotopů, např. žluťásek borůvkový (*Colias palaeno*), které v současnosti v rezervaci již nežijí.

d) rybníkářství

–

e) myslivost

Rezervace se nachází na území honitby Orlík (CZ7102206160), kterou spravují Arcibiskupské lesy a statky Olomouc, s.r.o. V rezervaci bylo v minulosti zřízeno několik posedů, dnes již nefunkčních. Za účelem provádění myslivosti byly v minulosti v rezervaci udržovány chodníky (např. Tetřeví chodník podél jižního kanálu nebo na rozdělovací lince mezi 101C, D a 101E, F) a na nich budovány mostky přes kanály. Bezprostředně za jižní hranicí rezervace, na konci Jestřábské cesty (a začátku Rezonanční l. c.) byl využívaný Jestřábský krmelec, který vedl ke koncentraci zvěře v navazující části rezervace se všemi negativními důsledky pro lesní ekosystém. V minulosti docházelo k přikrmování zvěře i v rezervaci u Jestřábského krmelce a u posedu v porostu 503D13/1a, všechny tyto aktivity byly kolem roku 2005 ukončeny.

V současné době je na vnějším okraji rezervace funkční již jen jeden posed při sv. cípu Velké louky s vnaděním zvěře v době lovu (sůl, přikrmování), jeho provoz se s ohledem na okolní blatkový bor a pcháčovou louku nejeví jako problematický, nicméně situaci je třeba sledovat a při zjištění významnějších negativních projevů zvěře na předměty ochrany NPR bude vnadění zvěře ukončeno. Aktivně využívaný posed je umístěn na holině při západním okraji rezervace.

Na území rezervace působí zejména zvěř srnčí a jelení, která okusem, ohryzem a vytloukáním potlačuje zejména spontánně se obnovující jeřáb a vysazovanou jedli. Obecně platí, že stavy zvěře v rezervaci a jejím širším okolí jsou s ohledem na úživnost prostředí stále neúnosně

vysoké a jen díky ležícím stromům se mohou v posledních několika letech zdejší dřeviny reprodukovat a odrůstat.

f) rybářství

Lze předpokládat, že v minulosti, tedy před vyhlášením rezervace, v tocích nacházejících se v současnosti na území NPR místní obyvatelé mohli lovit pstruhy.

g) rekreace a sport

Velké mechové jezírko je tradičním cílem vycházek již od konce 19. století, jak nasvědčují dobové pohlednice. Již v té době zde pravděpodobně vedl haťový chodník, který se průběžně opravoval a postupně prodlužoval až do dnešního stavu, kdy začíná již u lesní cesty Okružní. Z důvodu obslužnosti naučné stezky a výběru vstupného (od r. 1990, tenkrát ve výši 3 Kčs pro dospělé, 1 Kčs děti, studenti, důchodci a vojáci), a dříve i jako základna stráže přírody byla vybudována v roce 1980 na hranici rezervace a ochranného pásma u turistického chodníku chatka.

Naučná stezka byla obnovena a doplněna v roce 2013. V r. 2024 byly k existující naučné stezce doplněny informační panely k problematice kumulace tlejícího dřeva a rozpadu lesa v důsledku kůrovcové gradace. Povalový chodník je provozován smluvním partnerem (Renata Tichopádová) města Zlaté Hory, které má pozemek pod chodníkem a vyhlídkovou plošinou u jezírka v pronájmu od Lesů ČR, s. p. Povalový chodník se v režii partnera města Zlaté Hory průběžně po částech obnovuje. Povalový chodník od rozcestníku K jezírku směrem na Jeseník byl obnoven v roce 2020 s využitím původních modřínových podvalů, poval spojující lesní cestu Okružní a vstup do rezervace byl obnovený v roce 2018. V roce 2019 byl obnoven mostek přes potok. Životnost povalového chodníku zpravidla nepřekračuje v podmínkách místního vlhkého mikroklimatu 10 let.

Od května 2012 probíhá na profilu před Velkým mechovým jezírkem automatický monitoring návštěvnosti (Zahradník et al. 2025) s využitím teplotního (pyrometrického) čidla. Například za rok 2013 bylo v rámci tohoto sledování zaznamenáno 62 820 unikátních návštěvníků, v roce 2014 prošlo profilem 59 604 osob. Maximum návštěvnosti je soustředěno do letních měsíců červen až srpen, nejvyšší denní návštěvnost byla v roce 27. 10. 2013, kdy Velké mechové jezírko navštívilo 1720 osob. Během pandemie Covid-19 vyšplhala roční návštěvnost na rekordní úroveň. V roce 2021 to bylo 73 060 návštěvníků s maximálním denním počtem osob 1202 (5. 7. 2021), v předchozím "covidovém" roce 2020 to bylo 71 911 osob. V roce 2024 počet osob propadl na třetí nejnižší hodnotu za dobu měření – 58 977. Vůbec nejmenší počet výletníků prošel sčítacím profilem v roce 2016 – 57 458. Denní návštěvnost překračující 1 000 osob byla zaznamenána za období do konce června 2025 celkem 12×, z toho 7× během červencových státních svátků. Pro chování návštěvníků (např. vybočování ze stezky, vyhledávání jiných odpočinkových míst) jsou ovšem zásadní hodinové, resp. momentální koncentrace osob na povalovém chodníku či na vyhlídkové plošině. Z tohoto pohledu jsou zajímavé údaje o hodinových maximech, které přesahují v deseti případech 400 průchodů – vždy mezi 11. a 12. hodinou, zpravidla červencové svátky (6×), méně často Velikonoce (2×), začátek srpna (2×) či říjnový sváteční prodloužený víkend (1×) – tj. 200 osob, což lze považovat z ohledem na kapacitu vyhlídkové plošiny u Velkého mechového jezírka již za výrazné překročení únosné kapacity umožňující alespoň základní nikoliv nepříjemný návštěvnický zážitek z místa.

Absence veřejných toalet na nástupu na stezku k jezírku vede k vytváření slepých odboček (vyšlapaných pěšin) do lesa v délce 10-25 m s následkem nežádoucího a koncentrovaného znečišťování prostředí rezervace organickým materiálem.

h) těžba nerostných surovin

Rejvízské rašeliniště je unikátní i díky skutečnosti, že zde není v minulosti doložena žádná těžba rašeliny. Při západní hranici rezervace severně od turistického chodníku se v druhotných mladých smrčinách nachází několik pozůstatků po dřívější těžbě rud v podobě výkopů pro šachty nebo závrtovitých propadů. Celkem bylo identifikováno pět takových projevů dávných (těžba v širším okolí Rejvízu probíhala v 17. – 19. století) těžebních nebo prospektorských aktivit.

i) jiné způsoby využívání

–

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

Nařízení vlády ČSR č. 40/1978 Sb. o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy
Nařízení vlády č. 599/2004 Sb. ze dne 27. října 2004 kterým se vymezuje Ptačí oblast Jeseníky
Rozhodnutí o nepovolení výjimky pro zásahy proti kůrovci ze dne 26. 4. 2024, č. j. SR/0091/OM/2021–11.
LHP pro LHC Jeseník 2018–2027
Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. ze dne 21. srpna 2013 o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit
SDO pro EVL Rejvíz
Plán péče o CHKO Jeseníky na období 2024–2033
Plán péče o NPR Rejvíz na období 2017–2026

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	27 Hrubý Jeseník
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	709001 – Jeseník
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	325,01
Období platnosti LHP (LHO)	01. 01. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	Lesy ČR, s.p., LS Jeseník

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: Predhoří Hrubého Jeseníku				
Soubor lesních typů (SLT)*	**Název SLT**	**Přirozená dřevinná skladba SLT**	**Výměra (ha)**	**Podíl (%)**
5G	podmáčená jedlina	JD 6–8 BK+2 OL+1 SM 1–2 DBL+	0,07	21,21
6P	kyselá smrková jedlina na pseudogleji	SM 4–6 JD 4–5 BK 1–2	0,10	30,30
6S	svěží smrková bučina	SM 3 BK 3–4 JD 3 KL+1	0,06	18,18
6V	vlhká smrková bučina	SM 2–3 JD 1–4 BK 3–4 KL+2 (OL JS) 1–2 JL+1	0,10	30,30
Celkem			0,33	**100**

Přirozená dřevinná skladba dle Průša (1971).

Přílohy:
T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
M4 – Lesnická mapa typologická
M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název vodního toku	Černá Opava – severní pramen
Číslo hydrologického pořadí	2-02-01-0020
Úsek dotčený ochranou (km od – do)	1,070 – 4,320
Charakter toku	lososové
Příčné objekty na toku	bobří hráze, padlé kmeny
Manipulační řád	–
Správce toku	Lesy ČR, s.p.; správa toků – oblast povodí Odry
Správce rybářského revíru	–
Rybářský revír	–
Zarybňovací plán	Zachování přirozené rybí obsádky (pstruh obecný, vranka pruhoploutvá, mihule potoční), s vysazováním ryb se nepočítá.

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Velké mechové jezírko

Plocha: 1962 m

- Plocha: 1962 m^2
- Obvod: 175 m
- Největší hloubka: 1,6 m (dříve udáváno 2,95 m)
- Průměrná hloubka: 1,4 m (2,38 m)
- Objem: neznámý (dříve udáváno 4048,6 m^3)
- Dlouhodobé rozpětí úrovně vodní hladiny: +/-15 cm

Humolit (vč. Malého mechového jezírka)

- Plocha: 195 ha
- Objem: 2 480 000 m^3

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.4 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

V území se nacházejí dva typy nelesních biotopů. Antropicky podmíněné nelesní biotopy se nacházejí na území tzv. Velké (19,7 ha) a Rohové (1,0 ha) louky, částečně v oblasti jižně od Malého mechového jezírka v blízkosti vodního toku (Vnitřní louka, 1 ha). Jde o převážně podmáčené a zčásti slatinné louky, které byly dlouhodobě využívané k zemědělskému hospodaření s mozaikou pcháčových, skřípinových, tužebníkových, rašelinných, smilkových a

ovsíkových luk. Bez pravidelného managementu dochází k zarůstání luk především vrbou popelavou, vrbou pětimužnou a smrkem.

Součástí rezervace je i tzv. Okrajová louka (nebo také Vemeníková louka, Bureš 2014; při mapování biotopů v r. 2024 zde byl skutečně zjištěn jeden vemeník dvoulistý) s výměrou 1,8 ha, která byla v minulém plánu péče hodnocena jako degradovaná neudržovaná ovsíková louka, která je od roku 2009 pravidelně kosená s pozitivním efektem pro druhové složení vegetace.

Na těchto plochách jsou navrhována managementová opatření pro udržení vegetační struktury a druhové rozmanitosti.

Primární bezlesí tvoří vodní plochy Velkého a Malého mechového jezírka a komplex vrchovišť a přechodových rašelinišť v oblasti tzv. Laggu (8,8 ha) a na rašeliništi jižně od Malého mechového jezírka (1,2 ha). Úzký pruh bezlesí mezi lesním komplexem v okolí Malého Mechového jezírka a rašelinnou smrčinou při východním okraji rezervaci zarůstá břízou bělokorou a břízou karpatskou. V prostředí rašelinného bezlesí se žádná opatření nenavrhují, zde bude probíhat pouze monitoring.

Přílohy:
T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranářských zásahů do území a závěry pro další postup

A. ekosystémy

ekosystém:	**L9.2A Rašelinné smrčiny**	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 17,157 (ha)	Rozloha ponechaná samovolnému vývoji odpovídá indikátoru. V území je stabilizovaný vodní režim, části lesa zasažené kůrovcovou gradací se pozvolna samovolně obnovují, v přirozené obnově se objevuje vedle smrku i bříza bělokorá, vzácněji bříza karpatská. Samovolný vývoj vede k vytváření strukturních prvků vhodných pro přežívání charakteristických organismů typických pro tento druh přírodního stanoviště a zachování dobrého stavu biotopu.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	**L9.2B Podmáčené smrčiny**	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 183 (ha)	Rozloha ponechaná samovolnému vývoji odpovídá cílové ploše indikátoru. Na velké části plochy biotopu, s výjimkou východní cca 1/3 území, proběhl v letech 2018–2024 plošný rozpad stromového patra v důsledku gradace podkorního hmyzu, což je dáno právě ponecháním samovolnému vývoji. Tím se změnila struktura biotopu a významně se zvýšila biodiverzita zejména hmyzu, cévnatých rostlin a saprotrofních hub.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	L10.1 Rašelinné březiny	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 2,43 (ha)	Plocha ponechaná samovolnému vývoji odpovídá cílové ploše indikátoru. Postupně se tento biotop může měnit na podmáčenou či rašelinnou smrčinu, což je v souladu s dlouhodobým cílem péče o rezervaci.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

ekosystém:	L10.4 Blatkové bory	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha ponechaná samovolnému vývoji: min. 34,7946 (ha)	Rozloha ponechaná samovolnému vývoji odpovídá cílové ploše indikátoru. I přes rozpad stromového patra v části porostů lze hodnotit stav biotopů jako dobrý, blatkový bor se pozvolna obnovuje, bylinné patro tímto procesem není nepříznivě ovlivněno, spíše naopak.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – prstnatec plamatý Averyanovův: min. 2000 (jedinci)	Prstnatce plamaté dosud nebyly podrobně monitorovány, odhad velikosti populace se pohybuje v tisících (při mapování biotopů v r. 2024 odhad cca 1500, nicméně odhad V. Tarašky (2025) je kolem 10 000). Lokální rozpad stromového patra mohl populaci prstnatce prospět. Následný vývoj lesa by mohl prstnatce zase částečně potlačit.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 2,6 (ha)	Aktuální plocha biotopu zaujímá 2,68 ha. Plochy jsou pravidelně sečené, se stabilizovaným druhovým složením.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – ostřice blešní	Ostřice blešní (*Carex pulicaris*) se v pravidelně sečené slatinné louce při severním okraji Velké louky vyskytuje v počtu stovek jedinců.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

ekosystém:	R2.3 Přechodová rašeliniště	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 7,5 (ha) Změna oproti předchozímu mapování (2009 – 7,66 ha) je dána zpřesněním mapování nad detailnějšími podklady, nikoliv změnou reálné situace. Biotop se jeví dlouhodobě stabilizovaný, jak v rozloze, tak druhovém složení a struktuře. Celé rašeliniště o rozloze 9,0989 ha se dlouhodobě nachází v bezzásahovém režimu.	I přes aktuální hodnotu cca 8,6 ha byla jako minimální rozloha stanovená hodnota blízká ploše z předchozího mapování, tj. 7,5 ha. Biotop je stabilizovaný, přesto může docházet k určitým fluktuacím a dočasným nástupům dřevin při okraji rašeliniště.	
	stav:	
	trend vývoje:	

ekosystém:	R2.3 Přechodová rašeliniště	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
ochranářsky významný druh – rosnatka okrouhlolistá: min. 1000 (jedinci)	Druh se v přechodových rašeliništích nachází v (nižších) tisících jedinců, jeho výskyt se jeví dlouhodobě stabilizovaný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	R3.1 Otevřená vrchoviště	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 3 (ha)	Trend je nejistý, neboť nelze s jistotou konstatovat, zda zjištěný úbytek rozlohy je dán podrobnějším vymapováním nebo je odrazem skutečných změn. Každopádně se biotop jeví stabilizovaný a bez ohrožení. Aktuální rozloha biotopu činí 3,4123 ha.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
ochranářsky významný druh – rosnatka okrouhlolistá: min. 500 (jedinci)	V současné době je počet odhadován na 600 jedinců, resp. vyšší stovky. Kvantifikace je složitá, nelze vyloučit ani přítomnost druhu v tisících jedinců. V území nejsou patrné vlivy, které by mohly stanoviště ohrozit, s výjimkou projevů klimatické změny.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	R3.3 Vrchovištní šlenky	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 0,234 (ha)	Aktuální rozloha odpovídá indikátoru. Centrální část rašeliniště, dlouhodobě stabilizované, byť dílčí meziroční výkyvy v hladině Malého mechového jezírka jsou patrné.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – blatnice bahenní: min. 1000 (jedinci)	Vitální populace na malém mechovém jezírku čítá odhadem nízké tisíce jedinců, na Velkém mechovém jezírku jsou to desítky jedinců.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 15 (ha)	Aktuální rozloha činí 15,8 ha. V případě zachování sečení v rozsahu alespoň 7 ha ročně lze předpokládat zachování dobrého stavu předmětu ochrany.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – prstnatec májový pravý: min. 1000 (jedinci)	V roce 2024 napočítáno v rámci podrobného mapování biotopů 2 417 jedinců.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
jiné nežádoucí druhy – třtina křovištní: min. 0/ max. 0,3 (ha)	Území s třtinou křovištní v posledních letech zvolna narůstá, v roce 2025 dosáhla celková plocha s jejím výskytem 0,5 ha a pokryvnosti v	

ekosystém:	T1.5 Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
	některých případech přesahující 50 %. Oba parametry je žádoucí nezvyšovat, resp. snižovat.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
jiné nežádoucí druhy – vrba ušatá: min. 0,1 / max. 0,5 (ha)	Vrba ušatá (a v. popelavá) byla v r. 2025 odstraněna na ploše 0,5 ha, tj. asi na 80 % své plochy a zůstala na cca 0,13 ha.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se

ekosystém:	T1.6 Vlhká tužebníková lada	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 0,3 (ha)	Plocha biotopu se v důsledku managementu v minulých dvou dekádách snížila ve prospěch T1.5, stanoviště je rovněž ohroženo expanzí vrby ušaté. Současná výměra činí 0,3776 ha. Ještě v letech 2000-2010 byla plocha biotopu několikanásobná (v předchozím PP na základě VMB z r. 2009 zapsaná na úrovni 0,4 % plochy rezervace, tj. cca 1,3 ha), následně byla velká část biotopu T1.6 sečením postupně převedena na T1.5. Nyní je stav zbývajících tužebníkových lad v rezervaci stabilizovaný a v zásadě dobrý.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – tužebník jilmový pravý: přítomnost druhu v biotopu alespoň v pokryvnosti 10 %	Tužebník jilmový jako indikační druh biotopu je v segmentech biotopu přítomen s pokryvností přibližně 25–30 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
rozloha: min. 0,67 (ha)	Rozloha odpovídá indikátoru (0,6751 ha), jeví se stabilizovaná, odchylka od minulého mapování (1,266 ha) způsobena podrobností mapování.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ochranářsky významný druh – všivec lesní pravý: min. 3000 (jedinci) kvetoucí lodyhy	V posledních 25 letech po zavedení systematické péče o smilkové trávníky se počty zvýšily z původních vyšších desítek jedinců na tisíce. V roce 2024 bylo evidováno 6 800 kvetoucích lodyh.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
jiné nežádoucí druhy: max. 0 (jedinci) bez přítomnosti expanzních či invazních druhů	V současnosti se zde žádné nežádoucí druhy nevyskytují.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
pokryvnost stromového patra: max. 10 (procenta)	V současnosti jsou přítomny jednotlivé solitérní smrky s pokryvností pod 10 %.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	prstnatec plamatý Averyanovův (*Dactylorhiza maculata* subsp. *averyanovii*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 2000 (kvetoucí jedinci)	Prstnatec plamatý se v území vyskytuje především ve světlých partiích blatkových borů v počtu pohybujícím se odhadem kolem 10 000 kvetoucích jedinců. Jeho kvantifikace je obtížná, proto byly v roce 2025 založeny trvalé monitorovací plochy v reprezentativních stanovištích pro sledování vývoje početnosti populace.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	borovice zobanitá blatka (*Pinus uncinata* subsp. *uliginosa*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
přítomnost druhu: na ploše 34 ha	Borovice blatka se jako dominantní druh blatkových borů vyskytuje ve dvou oddělených lokalitách, a to širším obvodu Velkého mechového jezírka a Malého mechového jezírka na celkové ploše téměř 35 ha. Celkový počet dospělých jedinců lze odhadnout na cca 15 tisíc (Kašák 2024). Zmlazení je četné, nicméně je poškozováno zvěří, zejména vytloukáním a loupáním. V posledních letech došlo k odumření jedinců vlivem kůrovcové kalamity a přezvěření.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	blatnice bahenní (*Scheuchzeria palustris*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 1000 (jedinci)	Blatnice bahenní se na území NPR vyskytuje na téměř celé ploše Malého mechového jezírka řádově v počtu (nízkých) tisíců jedinců, na Velkém mechovém jezírku na jižním břehu v desítkách jedinců. V současné době se tento druh nejeví ohrožen.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	chřástal polní (*Crex crex*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 4 (samci)	Dříve byla populace početnější, v současné době se početnost odhaduje na 3 volající samce.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se

druh:	střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
vhodná stanoviště: min. 200 (ha) samovolně se vyvíjející les ve vazbě na drobné mokřady a vodní toky	V současné době se na území nachází přes 200 ha rašelinných a podmáčených lesů ponechaných samovolnému vývoji.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
přítomnost druhu	Druh se v NPR na většině vhodných stanovišť stabilně vyskytuje, poslední potvrzený výskyt je z roku 2026 (Kašák, pers. comm. 2026).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

druh:	jeřábek lesní (*Tetrastes bonasia*)	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
počet: min. 1 (páry)	Na území NPR se předpokládá hnízdění 1–2 párů.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

C. útvary neživé přírody

útvar neživé přírody:	rašelinné jezero	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
bez antropogenního poškození	Stav Velkého mechového jezírka je stabilizovaný, bez ohrožení, v současné době nedochází k jeho poškozování s výjimkou velmi nahodilého přikrmování kachen (riziko eutrofizace).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

útvar neživé přírody:	rašeliniště	
indikátory cílového stavu	**aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům**	
bez antropogenního poškození: min. 195 (ha)	V současnosti bez ohrožení, stav je stabilizovaný.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý

Stav lesních ekosystémů v rezervaci se v období platnosti předchozího plánu péče významně pozměnil zejména v důsledku působení kůrovců. Došlo k rozpadu stromového patra na přibližně 3/4 plochy rezervace včetně části blatkových borů (celkem v letech 2018–2025 odumřelo 46 834 stromů). Následné padání souší vedlo k vytvoření lesních struktur, které jsou v krajinném měřítku neopakovatelné a jedinečné. Padlé (případně podél cest a stezek pokácené) souše v počtu vyšších tisíců kusů (k roku 2026) zajišťují svým množstvím dostatečnou ochranu obnovy dřevin v plné škále přítomných druhů před působením zvěře. Současně po odeznění gradace zůstává na části území (cca 1/5 plochy smrčin – asi 50 ha) zachováno živé stromové patro lesa (s určitým podílem souší). Horizontální struktura lesa je tak mnohem rozmanitější a vytváří předpoklady pro přítomnost řady typických druhů organismů. Zatímco v období platnosti plánu péče v letech 2007–2016 bylo vysazeno celkem 4900 jedlí, 3500 buků a 360 sazenic javoru klenu, v období 2017–2026 intenzita podsadeb i s ohledem na vývoj lesa polevila a doplňování dřevin probíhalo již jen do r. 2020. Za tyto čtyři roky bylo vysazeno 1980 jedlí, 1670 buků a 50 javorů klenů, jedle zpravidla do oplocenek anebo s individuální drátěnou ochranou. V místech rozpadu stromového patra bylo pozorováno šíření nepůvodních druhů starčkovec jestřábníkolistý (*Erechtites hieraciifolius*) a náprstník červený (*Digitalis purpurea*). Zatímco jednoletý starčkovec, jehož početnost ještě kolem roku 2024 dosahovala nízkých tisíců, je již v roce 2026 s postupující sukcesí na výrazném ústupu, populace náprstníku červeného, zpravidla dvouleté rostliny, se v rezervaci jeví stabilnější, nicméně je pozorován v počtu nízkých desítek jedinců. U obou druhů lze v následujících letech očekávat další ústup a následné vymizení z prostoru rezervace, snad s výjimkou jejích samotných okrajů.

Rašelinné bezlesí je stabilní, bez nepříznivých jevů, snad jen s výjimkou přítomnosti četných stezek využívaných zvěří. Klimatická změna se začíná projevovat na druhovém složení vážek s tím, že vzácné horské indikační tyrfofilní druhy ustupují a spíše ubikvistické druhy se

objevují. Podmáčené, slatinné a smilkové louky jsou na částech pravidelně sečeny, klíčové indikační druhy, jako jsou některé chlupáčky (*Pilosella prussica, P. onegensis, P. flagellaris*), prstnatec májový anebo všivec lesní, přežívají v dostatečně silných populacích. Expandující vrby, zejména vrba ušatá, byly na přelomu let 2024 a 2025 vyřezány, v okolí vodního toku na Velké louce management vrb zajišťuje bobr, který zde působí od roku 2020.

Návštěvnost rezervace po vrcholu v "covidových" letech 2020 (71 911 osob) a 2021 (73 060 osob) poklesl (2024 – 58 977 návštěvníků) a následně začíná opět růst (2025 - 62 298), turistická infrastruktura na území rezervace se jeví dostatečná, průběžně je obnovovaná. V r. 2024 byly k existující naučné stezce doplněny informační panely k problematice kumulace tlejícího dřeva a rozpadu lesa v důsledku kůrovcové gradace. V roce 2025 byly na kanálu odvodňující rezervaci do povodí Vrchovištního potoka podél turistické stezky umístěny tři přehrážky, přičemž nejvýše položená (rozvodnicová) je provedena jako neprůtočná, obracející průtok vody zpět do rašeliniště a částečně tak do povodí Černé Opavy.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

V území může docházet ke kolizi mezi ochranou některých vzácnějších druhů ptáků (chřástal polní, jeřáb popelavý) a potřebou kosit louky v dřívějším termínu například pro tlumení expanzní třtiny křovištní, či předjarní výřez keřů na loukách. V takových případech má přednost udržení stavu biotopu (mj. uvedených ptačích druhů) s ohledem na maximální možné omezení rušení ptáků například vhodným načasováním prací jak v rámci sezóny, tak i denní doby.

Dalším potenciálně kolizním tématem může být obnova vodního režimu v podobě hrazení kanálů, zejména severojižního. Tyto aktivity by neměly vést k narušení struktury lesního ekosystému (kácení stromů, prořezávání padlých kmenů, vyřezávání mladých stromů) a vést k vytvoření nové cesty, kudy se může snadno pohybovat zvěř a nepříznivě ovlivňovat proces přirozené obnovy lesa. Samovolný vývoj se v centrálních partiích rezervace (otevřená rašeliniště, mechová jezírka a navazující blatkové bory a rašelinné smrčiny) uplatňuje již mnoho desítek let (nejméně 57 let, tj. od vzniku CHKO Jeseníky), formalizování tohoto stavu tímto plánem péče by nemělo vést krom dílčích změn v poměru zastoupení některých biotopů (rašelinná smrčina vs. blatkový bor, rašelinná smrčina vs. rašelinná březina vs. vrchoviště, lesní biotopy obecně vs. biotopy otevřených rašelinišť) v rámci střednědobých a dlouhodobých fluktuací v rámci vývoje rašeliniště jako celku k nežádoucím změnám v biologické rozmanitosti resp. k ohrožení cílových druhů. Vodní režim je v území stabilizovaný (byť lokálně pozměněný) a současným hydrologickým poměrům odpovídá stav a vývoj jednotlivých biotopů. Mezi potenciálně rizikovými faktory lze uvažovat invaze nebo expanze některých druhů, proto je zapotřebí území ponechané samovolnému vývoji průběžně sledovat a stav vyhodnocovat. V případě dlouhodobého sucha vedoucího až ke kolapsu rašelinišť by bylo provádění opatření na jeho záchranu či obnovu prakticky nemožné. Ochrana procesů na ekosystémové úrovni má tedy v případě případné kolize přednost před ochranou druhů i s ohledem na skutečnost, že většina druhů v území je vázána na prostředí, jehož stav je podmíněn samovolnými procesy anebo se v něm dlouhodobě nezasahuje. Výjimkou z tohoto pravidla mohou být dílčí maloplošné zásahy na podporu vybraných klíčových druhů (rosnatka okrouhlolistá, prstnatec plamatý Averyanovův) v případě, že základní parametry podmiňující přítomnost vhodného stavu biotopu jsou zachovány.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	**Kategorie lesa**	**Soubory lesních typů**	**Cílový předmět ochrany**
1	31c – lesy zvláštního určení (lesy na území národních parků a národních přírodních rezervací)	6V, 0R, 5S, 6P, 6P, 5G, 7R, 6G, 6S, 6K, 6Q, 6V, 5K, 0R	borovice zobanitá blatka (*Pinus uncinata* subsp. *uliginosa*) L9.2A Rašelinné smrčiny L10.1 Rašelinné březiny L9.2B Podmáčené smrčiny L10.4 Blatkové bory

Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin	
SLT	**Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)**
6V	SM 2–3 JD 1–4 BK 3–4 KL+2 (OL JS) 1–2 JL+1
0R	BO (BL) 8–10 BŘ+2 SM+
5S	BK 4–5 JD 3–5 KL+2 LP+1
6P	SM 4–6 JD 4–5 BK 1–2
6P	SM 4–6 JD 4–5 BK 1–2
5G	JD 6–8 BK+2 OL+1 SM 1–2 DBL+
7R	SM 9–10 BŘ+1 JŘ+
6G	SM 4–6 JD 3–5 BK+1 OLŠ+1
6S	SM 3 BK 3–4 JD 3 KL+1
6K	SM 3–4 BK 4 JD 2–3 JŘ
6Q	SM 4–6 JD 3–5 BK 1
6V	SM 2–3 JD 1–4 BK 3–4 KL+2 (OL JS) 1–2 JL+1
5K	BK 5–9 JD 1–5 SM+1
0R	BO (BL) 8–10 BŘ+2 SM+

Porostní typ A	**Porostní typ B**	**Porostní typ C**
Mozaika lesních biotopů v různé fázi vývoje po předchozích narušeních.	Smrkový	–

Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)		**Hospodářský způsob (forma)**		**Hospodářský způsob (forma)**	
- (Samovolný vývoj)		- (Bez úmyslných těžebních zásahů)		–	
Obmýtí	**Obnovní doba**	**Obmýtí**	**Obnovní doba**	**Obmýtí**	**Obnovní doba**
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	–	–

Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty		
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty je naplněn jejich převedením do režimu samovolného vývoje.	Samovolný vývoj	–

Způsob obnovy a obnovní postup		
S obnovou se nepočítá.	S obnovními zásahy se nepočítá.	–

Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu		
Se zalesňováním se nepočítá.	Pouze případné podsadby jedle (70 %) a buku (30 %) na vhodná samovolně prosvětlená místa s možností individuální mechanické ochrany jedle.	–

Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)		
SLT	**druh dřeviny**	**komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově**
6P	buk lesní	možná/případná podsadba, jen v rámci 1B, na vhodná prosvětlená místa po kůrovci nebo po vývratech a zlomech
6P	jedle bělokorá	možná/případná podsadba, jen v rámci 1B, na vhodná prosvětlená místa po kůrovci nebo po vývratech a zlomech

Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů		
S péčí o nálety, nárosty a kultury ani s výchovou porostů se nepočítá.	S péčí o nálety, nárosty ani výchovou porostů se nepočítá s výjimkou umístění a údržby případné mechanické ochrany podsadeb jedle a buku.	–

Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
Opatření ochrany lesa ani provádění nahodilých těžeb se nenavrhuje. Pouze je možné kácení rizikových stromů ohrožujících osoby na značených veřejně přístupných trasách, udržovaných běžkařských trasách a případně na silnici II/453.	Asanace kůrovcem napadených stojících stromů s pokácením, u části stromů (nejméně 1/3) bez krácení a bez odvětvení, odkorňování vývratů a zlomů bez těžby a odvětvení. V případě narušení většího rozsahu řešení dle konkrétní situace s preferencí nedestruktivních postupů.	–

Poznámka
V rámci území ponechaného samovolnému vývoji (1A) se připouští pouze kácení rizikových stromů ohrožující osoby na značených veřejně přístupných stezkách a komunikacích, případně silnici II/453 a udržovaných lyžařských běžeckých trasách. Vyloučeno je přikrmování a vnadění zvěře a slaniska. Zařízení k lovu zvěře je možné budovat jen po dohodě se Správou CHKO Jeseníky.

Standardní členění lesních porostů dle věkových stupňů na porostní skupiny a dílce ztrácí po kůrovcovém rozpadu přibližně 3/4 stromového patra a převodu lesů v rezervaci do režimu samovolného vývoje z pohledu péče o lesní ekosystémy v rezervaci do značné míry smysl, nabízí se jiný typ klasifikace a prostorového členění lesních porostů v rezervaci, např. dle (kombinace) dominant, typu vývoje lesa nebo struktury porostu. Oddělení s určitými úpravami bude vhodné formálně zachovat. V tomto ohledu ovšem záleží na vlastníkovi lesa, s ohledem na management lesů v rezervaci, které budou ve své strukturní diverzitě ve střednědobém výhledu na velké části území homogenní, může být užitečné rozdělit rezervaci na 4 nebo 5 částí na základě kombinace typu stanoviště a polohy (např. centrální rašeliniště, oblast Malého mechového jezírka, oddělení JV, JZ a SZ).

Předpokládá se kácení rizikových souší podél značených turistických stezek a veřejně přístupných cest, případně běžkařských tratí a to do vzdálenosti od okraje stezky odpovídající výšce stromu. Vybrané stromy je vhodné kácet se zachováním 2–4 m vysokých torz.

b) péče o vodní ekosystémy

Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže

–

Rámcová směrnice péče o vodní toky

Název vodního toku	Černá Opava – severní pramen
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	Odpovídající místním podmínkám (rašeliniště). Zachování stavu.
Migrační propustnost toku	Migrační prostupnost toku je do určité míry a dočasně narušená bobřími stavbami. Jejich zprostupňování se nenavrhuje.
Úpravy toku – hydromorfologie	Bez úprav.
Břehové porosty	Bez zásahu.
Odběry vody/manipulace	Bez odběru vody. Zachovat tento stav.
Zarybňovací plán	Zachování přirozené rybí obsádky (pstruh obecný, vranka pruhoploutvá, mihule potoční), s vysazováním ryb se nepočítá.
Výkon rybářského práva	S výkonem rybářského práva se nepočítá.

c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*)
Typ managementu	Pastva extenzivní
Vhodný interval	Počet opakování: 5× Za období (roky): 10
Minimální interval	Počet opakování: Za období (roky): 10
Prac. nástroj/ hosp. zvíře	ovce, koně, skot
Kalendář pro management	1. 6. – 31.10.
Upřesňující podmínky	Pastvu je možné provádět na Vemeníkové louce po posečení, případně v časně jarním období (duben) nebo na smilkových trávnících a v jejich bezprostředním okolí v rámci Velké louky.

Ekosystém	T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*), T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	Individuální odstranění náletu do 3 m výšky
Vhodný interval	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
Minimální interval	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10
Prac. nástroj/ hosp. zvíře	motorová pila, nůžky
Kalendář pro management	1. 11. – 31.3.
Upřesňující podmínky	Biomasa z výřezu bude prioritně vyklizena mimo území rezervace. Pouze v odlehlých místech lze biomasu v malém možství na vhodných místech trvale uložit. Výřezy vrb by neměly probíhat ve vzdálenosti do 50 m od vodního toku, kde slouží jako potrava bobra. Po výřezu dřevin (vrb) je zapotřebí použít vhodný herbicid na obrážející pařízky optimálně v době, kdy výška obrostu dosahuje cca 30 cm.

Ekosystém	T2.3B Podhorské a horské smilkové trávníky bez výskytu jalovce obecného (*Juniperus communis*), T1.5 Vlhké pcháčové louky
Typ managementu	Seč křovinořezem s využitím/likvidací hmoty v lokalitě
Vhodný interval	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Minimální interval	Počet opakování: 2× Za období (roky): 3
Prac. nástroj/ hosp. zvíře	kosa, křovinořez, ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	1. 6. – 31.7.
Upřesňující podmínky	Seč expandující třtiny křovištní případně skřípiny lesní 2× ročně. Na plochách s výskytem chřástala provádět plošné sečení až od 7. července. Hmota se ukládá čerstvá, na trvalá úložiště se záborem co nejmenší plochy.

Přechodová rašeliniště a vrchoviště zůstávají bez zásahu.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Kromě péče o biotopy rostlin a hub se na loukách navrhuje mimo 50 m široký pás podél vodního toku možnost vyřezávat vrby, případně smrky, případně ořezávat spodní větve smrků vrůstající do míst s výskytem vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a do tůní.

e) péče o populace a biotopy živočichů
Vedle péče o biotopy živočichů uvedených v péči o ekosystémy se navrhuje obnova a údržba tůní pro vodní živočichy (s přihlédnutím především k čolku karpatskému) i nad rámec činnosti bobra. Prioritně se bude obnovovat a udržovat vybraných existujících 9 tůní (6 Velká louka, 1 na okraji Vemeníkové louky, 2 na Rohové louce), které jsou hodnoceny pro obojživelníky jako nejvhodnější, a to v období od konce října do konce února. Možné je pokračovat v posilování populace čolka karpatského jeho záchranným odchovem ex situ a následném vysazováním zpět na lokalitu. Je nutné především pravidelně vyřezávat nálety vrb na březích a v tůních a také v pravidelných cyklech tůně obnovovat, popřípadě na místo zazemněných budovat nové. Nyní se zde nachází několik tůní do značné míry zazemněných. Nové tůně je možné budovat v hustém porostu skřípiny lesní, který není nijak botanicky významný, např. v okolí tohoto bodu: 50.2269286N, 17.3153478E. S ohledem na potřeby bobra evropského nebudou vyřezávány listnaté dřeviny v pásu širokém 50 m na každou stranu od vodního toku.

I nadále se předpokládá lov spárkaté zvěře (jelen evropský, srnec obecný, prase divoké) bez vnadění a přikrmování, především na loukách.

f) péče o útvary neživé přírody
Za předpokladu nenarušení struktury a integrity lesního prostředí je možné testovat a provádět hrazení kanálů s cílem obnovit lokálně pozměněný vodní režim v území.

g) zásady jiných způsobů využívání území
Poté, co padne většina souší a alespoň částečně odroste nová generace stromů, tedy nejdříve po roce 2033, bude vhodné zvážit a s vlastníkem území diskutovat možnost trasování jakéhosi exkurzního chodníku napříč rezervací bez dalších úprav s minimálním nejnutnějším množstvím řezů v ležících stromech. Ten by nebyl přístupný veřejnosti a sloužil by k orientačnímu hodnocení stavu a vývoje lesa na transektu definovaném tímto chodníkem a pro snazší průchod badatelů a jejich týmů sledujících stav a vývoj rezervace, případně jako transportní trasa pro případné pracovníky a ruční (koňskou) přepravu materiálu pro stavbu jednoduchých přehrážek na vybraných úsecích kanálů, pokud by nebylo možné použít nákladní dron.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území je uveden v tabulkových a mapových přílohách.

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo, zejména jeho část mezi silnicí a okružní cestou přímo sousedící s rezervací, tvoří s územím NPR integrální přírodní prostor. Z pohledu stavu lesních ekosystémů i managementu se celé ochranné pásmo dělí na dvě části: staré porosty (130 let a více), kde proběhla kůrovcová gradace, zůstávají v režimu pouze nedestruktivních zásahů proti kůrovci. Tyto části navazují na území rezervace a tvoří s ní jeden souvislý celek, zahrnutý do 1. zóny CHKO Jeseníky. Zde je žádoucí pro udržení integrity lesního ekosystému a ochrany odrůstajících dřevin ponechávat veškerou dřevní hmotu (stromy s větvemi) na místě. Les se postupně mění na smíšený, na velkých částech s dominancí buku a vtroušenou (podsazenou) jedlí, čímž bude v budoucnu přispívat k tlumení šíření kůrovce do okolních hospodářských lesů.

Současně se jedná již nyní o biologicky velmi hodnotné lesní porosty. V částech, které jsou mladší 100 let, se předpokládá jejich postupná přeměna ze smrkových porostů na smíšené, stabilnější a přírodě bližší porosty především s účastí buku.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území je po revizi hranic v r. 2025 jednoznačně vymezené v souladu s geodetickým zaměřením z roku 2001, na většině obvodu přímo korespondující s hranicemi pozemků (s výjimkou rozdělení pozemku parc. č. 323, který v současné podobě vznikl při pozemkových úpravách scelením s pozemkem parc. č. 315, který nebyl součástí vymezení rezervace) a zcela v souladu se zřizovacím předpisem. Po obvodu NPR se nachází 15 sloupků se státním znakem (plus cedule se státním znakem na zařízení provozovatele NS na placeném vstupu do rezervace) a 4 po obvodu ochranného pásma. Pruhové značení je na stromech, v místě, kde hranice prochází loukou, je umístěno 11 hraničních dřevěných sloupů s pruhovým značením. Obvod rezervace činí 10 123 m. V průběhu plánu péče proběhne obnova a údržba pruhového značení a dalšího vyznačení rezervace v souladu s platnou legislativou.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlašovací dokumentace
Vyhlašovací dokumentace je v pořádku, nepředpokládá se potřeba nového vyhlášení.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

- Pro výzkum a monitoring, který není zadáván AOPK ČR, je potřeba tak, jak budou náměty z řad výzkumných institucí a vysokých škol přicházet, po vyhodnocení jejich přínosu pro poznání území rezervace a procesů zde probíhajících, povolit příslušné výjimky.
- V průběhu platnosti plánu péče skončí platnost rozhodnutí o výkonu práva myslivosti na území rezervace (platnost VII/2023-VII/2033), toto rozhodnutí je za dobře definovaných podmínek možné vydat opět, neboť regulace stavů zvěře na území rezervace (například odlovem na loukách) je nepochybně žádoucí.

c) ostatní
Péče o přírodní prostředí rezervace by mimo uvedených postupů a zásad měla vycházet z principů adaptivního managementového cyklu, tj. odezvy jednotlivých opatření budou průběžně vyhodnocovány a v případě nežádoucího vývoje a nepříznivých změn vyvolaných vnějšími (globální změna, biologická invaze, turismus) či vnitřními (management) faktory budou navrženy a s vlastníkem území projednány změny v přístupu k péči o území. Pokud si takové nově zjištěné skutečnosti vyžádají úpravu plánu péče, bude tato iniciována. Samovolného vývoje lesních porostů, který ze své povahy je dlouhodobý resp. trvalý, se případné změny dotýkat nebudou. Příští plán péče o NPR by již měl být připraven na dobu neurčitou a s výše uvedenými zásadami plnohodnotně pracovat.
Území rezervace s navazujícím vodním tokem a prameništi představuje významné mokřadní území, které si zaslouží zařazení mezi mezinárodně významné mokřady podle Ramsarské úmluvy.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

NPR Rejvíz patří tradičně k velmi navštěvovaným územím.

Jako vhodné se v budoucnosti jeví namísto případných významnějších oprav nebo rekonstrukce chatky její přesun z okraje rezervace k Okružní cestě. Odstranily by se tak negativní dopady na přírodu v okolí chatky související s pohybem a setrvávání osob v jejím okolí a s provozem objektu na hranici rezervace. Současný stav lesa s velkým podílem padlých stromů neumožňuje vytvářet zkratky, riziko obcházení tohoto návštěvnického bodu se tak snižuje na minimum.

Vzhledem k tomu, že naprostá většina přítomných jde stejnou cestou tam i zpět, lze považovat 1000 osob za den (navíc z 90 % soustředěných do období 10–16 hodin, přičemž 70 % osob, tj. 1400 průchodů, projde mezi 11. a 15. hodinou) za kritickou hranici, při které už dochází k některým jinak méně častým jevům jako sestupování z chodníku a vyhledávání klidných míst s nepříznivými dopady na přírodní prostředí rezervace. Z tohoto pohledu se doporučuje monitorovat předpokládané změny v chování a počtech návštěvníků zejména ve dnech vrcholné návštěvnosti (podrobněji v kapitole 2.2.g) v důsledku realizace problematického záměru na vybudování nového parkoviště na horním konci osady Rejvíz. Lze předpokládat, že toto parkoviště zachytí ve špičkových dnech i ty turisty, které by zaplněná kapacita současných parkovišť od návštěvy rezervace odradila. Navýšením parkovacích kapacit se může zátěž rezervace, například v podobě rozšiřování a prodlužování nových slepých pěšin odbočujících ze značených stezek v důsledku absence veřejných toalet u placených parkovišť, v kritických dnech dále zvyšovat se všemi negativními důsledky. Praxe v managementu návštěvnosti v západních chráněných územích je spíše opačná, právě parkoviště jsou úzkým hrdlem a limitem pro návštěvnost v kritických dnech, což mělo být v tomto případě zohledněno a parkovací kapacity měly zůstat nezvýšeny.

V případě potřeby bude probíhat údržba případně obnova všech prvků návštěvnické infrastruktury.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Vzhledem k dlouhodobě relativně setrvalé vysoké návštěvnosti území se doporučuje v průběhu platnosti plánu péče kriticky vyhodnotit obsah a formu sdělení zdejší naučné stezky a následně přistoupit k její obnově. V letech 2024/25 byla zpracována studie věnovaná naučným stezkám v CHKO Jeseníky, pro NPR Rejvíz ovšem tento dokument (Molak et al. 2025) mnoho přínosných informací nepřinesl. Přirozeně se nabízí i další formy přiblížení přírodních hodnot veřejnosti prostřednictvím elektronických médií, letáků, sociálních sítí, her a tzv. story map. Území je svou dostupností a zajímavým vývojem v posledních letech vhodné pro pořádání odborných exkurzí pro studenty, badatele a hlubší zájemce o přírodní prostředí.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

V lesních ekosystémech je žádoucí provádění monitorovacích aktivit zaměřených na hodnocení změn v důsledku odumření stromového patra, tj. především samovolné obnovy lesa na rozsáhlejších narušených plochách. Cenné informace lze očekávat od pokračování sledování vývoje populací kůrovců (resp. počtu odumřelých stromů) a dalších ekosystémových procesů a vazeb souvisejících s rozpadem a následným vývojem stromového patra. Stejně tak bude vhodné pořizovat kvalitní opakovanou fotodokumentaci (včetně časosběrných snímků) nejrůznějších segmentů přírodního prostředí NPR Rejvíz pro dokumentaci, hodnocení a prezentaci probíhajících změn.

Jako velmi vhodné se jeví pokračování opakovaného pořizování detailních georeferencovaných leteckých snímků započatého v r. 2019 pro hodnocení změn probíhajících především v lesní vegetaci, opakování dendrometrických měření na 13 trvalých monitorovacích plochách (ČZU) v pětiletém intervalu (2029, 2034...) a po 10 letech (tj. v r. 2027) zopakování provedení dendrometrického zaměření (pozemním skenováním, případně v kombinaci se standardním měřením pomocí technologie FieldMap) vybraných partií lesních porostů na transektu zachycujícím přechody mezi vybranými typy lesních biotopů pro hodnocení kompetičních vztahů mezi dřevinami a dynamiky vývoje lesního ekosystému na rašelinných a podmáčených stanovištích (VÚK). Stejně tak bude pokračovat sběr dat o vývoji vegetace na 7 trvalých plochách prostřednictvím každoročně opakovaných fytocenologických snímků.

V průběhu platnosti plánu péče je žádoucí zopakovat s odstupem cca 25 let průzkum zaměřený na makromycety, které představují významnou bioindikační skupinu, velmi vhodné bude pokračovat v opakovaných průzkumech vážek a zopakovat průzkum blanokřídlého hmyzu a motýlů i vzhledem ke změnám prostředí a prováděným managementům. Každoroční monitoring dynamiky populací saproxylických a florikolních brouků ve fázi odeznělé kůrovcové gradace bude přinášet další poznatky o některých vazbách v lesním ekosystému. Vhodné je zopakovat monitoring letounů moderními metodami (detektoring). Opakovaně je třeba věnovat pozornost hodnocení stavu populace čolka karpatského a střevlíka hrbolatého jako předmětu ochrany EVL Rejvíz, a pokračovat v monitoringu biotopů na trvalých plochách, a to jak v rámci národní sítě (interval se v lesních biotopech se doporučuje zkrátit z 12 na 10 let) tak na plochách založených pro sledování vývoje lesní vegetace pro odumření stromového patra.

V průběhu platnosti plánu péče je potřeba zpracovat inventarizační ornitologický průzkum za použití vybrané kvantitativní metody zaměřený na lesní porosty i bezlesí. Kromě toho je potřeba provádět pravidelný monitoring jeřába popelavého, strnada lučního a chřástala polního s ohledem na probíhající management.

Z rostlin by pozornost měla být zaměřená na opakovanou kvantifikaci alespoň hadilky obecné, korálice trojklanné, všivce lesního, chlupáčku pruského, prstnatce májového a prstnatce plamatého Averyanova.

vybraných druhů a skupin živočichů

V průběhu platnosti plánu péče by měla být sbírána data o výskytu a početnosti dalších vybraných druhů rostlin a živočichů, např. bobra evropského.

Zajímavé výsledky může poskytnout podrobný průzkum zaměřený na zmapování rozsahu a hloubky rašeliniště anebo vyhodnocení vlivu kumulace mrtvého dřeva na dynamiku vodního režimu v rezervaci.

Předpokládá se pokračování v monitoringu návštěvnosti a v monitoringu teploty zahájeném ČHMÚ 16. 12. 2024. Průběžně bude sledován stav indikátorů ukazující na kondici předmětů ochrany a stav jednotlivých (nelesních) biotopů.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Instalace individuální ochrany - drátěná uzlíková pletiva	100 ks	1×	22 000
Instalace velkého dřevěného informačního panelu	6 ks	1×	232 200
Kácení volné, průměr kmene na pařezu 31–40 cm	15 ks	10×	121 350
Likvidace bylin	0,5 ha	20×	623 000
Monitoring návštěvnosti	1 ks	10×	300 000
Obnova a tvorba tůní a mokřadů strojem, uložení odtěženého materiálu v lokalitě	150 m^2	1×	49 500
Obnova a tvorba tůní a mokřadů strojem, uložení odtěženého materiálu v lokalitě	50 m^2	2×	33 000
Individuální odstranění náletu do 3 m výšky	0,1 ha	1×	14 000
Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu	0,6 ha	1×	102 000
Pastva extenzivní	4,27 ha	5×	680 767
Podklad pro plán péče vyjma IP	13 ks	2×	780 000
Podklad pro plán péče vyjma IP	6 ks	6×	1 800 000
Podklad pro plán péče vyjma IP	1 ks	1×	35 000
Podklad pro plán péče vyjma IP	1 ks	3×	60 000
Seč křovinořezem s využitím/likvidací hmoty v lokalitě	11 ha	10×	4 200 000
Seč lehkou mechanizací s odvozem hmoty nad 2 km	1,77 ha	10×	338 651
Tvorba mola, mostu	1 ks	1×	50 000
Tvorba povalového chodníku	330,6 m^2	1×	1 018 248
Vypalování	0,09 ha	4×	7 200
Tvorba jednoduchých přehrážek	50 ks	1×	500 000
Instalace tabulového značení ZCHÚ	15 ks	1×	77 400
Vytvoření pruhového značení	10,12 km	2×	48 590
Náklady celkem (Kč)			**11 092 906**

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Předložený rozsah managementových opatření je optimální, v případě redukce dřevin spíše maximální možný a předpokládaný, je pravděpodobné, že skutečný celkový objem prací v navrhovaném období bude nižší. Na druhou stranu nelze vyloučit, že v důsledku neočekávaných jevů a jejich synergie vznikne situace, na kterou bude nutné reagovat postupy a metodami, které zde uvedené nejsou, nebo nejsou dosud využívané, či dokonce známé. I taková opatření v případě, že budou účelná a přiměřeně nákladná, je možné na území rezervace za účelem zajištění příznivého stavu předmětů ochrany realizovat, za podmínky předchozího projednání s vlastníkem.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

BALNER, V. (2007). Inventarizační průzkum vyšších hub v NPR Rejvíz 2004-2006. 11 s.

BEZDĚČKA, P. (2005). Inventarizační průzkum mravenců, vos a čmeláků (Hymenoptera: Formicidae, Vespidae, Apidae) Národní přírodní rezervace Rejvíz. 15 s. Manuskript.

BÖHMOVÁ, H. (2015). Inventarizační průzkum NPR Rejvíz z oboru zoologie (letouni). Syrovátka. 13 s., mapová, fotografická a tabulková příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

ČADA, V. (2014). Dendrometrická a dendrochronologická analýza lesních porostů v NPR Rejvíz. 22 s. Manuskript.

ČADA, V. (2019). Dendrochronologická analýza lesních porostů v NPR Rejvíz a jejich vývoj za posledních pět let. 34 s.

CHÁB, J.; STRÁNÍK, Z.; ELIÁŠ, M. (2007). Geologická mapa České republiky 1:500 000. Praha: Čes. geol. služba.

CHOBOT, K.; NĚMEC, M. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. 1. Praha: AOPK ČR. 181 s. Příroda, 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2007). Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace: Vegetation of the Czech Republic 1.Grassland and Heathland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 526 s. ISBN 978-80-200-1462-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Vyd. 1. Praha: Academia. 520 s. ISBN 978-80-200-1769-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2011). Vegetace České republiky. 3. Vodní a mokřadní vegetace: Vegetation of the Czech Republic. 3. Aquatic and Wetland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 827 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2013). Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.

CULEK, M.; GRULICH, V.; LAŠTŮVKA, Z. et al. (2013). Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 447 s., 1 mapa. ISBN 978-80-210-6693-9.

DEMEK, J.; MACKOVČIN, P. (2014). Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 305 s. ISBN 978-80-7509-113-0.

DOLNÝ, A. (2024). Inventarizace vážek (Odonata) na území NPR Rejvíz. 7 s.

DUDOVÁ, L.; HÁJEK, M.; HÁJKOVÁ, P. (2010). The origin and vegetation development of the Rejvíz pine bog and the history of the surrounding landscape during the Holocene. Preslia. 82, 223–246. ISSN 0032-7786.

FARKAČ, J.; KRÁL, D.; ŠKORPÍK, M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí: Red list of thretened species in the Czech Republic. Invertebrates. Vydání první. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 760 s. ISBN 80-86064-96-4.

GRULICH, V.; CHOBOT, K. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. 1. Praha: AOPK ČR. 178 s. Příroda, 35. ISBN 978-80-88076-47-6.

HÁKOVÁ, A.; BUREŠ, P.; HOŠEK, M.; PlanTerra – Institut krajinných adaptací s.r.o. (2021). PlanTerra – Institut krajinných adaptací s.r.o.: Návrh rámcových opatření na základě zhodnocení vlivu odvodňovacích kanálů na vodní režim a stav rašelinišť v národní přírodní rezervaci Rejvíz. 69 s.

HEJDA, R.; FARKAČ, J.; CHOBOT, K. (eds.) (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. 1. Praha. 611 s. Příroda, 36. ISBN 978-80-88076-53-7.

HOLEC, J.; BERAN, M. (ed.) (2006). Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24, s. 282. ISSN 1211-3603.

KAŠÁK, J.; KOČVARA, R.; MIŘIJOVSKÝ, J. et al. (2024). Vyhodnocení stavu přirozených lesních porostů v EVL Rejvíz v průběhu kůrovcového rozpadu, srovnání s EVL Praděd (NPR Rašeliniště Skřítek). Lipník nad Bečvou. 86 s. Závěrečná zpráva.

KAŠÁK, J. (2024). Inventarizační průzkum denních motýlů (Lepidoptera) NPR Rejvíz. 25 s. Manuskript.

KOČÍ, M. (2019). Botanický inventarizační průzkum NPR Rejvíz. 66 s. Inventarizační průzkum.

KOHOUT, J.; KOHOUTOVÁ, A. (2025). Průzkum ichtyofauny po povodních na území CHKOJ rok 2025. Janová. 45 s. Manuskript. Archivuje AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky.

KONVIČKA, O. (2015). Inventarizační průzkum Národní přírodní rezervace Rejvíz z oboru saproxyličtí brouci. Kúty. 9 s., fotografická, mapová a tabulková příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

KŘÍŽ, V. (1971). Limnologie mechových jezírek u Rejvízu. Eva Olšanská. Campanula. S. 47–78.

KUČERA, J.; VÁŇA, J.; HRADÍLEK, Z. (2012). Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. Preslia. 84, 3, s. 813–850. ISSN 0032-7786.

LACINA, A. (2013). Inventarizační průzkum NPR Rejvíz z oboru malakozoologie. Dačice. 13 s., mapová, fotografická a tabulková příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

LIŠKA, J.; PALICE, Z. (2010). Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda. 29, s. 3–66. ISSN 1211-3603.

MOLAK, M. et al. (2025). Koncepce naučných stezek vč. modulárních řešení a finanční analýzy. 164 s. Manuskript.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1998). Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. Vydání 1. Praha: Academia. 341 s., Příloha Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. ISBN 80-200-0687-7.

ROZÍNEK, R. (2025). Posilování populací čolka karpatského v CHKO Jeseníky.. Hradec Králové. 36 s. Manuskript. Archivuje AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky.

SKALICKÝ, V. (1988). Regionálně fytogeografické členění, s. 103–121. In: HEJNÝ, S.; SLAVÍK, B. (eds.) et al. Květena České socialistické republiky 1. Vydání 1. Praha: Academia. 557 s., 1 skl. mapa.

TARAŠKA, V. (2014). Karyologická a morfologická variabilita okruhu Dactylorhiza maculata v České republice a na západním Slovensku. 198 s. Diplomová práce. Univerzita Palackého

v Olomouci, Přírodovědecká fakulta, katedra botaniky. Vedoucí práce Doc. RNDr. Bohumil Trávníček, Ph.D.

UNUCKA, J. (2020). Měření a analýzy hloubek Velkého mechového jezírka na Rejvízu. Jeseníky Rychlebské hory. S. 16–17. ISSN 2570-5938.

ZAHRADNÍK, D.; BANAŠ, M.; MISIAČEK, R. (2025). Zpracování průzkumu návštěvnosti na vybraných lokalitách CHKO Jeseníky. Zpráva za období 1. 1. 2024–31. 12. 2024. 135 s.

ZEHNÁLEK, P.; KOCIÁN, J.; MLČOCH, P. (2023). Mladí mykologové po dvacáté druhé aneb opět spolu v plné síle. Mykologické listy. S. 61–74. ISSN 1213-5887.

ZMRHALOVÁ, M. (2015). Inventarizační průzkum NPR Rejvíz z oboru bryologie. Velké Losiny. 19 s. Archivuje AOPK ČR, RP Olomoucko, pracoviště Jeseník.

4.3 Seznam používaných zkratek

ČZU – Česká zemědělská univerzita
EVL – evropsky významná lokalita
IUCN – International Union for Conservation of Nature
KN – katastr nemovitostí
MMJ – Malé mechové jezírko
NPR – národní přírodní rezervace
OP ZCHÚ – ochranné pásmo zvláště chráněného území
VMJ – Velké mechové jezírko
VÚK – Výzkumný ústav pro krajinu, v.v.i.
VÚKOZ – Výzkumný ústav Silva Tarouc pro krajinu a okrasné zahradnictví
ZCHÚ – zvláště chráněné území

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Podklady zpracoval: RP Olomoucko

Na zpracování se podíleli: Chlapek Jindřich, Janeček Pavel

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Lesní hospodářský celek: 709001

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
101 A a 2	(část 1)	0,06	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	kotlík s mrtvým dřevem, organická součást okolního porostu
101 A a 2	(část 2)	0,08	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 2	(část 3)	0,09	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 3	(část 1)	0,04	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	ve skutečnosti v tomto místě neexistuje, porost odpovídá okolnímu přírodnímu lesu
101 A a 3	(část 2)	0,22	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Ve skutečnosti nevelký kotlík s mrtvým dřevem, menší než mapové vymezení, který je organickou součástí navazujících přírodních lesů.
101 A a 3	(část 3)	0,93	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 5		0,07	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Organická součást okolního porostu, součást jeho strukturní diverzity.
101 A a 6		0,63	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 14		1,48	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17a	(část 1)	0,04	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17a	(část 2)	0,26	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17a	(část 3)	0,34	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17a	(část 4)	0,42	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
101 A a 17a	(část 5)	0,52	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17a	(část 6)	1,13	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17b	(část 1)	0,66	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 A a 17b	(část 2)	0,93	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 3	část 2	0,13	1/B	SM	100	5	Dočasně bez zásahu	–	
							Instalace individuální ochrany - drátěná uzlíková pletiva	3	
101 B a 3	část 1	0,17	1/A			4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 4	(část 1)	0,25	1/B	SM	100	5	Výsadba, dosadba, podsadba, JD, prostokořenné - do 25 cm	3	
							Instalace individuální ochrany - drátěná uzlíková pletiva	3	
101 B a 4	(část 5)	0,04	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 4	(část 2)	0,14	1/A			4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 4	(část 3)	0,38	1/A			4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 4	(část 4)	0,32	1/B	SM	100	5	Plocha dočasně bez návrhu		
101 B a 5	(část 3)	0,22	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 5	(část 6)	0,18	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
101 B a 5	(část 1)	0,19	1/B	SM	100	5	Výsadba, dosadba, podsadba, JD, prostokořenné - do 25 cm	3	
101 B a 5	(část 5)	0,31	1/B			5	Výsadba, dosadba, podsadba, JD, prostokořenné - do 25 cm	3	
101 B a 5	(část 4)	0,18	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 5	(část 2)	0,45	1/A			4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 5	(část 2)	0,45	1/A			4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 5	(část 4)	0,04	1/B	SM	100	5	Výsadba, dosadba, podsadba, JD, prostokořenné - do 25 cm	3	
							Instalace individuální ochrany - drátěná uzlíková pletiva	3	
101 B a 7	(část 1)	0,08	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 7	(část 2)	0,46	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 7	(část 3)	0,54	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 10	(část 1)	0,05	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 B a 10	(část 2)	2,15	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
101 C a 2		0,06	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Kotlík s mrtvým dřevem, ve skutečnosti je menší, než zákres, jde o organickou součást okolního převážně přírodního lesa
101 C a 3		0,03	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17a	(část 1)	0,79	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17a	(část 2)	5,00	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17b	(část 1)	0,09	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17b	(část 2)	0,40	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17b	(část 3)	0,57	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17b	(část 4)	0,71	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 C a 17b	(část 5)	1,34	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 D a 1		0,04	1/A	JD	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 D a 3		0,04	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 D a 5		0,13	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 D a 10/2		3,35	1/A	SM	99	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	1				
				SM	100				
101 E a 13		0,76	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 E a 17		1,23	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
101 F a 2a		0,12	1/A	SM	80	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	10				
				KL	5				
				JR	5				
101 F a 10		6,95	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
101 F a 11/2b		3,29	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	100				
102 A a 3	(část 1)	0,15	1/A	SM	98	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	2				
102 A a 3	(část 2)	0,97	1/A	SM	98	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	2				
102 A a 5	(část 1)	0,10	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 A a 5	(část 2)	1,24	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 A a 7		0,30	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 A a 9	(část 1)	0,03	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 A a 9	(část 2)	1,83	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 A a 17	(část 1)	0,44	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 A a 17	(část 2)	1,14	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 B a 2		0,06	1/A	JD	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 B a 17a		0,88	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 B a 17b/6		11,59	1/A	BL	70	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	20				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BR	10				
				BL	75				
				SM	20				
				BR	5				
102 B a 17c		18,61	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 2	(část 1)	0,08	1/A	SM	95	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	2				
				BR	1				
				JR	1				
				KL	1				
102 C a 2	(část 2)	0,17	1/A	SM	95	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	2				
				BR	1				
				JR	1				
				KL	1				
102 C a 2	(část 3)	0,32	1/A	SM	95	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	2				
				BR	1				
				JR	1				
				KL	1				
102 C a 2	(část 4)	0,38	1/A	SM	95	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	2				
				BR	1				
				JR	1				
				KL	1				
102 C a 2	(část 5)	3,92	1/A	SM	95	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	2				
				BR	1				
				JR	1				
				KL	1				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
102 C a 3		0,09	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 6	(část 1)	0,77	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 6	(část 2)	2,02	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 6	(část 3)	4,64	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 14		0,82	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17a		1,58	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 1)	0,15	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 2)	0,20	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 3)	0,33	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 4)	0,35	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 5)	0,64	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 6)	1,01	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
102 C a 17b	(část 7)	2,95	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	v r. 2020 podsadby JD
102 C a 17b	(část 8)	9,45	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 1		0,09	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Ve skutečnosti neexistuje, jde spíše o etáž okolního porostu, součást strukturní mozaiky okolních porostů.
103 A a 5		0,25	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
103 A a 6		0,09	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 12		0,36	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 17a		3,47	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 17b	(část 1)	0,42	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 17b	(část 2)	1,51	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 17b	(část 3)	2,27	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 A a 101		0,07	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Přirozené rašelinné bezlesí.
103 B a 2		0,14	1/A	SM	45	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	35				
				JD	20				
103 B a 7		4,30	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 11	(část 1)	0,06	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 11	(část 2)	1,28	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 14		2,03	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 17a		0,53	1/A	BL	75	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	25				
103 B a 17b	(část 1)	0,19	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 17b	(část 2)	0,44	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 17b	(část 3)	1,69	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
103 B a 17b	(část 4)	4,26	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 17c		2,46	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 102		1,68	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 B a 103		0,25	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 2		0,11	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	10				
				KL	5				
				BK	5				
103 C a 6b	(část 1)	0,73	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 6b	(část 2)	0,83	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 8	(část 1)	0,30	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 8	(část 2)	1,89	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 17a	(část 1)	0,43	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 17a	(část 2)	0,83	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 17a	(část 3)	2,41	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 17a	(část 4)	2,84	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
103 C a 17b/6a		5,68	1/A	BL	70	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	25				
				BR	5				
				BL	100				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
103 C a 17c		12,97	1/A	SM	80	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BL	20				
103 C a 104		0,92	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Vrchoviště.
103 C a 105		4,77	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Přechodové rašeliniště, vrchoviště, blatkové a smrkové řídkolesí.
104 A a 1		0,07	1/A	JD	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Kotlík s mrtvým dřevem je organickou součástí okolního porostu.
104 A a 2		0,10	1/A	SM	98	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BK	2				
104 A a 11		5,67	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 A a 13		2,15	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 B a 2	(část 1)	0,05	1/A	SM	65	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	15				
				OL	10				
				BK	10				
104 B a 2	(část 2)	0,06	1/A	SM	65	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	15				
				OL	10				
				BK	10				
104 B a 2	(část 3)	0,08	1/A	SM	65	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	15				
				OL	10				
				BK	10				
104 B a 3		0,14	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 B a 4		0,17	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
104 B a 6		0,24	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 B a 8		0,48	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 B a 13		6,81	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 C a 2	(část 1)	0,03	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	5				
104 C a 2	(část 2)	0,12	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	5				
104 C a 2	(část 3)	0,12	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	5				
104 C a 9		1,67	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 C a 12		2,94	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 C a 13		0,51	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 C a 17	(část 1)	1,35	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 C a 17	(část 2)	4,69	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 2a	(část 1)	0,02	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Spontánně vzniklý kotlík s mrtvým dřevem, integrální součást okolního porostu.
				JR	2				
				JD	2				
				BK	1				
104 D a 2a	(část 2)	0,03	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Spontánně vzniklý kotlík s mrtvým dřevem, integrální součást sousedního porostu.
				JR	2				
				JD	2				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BK	1				
104 D a 2a	(část 3)	0,16	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	2				
				JD	2				
				BK	1				
104 D a 2a	(část 4)	0,23	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	2				
				JD	2				
				BK	1				
104 D a 2a	(část 5)	0,39	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porostní skupina, jak je vymezená, se prolíná s okolními starými porosty.
				JR	2				
				JD	2				
				BK	1				
104 D a 3	(část 1)	0,05	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porostní skupina, jak je vymezená, se prolíná s okolními starými porosty, jejichž je organickou součástí.
104 D a 3	(část 2)	0,09	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porostní skupina, jak je vymezená, se prolíná s okolním starým porostem a je jeho integrální součástí.
104 D a 3	(část 3)	0,09	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porostní skupina, jak je vymezená, se prolíná s okolními starými porosty, jejichž je organickou součástí.
104 D a 3	(část 4)	0,21	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 6		2,68	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 11		0,68	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 13	(část 1)	0,41	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 13	(část 2)	1,95	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
104 D a 101		0,05	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 102		0,16	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
104 D a 17/2b	(část 1)	0,09	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	10				
				SM	100				
104 D a 17/2b	(část 2)	0,12	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	10				
				SM	100				
104 D a 17/2b	(část 3)	0,21	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	10				
				SM	100				
104 D a 17/2b	(část 4)	1,60	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	10				
				SM	100				
104 D a 17/2b	(část 5)	2,73	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	10				
				SM	100				
105 A a 2b	(část 1)	0,08	1/A	SM	83	3b	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	5				
				BK	5				
				KL	5				
				JR	2				
105 A a 2b	(část 2)	0,74	1/A	SM	83	3b	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	5				
				BK	5				
				KL	5				
				JR	2				
105 A a 3	(část 1)	0,16	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
105 A a 3	(část 2)	0,19	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 4		0,16	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 5		0,33	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 6	(část 1)	0,61	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 6	(část 2)	0,90	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 6	(část 3)	1,00	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 8		3,20	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 12		0,84	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 A a 14/2a		1,93	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JD	15				
				BK	5				
				SM	100				
105 B a 2		1,05	1/A	SM	90	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porost, jak je vymezený, je provázaný s okolními staršími porosty.
				OL	7				
				KL	3				
105 B a 5	(část 1)	0,10	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Hranice PSK nejsou dobře vyhraněné a identifikovatelné.
105 B a 5	(část 2)	0,25	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porostní skupina ve skutečnosti prakticky neexistuje, v terénu se prolíná s okolními staršími porosty.
105 B a 12		3,95	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 B a 17	(část 1)	0,59	1/A	SM	93	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	7				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
105 B a 17	(část 2)	2,06	1/A	SM	93	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	7				
105 C a 2a	(část 1)	0,02	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 2)	0,05	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Obtížně prostorově vymezitelný kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 3)	0,07	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Obtížně prostorově vymezitelný kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 4)	0,08	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 5)	0,08	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 6)	0,09	1/A	SM	88	3b	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BR	2				
105 C a 2a	(část 7)	0,11	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 8)	0,13	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Obtížně prostorově vymezitelný kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 9)	0,15	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 10)	0,16	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Obtížně prostorově vymezitelný kotlík s mrtvým dřevem, který je organickou součástí okolního starého porostu.
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 11)	0,19	1/A	SM	88	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 12)	0,27	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
105 C a 2a	(část 13)	0,43	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 14)	0,45	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 2a	(část 15)	0,95	1/A	SM	88	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
				JD	3				
				OL	2				
				BR	2				
105 C a 5		0,18	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 C a 6		0,25	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Porostní skupina je organickou součástí okolního starého porostu, v terénu obtížně vymezitelná.
105 C a 10	(část 1)	0,16	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 C a 10	(část 2)	1,59	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 C a 12		1,44	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 C a 17a		6,51	1/A	SM	75	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BL	25				
105 C a 17b/2b	(část 1)	0,04	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				OL	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
105 C a 17b/2b	(část 2)	0,06	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				OL	5				
105 C a 17b/2b	(část 3)	0,06	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				OL	5				
105 C a 17b/2b	(část 4)	0,07	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				OL	5				
105 C a 17b/2b	(část 5)	14,05	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				OL	5				
105 C a 17c	(část 1)	1,34	1/A	SM	75	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BR	15				
				BL	10				
105 C a 17c	(část 2)	2,17	1/A	SM	75	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BR	15				
				BL	10				
105 D a 3			1/A	SM	90	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				MD	10				
105 D a 7a	(část 1)		1/A	SM	90	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				KL	5				
				JR	3				
				BK	2				
105 D a 7a	(část 2)	0,01	1/A	SM	90	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				KL	5				
				JR	3				
				BK	2				
105 D a 7b		0,13	1/B	SM	90	5	Dočasně bez zásahu	–	
				KL	5				
				BK	5				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
105E01		0,97	1/A	SM	70	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BR	25				
				BL	5				
105 E a 2b	(část 1)	0,09	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				JR	5				
105 E a 2b	(část 2)	0,11	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Kotlík s mrtvým dřevem, v roce 2001 asanace s ponecháním dřeva, v současnosti organická součást okolního starého porostu.
				JR	5				
105 E a 2b	(část 3)	0,22	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Organická součást okolního starého porostu.
				JR	5				
105 E a 2b	(část 4)	0,24	1/A	SM	95	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	Prostorově obtížně jednoznačně identifikovatelná plocha, v současnosti organická součást okolního starého porostu.
				JR	5				
105 E a 3	(část 1)	0,15	1/A	SM	100	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 3	(část 2)	0,25	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 4	(část 1)	0,07	1/A	SM	55	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BR	45				
105 E a 4	(část 2)	0,12	1/A	SM	55	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BR	45				
105 E a 4	(část 3)	0,23	1/A	SM	55	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				BR	45				
105 E a 5a		1,71	1/A	BR	65	4	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	15				
				JIV	10				
				SM	10				
105 E a 5b		0,51	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 8	(část 1)	0,04	1/A	SM	80	3a		–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				OL	10		Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.		
				BR	10				
105 E a 8	(část 2)	0,09	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	10				
				BR	10				
105 E a 8	(část 3)	0,35	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	10				
				BR	10				
105 E a 8	(část 4)	0,36	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	10				
				BR	10				
105 E a 8	(část 5)	0,48	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	10				
				BR	10				
105 E a 8	(část 6)	1,94	1/A	SM	80	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				OL	10				
				BR	10				
105 E a 13		0,39	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 14	(část 1)	0,35	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 14	(část 2)	0,82	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17a/2a	(část 1)	0,04	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				BL	5				
105 E a 17a/2a	(část 2)	0,24	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				BL	5				
105 E a 17a/2a	(část 3)	1,03	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
				BL	5				
105 E a 17a/2a	(část 4)	6,68	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	95				
				BL	5				
105 E a 17b	(část 1)	0,10	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 2)	0,10	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 3)	0,11	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 4)	0,36	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 5)	0,37	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 6)	0,60	1/A	SM	100	3a	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 7)	0,83	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17b	(část 8)	1,52	1/A	SM	100	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 17c		19,45	1/A	BL	85	2	Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
				SM	15				
105 E a 103		0,07	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 104		0,14	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 501	(část 1)	0,47	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 501	(část 2)	2,64	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 501	(část 3)	18,72	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
105 E a 502	(část 1)	0,14	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 502	(část 2)	2,34	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 503	(část 1)	0,10	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	
105 E a 503	(část 2)	0,17	1/A				Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb.	–	

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:
1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
Bobří louka	0,15	Podmáčená skřípinová louka, částečně zaplavená činností bobra., který zajišťuje aktivní management. Cíl péče: Samovolný vývoj	Plocha dočasně bez návrhu	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Křoviny Velké louky	2,07	Komplex vrbobřezových porostů se smrkem v SZ části Velké louky. Cíl péče: Samovolný vývoj. V kontaktu s Okrajovou loukou mimo souvislý porost vrb obnova a vytvoření tůní.	Obnova a tvorba tůní a mokřadů strojem, uložení odtěženého materiálu v lokalitě – Pouze v obvodové části nezarostlé křovinami	2	1. 9. – 31. 3.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 10
			Samovolný vývoj dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. – Jen kácení rizikových souší v dosahu turistické stezky	1	1. 1. – 31. 12.	Jednorázové opatření
Lagg	10,08	Přechodové rašeliniště a vrchoviště s rozptýlenými smrky a blatkami; bezzásahové přirozené bezlesí. Cíl péče: Samovolný vývoj	Plocha dočasně bez návrhu	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Okrajová louka	1,79	Druhově bohatá pravidelně kosená mezofilní louka. Cíl péče: Uchovat nebo zlepšit stav louky z hlediska ochrany přírody.	Pastva extenzivní – Možnost i jako přepásání po seči na přelomu léta a podzimu.	2	1. 5. – 30. 10.	Počet opakování: 5× Za období (roky): 10
			Seč lehkou mechanizací s odvozem hmoty nad 2 km	1	1. 7. – 31. 8.	Počet opakování: 10× Za období (roky): 10
			Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu – výřez keřových vrb a větví vrůstajících do louky, odstranění padlých stromů	2	1. 11. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 10

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
Rašeliniště jižně MMJ	2,06	Komplex přechodových rašelinišť a vrchovišť Cíl péče: Samovolný vývoj	Plocha dočasně bez návrhu	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Rohová louka	1,16	Pcháčová a slatinná louka s rudimenty smilkových trávníků, tužebníková lada; zčásti pravidelně sečená Cíl péče: Uchovat strukturu, plochu a druhové složení louky v současném nebo lepším stavu.	Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu – výřez expandujících vrb a následný postřik vhodným herbicidem	2	1. 11. – 31. 12.	Jednorázové opatření
			Seč křovinořezem s využitím/likvidací hmoty v lokalitě	1	1. 7. – 31. 8.	Počet opakování: 10× Za období (roky): 10
			Obnova a tvorba tůní a mokřadů strojem, uložení odtěženého materiálu v lokalitě	3	1. 9. – 30. 11.	Jednorázové opatření
			Pastva extenzivní – Přepásání po seči na přelomu léta a podzimu.	3	1. 9. – 31. 10.	Počet opakování: 5× Za období (roky): 10
Velká louka	19,20	Pcháčové, slatinné a vlhké smilkové louky s vtroušenou stromovou a keřovou vegetací v podobě jednotlivých smrků a jejich skupin, vrby popelavé, v. ušaté a v. pětimužné a břízy bělokoré. Cíl péče: Udržovat louky v současném rozsahu, druhové skladbě a struktuře pravidelným sčením a občasným vyřezáváním náletu dřevin.	Seč křovinořezem s využitím/likvidací hmoty v lokalitě – možnost i ručně vedené sekačky	1	1. 6. – 31. 7.	Počet opakování: 10× Za období (roky): 10
			Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu – částečně i do 3 m výšky	2	1. 1. – 31. 3.	Jednorázové opatření
			Obnova a tvorba tůní a mokřadů strojem, uložení odtěženého materiálu v lokalitě	2	1. 9. – 31. 12.	Jednorázové opatření
			Individuální odstranění náletu do 3 m výšky – jde o ořez větví stromů v místech, kde zasahují do biotopu druhů Červeného seznamu anebo odstranění padlých stromů z louky s ponecháním hmoty v remízech	3	1. 11. – 30. 11.	Jednorázové opatření
			Vypalování – Nesečená místa, maloplošně, experimentálně, na podmáčených stanovištích, s cílem odstranit stařinu z předchozího roku, po projednání s vlastníkem pozemku. Příprava předcházející vegetační sezónu v podobě vysečení dostatečně širokého obvodového pásu, nejméně 5 m.	3	1. 2. – 15. 4.	Počet opakování: 4× Za období (roky): 10

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
			Pastva extenzivní – V sušších partiích Velké louky	3	1. 6. – 30. 9.	Počet opakování: 5× Za období (roky): 10
			Likvidace bylin – Tlumení šíření třtiny křovištní jejím opakovaným sečením, případně dalšími speciálními opatřeními včetně jejích vymapování.	2	1. 6. – 20. 9.	Počet opakování: 2× Za období (roky): 1
Velké Mechové jezírko	0,16	Rašelinné jezero. Cíl péče: Samovolný vývoj s vyloučením nepříznivých vlivů působených lidskou činností.	Plocha dočasně bez návrhu	–	1. 1. – 31. 12.	Počet opakování: 1× Za období (roky): 1
Vnitřní louka	0,95	Podmáčená a slatinná louka. Cíl péče: Uchování bezlesí i s využitím aktivit bobrů.	Individuální odstranění náletu nad 3 m výšky do 10 cm průměru kmene na řezné ploše pařezu – Případný výřez smrků	3	1. 11. – 31. 12.	Jednorázové opatření

Naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:
1. stupeň – zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany)
2. stupeň – zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň – zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení v období platnosti plánu péče neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).