V Praze dne 9. listopadu 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3912
Vyřizuje: Ing. Eliška Krajčová
Tel.: +420 267 122 987
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP"), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 12 písm. c) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES"), na základě žádosti společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649 (dále jen „žadatel") ze dne 21. 10. 2026, vedené pod č. j. MZP/2026/910/3872 k záměru **„1098-1,2, VC01BI13 - rekonstrukce překrytí kanálů VC, doplnění hydroizolace"** na pozemku parc. č. st. 613 v k. ú. Křtěnov (dále jen „předmětný záměr"), jejíž součástí je projektová dokumentace pro stavební povolení v podrobnosti dokumentace pro provádění stavby z ledna r. 2025, zpracovaná společností ÚJV Řež, a. s., sídlem Hlavní 130, 250 68 Husinec, IČO 463 56 088, organizační jednotkou Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8, hlavní projektant Ing. Alexej Brejcha, ČKAIT 0015116 (dále jen „projektová dokumentace"),

vydává

v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 146 odst. 3 písm. a) a b) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD"), § 104 odst. 3 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon") a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád") toto

S O U H L A S N É
J E D N O T N É E N V I R O N M E N T Á L N Í S T A N O V I S K O

Záměr „1098-1,2, VC01BI13 - rekonstrukce překrytí kanálů VC, doplnění hydroizolace" je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
09.11.2026 09:18

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

a) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD,
b) vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle s § 146 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD, a
c) závazné stanovisko k dotčení zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 ve spojení s § 104 odst. 4 vodního zákona.

I.

a) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.

b) V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady.

c) V souladu s § 104 odst. 3 a 4 vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska dotčení zájmů chráněných vodním zákonem, a to bez stanovení podmínek.

Odůvodnění:

Dne 21. 10. 2026 obdrželo MŽP žádost společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649, o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „1098-1,2, VC01BI13 - rekonstrukce překrytí kanálů VC, doplnění hydroizolace“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro stavební povolení v podrobnosti dokumentace pro provádění stavby z ledna r. 2025, zpracovaná společností ÚJV Řež, a. s., sídlem Hlavní 130, 250 68 Husinec, IČO 463 56 088, organizační jednotkou Divize ENERGOPROJEKT PRAHA, sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8, hlavní projektant Ing. Alexej Brejcha, ČKAIT 0015116, evidovaná pod č. j. MZP/2026/910/3872.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Realizace předmětného záměru spočívá ve stavebních úpravách kanálu chladící vody v areálu Jaderné elektrárny Temelín spočívající v odstranění střešních panelů (nosná konstrukce z prefabrikovaných panelů Spiroll), které jsou ve špatném stavu a nahrazením nové střešní konstrukce. Ta bude tvořena stropnicemi z ocelových válcovaných nosníků a příčných výztuh. Na takto připravenou střešní konstrukci je navržena nová skladba střešního pláště. Dále jsou předmětem záměru související opravná opatření zajišťující prodloužení životnosti stavby – sanace betonových konstrukcí kanálu, obnova nátěrů poklopů a zámečnických výrobků,

výměna vybraných poklopů, zajištění odvodu dešťové vody z rekonstruované střechy kanálu chladící vody. Demolice v rámci předmětného záměru se budou týkat odstranění porušených střešních panelů Spiroll. Ve dvou případech bude potřeba částečná demolice stávající komunikace pro napojení kanalizačních přípojek do stávající kanalizace. Následně bude komunikace uvedena do původního stavu. Kácení dřevin bude provedeno pouze v rámci realizace jedné kanalizační přípojky HV4. Jedná se o keřový porost o ploše 25 m^2. MŽP konstatuje, že podle § 3 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, kácení zapojených porostů dřevin o celkové ploše do 40 m² nevyžaduje povolení ke kácení podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí předmětného záměru jsou následující stavební objekty (SO):

- SO 583/01 - Kanály chladící vod pro 1. a 2. blok
- SO 360/01 - Dešťová kanalizace
- SO 351/01 - Silnoproudá kabelová vedení
- SO 350/02 - Kabelové kanály
- SO 576/01 - Vodojem 2x15 000 m3 a armaturní komora 1 a 2. část
- SO 353/01 - Hlavní uzemňovací síť

Předmětný záměr naplňuje definici stavby pro energetickou bezpečnost ve smyslu § 1 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „urychlovací zákon“), neboť jde o stavbu uvnitř areálu jaderného zařízení. Z toho vyplývá, že MŽP je pro předmětný záměr správním orgánem věcně a místně příslušným k vydání JES, jelikož naplňuje podmínku § 12 písm. c) ZJES, dle níž vydává JES ke stavbám pro energetickou bezpečnost vždy MŽP.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů upravených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a lze tedy vydat souhlasné JES.

<u>Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:</u>

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno podle platné a účinné právní úpravy. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD

a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu výstavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace odpadů v následujícím rozsahu: 17 01 01 Beton (~2 451 t), 17 04 05 Železo a ocel (~25 t), 17 05 04 Zemina a kamení (~4,8 t), 17 02 01 Dřevo (~2,1 t), 17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (~5,4 t).

Co se týče terénních úprav, podél kanálu chladící vody jsou navrženy odvodňovací příkopy. V krátkém úseku (cca 50 m) je navrženo odvodnění do průlehu, který je v rámci stavby navržen. Jedná se o terénní depresi o hloubce 0,3 m se sklony svahu 1:3. Po realizaci kanalizačních přípojek bude nezpevněný terén uveden do původního stavu.

MŽP upozorňuje, že nakládání s výkopovými zeminami se řídí následujícími pravidly:

a) Pokud budou výkopové zeminy použity k původním účelům v místě stavby, nestávají se odpadem.

b) Pokud budou výkopové zeminy použity v jiné lokalitě k původním účelům za předpokladu povolení terénních úprav nebo jiných prací v této lokalitě podle stavebního zákona, musí tak být uvedeno v projektové dokumentaci obou staveb a tyto zeminy musí splňovat zákonné limity pro obsah škodlivin a dalších sledovaných prvků stanovené příslušnými právními předpisy. Za tohoto předpokladu se výkopové zeminy nestávají odpadem.

c) V ostatních případech je nutné s výkopovými zeminami nakládat jako s odpadem, tzn. v souladu se zákonem o odpadech je odstraňovat předáním oprávněné osobě.

Při stavební činnosti se nepředpokládá vznik odpadu obsahujícího azbest. Pokud by se však na stavbě vyskytl, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

Třídění odpadů bude probíhat v místě vzniku. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které

přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).

b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.

c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD v souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a b) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a shledalo, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu.

Účelem stavby kanálu chladicí vody, na které se v rámci této akce provádí rekonstrukce střešního zakrytí, je odvod ochlazené vody v rámci provozu Jaderné elektrárny Temelín. Stavba nebude spotřebovávat vodu ani produkovat odpadní vody. Návrhem stavby vznikne odvod dešťových vod ze střechy kanálu chladicí vody za účelem eliminace vniku vody do střešní konstrukce. V současné době nemá střešní zakrytí kanálu spádovou vrstvu a nezajišťuje dostatečnou izolaci proti vodě.

Odvod dešťových vod je navržen převážně odvodňovacími příkopy podél kanálu chladicí vody a zaústěním do stávajícího odvodňovacího systému dešťových vod areálu elektrárny prostřednictvím kanalizačních přípojek nebo přímým napojením na stávající odvodňovací příkopy. V ojedinělých případech, kdy není možné z technických důvodů provést odvodnění střechy do stávajícího odvodňovacího systému dešťových vod, je v jednom případě navržen průleh s retenční kapacitou a v druhém případě odvod na nezpevněný zatravněný terén. Odvod dešťových vod ke vsakování byl minimalizován s ohledem na nepříznivé vsakovací podmínky lokality, dle již v minulosti provedených IG-HG průzkumů.

Odvodňovací příkopy jsou provedeny z betonových žlabovek, svahy při zahlubování příkopu jsou zatravněné ve sklonu 1:2, podélný profil příkopů je min. 0,5 %, min. hloubka příkopu je 7,5 cm, min. šířka příkopu je 600 mm, délka příkopů je v průměru (medián) 75 m. Z projektové dokumentace je patrné, že kapacita odvodňovacích příkopů bude dostačující pro odvodnění jednoletého deště. Při průměrné hloubce příkopu 19 cm odpovídá kapacita cca 90 l/s, průměrný odtok ze střech bude činit v průměru 10,5 l/s (max. 14,8 l/s).

Z technických důvodů obtížného až neproveditelného odvodnění do stávající odvodňovací sítě elektrárny budou dvě střešní plochy kanálu chladicí vody odvodněny na zatravněný terén. V prvním případě bude střecha odvodněna do navrženého průlehu umístěného u paty svahu vodojemu surové vody. Ve druhém případě bude střecha odvodněna volně na zatravněný terén.

V prvním případě bude do průlehu odvodněna plocha 870 m². S ohledem na doporučované parametry průlehu dle TNV 75 9011 je navržen průleh o hloubce 0,3 m se sklony svahů 1:3; dno bude mít šířku cca 2,3 m. Vsakovací průleh bude zatravněn, přičemž svrchní vrstva půdy (ornice) bude mít mocnost 0,3 m. Při těchto parametrech je možné v daném místě dosáhnout maximální vsakovací plochy průlehu 115 m². Retenční objem průlehu bude přibližně 50 m³. Po naplnění retenčního prostoru bude přebytečná voda odváděna bezpečnostním přepadem tvořeným snížením stávajícího obrubníku do úrovně povrchu komunikace v šířce minimálně 0,5 m v místě napojení průlehu na komunikaci. Takto odvedené dešťové vody budou natékat na přilehlou komunikaci, která je odvodněna prostřednictvím dešťových vpustí do stávající kanalizační sítě. Při konzervativním uvažování součinitele vsaku 10^{-7} m/s by dle ČSN 75 9010 byl potřebný retenční objem 63 m³. Rozdíl mezi vypočteným potřebným objemem a retenční kapacitou průlehu (50–63 m³) je řešen právě uvedeným bezpečnostním přepadem na stávající odvodněnou komunikaci.

V druhém případě bude plocha o velikosti 335 m² odvodněna na přilehlý zatravněný terén. S ohledem na to, že zatravněná plocha je rozlehlá (prostor mezi tělesem vlečky a patkami spojovacího potrubního mostu SO 658/05), nenavrhuje se zde průleh.

Všechny srážkové vody budou likvidovány v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona. Odtokové poměry v lokalitě nebudou stavbou významně změněny. Stavbou nebudou přibývat zpevněné plochy ovlivňující odtok srážkových vod. Oproti stávajícímu stavu bude střešní konstrukce spádována (sklon 3 %) pro zajištění odtoku ze střechy kanálu a dešťové vody budou převážně odváděny do stávající dešťové kanalizace, menší část dešťových vod bude odvedena na nezpevněný terén, kde dojde k částečnému vsakování a částečnému výparu.

Záměr se nenachází ve vodohospodářsky významných oblastech. Bude realizován mimo ochranná pásma vodních zdrojů (ve smyslu § 30 vodního zákona), mimo ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů (ve smyslu § 21 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů), mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ve smyslu § 28 vodního zákona), není umístěn v území, které je zranitelnou oblastí (ve smyslu § 33 vodního zákona a § 2 nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů) a nenachází se v záplavovém území žádného vodního toku.

MŽP proto dospělo k závěru, že realizace předmětného záměru nepovede ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem v souladu s § 104 odst. 3 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti lze konstatovat,

že se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je podle § 2d odst. 14 urychlovacího zákona **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Přezkum tohoto závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci řízení o povolení záměru podle SZ je v návaznosti na § 2d odst. 1 urychlovacího zákona, dle něhož proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání, vyloučen.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Žadatel:

ČEZ, a. s., Divize jaderná energetika, Jaderná elektrárna Temelín, 373 05 Temelín – elektrárna, k rukám Ing. Jana Caise; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Temelín, sídlem Temelín č.p. 104, 373 01 Temelín; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Městský úřad Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí, sídlem náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou; DS

Na vědomí:

Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS