



KULBX00Z3V35

KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

08 odbor životního prostředí a zemědělství

PEKM Kabeltechnik s.r.o.
Mgr. Zora Šmrhová
Svárovská 698
463 03 STRÁŽ NAD NISOU

Rozhodnutí nabylo právní moci:

1. 10. 2026

Datum vyznačení: Podpis:

05.10.2026

Mgr. Eva Bauerová



Digitální podpis:
05.10.2026
13:57

Číslo jednací

KULK 55910/2026/Bau
OŽPZ 1083/2026

Oprávněná osoba/linka/email

Mgr. E. Bauerová/405
eva.bauerova@kraj-lbc.cz

Liberec

14. 9. 2026

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), věcně a místně příslušný k vydání rozhodnutí v pochybnostech podle § 13a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle § 13a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší o žádosti právního subjektu, **PEKM Kabeltechnik s.r.o., se sídlem Svárovská 698, 463 03 Stráž nad Nisou, IČO: 430 01 378**, účastníka řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, takto:

dvě linky cínování měděného drátu (ruční a automatická) s nanášením tavidla – na adrese Svárovská 698, 463 03 Stráž nad Nisou, na p.p.č. 1333/10 v k.ú. Stráž nad Nisou,

nejsou stacionárními zdroji znečišťování ovzduší uvedenými v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Odůvodnění:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“), obdržel dne 14. 8. 2026 žádost společnosti PEKM Kabeltechnik s.r.o., se sídlem Svárovská 698, 463 03 Stráž nad Nisou, IČO: 430 01 378 (dále jen „provozovatel“), ve věci rozhodnutí v pochybnostech podle § 13a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší o dvou linkách cínování měděného drátu (ruční a automatické) s nanášením tavidla – na adrese sídla provozovatele, na p.p.č. 1333/10 v k.ú. Stráž nad Nisou, zda se jedná o stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

Předloženy byly následující doklady:

- žádost doručená dne 14. 8. 2026,
- doplnění žádosti ze dne 20. 8. 2026 (provozní doba a výpočty),
- plná moc k jednání pro Ing. Blanku Balousovou platná do 31. 12. 2026,
- seznam cínovacích zařízení,
- technické specifikace cínovacích zařízení (2 ks),
- technický list ventilátoru DOSPEL WK 315,
- bezpečnostní listy tavidla (2 ks), pájecí produkty (2ks).

Předmětem žádosti je jednak cínovací box Zevatron ZW 250 TE pro ruční cínování s náplní 18 kg cínu a nádobkou s tavidlem o objemu 2 l a dále cínovací automat Komax s cínovací jednotkou IOC 785 se schopností pojímání cínu 16 kg a náplní tavidla 5 l. Celkový objem lázni činí cca 12 l. Každá linka má vlastní odsávání a ventilátor DOSPEL WK 315 s max. průtokem vzduchu 2200 m³/h. Spotřeba tavidla pro obě linky činí dohromady 250 l ročně (odpovídá cca 170 kg VOC). Roční spotřeba pájky činí cca 220 kg. Počet pracovních hodin činí 3 015 za rok.

Technologický postup spočívá ve dvou krocích a je následující:

1. ponoření měděného drátu do lázně s tavidlem na bázi organických přísad (propan-2-ol, hydrochlorid kyseliny glutamové, 2-methrypentan-2,4-diol, příp. další složky),
2. ponoření do lázně s roztaveným cínem.

Podle předložené žádosti provozovatel prověřoval zařazení do kódů 4.12. (povrchové úpravy od 1 m³ objemu lázni), 4.15. (pokovení oceli do 1 t/hod), 4.16. (pokovení oceli více než 1 t/hod), 9.6. (odmašťování nebo čištění povrchů s celkovou projektovanou spotřebou VOC 0,6 t za rok a více), 11.1. (stacionární zdroje s ročními emisemi TZL nad 2,5 t) a 11.4. (stacionární zdroje s ročními emisemi VOC nad 1 t) v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší a dospěl k závěru, že technologie neodpovídá charakteristice žádného z uvedených kódů, a že se tudíž jedná o stacionární zdroj nevyjmenovaný v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší na základě informací ze žádosti dospěl k následujícímu hodnocení.

Zařazení technologie pod kód 4.12. a 9.6. není odpovídající, protože není dosaženo dolní hranice objemu lázně 1 m³ pro zařazení do kódu 4.12. a spotřeby organických rozpouštědel 0,6 t pro zařazení do kódu 9.6. Kódy 4.15., 4.16. se týkají pokovení oceli (nikoliv mědi), a nelze je tedy použít. Pro úplnost lze ještě zmínit kód 4.10. (tavení a odlévání neželezných kovů a jejich slitin s celkovou projektovanou kapacitou 50 kg za den a více), který je rovněž neodpovídající, protože se nejedná o tavení a odlévání.

Pokud nelze stacionární zdroje zařadit pod jiné kódy, je třeba v souladu s § 4a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší prověřit možnost zařazení do kódů 11.1. až 11.9. Vzhledem k potenciálním emisím TZL a VOC připadají do úvahy pouze kódy 11.1. a 11.4. Při započítání projektovaného průtoku odpadního plynu 2 x 2200 m³/h, předpokládaného maximálního využití provozní doby 3015 hodin za rok a obecného emisního limitu z přílohy č. 9 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pro TZL ve výši 100 mg/m³ vychází teoretická roční emise TZL 1,33 tun/rok a stacionární zdroje tak neodpovídají kódu 11.1., kde je hraniční emise TZL pro zařazení 2,5 t/rok. Stacionární zdroje neodpovídají ani kódu 11.4., protože není dosaženo spotřeby organických rozpouštědel dosahující hranice 1 t pro zařazení pod tento kód.

Na základě uvedeného hodnocení dospěl orgán ochrany ovzduší, že předmětné cínování měděného drátu (ruční a automatické) s nanášením tavidla není stacionárním zdrojem uvedeným v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec, se na základě předložených podkladů v souladu s ustanovením § 13 a odst. 3 zákona o ochraně ovzduší k věci rovněž vyjádřila se závěrem, že se v řešeném případě nejedná o stacionární zdroje zařaditelné do přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Správní poplatek ve výši 3000,- Kč byl uhrazen dne 21. 8. 2026.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (lhůta podle § 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává u Krajského úřadu Libereckého kraje.

Odvolání musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí (po nabytí právní moci):

ČIŽP, OI Liberec

Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10