

Výzva Programu na podporu projektů nestátních neziskových organizací

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ,
sekce ekonomiky životního prostředí
vyhlašuje

PROGRAM NA PODPORU PROJEKTŮ NNO – PODPROGRAM NA PODPORU PROJEKTŮ NNO PŮSOBÍCÍCH V OBLASTI OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÉHO ROZVOJE PRO ROK 2027 - „PODPROGRAM A“

PREAMBULE

Výzva Podprogramu A na podporu projektů nestátních neziskových organizací (dále též NNO) působících v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje pro rok 2027 (dále též „Podprogram A“) vychází ze zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) v platném znění (dále též „Zákon 218/2000 Sb.“), o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy (dále též „Zásady“), ze Strategie spolupráce veřejné správy s nestátními neziskovými organizacemi na léta 2021 – 2030 (usnesení vlády ze dne 12. 7. 2021 č. 623) a z Koncepce rozvoje dobrovolnictví v ČR do roku 2030 (usnesení vlády ze dne 8. 1. 2025 č. 12). Na Program se nevztahuje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“) při podpoře NNO vychází ze Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (usnesení vlády ze dne 11. 1. 2021 č. 21), Státního programu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na léta 2026-2035 (usnesení vlády ze dne 3. 9. 2025 č. 660) a dalších souvisejících strategických dokumentů.

Ve všech vyhlašovaných tématech budou podporovány projekty s jasně definovanými konkrétními aktivitami a měřitelnými výstupy, které přispívají k naplňování výše uvedených strategických dokumentů. Rámcový přehled strategických dokumentů a indikátorů Programu je uveden v dokumentu – Potřebnost programu, základní parametry a indikátory programu.

I. HARMONOGRAM PODPROGRAMU A

Vyhlášení	3. 9. 2026
Ukončení přijímání žádostí	5. 10. 2026
Zpracování a posouzení žádostí	do 18. 12. 2026
Zveřejnění pořadí žádostí na stránkách MŽP	do 31. 12. 2026

II. ÚČASTNÍCI PODPROGRAMU A

Možným účastníkem jsou organizace s následující právní formou:

- I. **spolky a pobočné spolky** vzniklé podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník;
- II. **obecně prospěšné společnosti** založené podle zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a obecně prospěšné společnosti vzniklé podle zákona č. 68/2013 Sb., o změně právní formy občanského sdružení na obecně prospěšnou společnost a o změně zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech;
- III. **zapsané ústavy** vzniklé podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník;
- IV. **církevní právnické osoby** evidované podle zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech;
- V. **nadace a nadační fondy** vzniklé podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Předmět činnosti žadatele musí zahrnovat působení v oblasti životního prostředí nebo udržitelného rozvoje. Tato oblast působení žadatele musí být **výslovně uvedena** ve stanovách nebo zakládací listině nebo ve výpisu z veřejného rejstříku.

III. PODPOROVANÁ TÉMATA

Podporovány budou neinvestiční projekty v tematických oblastech Ochrana přírody a biologické rozmanitosti; Životní prostředí a vlivy na lidské zdraví; Adaptace na změnu klimatu a Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta.

V Podprogramu A nebudou podporovány aktivity, které je možno realizovat na komerční bázi (například konference s vysokým vložným apod.).

Témata programu a příklady podporovaných aktivit jsou specifikovány následovně:

Tematická oblast Ochrana přírody a biologické rozmanitosti

01 - Zvláště chráněné a vzácné druhy rostlin a živočichů

Podporované aktivity:

- podpora managementových opatření a monitoring zvláště chráněných a vzácných rostlin a živočichů na lokalitách v urbanizovaném prostředí;
- podpora managementových opatření a monitoring zvláště chráněných a vzácných rostlin a živočichů na mokřadních lokalitách mimo zvláště chráněná území;
- podpora managementových opatření a monitoring zvláště chráněných a vzácných rostlin a živočichů na zemědělsky využívaných lokalitách;
- podpora regulačních a eradikačních managementových opatření invazních druhů a jejich monitoring za účelem omezení příčin ohrožení zvláště chráněných a vzácných druhů rostlin a živočichů
- propojování praktických managementových programů s EVVO.

Součástí projektu musí být zapojení veřejnosti do managementových prací a/nebo související osvěta veřejnosti.

02 - Biotopy botanicky a zoologicky cenné lokality a přírodě blízká společenstva mimo zvláště chráněná území

Podporované aktivity:

- management cenných biotopů, prioritně písčin, stepních lokalit, slanisek a podmáčených luk;
- podpora regulačních a eradikačních managementových opatření invazních druhů a jejich monitoring za účelem omezení příčin ohrožení botanicky a zoologicky cenných lokalit
- aktivity zaměřené na ochranu a obnovu biotopů volně žijících opylovačů

Součástí projektu musí být zapojení veřejnosti do managementových prací a/nebo související osvěta veřejnosti.

03 – Udržitelný rozvoj krajiny (obnova krajiny, zachování krajinného rázu)

Podporované aktivity:

- péče a obnova remízků a dalších drobných krajinných prvků (revitalizace keřových formací, sadů, úvozových cest, polních cest, stromořadí, aj.) v rámci dobrovolnických akcí a akcí pro veřejnost;
- péče a obnova přirozených vodních prvků (tůňe, drobné vodní toky) v rámci dobrovolnických akcí a akcí pro veřejnost;
- aktivity zaměřené na podporu občanské vědy
- vzdělávání a osvěta zaměřená na:
 - ekosystémové funkce a služby a jejich význam pro společnost
 - vodu v krajině
 - udržitelné hospodaření v krajině a využívání přírodních zdrojů
 - problematiku invazních druhů
 - rozvoj ekologického zemědělství zejména v Chráněných krajinných oblastech a Národních parcích, Ochranných pásmech vodních zdrojů a vodních nádrží, Chráněných oblastech přirozené akumulace vod.
- tvorba, pilotní ověření a evaluace **nových** výukových programů zaměřených na udržitelný rozvoj krajiny.

Tematická oblast Životní prostředí a vlivy na lidské zdraví

04 – Kvalita a ochrana vod

05 – Kvalita a ochrana ovzduší

06 – Odpady

Podporované aktivity pro témata 4–6:

- vzdělávání, výchova a osvěta zaměřené na výše uvedené tematické okruhy;
- poskytování informací a poradenství v uvedených oblastech včetně nezbytných datových analýz a sběru dat;
- vydávání publikací a periodik se zaměřením na výše uvedené tematické okruhy;

- výuka a osvěta v uvedených oblastech s využitím informačních a komunikačních technologií (např. webové a mobilní aplikace, vzdělávací filmy, video-spoty, e-publikace, digitální vizualizace, animace, hry apod.)
- aktivity zaměřené na minimalizaci produkce odpadů, předcházení jejich vzniku a přechod na oběhové hospodářství;
- aktivity vedoucí k opětovnému použití výrobků ve vazbě na předcházení vzniku odpadů;
- osvěta a poradenství v oblasti světelného znečištění;
- tvorba, pilotní ověření a evaluace **nových** výukových programů zaměřených na téma kvality vod, kvalitu a ochranu ovzduší, oběhové hospodářství a odpady.

Tematická oblast Adaptace na změnu klimatu

07 – Adaptační opatření na změnu klimatu na místní i národní úrovni

Podporované aktivity:

- informační a vzdělávací aktivity k adaptačním opatřením pro města a obce;
- poradenství pro obce a kraje v oblasti adaptačních opatření na změnu klimatu;
- aktivity zaměřené na sídelní krajinu – význam a funkce, veřejná prostranství, zeleň;
- tvorba, pilotní ověření a evaluace **nových** výukových programů zaměřených na adaptační opatření.

08 – Environmentálně odpovědná spotřeba, udržitelné využívání zdrojů

Podporované aktivity:

- aktivity zaměřené na úspory vody a energií v domácnostech;
- podpora a osvěta v oblasti environmentálně šetrných produktů;
- poskytování informací a poradenství v uvedených oblastech;
- vydávání odborných periodických i neperiodických publikací;
- tvorba, pilotní ověření a evaluace **nových** výukových programů zaměřených na environmentálně odpovědnou spotřebu a udržitelné využívání zdrojů.

Tematická oblast Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO)

09 – Inovativní venkovní programy EVVO

Podporované aktivity:

- tvorba, pilotní ověření a evaluace **nových** venkovních výukových programů zaměřených na kontakt dětí s přírodou.

10 – Podpora propojování EVVO se sociální oblastí

- vzdělávací a osvětové aktivity pro seniory, zdravotně postižené a sociálně či jinak znevýhodněné cílové skupiny.

11 – Rozvoj dobrovolnictví v ochraně přírody a krajiny

- zapojování dobrovolníků do projektů péče o chráněné druhy a péče o krajinu;
- pořádání dobrovolnických akcí spojených s ochranou přírody a krajiny, výsadbu stromů a podobně;
- zapojování dobrovolníků do monitoringu rostlin a živočichů (občanská věda);
- zapojení seniorů do dobrovolnictví v ochraně přírody a krajiny.

12 – Zapojení mládeže do ochrany životního prostředí

- tvorba digitálního a kreativního obsahu zaměřeného na předávání environmentálních znalostí, dovedností a zkušeností;
- aktivity podporující získávání praktických environmentálních dovedností včetně praktických činností v přírodě.

Společné podmínky pro výukové programy:

Zejména bude podporována tvorba přenositelných a univerzálně využitelných výukových programů. Povinnou součástí každého nového výukového programu je jeho pilotní ověření a evaluace (včetně zpracování evaluační zprávy).

IV. ZÁVAZNÁ OSNOVA POPISU PROJEKTU

Projekt musí být popsán podle závazné osnovy. V bodech závazné osnovy nejsou přípustné žádné změny.

1. Záhlaví projektu.

Základní údaje o předkládaném projektu ve struktuře:

- *název projektu*
- *zařazení do jednoho z témat Podprogramu*
- *dobu realizace projektu (od – do)*
- *údaje o financování projektu v minulých letech*
- *anotace projektu*
- *údaje o osobě odpovědné za realizaci projektu (kontaktní osobě)*
- *místo realizace projektu a rozsah působnosti organizace*

2. Výchozí stav problému.

Popis východisek projektu – problému, který má být realizací projektu řešen / vyřešen.

3. Zdůvodnění potřeby projektu

Zdůvodnění, proč je třeba navrhovaný projekt realizovat.

4. Cíle projektu.

Hlavní a dílčí cíle, k jejichž naplnění řešení projektu přispívá či kterých má být dosaženo.

5. Předpokládaný přínos projektu a dopad řešení.

Identifikujte cílovou skupinu a cílový region. Uvedte, jaký je přínos projektu v cílovém regionu pro cílovou skupinu z hlediska ochrany přírody, životního prostředí a udržitelného rozvoje. V této kapitole zhodnoťte reálný pozitivní dopad projektu (popište i změnu výchozího stavu, které chcete řešením projektu dosáhnout), jeho očekávaný veřejný přínos a nákladovou efektivitu na dosažený cíl (včetně vyčíslení jednotkových nákladů, např. na ošetřenou plochu, zapojeného dobrovolníka, účastníka výukového programu či množství znovu využitého odpadu apod).

6. Strategická východiska projektu

Uvedte tabelárně, z jakých strategických dokumentů projekt vychází (záleží na typu navrhovaných aktivit), zda se návrh projektu se opírá o některou z národních strategií, strategii na krajské úrovni, popř. na mezinárodní úrovni, identifikujte strategické cíle ze strategických dokumentů, které projekt jednoznačně naplňuje.

7. Věcný popis navrhovaného projektu.

Uvedte strukturovaný přehled projektových aktivit vedoucích k dosažení cílů projektu.

8. Konkrétní výstupy z projektu.

Strukturovaný přehled konkrétních výstupů projektu uveďte vždy v kvantifikovatelné a měřitelné formě. Tabelární kvantifikace výstupů – projektových indikátorů.

9. Harmonogram projektu

Uvedte harmonogram realizace projektu – termín realizace jednotlivých aktivit a dosažení plánovaných výstupů.

10. Publicita projektu

Popište, jakým způsobem budete o projektu a jeho výsledcích informovat (zajištění publicity projektu).

11. Inovativnost projektu.

Popište, zda projekt obsahuje konkrétní inovativní prvky, nachází nová originální řešení či vyplňuje nějaké „bílé místo“ z hlediska územní působnosti, zaměření činnosti, případě cílových skupin nebo zda projekt zakládá budoucí vzory dobré praxe.

12. Řešitelský tým a kapacita organizace.

Uvedte hlavního řešitele, ostatní klíčové členy řešitelského týmu a externí spolupracovníky včetně jejich vzdělání, kvalifikace a relevantních zkušeností k projektu. Popište zkušenosti organizace s realizací obdobných projektů v minulosti s důrazem na projekty řešené v posledních třech letech a uveďte reference. Do nepovinných příloh doporučujeme přiložit i dokumenty prokazující kvalifikaci klíčových členů týmu. V případě, že budete na řešení projektu spolupracovat s jinými organizacemi, uveďte také jejich zkušenosti a reference.

13. Projekty realizované v minulých 3 letech.

Uvedte projekty, které s předkládaným projektem souvisejí a které jste realizovali či realizujete v letech 2024–2026 včetně. Dále uveďte, jak předkládaný projekt na dříve realizované projekty navazuje a jakým způsobem. Pokud má projekt podobné výstupy jako ty dosažené v minulých letech, vysvětlete odlišný charakter nebo význam těchto výstupů.

14. Další zdroje financování projektu.

Identifikujte další zdroje financování projektu. U každého zdroje uveďte, zda jste o podporu žádali a s jakým výsledkem, případně zda o podporu požádáte, a to včetně vymezení účelu žádané podpory. Dále uveďte, proč nemůže být projekt financován z jiných zdrojů a žádáte právě o dotaci MŽP.

15. Udržitelnost projektu, další využití výsledků projektu.

Uveďte, jak bude využito výsledků projektu v budoucnosti, popište, zda a jak budou vzniklé projektové výstupy zpřístupněny k dalšímu využití. (např. metodické listy ke stažení z internetu, nabídka publikací, zařazení výukového programu do nabídky, revitalizovaná alej přístupná veřejnosti atp.). V případě navazujících aktivit uveďte jejich předpokládané financování. U výukových programů uveďte v samostatném odstavci míru přenositelnosti a univerzální použitelnosti vzniklých programů.

V. PODMÍNKY ÚČASTI V PODPROGRAMU A

1. Dodržení předepsaného způsobu a termínu podání projektu.
2. Organizace vede účetnictví dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
3. Předložení projektu do konkrétního tématu (1–12) a dodržení tématu (předkládaný projekt musí být žadatelem jednoznačně zařazen pouze do jednoho tématu zvoleného podle hlavního cíle projektu).
4. Dodržení limitu pro počet projektů předkládaný od jedné organizace. Každá organizace se samostatnou právní subjektivitou může předložit **maximálně 2 projekty** celkem.
5. Dodržení stanoveného spodního a horního limitu požadované částky na jeden předkládaný projekt. **Minimální** výše požadované podpory na projekt je **50 000 Kč**, **maximální** výše podpory projektu je **300 000 Kč**.
6. Maximální podíl dotace ve výši **70 %** uзнatelných nákladů projektu. Z této podmínky **není** v Podprogramu A přípustná **výjimka**.
7. Dodržení pravidel a postupů pro použití dotace (viz Příručka pro žadatele o dotaci MŽP – Program na podporu projektů NNO).
8. Organizace musí být založena (zapsaná do veřejného rejstříku) nejméně 6 měsíců před datem ukončení příjmu žádostí.

VI. PODMÍNKY FINANČNÍ PODPORY

Finanční podpora bude poskytována z prostředků státního rozpočtu formou účelově vázané dotace na základě Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2027 (dále též „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“) a lze ji tudíž použít jen na účel uvedený v Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Příjemce je povinen dodržet výši a skladbu nákladů hrazených z poskytnuté dotace tak, jak budou uvedeny v Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Případné změny údajů v Rozhodnutí o poskytnutí dotace v průběhu rozpočtového

roku může MŽP provést na základě žádosti (nebo oznámením v případě nepodstatných změn rozpočtu) příslušné NNO.

Rozhodnutí je rozhodnutím ve správním řízení. V Rozhodnutí o poskytnutí dotace stanoví MŽP podmínky, které je příjemce dotace při používání finančních prostředků povinen dodržet. Rozhodnutí o poskytnutí dotace bude mimo jiné obsahovat ustanovení, že:

1. v případě vázání prostředků státního rozpočtu může být snížena přiznaná výše dotačních prostředků (dle § 15, zákona č. 218/2000 Sb.),
2. NNO souhlasí se zveřejněním svého jména (obchodního jména), adresy, dotačního titulu, výše poskytnuté dotace, anotace projektu a závěrečné zprávy o realizaci projektu,
3. NNO umožní MŽP kontrolu realizace podpořeného projektu, dodržení rozpočtu dotace a hospodaření organizace,
4. NNO vydá, zveřejní ve sbírce listin výroční zprávu o svých aktivitách a účetní závěrku v rozpočtovém období, v němž mu byla dotace poskytnuta,
5. NNO oznámí změnu všech identifikačních údajů uvedených v předložené žádosti v průběhu období, na které byla dotace poskytnuta, a to do 14 dnů ode dne, kdy k této změně došlo,
6. NNO před případným zánikem přednostně vypořádá vztahy se státním rozpočtem,
7. NNO povede řádné a oddělené sledování přijatých a použitých dotací v účetnictví,
8. NNO se zavazuje používat dotaci ze státního rozpočtu hospodárně a efektivně v souladu s vydaným Rozhodnutím o poskytnutí dotace,
9. finanční prostředky budou NNO uvolňovány v souladu s regulací čerpání výdajů státního rozpočtu ČR pro rok 2027 ve výši stanovené Rozhodnutím o poskytnutí dotace, zpravidla jednorázově.
10. na spolufinancování projektu (nutných 30 %) **nelze** použít podporu poskytnutou Státním fondem životního prostředí z národních zdrojů. Projekt může být spolufinancován z obecních a krajských rozpočtů, z prostředků evropských fondů, Národního plánu obnovy a dalších zdrojů mimo státní rozpočet. Pokud je projekt financován dotacemi více orgány státní správy, nesmí souběh těchto zdrojů činit více než 70 % celkových nákladů projektu.

VII. KONTROLA VYUŽITÍ DOTACE

MŽP má právo a povinnost průběžně i následně kontrolovat řešení projektu i použití dotace, hospodárnost, efektivnost, účelnost v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád). Tím nejsou dotčena kontrolní oprávnění dalších kontrolních orgánů České republiky (zejména kontroly využití dotace ze strany příslušného finančního úřadu).

Předmětem kontrol je zejména fyzická kontrola originálů účetních dokladů vykázaných ve vyúčtování realizovaného projektu, jejich zaúčtování a jejich přímé souvislosti s realizovaným projektem a dodržení dalších ustanovení Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně se provádí v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 231/2025 Sb. o řízení a kontrole veřejných financí a zákonem č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád). V případě, že kontrolní orgán MŽP

zjistí neoprávněné použití prostředků nebo zadržení prostředků je příjemce povinen neoprávněně použité prostředky vrátit do státního rozpočtu prostřednictvím příslušného finančního úřadu.

VIII. VYPOŘÁDÁNÍ SE STÁTNÍM ROZPOČTEM

Příjemce dotace je povinen předložit MŽP nejpozději do 1. 2. 2028 vyúčtování přidělené dotace, závěrečnou vyhodnocovací zprávu o projektu členěnou dle závazné osnovy a závazné indikátory specifikované v Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Příjemce dotace je povinen provést finanční vypořádání v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., vyhláškou Ministerstva financí č. 433/2024 Sb., o finančním vypořádání a v termínech uvedených v Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V případě, že NNO nepředloží v termínu finanční vyúčtování poskytnuté dotace a neodvede nevyčerpané prostředky z dotace do státního rozpočtu, vztahují se na ni sankce podle příslušných platných právních předpisů.

IX. ZPŮSOB PODÁNÍ

Žadatel vyplní žádost v dotačním systému GRANTYS MŽP na webové stránce:

www.mzp.grantys.cz.

Vygenerovanou žádost obsahující unikátní kód vygenerovaný dotačním systémem GRANTYS MŽP zašle žadatel **prostřednictvím datové schránky na MŽP**.

Identifikátor datové schránky MŽP je 9gsaax4.

V předmětu datové zprávy musí být uvedeno: **NEOTVÍRAT „Žádost – Program na podporu projektů NNO – Podprogram A“**, a unikátní kód vygenerovaný systémem GRANTYS.

Závazný seznam příloh projektu nahraných do systému GRANTYS MŽP obsahuje Příručka pro žadatele o dotaci MŽP – Program na podporu projektů NNO. **Povinné přílohy žádosti uloží žadatel pouze do systému GRANTYS MŽP.**

Příjem veškerých žádostí končí 5. 10. 2026. Rozhoduje datum doručení. Žádost musí být doručena do 5. 10. 2026 do 23:59:59.

Podrobnosti o formálních náležitostech a způsobu předkládání žádostí jsou uvedeny v Příručce pro žadatele a příjemce dotace MŽP – Program na podporu projektů NNO.

Bližší informace poskytne:

Mgr. Petra Nováková Sádková (Petra.Novakova@mzp.gov.cz) 267 122 141

Splnění základních náležitostí způsobu podání předkládaných nabídek projektů prověří **komise pro otevírání obálek**, která zasedá dne **6. 10. 2026**.

Informace o žádosti jsou průběžně k dispozici v systému GRANTYS MŽP a na internetu (www.mzp.gov.cz).

X. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ A DOPORUČENÍ

- Na vyžádání je možné zaslat podrobné hodnocení projektu.
- Náklady na vypracování projektových žádostí nese výhradně žadatel.
- MŽP si vyhrazuje právo zrušit celý Program nebo některá vypsaná témata.

XI. INFORMACE O ZPRACOVÁNÍ OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Informace o způsobu zpracovávání osobních údajů na MŽP jsou uvedeny v Prohlášení Ministerstva životního prostředí ČR o zpracování osobních údajů dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a poučení subjektů údajů, které je dostupné na www.mzp.cz.

Při administraci Programu jsou zpracovávány zejména tyto osobní údaje osob žadatele:

Jméno, popřípadě jména, příjmení, e-mailová adresa, telefonní číslo, datum narození a další osobní údaje uvedené v §14 zákona 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

Údaje jsou zpracovávány po dobu danou skartačními lhůtami stanovenými spisovým řádem MŽP, tedy po dobu 10 let.

XII. PROGRAM A VEŘEJNÁ PODPORA

Vymezení programu ve vztahu k veřejné podpoře:

Princip veřejné podpory:

- MŽP jako poskytovatel rozhoduje o konečném režimu poskytnutí dotace.
- Projekty, u kterých nelze prokázat, že nezakládají veřejnou podporu, nebo lze předpokládat ekonomické využití výstupu, bude podpora poskytnuta v režimu „de minimis“.
- U projektů, které budou mít dopad na jednu podporovanou aktivitu, bude režim veřejné podpory vybrán dle charakteru dané aktivity. V případě, že projekt bude mít dopad na více podporovaných aktivit a nebude možné definovat jeden zastřešující režim veřejné podpory, bude podpora poskytnuta dle pravidla de minimis. Bude na žadateli, aby zvážil, zda upraví záměr projektu (např. vyjme některou z plánovaných aktivit), aby naplnil podmínky některé z nových blokových výjimek nebo se rozhodl, že bude projekt realizovat v plném rozsahu v režimu de minimis.
- V případě poskytnutí dotace v režimu de minimis bude podpora příjemci zaevidována do relevantního registru veřejné podpory (např. Centrální registr podpor malého rozsahu (Registr de minimis¹).
- Poskytovatel může vydat nositeli podpořeného projektu pověření k výkonu služeb obecného hospodářského zájmu (SOHZ).

¹ <https://uohs.gov.cz/cs/verejna-podpora/podpora-de-minimis-a-registr-de-minimis/centralni-registr-podpor-maleho-rozsahu.html>

Postup hodnocení projektů a hodnotící kritéria

Programu na podporu projektů předložených NNO pro rok 2027

I. Posouzení formálních náležitostí projektů

Posouzení formálních náležitostí projektů provede komise pro otevírání obálek jmenovaná ředitelem odboru dobrovolných nástrojů, mezinárodních programů a projektů. Ta posoudí, zda předložené projekty splňují základní formální náležitosti stanovené ve vyhlášení Programu. Pokud žadatel chybějící dokumenty ve lhůtě 5 pracovních dní od výzvy nedoplní, bude ve smyslu ustanovení § 14k odst. 2 zákona 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla) řízení zastaveno.

O jednání pořídí komise zápis, který je po schválení ředitelem odboru dobrovolných nástrojů, mezinárodních programů a projektů zveřejněn na webových stránkách MŽP.

II. Expertní posouzení projektů

Každý projekt bude hodnocen odbornou sekci MŽP (*kritérium Naplňování strategických dokumentů*) a dvěma nezávislými experty (*ostatní kritéria*), kteří projekty ohodnotí dle kritérií uvedených ve výzvě. Každý hodnotitel svým podpisem vylučuje případný střet zájmů při hodnocení projektů. Hodnotitele jmenuje ředitel odboru dobrovolných nástrojů, mezinárodních programů a projektů. Hodnocení odbornými sekcemi probíhá distančně do tabulek distribuovaných prostřednictvím spisové služby MŽP a je následně převedeno do elektronického systému GRANTYS MŽP. Hodnocení jednotlivými hodnotiteli probíhá distančně přímo v elektronickém systému GRANTYS MŽP. Výsledné hodnocení projektu je určeno aritmetickým průměrem hodnocení od obou hodnotitelů a připočtením bodů udělených odbornou sekci. Pokud je rozdíl mezi oběma hodnoceními větší než 35 bodů, proběhne hodnocení třetím nezávislým hodnotitelem. Výsledné hodnocení pak bude aritmetickým průměrem dvou bližších hodnocení. Výsledné hodnocení z podkladů jednotlivých hodnotitelů zpracuje hodnotící komise jmenovaná ředitelem odboru dobrovolných nástrojů, mezinárodních programů a projektů. Tato vyhotoví pořadí projektů podle dosaženého celkového hodnocení. Na základě bodového hodnocení je do Porady vedení MŽP předložen návrh pořadí hodnocených projektů.

III. Stanovení podpořených a nepodpořených projektů

Dostupná alokace finančních prostředků bude rozdělena mezi nejlépe hodnocené projekty až do jejího vyčerpání. O výsledné podpoře rozhoduje porada vedení MŽP. Výsledné pořadí bude zveřejněno na webových stránkách MŽP. Podpořeným projektům bude vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Nevyčerpané prostředky (vrácené prostředky) budou nabídnuty dalším žadatelům na podporu projektů dle dalšího bodového pořadí.

IV. Kritéria vlastního hodnocení projektů

Obecná vyřazovací kritéria

Projekt je v souladu s právním řádem České republiky.

Pokud projekt nesplní obecné kritérium, má být ve smyslu ustanovení § 14j odst. 3 zákona 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů

(rozpočtová pravidla) řízení zastaveno. Na nesplnění tohoto kritéria se musí shodnout všichni hodnotitelé.

Expertní kritéria

Některá subkritéria expertních kritérií jsou vyřazovací. V případě, že průměr hodnocení projektu v některém z vyřazovacích subkritérií bude 0 bodů, bude žádost zamítnuta. Vyřazovací subkritéria jsou v tabulce označena rastrem a podtržením.

1. Naplňování strategických dokumentů (max. 8 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4
1	<u>Projekt vychází ze strategických dokumentů (záleží na typu navrhovaných aktivit, návrh projektu se opírá o některou z národních strategií, popř. na mezinárodní úrovni).</u>	<i><u>Projekt nevychází z žádného národního strategického dokumentu.</u></i>	<i><u>Projekt vychází ze strategických dokumentů s národní platností.</u></i>	---	---	---
3	Projekt přispívá k naplňování konkrétního opatření strategie (strategií).	<i>Projekt je se strategickými dokumenty pouze v souladu, k jejich naplnění nepřispívá.</i>	<i>Příspěvek projektu k naplňování strategických dokumentů je popsán pouze obecně bez vazby na jednotlivá opatření / úkoly.</i>	<i>Jsou popsána konkrétní opatření strategických dokumentů, k nimž projekt přispívá. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 – 3)</i>		---
4	Vazba projektových aktivit a výstupů na příslušnou strategii je popsána tak, že je jasný příspěvek projektu k naplnění strategie.	<i>Není popsán příspěvek jednotlivých projektových aktivit k naplnění strategie.</i>	<i>Příspěvek jednotlivých projektových aktivit / výstupů k naplnění strategie je popsán pouze obecně, není identifikováno konkrétní opatření; z popisu není patrné čím aktivita / výstup k naplnění opatření přispějí.</i>	<i>Příspěvek jednotlivých aktivit / výstupů projektu k naplnění konkrétních opatření strategických dokumentů je popsán jasně a srozumitelně. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2 - 4).</i>		

2. Přínos projektu, dopad řešení (max. 16 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
1	<u>Výchozí problém je relevantní z hlediska programu.</u>	<u>Výchozí problém není relevantní k zaměření programu.</u>	<u>Výchozí problém je relevantní k zaměření programu.</u>	---	---	---
4	Výchozí problém, na nějž projekt reaguje, je srozumitelně popsán.	<i>Výchozí problém je popsán nejasně nebo nesrozumitelně případně se nejedná o skutečný problém, který by bylo nutno řešit dotační podporou.</i>	<i>Výchozí problém je popsán pouze obecně.</i>	<i>Popis výchozího problému je srozumitelný a konkrétní. Předkladatel projektu má jasnou představu o problému (výchozím stavu) k jehož vyřešení (změně) chce projektem přispět. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–4).</i>		
1	Definovaný problém (výchozí situace) a tematika je správně zařazena do tématu Programu.	<i>Definovaný problém nesouvisí s tématem, do nějž je projekt zařazen, případně s ním souvisí pouze nepřímo.</i>	<i>Definovaný problém či jeho převážná část odpovídá tematickému zařazení projektu.</i>	---	---	---

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
5	Je jasně popsáno, jak projekt přispěje ke změně výchozího stavu.	<i>Z popisu projektu není patrné, jakým způsobem má projekt přispět k řešení definovaného problému (změně výchozího stavu) ani jaký je jeho veřejný přínos.</i>	<i>Příspěvek projektu k řešení problému (změně výchozího stavu) či jeho veřejný přínos je popsán pouze obecně. Z popisu projektu je patrné, že žadatel nemá jasnou představu o dopadu projektu na změnu výchozího stavu.</i>	<i>Z popisu projektu plyne, že žadatel má jasnou představu o příspěvku projektu ke změně výchozího stavu. Dopady jednotlivých částí projektu na řešení problému (změnu výchozího stavu) a jeho očekávaný veřejný přínos jsou jasně, přesvědčivě a realisticky popsány. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–5).</i>		
5	Navrženými projektovými aktivitami dojde k popsané změně výchozího stavu.	<i>Navržené aktivity nevedou k popsané změně výchozího stavu.</i>	<i>Navržené aktivity mohou vést k popsané změně výchozího stavu, ale existují významné externality či rizika, která mohou možnou změnu výchozího stavu ohrozit. S těmito externalitami se návrh projektu nevypořádává.</i>	<i>Navržené projektové aktivity skutečně povedou k uvažované změně výchozího stavu. Případné externality a rizika jsou v projektu ošetřeny a řešitel má jasnou představu, jak popsanou změnu výchozího stavu dosáhne. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–5).</i>		

3. Kvalita zpracování žádosti (max. 18 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
4	<u>Navržené projektové aktivity pomohou k dosažení cíle projektu a k řešení definovaného problému (výchozí situace).</u>	<i>Navržené projektové aktivity nemohou vést k dosažení cílů projektu a nepřispívají k řešení definovaného problému.</i>	<i>Navržené projektové aktivity mohou vést k řešení definovaného problému, avšak jejich popis je natolik obecný a neurčitý, že nelze příspěvek aktivit k řešení problému kvalifikovaně posoudit.</i>	<i>Navržené projektové aktivity směřují k dosažení cílů projektu a řešení definovaného problému. Každá z aktivit je popsána ve vztahu k cílům projektu. Projekt neobsahuje nadbytečné aktivity bez vazby na cíle projektu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-4).</i>		
4	Aktivity projektu jsou srozumitelně popsány, jsou logicky členěny a vykazují vnitřní konzistenci.	<i>Navržené aktivity nejsou popsány srozumitelně a dostatečně konkrétně. Členění aktivit postrádá logiku, popis aktivit není konzistentní.</i>	<i>Aktivity jsou základním způsobem popsány a logicky členěny. Popis aktivit převážně vyazuje vnitřní konzistenci. Část nebo všechny aktivity nejsou popsány dostatečně konkrétně.</i>	<i>Aktivity jsou popsány dostatečně konkrétně a srozumitelně. Jejich členění je logické a vykazují vnitřní konzistenci. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-4).</i>		

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
3	Projekt má jasně definované cílové skupiny a projektové aktivity jsou vůči těmto cílovým skupinám relevantní.	<i>Cílové skupiny nejsou v projektu popsány.</i>	<i>Cílové skupiny projektu jsou definovány neurčitě, obecně; nelze jednoznačně posoudit, pro které cílové skupiny budou jednotlivé aktivity / výstupy určeny příp. není popsána relevance aktivit/výstupů k cílovým skupinám.</i>	<i>Cílové skupiny jsou v projektu konkrétně identifikovány; z popisu je patrné, které cílové skupině je určena konkrétní aktivita / výstup projektu. U části aktivit/výstupů není popsána relevance k definovaným skupinám.</i>	<i>Cílové skupiny jsou v projektu konkrétně identifikovány; relevance aktivit / výstupů k cílovým skupinám je popsána a zdůvodněna.</i>	---
2	Harmonogram realizace jednotlivých aktivit je přiměřený a realistický.	<i>Projekt není přehledně členěn do aktivit, případně harmonogram zcela chybí nebo je popsán neurčitě a není možné posoudit, která část projektu bude v daném období realizována.</i>	<i>Harmonogram postihuje všechny aktivity projektu, není však realistický nebo je zpracován formalisticky. Řešení jednotlivých aktivit na sebe logicky nenavazuje.</i>	<i>Harmonogram je zpracován realisticky, termíny realizace jednotlivých aktivit jsou přiměřené a je možné v nich aktivitu řádně provést.</i>	---	---

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
5	Výstupy projektu jsou měřitelné, kvantifikovatelné, je navržena metrika projektových výstupů a projektové indikátory. Výstupy projektu jsou jasně popsány a je patrná návaznost na jednotlivé aktivity.	<i>Metrika projektu není navržena, projektové indikátory nejsou navrženy.</i>	<i>Projektové indikátory jsou navrženy pouze obecně, jsou obtížně ověřitelné. Metrika projektu je pouze obecně naznačena nebo není vhodná vzhledem k projektovým výstupům. Návaznost na aktivity není jasná.</i>	<i>Výstupy projektu jsou jasně měřitelné. Indikátory projektu jsou navrženy vhodně vzhledem k charakteru výsledků. U každého výstupu jsou popsány nástroje na ověření výstupu. Je jasné, ve kterých aktivitách konkrétní výstup projektu vznikne. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–5).</i>		

4. Rozpočet a efektivita nákladů (max. 28 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
3	<u>Všechny rozpočtové položky jsou v souladu s Příručkou (projekt neobsahuje neuznatelné položky).</u>	<u>Významná část rozpočtových položek (celkový objem 30 a více % rozpočtu), není v souladu s příručkou.</u>	<u>Projekt obsahuje rozpočtové položky, které nejsou v souladu s příručkou. Rozsah těchto položek je v celkovém objemu 5 - 29,999 % rozpočtu.</u>	<u>Položky, které jsou v rozporu s příručkou, mají marginální objem do 5 % rozpočtu.</u>	<u>Všechny položky rozpočtu jsou v souladu s příručkou.</u>	---
5	Položky rozpočtu jsou jasně okomentovány.	Komentáře u rozpočtových položek zcela nebo převážně chybí, klíčové položky rozpočtu nejsou okomentovány.	Komentáře u rozpočtových položek jsou zpracovány formálně, není zcela patrný účel položky a její vazba na projektové aktivity. Účelnost výdajů lze z komentářů posoudit jen částečně.	Všechny rozpočtové položky jsou jasně a srozumitelně okomentovány, z komentářů je možné posoudit vazbu rozpočtu na projekt a jeho jednotlivé aktivity. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–5). ---		

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
3	Jednotkové ceny jsou srozumitelně a jasné nastaveny.	<i>Jednotkové ceny nejsou vůbec uvedeny.</i>	<i>Klíčové rozpočtové položky nemají uvedené jednotkové ceny; u osobních nákladů nejsou uvedeny rozsahy úvazků a hodinové sazby.</i>	<i>Jednotkové ceny jsou jasné a lze z nich posoudit efektivitu nákladů. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–3).</i>		---
4	Rozpočet kryje navrhované projektové aktivity, navrhované výdaje jsou nezbytné pro realizaci projektu.	<i>Nezbytnost výdajů na krytí navrhovaných aktivit není ve všech případech zdůvodněna.</i>	<i>Všechny výdaje v rozpočtu jsou nezbytné pro realizaci projektu. Projekt však obsahuje aktivity, které nejsou kryté rozpočtem, resp. jsou kryté nedostatečně. Tato nesrovnalost není vysvětlena.</i>	<i>Všechny projektové aktivity jsou kryté rozpočtem. Z popisu projektu a rozpočtu je patrné, které aktivity budou kryté dotací a které kofinancováním. Všechny výdaje jsou nezbytné pro realizaci projektu. Případné nedostatečné rozpočtové krytí aktivit je srozumitelně vysvětleno. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–4).</i>		
5	Rozpočet je přiměřený, jsou použity obvyklé ceny, náklady odpovídají rozsahu aktivit.	<i>Rozpočet není přiměřený, nejsou použity obvyklé ceny. Náklady jsou nepřiměřené rozsahu aktivit a/nebo chybí doložení</i>	<i>Rozpočet je celkově přiměřený. Některé aktivity jsou však rozpočtově podhodnoceny, jiné naopak nadhodnoceny, případně nákladová efektivita a jednotkové</i>	<i>Rozpočet jednotlivých aktivit je přiměřený. V rozpočtu jsou důsledně použity obvyklé ceny, tyto jsou řádně zdůvodněny, včetně vyčíslení nákladové efektivity na dosažený cíl a přiměřenosti jednotkových nákladů. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–5).</i>		

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4 (+)
		<i>nákladové efektivity či jednotkových nákladů.</i>	<i>ceny chybí či jsou doloženy jen formálně.</i>			
4	<u>Míra kofinancování projektu.</u>	<u>Podíl dotace v žádosti je větší než 70 %.</u>	<u>Podíl dotace je do 70 % a/nebo žadatel prostředky kofinancování pouze předpokládá (v přehledu zdrojů kofinancování není uvedena informace, že prostředky použité na kofinancování má žadatel potvrzené či zaslavněné).</u>	<u>Žadatel má potvrzené / zaslavněné prostředky kofinancování a podíl dotace je 69,99 - 65,00 %.</u>	<u>Žadatel má potvrzené / zaslavněné prostředky kofinancování a podíl dotace je 64,99 - 60,00 %.</u>	<u>Žadatel má potvrzené / zaslavněné prostředky kofinancování a podíl dotace je menší než 60,00 %.</u>
4	Výše režijních nákladů je přiměřená a dobře zdůvodněná.	<i>Režijní náklady nejsou zdůvodněny, je uvedena pouze částka nebo jsou režijní náklady významně nepřiměřené.</i>	<i>Režijní náklady jsou zdůvodněny pouze obecně, není patrný podíl projektu na celkových režijních nákladech organizace, není patrné, z jakých položek se režijní náklady skládají.</i>	<i>Režijní náklady jsou zdůvodněny, je patrný podíl projektu na celkových režijních nákladech. Popis či zdůvodnění obsahuje pouze menší nejasnosti či nepřiměřené náklady.</i>	<i>Projekt obsahuje metodiku výpočtu režijních nákladů i podílu projektu na režijních nákladech. Z metodiky je jasně patrná skladba režijních nákladů i jejich přiměřenost.</i> <i>Bodové hodnocení dle kvality popisu (3 – 4).</i> <i>Projekt neobsahuje režijní náklady.</i> <i>Bodové hodnocení (4).</i>	

5. Kapacita organizace, řešitelský tým, reference (max. 15 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4
4	Struktura řešitelského týmu, projektové pozice a spolupracující organizace jsou popsány jasně a srozumitelně.	<i>Projekt neobsahuje popis řešitelského týmu, nebo pouze obecně a není z něj patrné, kolik pracovníků tým zahrnuje a jakou činnost budou v projektu vykonávat.</i>	<i>Jsou popsáni pouze klíčoví pracovníci týmu / popis pracovníků rolí v týmu je pouze obecný. Z popisu je však patrné, kolik pracovníků bude práce na projektu vykonávat.</i>	<i>Struktura řešitelského týmu je popsána. Z popisu je patrná odpovědnost jednotlivých projektových pozic za jednotlivé části projektu, popis obsahuje i pomocné a podpůrné pozice. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–4)</i>		
4	Kvalifikace a reference členů týmu k řešení projektu, resp. reference spolupracujících organizací jsou doloženy.	<i>Kvalifikace / reference členů týmu a/nebo reference spolupracujících organizací nejsou doloženy ani deklarovány.</i>	<i>Kvalifikace / reference členů týmu a/nebo reference spolupracujících organizací jsou obecně deklarovány, ale z popisu projektu není možné je ověřit.</i>	<i>Kvalifikace jsou popsány a doloženy životopisem, certifikáty, akreditací a podobně. Navržené složení týmu vytváří předpoklad kvalitního odborného zázemí pro realizaci projektu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2–4).</i>		

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2	3	4
4	Organizace má zkušenost s řešením obdobných projektů (téma, cílová skupina, velikost).	<i>Organizace neuvedla / neprokázala relevantní zkušenosti s řešením obdobných projektů.</i>	<i>Zkušenosti organizace s řešením obdobných projektů jsou pouze částečné. Obdobné projekty realizovala více než před 3 roky / nebo období řešení obdobných projektů není z popisu patrné.</i>	<i>Organizace má zkušenosti s řešením obdobných projektů v posledních 3 letech. Jedná se o projekty obdobné tematicky, cílovou skupinou i finančním objemem. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-4).</i>		
3	Organizace a řešitelský tým mají dostatečnou kapacitu pro řešení navrhovaného projektu.	<i>Organizace nemá dostatečnou kapacitu, řešitelský tým je poddimenzovaný.</i>	<i>Kapacity organizace a řešitelského týmu budou projektem naplněny. Významná část prací je řešena subdodavatelsky.</i>	<i>Kapacity organizace jsou pro řešení projektu dostatečné. Organizace má kapacitu i pro případ mimořádného vývoje projektu či výpadků řešitelského týmu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-3).</i>		---

6. Udržitelnost projektu (max. 9 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2 (+)
4	Výsledky projektu jsou opakovaně využitelné a přenositelné.	<i>Výsledky projektu jsou využitelné pouze jednorázově, charakter výsledků neumožňuje jejich opakované využití.</i>	<i>Výsledky projektu jsou opakovaně využitelné. Využití výsledků dalšími subjekty vyžaduje jejich významnější modifikaci.</i>	<i>Výsledky jsou opakovaně využitelné dalšími subjekty bez významnějších úprav (2–4).</i>
2	Projektový návrh obsahuje způsob dlouhodobého zpřístupnění výsledků projektu cílovým skupinám i dalším organizacím.	<i>Projekt neobsahuje popis způsobu dlouhodobého zpřístupnění výsledků. / Výsledky projektu nejsou opakovaně využitelné.</i>	<i>Způsob zpřístupnění výsledků je popsán pouze obecně, bez konkrétního technického řešení. / Výsledky budou dostupné pouze za úhradu. / Případné publikace nebudou k dispozici v elektronické podobě. / Výsledky budou dostupné omezeně.</i>	<i>Popis projektu zahrnuje i dlouhodobé zpřístupnění výsledků, resp. jejich převážné části dalším subjektům. Výsledky budou zpřístupněny bez omezení a bezplatně (příp. za úhradu poštovného). Publikace budou dostupné v elektronické podobě.</i>
3	Výsledky projektu jsou udržitelné i bez dalších státních dotací.	<i>Charakter výsledků je takový, že výsledky mají jednorázový charakter.</i>	<i>Výsledky budou dostupné, ale jejich další využití není bez státních dotací možné nebo je možné jen omezeně.</i>	<i>Výsledky jsou opakovaně využitelné i bez státních dotací (2–3).</i>

7. Inovativnost a jedinečnost projektu (max. 6 bodů)

Max bodů	Subkritérium / hodnocení	0	1	2 (+)
2	Projekt přináší nové, originální a perspektivní postupy.	<i>Projekt nepřináší žádné nové postupy.</i>	<i>Projekt nebo jeho části přináší nové a inovativní postupy. Bodové hodnocení dle kvality popisu (1-2).</i>	
3	Projekt zakládá budoucí vzory dobré praxe.	<i>Projekt nezakládá budoucí vzory dobré praxe.</i>	<i>Projekt zakládá budoucí vzory dobré praxe. Tato vlastnost projektu není konkrétně popsána a projekt zavedení vzoru dobré praxe neřeší.</i>	<i>Projekt zakládá budoucí vzory dobré praxe. Zavedení vzoru dobré praxe je součástí popisu projektu. Bodové hodnocení dle kvality popisu (2-3).</i>
1	Projekt pokrývá "bílé místo" z hlediska územní působnosti, zaměření činnosti, případě cílových skupin.	<i>Projekt nepokrývá "bílá místa" případně nejsou podrobně popsána a zdůvodněna.</i>	<i>"Bílá místa", která projekt pokrývá, jsou v projektu podrobně popsána a zdůvodněna.</i>	---