

Praha 7. července 2026
Č. j.: MZP/2026/270/621
Sp. zn.: ZN/MZP/2026/270/134
Vyřizuje: Mgr. Dana Steklá
Tel.: 267 122 137
E-mail: Dana.Stekla@mzp.gov.cz



Odpověď k žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 10. 6. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně žádáte o poskytnutí následujících informací:

„...podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí informací vztahujících se k rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2026/550/269 ze dne 15. 6. 2026 o odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje č. j. KUOK 22752/2026.

Na straně 4/4 uvedeného rozhodnutí ministerstvo uvádí, že na základě nepřipustného odvolání posoudilo napadené rozhodnutí i z hlediska věcných námitek odvolatele a dospělo k závěru, že nejsou dány důvody pro přezkumné řízení, obnovu řízení ani vydání nového rozhodnutí.

V této souvislosti žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Osoby podílející se na posouzení

- jmenný seznam všech osob (zaměstnanců ministerstva, externích spolupracovníků či členů poradních orgánů), které se podílely na posouzení napadeného rozhodnutí ve smyslu § 92 odst. 1 správního řádu uvedeném v odůvodnění rozhodnutí,*
- u každé osoby žádám o uvedení její funkce/služebního zařazení.*

2. Forma a průběh posouzení

- zda bylo toto posouzení provedeno jednotlivcem, nebo kolektivním orgánem (např. komisí, poradní skupinou apod.),*
- pokud ano, žádám o:*

- *označení tohoto orgánu,*
- *právní nebo interní základ jeho činnosti (např. statut, organizační předpis).*

3. Dokumenty k věcnému posouzení

Žádám o poskytnutí všech dokumentů, které zachycují uvedené posouzení, zejména:

- *interní stanoviska, rozборы nebo posudky vypracované v rámci ministerstva,*
- *zápisy z jednání (pokud proběhla),*
- *podkladové materiály, z nichž vyšel závěr, že „nejsou dány předpoklady pro přezkumné řízení, obnovu řízení ani vydání nového rozhodnutí“,*
- *dokument nebo soubor dokumentů, které obsahují vyhodnocení věcných námitek odvolatele.*

4. Způsob zohlednění námitek odvolatele

- *informaci, jakým způsobem byly jednotlivé námitky odvolatele uvedené v odvolání ze dne 12. 4. 2026 (doplněné přípisem ze dne 17. 5. 2026) posouzeny,*
- *případně dokumentaci, ze které vyplývá, proč byly považovány za nedůvodné.*

5. Právní a metodické podklady

- *právní nebo metodické materiály, interní pokyny či stanoviska, podle nichž ministerstvo postupovalo při posouzení věci podle § 92 odst. 1 správního řádu."*

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

Ad 1), 3), 4) druhé části a 5) Vaše žádost byla posouzena podle obsahu jako žádost o nahlížení do spisu podle ustanovení § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Je-li žádáno o zaslání spisové dokumentace, resp. její podstatné části, je dle ustálené soudní judikatury třeba takovou žádost vyřizovat v režimu § 38 správního řádu. Vaše podání tedy bylo předáno příslušnému odboru (odbor výkonu státní správy V) k přímému vyřízení dle ustanovení § 38 správního řádu jako žádost o nahlédnutí do spisu.

Ad 2) Správním úřadem příslušným k vydání rozhodnutí je ministerstvo. Jeho organizačním řádem je kompetence svěřena odboru výkonu státní správy V.

Ad 4) K první části dotazu tohoto bodu, týkající se informací, jakým způsobem byly jednotlivé námitky odvolatele uvedené v odvolání ze dne 12. 4. 2026 (doplněné přípisem ze dne 17. 5. 2026) posouzeny, vydalo ministerstvo rozhodnutí o odmítnutí žádosti

pod č. j.: MZP/2026/270/704, které Vám bude doručeno prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb.

K Vašemu přípisu ze dne 1. 7. 2026 Vám ministerstvo sděluje, že Vaše žádost byla projednána s dotčenými útvary ministerstva.

S pozdravem

Ing. Miroslava Čejková

ředitelka odboru podpory státní služby

podepsáno elektronicky