

Praha dne 2. června 2026  
Č. j.: MZP/2026/910/2076  
Vyřizuje: Ing. Eliška Krajčová  
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz  
Tel.: +420 267 122 987

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. c) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZJES“), na základě žádosti společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649 (dále také „žadatel“) ze dne 22. 5. 2026, vedené pod č. j. MZP/2026/910/1958 k záměru „**9000 - Modernizace nákladních výtahů v EDU**“ (dále také „předmětný záměr“) na základě projektové dokumentace pro povolení stavby z března r. 2026, zpracované společností Energoprojekt Praha s.r.o., sídlem Na Žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČO 226 57 649, hlavní inženýr projektu Ing. Josef Grebík, ČKAIT 131026, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (dále jen „projektová dokumentace“), na pozemcích parc. č. st. 132/1, st. 161 v k. ú. Skryje nad Jihlavou a parc. č. st. 112, st. 116 v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 146 odst. 3 písm. a) a b) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

**Záměr „9000 - Modernizace nákladních výtahů v EDU“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.**

**Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonu:**

- a) stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle s § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD a
- b) vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle s § 146 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD.

**a) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.**

**b) V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady.**

#### Odůvodnění:

Dne 22. 5. 2026 obdrželo MŽP žádost společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „9000 - Modernizace nákladních výtahů v EDU“. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro povolení stavby z března r. 2026, zpracovaná společností Energoprojekt Praha s.r.o., sídlem Na žertvách 2247/29, 180 00 Praha 8 – Libeň, IČO 226 57 649, hlavní inženýr projektu Ing. Josef Grebík, ČKAIT 131026, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, evidovaná pod č. j. MZP/2026/910/1958. Lhůta pro vydání JES na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 ZJES započala plynout dne 23. 5. 2026.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Předmětný záměr řeší modernizaci stávajících nákladních výtahů ve 4 objektech. Jedná se o následující stavební objekty, které se nacházejí v areálu jaderné elektrárny Dukovany:

- SO 805/1-01 – Prostory el. zařízení podélné (Podélná etažérka) HVB I – Nákladní výtah 0.09.3.06.25
- SO 805/1-02 – Prostory el. zařízení podélné (Podélná etažérka) HVB II – Nákladní výtah 3.09.3.06.26
- SO 809/1-01 – Zpevňování Ra odpadů (ZRAO) – Nákladní výtah 4UQ23D107
- SO 0.C3.1 – Administrativní budova II – Nákladní výtah 9.0.499-CD

Objekty etažérek a ZRAO se nacházejí ve střeženém prostoru a objekt AB II se nachází mimo střežený prostor. Jedná se tedy o stavební úpravy výtahové šachty a strojovny výtahu z důvodu modernizace výtahu a zvýšení nosnosti výtahu v objektu SO 805/1-01. Stavební úpravy související s modernizací výtahů budou probíhat uvnitř objektů, nedojde ke změně zastavěné plochy, obestavěného prostoru ani změně vzhledu objektů. Dotčené místnosti budou i nadále sloužit původnímu účelu.

Předmětný záměr naplňuje definici stavby pro energetickou bezpečnost ve smyslu § 1 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, neboť jde o stavbu uvnitř areálu jaderného zařízení. Z toho vyplývá, že MŽP je pro předmětný záměr správním orgánem věcně a místně příslušným k vydání JES, jelikož naplňuje podmínku § 12 písm. c) ZJES, dle níž vydává JES ke stavbám pro energetickou bezpečnost vždy MŽP.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů upravených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

**Na základě předložené žádosti dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a lze tedy vydat souhlasné JES.**

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

### **Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platné a účinné právní úpravy. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu výstavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace odpadů v následujícím rozsahu: 15 01 10\* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (~120 kg), 08 01 11\* Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (~20 kg), 17 01 01 Beton (~15,95 t), 17 04 05 železo a/nebo ocel – motory a zařízení (~ 20,1 t); výtahové kabiny (~8,17 t), 17 04 11 Kabely neuvedené pod 17 04 10 (~110 kg), 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03 (~ 0,7 t), 20 03 01 Směsný komunální odpad (~110 kg).

Při stavební činnosti se nepředpokládá vznik odpadu obsahujícího azbest. Pokud by se však na stavbě vyskytl, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

Třídění odpadů bude probíhat v místě vzniku. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).

b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.

c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

**MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD v souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a b) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.**

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

**MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto závazného stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.**

**Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti lze konstatovat, že se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů**

**způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.**

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 2d odst. 14 urychlovacího zákona **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

### **Poučení:**

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Přezkum tohoto závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci řízení o povolení záměru podle SZ je v návaznosti na § 2d odst. 1 urychlovacího zákona, dle něhož proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání, vyloučen.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
*podepsáno elektronicky*

### **Rozdělovník**

#### **Žadatel:**

ČEZ, a. s., Jaderná elektrárna Dukovany, sídlem Dukovany 269, 675 50 Dukovany, k rukám Ing. Anny Čurdové; DS

#### **Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:**

Obec Dukovany, sídlem Dukovany 100, 675 56 Dukovany; DS

Obec Rouchovany, sídlem Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany; DS

#### **Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:**

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, sídlem Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč; DS

#### **Na vědomí:**

Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS