

Praha dne 12. června 2026
Č. j.: MZP/2026/910/2229
Vyřizuje Ing. Eliška Krajčová
E-mail: eliska.krajcova@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 987

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZJES“), na základě žádosti Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupeného společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno (dále také „žadatel“) ze dne 27. 6. 2025, vedené pod č. j. MZP/2025/710/2163, ve znění jejích pozdějších doplnění (poslední z nich obdrželo MŽP dne 15. 5. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/1871) k záměru **„02.050 Opatření v úseku Zátor-Brantice OHO, projektová dokumentace“** (dále také „předmětný záměr“) a na základě projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení zpracované v dubnu r. 2025 společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. Oldřich Neumayer, ČKAIT 1000055, autorizovaný inženýr pro pozemní a vodohospodářské stavby, zodpovědný projektant Ing. Dominika Schubertová, ČKAIT 1006212, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (dále jen „projektová dokumentace“) a dalších podkladových dokumentů, které jsou součástí podání, na pozemcích parc. č. 428/3, 428/4, 428/5, 428/6, 428/7, 432/2, 432/3, 437, 444/3, 449/2, 449/4, 449/5, 449/6, 449/8, 458/14, 458/16, st. 469, 517/2, 517/7, 518/1, 518/2, 520/2, 520/4, 525/2, 525/3, 537, 538/1, 538/2, 538/4, 538/5, 540/1, 540/2, 540/4, 540/5, 551/1, 551/2, 551/3, 552/1, 552/2, 553/1, 557/1, 557/4, 562/3, 562/4, 565, 566/1, 566/3, 567/1, 570/1, 570/2, 570/3, 572/2, 577, 581/2, 591/2, 591/3, 591/4, 591/5, 591/6, 591/7, 591/8, 592, 673, 675, 676/2, 676/6, 677/1, 677/2, 677/6, 680/2, 680/7, 680/8, 681/2, 681/3, 681/4, 683/2, 686/1, 686/2, 687/1, 687/2, 687/3, 687/4, 687/5, 690/1, 690/2, 690/3, 692/2, 693, 702/1, 702/2, 702/3, 703/1, 703/2, 704/3, 720/2, 977/2, 977/4, 977/6, 980/2, 1142/3, 1144/1, 1969/4, 2001/2, 2001/6, 2003/2, 2009/1, 2013/1, 2013/2, 2013/3, 2013/8, 2053, 2056/1, 2056/2, 2056/5, 2056/6, 2058, 2061/1, 2061/2, 2066, 2068, 2069, 2071, 2580, 2599/3, 2627, 2628; vše v k. ú. Brantice, parc. č. 596/1, 596/6, 1251, 1265, 1266, 1274, 1275/1, 1276/1, 1276/2, 1276/3, 1277/2, 1281, 1282/2, 1283/2, 1284, 1290, 1291, 1292, 1293/2, 1299, 1300, 1307, 1322/2, 1323/2, 1324, 1584, 1585; vše v k. ú. Loučky u Zátoru, parc. č. 1053/1, 1053/2, 1058/1, 1058/2, 1059/1, 1059/2, 1060, 1061, 1103/1, 1103/3, 2550; vše v k. ú. Zátor vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 12 odst. 2, § 56 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. a), b), d), f) a i) zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 9 a § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZPF“), § 14 odst. 2 a 3 a § 16 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „lesní zákon“), § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“), § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „02.050 Opatření v úseku Zátor-Brantice OHO, projektová dokumentace“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- a) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. i) ZOPK,
- b) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a § 9 odst. 1 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK,
- c) souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 ve spojení s § 21 odst. 4 ZZPF,
- d) rozhodnutí o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona,
- e) závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od hranice lesa podle § 14 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 3 lesního zákona,
- f) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD,
- g) souhlas k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. a) ZOPK,
- h) souhlas k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK,
- i) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. b) ZOPK a
- j) souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, v souladu s § 17 odst. 1 a 7 vodního zákona.

I.

a) MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka podle § 49 a 50 ZOPK u následujících zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (dále jen „ZCHD“) podle § 56 odst. 1 a 2 písm. a) a c) ZOPK, konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jejich přirozeného vývoje, tj. tyto chytat, rušit, zraňovat, usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla včetně zásahu do jejich biotopu:

1. rak říční (*Astacus astacus*) [KO, Příloha Va) Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SR 92/43/EHS“)] – stovky jedinců,
2. mihule potoční (*Lampetra planeri*) [KO, Příloha IIa) SR 92/43/EHS] – stovky jedinců larev, případně jednotky dospělců,
3. ledňáček říční (*Alcedo atthis*) [SO, Příloha I Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SEPR 2009/147/ES“)] – jednotky jedinců,
4. žluva hajní (*Oriolus oriolus*) [SO, SEPR 2009/147/ES] – 2 hnízdící páry,
5. lejsek šedý (*Muscicapa striata*) [O, SEPR 2009/147/ES] – 2 hnízdící páry,
6. vranka obecná (*Cottus gobio*) [O, Příloha IIa) SR 92/43/EHS] – stovky jedinců,
7. užovka obojková (*Natrix natrix*) [O, Příloha IVa) SR 92/43/EHS] – jednotky jedinců, a
8. sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) [O, Příloha Vb) SR 92/43/EHS] – jednotky jedinců,

přičemž v případě jedinců ZCHD mihule potoční (*Lampetra planeri*), raka říčního (*Astacus astacus*), vranky obecné (*Cottus gobio*), užovky obojkové (*Natrix natrix*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), žluvy hajní (*Oriolus oriolus*), lejška šedého (*Muscicapa striata*) také ze zákazů rušit, ničit hnízdiště, odchytu, držení a následného transferu do okolních biotopů, resp. předem zbudovaných náhradních lokalit vhodných k jejich zazimování v termínu do konce září běžného roku. V následujícím období bude transfer průběžně realizován vždy při výskytu jedinců ZCHD na ploše dotčené záměrem, a to až do ukončení stavebních prací. V případě ZCHD rostliny sněženka podsněžník (*Galanthus nivalis*) se výjimka vztahuje na zákaz ji vykopávat, poškozovat a ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

b) MŽP souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka ze zákazů u následujících ZCHD podle § 56 odst. 1 ZOPK, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do jejich přirozeného vývoje, tj. tyto chytat, rušit, zraňovat, usmrcovat, sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla včetně zásahu do jejich biotopu:

9. stužkonoska vrbová (*Catocala electa*) [SO] – desítky jedinců,

10. číhalka pospolitá (*Atherix ibis*) [O] – desítky jedinců
11. čmeláci rodu *Bombus* spp. [O] – desítky hnízd,
12. střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*) [O] – desítky jedinců,
13. střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*) [O] – desítky jedinců,
14. zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) [O] – desítky jedinců,
15. střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) [O] – tisíce jedinců,
16. vranka pruhoploutvá (*Cottus poecilopus*) [O] – stovky jedinců,

příčemž v případě jedinců ZCHD matek čmeláků s hnízdy, vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*) také ze zákazů odchyty, držení a následného transferu do okolních biotopů, resp. předem zbudovaných náhradních lokalit vhodných k jejich zazimování v termínu do konce září běžného roku. V následujícím období bude transfer průběžně realizován vždy při výskytu jedinců ZCHD na ploše dotčené záměrem, a to až do ukončení stavebních prací.

c) MŽP s výše uvedeným souhlasí za následujících podmínek:

1. Držitel výjimky (žadatel) na své náklady zajistí kvalifikovanou osobu, tj. fyzickou či právnickou osobu odborně způsobilou či s adekvátními praktickými zkušenostmi, kterou pověří výkonem dozoru nad prováděním předmětného záměru stavby z hlediska zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny (dále jen „biologický dozor“) tak, aby byly předem eliminovány nežádoucí střety se zájmy chráněnými ZOPK a bylo zajištěno funkční splnění stanovených podmínek.
2. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru zajistí, aby iniciační a další stavební práce spojené se zásahem do stávajícího přírodního prostředí, tj. kácení dřevin, odstraňování vegetace, skrývka zeminy či terénní práce, probíhaly v období z biologického hlediska vhodném a v souladu s těmito podmínkami, provede průzkumy bezprostředně předcházející iniciačním a dalším pracím s cílem vyloučit výskyt a dotčenost zvláště chráněných druhů živočichů, zajistí opatření k maximálnímu zmírnění dopadů stavebních činností do jejich vývoje včetně určování doby a místa provádění prací či provádění vhodných záchranných přenosů do míst, kde nebudou ohroženi a bude dohlížet na včasnou a správnou realizaci opatření ke zmírnění dopadů záměru na chráněné zájmy, popř. k jejich kompenzaci dle těchto podmínek.
3. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru zajistí zpracování zprávy obsahující písemnou i fotografickou dokumentaci o provádění zásadních úkonů dle předchozí podmínky č. 2, a to bezprostředně po jejich provedení. Tyto zprávy bude v návaznosti na provedení dokumentovaných činností, nejméně však třikrát za kalendářní rok (dvakrát v průběhu vegetačního období, a to bezprostředně po ukončení jeho jarní a následně letní části, a jednou na konci roku) zasílat v elektronické formě do datové schránky MŽP. Držitel výjimky zajistí vedení ekologického stavebního deníku, do kterého budou zapisovány veškeré prováděné úkony nebo do něj budou vkládány zprávy dle této podmínky.

4. Držitel výjimky s předstihem minimálně jednoho týdne oznámí MŽP termín zahájení výstavby a údaje o osobě, která bude v rámci výstavby vykonávat biologický dozor.
5. Držitel výjimky bude přímo nebo prostřednictvím jím pověřené osoby či biologického dozoru s týdenním předstihem informovat MŽP o termínu provádění následujících prací významných z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody (zahájení prací v korytě vodního toku, kácení, odstranění vegetace aj.) dle následujících podmínek uvedených pod č. 6, 7 a 8 a bude zvát MŽP na všechny kontrolní dny stavby, přičemž v každé pozvánce bude rámcově uveden okruh řešených činností.
6. Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (plošné kácení porostů a půdní skrývky), budou žadatelem realizovány mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo období 1. 4. do 31. 7. kalendářního roku).
7. Prvotní zásahy do přírodních částí území (tj. plochy mimo polní kultury) budou realizovány v období mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku za předpokladu, že bezprostředně (do 10 dnů před zahájením) proběhne kontrola lokality biologickým dozorem. Provádění stavby v období 1. 4. až 15. 7. kalendářního roku je možné pouze za přítomnosti odborně způsobilé osoby, která zajistí naplnění obecné ochrany, tj. monitoring a následnou ochranu průběhu hnízdění ptáků a výskytu živočichů, a s tím souvisejících transferů, případně omezování stavby (časové a prostorové v případě nutnosti, při absenci jiných zákonných řešení).
8. Práce ve vodním toku budou prováděny přednostně v období od 1. 8. do 14. 4. kalendářního roku, tj. pouze mimo období rozmnožování a ranného vývoje juvenilních stádií ryb.
9. Zahájení prací v korytě vodního toku bude 14 dnů předem ohlášeno místní organizaci Českého rybářského svazu Krnov.
10. Při realizaci prací v korytě vodního toku musí žadatel přijmout taková technická opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí.
11. Před zahájením prací ve vodním toku (max. 1 den předem) bude odborně způsobilou osobou proveden záchranný odlov ryb, mihulí a raka říčního ze stavbou dotčeného úseku, a to následujícím způsobem:
 - a) ryby a raci budou sloveny minimálně 2x s jednohodinovým odstupem, místa sedimentů s výskytem larev mihule minimálně 4x s jednohodinovým odstupem pomocí elektroagregátu,
 - b) záchranný transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody a při teplotě vody nižší než 4 °C nebo vyšší než 20 °C a
 - c) odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni proti proudu v úseku min. 500 m nad horní okraj pracoviště a budou rozptýleni v úseku min. 30–50 metrů, na místa odpovídající biotopovým nárokům daného druhu.

12. Práce v toku budou prováděny plynule, bez plánovaných časových prodlev, v případě nenadálé potřeby jejich přerušení na dobu delší než 30 dnů je nutné provést opakovaný odlov a transfer dle podmínky č. 11.
13. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru provede monitoring a záchranný odchyt (do živolovných pastí, sítěky nebo do ruky) plazů a transfer do náhradních biotopů v navazujících úsecích nivy vodního toku.
14. Držitel výjimky prostřednictvím biologického dozoru označí v době květu (březen) trsy sněženky podsněžník, které budou v kolizi s předmětným záměrem a v období po odplození (druhá polovina května) provede jejich transfer. Přesazení rostlin bude provedeno do ekologicky stejných ploch (v nivě vodního toku), které nebudou dotčeny stavební činností.
15. Před zahájením nebo bezprostředně po zahájení stavebních prací zajistí držitel výjimky mapování míst výskytu invazních druhů rostlin v dotčeném území. Během výstavby bude výskyt invazních druhů monitorován a bezodkladně budou přijímána opatření k jejich likvidaci ve smyslu § 13 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

MŽP provede kontrolu plnění všech podmínek povolené výjimky primárně distanční formou, a to prostřednictvím biologického dozoru – viz podmínka č. 3 až 5. V odůvodněných případech, vyžádají-li si to okolnosti realizace záměru, může MŽP provést rovněž fyzickou kontrolu na místě za přítomnosti biologického dozoru, zejména následujícím způsobem:

- a) kontrola před zahájením likvidace zeleně a odstranění svrchní vrstvy půdy v dotčeném území,
- b) kontrola realizace ochranných opatření, postupů a podmínek ve vztahu k provádění záchranného transferu,
- c) kontrola po realizaci všech kompenzačních či eliminačních opatření (zejména výslednou úpravu vodního toku a realizaci nových výsadeb dřevin).

Konkrétní termíny budou upřesněny v návaznosti na harmonogram provádění výstavby, kdy investor, popř. biologický dozor, oznámí v dostatečném předstihu MŽP provádění uvedených činností. Současně se nevyklučuje možnost MŽP účastnit se i kontrolních dnů svolaných investorem.

II.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK povoleno kácení 255 ks stromů a 32 ks ploch keřů či mlazin o celkové výměře 7 537 m², jejichž výčet, charakteristiky a parc. č. pozemků, na nichž se nacházejí, jsou uvedeny v Příloze č. 1 – Inventarizace dřevin ke kácení, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska, a to za těchto podmínek:

1. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován.
2. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v období vegetačního klidu, tj. **od 1. 10. do 31. 3.** kalendářního roku.
3. V průběhu kácení budou ostatní dřeviny a stavební objekty zabezpečeny odpovídajícími ochrannými prostředky a postupy, které zajistí jejich ochranu před mechanickým poškozením.

Dále MŽP požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 a § 83 odst. 8 písm. d) ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením uvedených dřevin rostoucích mimo les, a to v rozsahu 2 382 ks dřevin (1 218 ks stromů a 1 164 ks keřů), jejichž druhová skladba, charakteristiky a prostorové uspořádání jsou uvedeny v Příloze č. 2 – Rozsah náhradní výsadby, která je nedílnou součástí tohoto závazného stanoviska,

a to za následujících podmínek:

4. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do vydání kolaudačního rozhodnutí.
5. V rámci realizace náhradní výsadby budou použity následující typy sadebního materiálu:
 - a) listnaté stromy s balem (ZB) o obvodu kmene (OK) ve výšce 1 m nad zemí 12–14 cm, alternativně 10–12 cm,
 - b) školkařské výpěstky (odrostky) o výšce 150–200 cm k výsadbě solitérních stromů,
 - c) školkařské výpěstky o výšce alespoň 125–200 cm (odrostek) a keře s 3–5 výhony o délce nad 40 cm (ideálně 40–60 cm před řezem) k výsadbě listnatých stromů do skupin s podsadbou keřů a
 - d) keřové výsadby budou realizovány převážně pomocí kontejnerovaných sazenic nebo sazenic s balem o výšce 40–60 cm, případně 60–80 cm. V odůvodněných případech lze použít i prostokořenné sazenice o výšce 30–40 cm. U vrbových druhů je možné využít dostatečně silné a kvalitní řízky za předpokladu zajištění optimální péče o tento typ sadebního materiálu.

Současně MŽP požaduje, aby žadateli byla dle § 9 odst. 1 ZOPK uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich výsadby, a to za následujících podmínek:

6. V rámci následné péče o vysazené dřeviny:
 - a) bude provedeno zabezpečení proti okusu, odstranění kolíků a kůlů, ochrana kmene, odplevelení plošných výsadeb, kosení podrostu,
 - b) bude proveden výchovný a zdravotní řez kvalifikovaným arboristou,

- c) v případě extrémního sucha bude prováděna závlivka v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému, a
- d) v případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami o stejných parametrech.

III.

MŽP souhlasí s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 a § 21 odst. 4 ZZPF povoleno trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) o celkové výměře 54 379 m² na pozemcích v k. ú. Brantice, Loučky u Zátoru a Zátor, jejichž parc. č., charakteristiky a rozsah odnětí jsou uvedena v Tabulce č. 1 – Přehled trvalého odnětí ze ZPF.

Tabulka č. 1 – Přehled trvalého odnětí ze ZPF

Parc. č. dle KN	Druh pozemku	Katastrální území	Výměra v m ²		BPEJ	Třída ochrany
			celková	trvale odnímaná		
428/6	trvalý travní porost	Brantice	669	20	75800	II.
444/3	trvalý travní porost	Brantice	1 436	337	75800	II.
449/2	trvalý travní porost	Brantice	11 877	451	75800	II.
449/4	trvalý travní porost	Brantice	10 743	335	75800	II.
449/5	trvalý travní porost	Brantice	95	11	75800	II.
449/6	trvalý travní porost	Brantice	2 466	99	75800	II.
458/14	trvalý travní porost	Brantice	4 499	547	75800	II.
458/16	trvalý travní porost	Brantice	840	148	75800	II.
520/2	orná půda	Brantice	1 206	261	75800	II.
520/4	orná půda	Brantice	437	209	75800	II.
525/2	trvalý travní porost	Brantice	199	187	75800	II.
537	orná půda	Brantice	533	9	75800	II.
538/1	orná půda	Brantice	22 770	5 158	75800	II.

538/2	orná půda	Brantice	368	117	75800	II.
538/5	orná půda	Brantice	37 943	13582	75800	II.
				98	72212	III.
551/2	trvalý travní porost	Brantice	1 236	132	75800	II.
				312	76401	III.
551/3	trvalý travní porost	Brantice	1 526	50	76401	III.
552/1	orná půda	Brantice	1 501	1 057	76401	III.
553/1	orná půda	Brantice	1 980	389	76401	III.
557/1	orná půda	Brantice	3 115	177	76401	III.
557/4	orná půda	Brantice	6 325	168	76401	III.
562/3	zahrada	Brantice	373	127	76401	III.
566/1	orná půda	Brantice	1 055	33	76401	III.
567/1	Zahrada	Brantice	4 861	2 815	76401	III.
572/2	orná půda	Brantice	2 233	1 253	76401	III.
577	trvalý travní porost	Brantice	227	61	76401	III.
581/2	Zahrada	Brantice	185	185	76401	III.
591/2	orná půda	Brantice	594	24	76401	III.
591/3	orná půda	Brantice	4 136	443	76401	III.
591/4	orná půda	Brantice	201	82	76401	III.
591/5	orná půda	Brantice	3 754	682	76401	III.
591/7	orná	Brantice	20 360	1 330	76401	III.
591/8	orná půda	Brantice	6 129	1 412	76401	III.
592	trvalý travní porost	Brantice	1 603	294	76401	III.
673	orná půda	Brantice	3 031	1 460	72212	III.
675	trvalý travní porost	Brantice	3 305	2 194	72212	III.

676/2	trvalý travní porost	Brantice	3 022	2 901	72212	III.
676/6	zahrada	Brantice	404	11	72212	III.
677/1	trvalý travní porost	Brantice	1 032	1 032	72212	III.
677/2	Zahrada	Brantice	174	5	72212	III.
677/6	Zahrada	Brantice	501	395	72212	III.
680/7	orná půda	Brantice	5 930	3 122	72212	III.
680/8	trvalý travní porost	Brantice	59	59	72212	III.
681/3	trvalý travní porost	Brantice	4 107	290	72212	III.
681/4	trvalý travní porost	Brantice	537	39	72212	III.
683/2	orná půda	Brantice	4 149	30	72212	III.
690/1	trvalý travní porost	Brantice	5 753	2 815	72212	III.
690/2	trvalý travní porost	Brantice	279	279	72212	III.
690/3	trvalý travní porost	Brantice	80	80	72212	III.
692/2	orná půda	Brantice	3 295	1 715	72212	III.
702/1	trvalý travní porost	Brantice	3 051	1 616	72212	III.
703/1	orná půda	Brantice	5 370	1 107	72212	III.
703/2	orná půda	Brantice	2 822	683	72212	III.
704/3	trvalý travní porost	Brantice	671	114	72212	III.
720/2	orná půda	Brantice	595	85	72212	III.
977/4	orná půda	Brantice	497	14	76401	III.
977/6	trvalý travní porost	Brantice	630	2	72212	III.
980/2	zahrada	Brantice	1 568	11	76401	III.

1292	trvalý travní porost	Loučky u Zátoru	3935	1427	72212	III.
1059/2	trvalý travní porost	Zátor	373	87	72213	IV.
				19	72210	II.
1103/1	trvalý travní porost	Zátor	5840	42	72213	IV.
1103/3	trvalý travní porost	Zátor	1257	150	72213	IV.
Celkem				54 379		

V souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany ZPF ve smyslu zásad ochrany ZPF dle § 4 ZZPF:

1. Tento souhlas je udělován pouze pro účel uvedený v projektové dokumentaci ve schváleném rozsahu a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem.
2. Hranice trvalého odnětí budou v terénu před zahájením vlastních prací zřetelně vytyčeny.
3. Na pozemcích určených k trvalému odnětí ze ZPF bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy o mocnosti v rozmezí 0 - 0,25 m, o přibližném celkovém objemu 8 425 m³. Celkový skrytý objem ornice bude využit v rámci ozelenění předmětného záměru – konkrétně ohumusování protipovodňové hráze. Ornice ze skrývek půd zařazených do II. třídy ochrany ZPF bude přednostně využita k rekultivaci zemědělských pozemků; zbývající část bude využita k ohumusování protipovodňové hráze.
4. Skryté kulturní vrstvy zeminy, které bude potřeba uložit na deponii, musí být deponovány tak, aby byly dodrženy sklony svahů deponie v poměru 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto uložených vrstev a zabránit jejich zaplevelení a zejména zcizení. O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence; bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 11a odst. 1 písm. i) ZZPF nebudou pro předmětný záměr stanoveny odvody za odnětí půdy ze ZPF.

IV.

MŽP podle § 16 lesního zákona v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 téhož zákona souhlasí s tím, aby žadateli byla povolena výjimka ze zákazu využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“) k účelům odlišným od jejich

účelného obhospodařování, a to ve formě trvalého odnětí částí pozemků parc. č. 525/3, 540/1, 540/4, 540/5 v k. ú. Brantice v rozsahu uvedeném v Tabulce č. 2 – Rozsah odnětí PUPFL.

Tabulka č. 2 – Rozsah odnětí PUPFL

Parc. č. dle KN (k. ú. Brantice)	Druh pozemku	Výměra v m ²		
		celková	dočasné odnětí	trvalé odnětí
525/3	lesní pozemek	3 345	X	1 928
540/1	lesní pozemek	1 755	X	300
540/4	lesní pozemek	266	X	194
540/5	lesní pozemek	122	X	27
celkem				2 449

V souladu s § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany PUPFL, za kterých se žadateli odnětí povoluje:

1. Před zahájením vlastních prací budou v terénu řádně vytyčeny a vyznačeny hranice pozemků nebo jejich částí odňatých z plnění funkcí lesa.
2. Během stavby budou použity vhodné technické prostředky, technologie a biologicky odbouratelné hydraulické kapaliny a budou se činit účinná opatření k zabránění úniku látek poškozujících les a přírodní prostředí.
3. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin a následným pravidelným kontrolám jejich zdravotního stavu po dobu realizace předmětného záměru.

V.

- a) MŽP v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona souhlasí s dotčením pozemků parc. č. 680/7, 680/8, 428/6, 591/7, 2013/3, 681/3, 676/2, 2003/2, 577, 2056/1, 538/1, 681/2, 428/5, 428/4, 566/3, 562/4, 2009/1, 520/2, 2013/1, 681/4, 562/3, 687/5, 2056/6, 2056/2, 591/6, 673, 428/2, 525/2, 551/1, 565, 566/1, 675, 449/4, 537, 540/2, 437, 458/14, 572/2, 538/5; vše v k. ú. Brantice, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, bez stanovení podmínek**
- b) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.**
- c) V souladu s § 4 odst. 2 ve spojení s 83 odst. 8 písm. a) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k zásahu, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení**

či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, neboť trasa předmětného záměru zasahuje do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) daných § 3 písm. b) ZOPK, přičemž se jedná o nivu řeky Opavy s jejími přítoky, vodní toky a lesní pozemky, a to za následující podmínky:

1. Při stavebních zásazích v blízkosti vodních toků a ploch bude postupováno tak, aby do toků mimo stavební objekty nebylo zasahováno. Osoba realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do okolního prostředí. Budou vyloučeny deponie a skladování materiálu na plochách VKP.

d) V souladu s § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bez stanovení podmínek.

e) V souladu s § 5 odst. 3 ZOPK podmiňuje MŽP realizaci předmětného záměru následujícími opatřeními:

1. Žadatel zajistí během realizace celého záměru na své náklady použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů všemi technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru.
2. Bude zajištěna optimalizace podmínek při realizaci stavebních postupů z pohledu ochrany aktuálně se vyskytujících živočichů v daném čase a místě – operativní přijímání opatření k minimalizaci ohrožení volně žijících živočichů.
3. V případě potřeby bude probíhat záchranný transfer živočichů – harmonogram a náhradní lokality určí biologický dozor. Transfery bude provádět odborně způsobilá osoba.
4. V případě nálezu handicapovaných živočichů bude bezprostředně kontaktována nejbližší záchranná stanice, která jim poskytne odpovídající péči. V případě potřeby budou rovněž zastaveny na nezbytně nutnou dobu probíhající práce, které by mohly způsobit úhyn rostlin či úhyn a zraňování živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK.

f) V souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné stanovisko ke stavbám, zařízením a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, a to za těchto podmínek:

1. Před zahájením výstavby je nutno:
 - a) nechat schválit plán pro opatření pro případy havárie dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokud se při výstavbě bude zacházet s látkami

- závadnými vodám ve větším rozsahu nebo pokud zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody,
- b) zpracovat povodňový plán stavby a
 - c) zahájit monitoring studen, které jsou v pasportizaci stávajících studní vyznačeny jako potenciálně ohrožené.
2. Při výstavbě je za účelem ochrany povrchových vod nutno:
- a) omezovat zákal vody provedením obtoku, jímkováním nebo zatrubněním dotčené části vodního toku; práce ve vodním toku jsou doporučeny provádět od horního toku směrem po proudu,
 - b) betonové konstrukce podél koryta nebo přímo v korytě je nutno provádět tak, aby nedošlo k vyplavení cementu do tekoucí vody; konstrukce budou prováděny pod ochranou zemních jímek,
 - c) v případě potřeby přijmout opatření pro odvodnění základové spáry opěrných zdí a propustků jako je jímkování, čerpání aj.,
 - d) neskladovat stavební a jiné odplavitelné materiály v korytě vodního toku nebo na místech, kde hrozí jejich splavení do vodního toku,
 - e) neparkovat mechanismy, stroje a vozidla v korytě vodního toku; po ukončení pracovní směny budou stavební stroje opatřeny záchytnými vanami pro případné úkapy ropných látek,
 - f) po dohodě se správcem vodního toku instalovat na vhodných místech norné stěny pro zachycení případného znečištění ze stavební činnosti,
 - g) aby v prostoru nivy vodního toku Opavy a v jejím okolí nedocházelo k jakékoliv manipulaci s ropnými látkami (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.), jako je skladování a doplňování provozních kapalin, opravy mechanizace aj., a
 - h) aby pro případ havárie byly na staveništi připraveny prostředky pro zdolávání následků havárie (sorbenty, norné stěny apod.) a připravena mobilní souprava pro zachycení úniků ropných produktů ze stavební mechanizace; pracovníci musí být poučeni o použití sorbentů a norných stěn.
3. Při výstavbě je za účelem ochrany vod podzemních i povrchových nutno používat mechanismy, stroje a vozidla v bezvadném stavu a s ekologickými náplněmi.

Odůvodnění:

Dne 27. 6. 2025 obdrželo MŽP žádost Povodí Odry, státní podnik, IČO 708 90 021, sídlem Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, zastoupeného společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a 6 odst. 1 ZJES pro záměr „02.050 Opatření v úseku

Zátor-Brantice OHO, projektová dokumentace". Součástí žádosti je projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení zpracovaná v dubnu r. 2025 společností AQUATIS a. s., IČO 463 47 526, sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, hlavní inženýr projektu Ing. Oldřich Neumayer, ČKAIT 1000055, autorizovaný inženýr pro pozemní a vodohospodářské stavby, zodpovědný projektant Ing. Dominika Schubertová, ČKAIT 1006212, autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, a následující podkladové dokumenty: „Hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny 02.050 OPATŘENÍ V ÚSEKU ZÁTOR-BRANTICE“ (dále jen „H67“) z 31. 7. 2025, zpracované Mgr. Radimem Kočvarou, autorizovanou osobou podle § 45j ZOPK pro účely biologického hodnocení podle § 67 ZOPK (autorizace vydaná MŽP pod č. j. MZP/2021/610/561), „Doplnění žádosti o povolení výjimky ze zákazu u ZCHD k záměru „02.050 Opatření v úseku Zátor-Brantice, OHO““ z prosince r. 2025, „Inventarizace dřevin ke kácení“, „Žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu“, „Pedologický průzkum“ ze dne 4. 12. 2025, zpracovaný Dr. Ing. Milanem Sáňkou a Ing. Tomášem Sedmidubským, Ph.D. „Znalecký posudek č. 1906-046/2025, „Znalecký posudek č. 1939-019/2026“ v rozsahu náležitostí, uvedených v § 1 písm. a) až i) a § 2 vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění pozdějších předpisů z 30. 3. 2026, a „Předběžný výpočet poplatků za odnětí lesních pozemků“ z 14. 10. 2025, obojí zpracované Ing. Vladislavem Gasnárkem, LL.M., znalcem v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pozemky (mimo stavebních), trvalé i dočasné lesní porosty a škody na lesních porostech, „stanovisko správce povodí a vodních toků – Povodí Odry, s. p., č. j. POD/11099/2025 ze dne 24. 7. 2025“, „Inženýrskogeologický průzkum č. 124092A k akci 02.050 Opatření v úseku Zátor-Brantice, OHO“ ze dne 3. 7. 2024, zpracovaný společností AQUATIS, a. s.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES, a to dopisy adresovanými Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (dále také „KÚ MSK“) ze dne 22. 10. 2025 a 11. 3. 2026, vedenými pod č. j. MZP/2025/710/3593 a č. j. MZP/2026/910/895 a dopisem adresovaným Městskému úřadu Bruntál ze dne 22. 10. 2025, vedeným pod č. j. MZP/2025/710/3594. Vyjádření KÚ MSK byla MŽP doručena dne 7. 11. 2025 a 25. 3. 2026, evidována pod č. j. MZP/2025/710/3724 a č. j. MZP/2026/910/1137, a vyjádření Městského úřadu Bruntál bylo MŽP doručeno dne 11. 11. 2025, evidováno pod č. j. MZP/2025/710/3824. Ve dnech 10. 7. 2025 a 13. 11. 2025 byl žadatel vyzván k doplnění žádosti v souladu s § 3 odst. 3 ZJES, evidováno pod č. j. MZP/2025/710/2164 a MZP/2025/710/4307. Žádost byla žadatelem následně opakovaně doplňována. Dne 15. 5. 2026 došlo k finálnímu doplnění žádosti žadatelem. Lhůta pro vydání jednotného environmentálního stanoviska na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 a 3 ZJES tak započala plynout dne 16. 5. 2026.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení předmětného záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Jeho předmětem jsou protipovodňová opatření v podobě ochranných hrází, v podobě úprav místních vodotečí a v podobě revitalizačních opatření na řece Opavě za účelem ochrany přilehlého území obcí Zátor a Brantice. Předmětný záměr je součástí souboru opatření na snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy (známý pod názvem „Opatření

na horní Opavě", dále jen „OHO“). Záměr je tedy navrhován v parametrech odpovídajících návrhům OHO. Návrhový průtok vychází z transformovaného Q100 pod budoucím Vodním dílem Nové Heřminovy, a to při zohlednění přítoků z mezipovodí. Záměr má pozitivní vliv na průchod povodní jak extravilánem, tak intravilánem a spolu s dalšími částmi OHO bude plnit protipovodňovou ochranu obcí Zátor a Brantice. Předmětný záměr je členěn na tyto dílčí stavební objekty:

SO 01 - Ochranná hráz na PB Opavy

SO 02 - Revitalizační opatření v údolní nivě

SO 03 - Úprava příkopů a bezejmenného PB přítoku Opavy

SO 04 - Obslužná komunikace na LB Opavy

SO 05 - Vegetační doprovod

SO 21 - Přeložka vodovodu v místě křížení s PB hrází u mostu přes Opavu

SO 22 - Přeložka vodovodu v místě dolního zavázání hráže a vodotečí

SO 23 - Přeložka plynovodu v místě křížení s PB hrází u mostu přes Opavu

SO 24 - Přeložka plynovodu v místě dolního zavázání hráže a vodotečí

SO 25 - Přeložka vedení NN u mostu přes Opavu

SO 26 - Přeložka vedení VO v místě odvodňovacího příkopu

SO 27 - Přeložka sdělovacího kabelu v místě křížení s PB hrází u mostu přes Opavu

SO 28 - Přeložka sdělovacího kabelu v místě dolního zavázání hráže a vodotečí

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že je součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“, ke kterému MŽP vydalo dne 14. 2. 2012 pod č. j. 99416/ENV/11 stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), které bylo následně zezávacně závazným stanoviskem k ověření souladu ze dne 20. 9. 2016, č. j. 19325/ENV/16, a jeho platnost byla opakovaně prodloužována (poslední prodloužení platnosti tohoto závazného stanoviska (do 14. 2. 2027) bylo MŽP vydáno dne 26. 9. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/4225), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES.

Jelikož je předmětný záměr součástí záměru „**Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy a související opatření**“ podléhajícího posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 3 písm. l) ZPV, upozorňujeme na skutečnost, že jakékoliv správní řízení k němu vedené a vyjmenované v § 3 písm. g) ZPV bude považováno za tzv. navazující řízení, a žadatel proto

bude povinen v jeho rámci předložit tzv. závazné stanovisko k ověření změn záměru dle § 9a odst. 7 ZPV, o jehož vydání je povinen MŽP požádat ve lhůtě stanovené v § 9a odst. 6 ZPV.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Na základě předložené žádosti a vyjádření oslovených správních orgánů podle § 4 odst. 2 ZJES dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V širším okolí realizace předmětného záměru byl zaznamenán výskyt řady druhů rostlin a živočichů, včetně několika druhů zvláště chráněných podle § 48 ZOPK. Druhy bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků, savců a rostliny uvedené v bodě I. závazné části tohoto JES jsou zařazeny mezi zvláště chráněné druhy podle § 48 až § 50 ZOPK, které jsou zároveň uvedeny v přílohách SR 92/43/EHS, SEPR 2009/147/ES nebo vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 395/1992 Sb.“). Z tohoto důvodu na ně dopadají základní zákazy dle § 50 odst. 2 ZOPK, které obecně zakazují rušení, poškozování nebo ničení jejich biotopů, zraňování, usmrcování, odchyt, manipulaci, a ničení vývojových stadií. Tyto druhy mají citlivá stanoviště nebo omezené populace, a jsou tak zvláště náchylné k negativním dopadům stavebních zásahů. Z tohoto důvodu jsou zásahy do nich obecně zakázány a lze je povolit pouze formou výjimky podle § 56 ZOPK. Výjimka je udělována pro celkem 16 ZCHD podle § 56 téhož zákona.

U druhů chráněných podle směrnic EU byla posouzena zákonná podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení ve smyslu § 56 odst. 1 ZOPK. Na základě hodnocení variant bylo prokázáno, že realizace předmětného záměru je možná pouze v jedné technicky proveditelné variantě a neexistuje jiné reálně dosažitelné řešení, které by umožnilo splnit účel protipovodňové ochrany obcí Zátor a Brantice.

Realizace protipovodňových opatření představuje naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 písm. a) a c) ZOPK. Předmětný záměr je součástí širšího systému protipovodňové ochrany území a slouží k prevenci závažných škod, zejména na životech, zdraví a majetku obyvatel, jakož i na úrodě, lesích, vodách a dalších typech majetku. Převažuje tak zájem veřejné bezpečnosti a veřejného zdraví, případně jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, což odůvodňuje souhlas s udělením výjimky podle § 56 ZOPK. Po prostudování předložených podkladů, a dalších

skutečností posoudilo MŽP navržený záměr v celé jeho šíři a ve všech jemu známých souvislostech.

Návrh konstrukčního řešení využívá přírodě blízké způsoby úpravy vodního toku, které zajišťují požadovanou míru protipovodňové ochrany a současně minimalizují zásahy do přírodního prostředí, zejména v úsecích mimo zastavěné části obce. Navržená minimalizační a kompenzační opatření zajistí, že realizace záměru neohrozí dlouhodobé přežívání dotčených druhů v území a nenaruší jejich příznivý stav z hlediska ochrany.

Podmínky, které byly v souvislosti s povolením výjimky stanoveny, se opírají o základní podmínky výjimek ze základní ochrany zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a také o opatření navržená zpracovatelem H67, která mají přímý dopad na ochranu populací dotčených zvláště chráněných druhů během realizace stavby (zpravidla přitom budou prospěšná i pro další živočišné druhy vyskytující se v dané lokalitě).

Základní a klíčovou podmínkou je stanovení biologického dozoru, se kterým je třeba konzultovat všechna opatření týkající se dotčených zvláště chráněných druhů, a jehož úkolem bude tato opatření upřesňovat a koordinovat. Tato osoba by měla být držitelem autorizace k provádění hodnocení ve smyslu § 67 ZOPK podle § 45j téhož zákona, nebo osoba s dlouholetou praxí v oboru. Přítomnost biologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu zvláště chráněných druhů na lokalitě a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na předmětné druhy – viz podmínky č. 1 a 2.

Realizace předmětného záměru není spojena s úmyslnými škodlivými zásahy do přirozeného vývoje ZCHD – k těm může docházet pouze náhodně v rozsahu, který lze odhadnout pouze rámcově, a to jednak co do počtu možných dotčených jedinců, tak i co do charakteru a významu škodlivého dopadu na jednotlivé druhy. Z posledně zmiňovaného hlediska však lze s jistotou konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní dopad na jednotlivé druhy z hlediska jejich celkové i místní populace. Z uvedeného důvodu MŽP určilo jako dostačující distanční způsob kontrol v kombinaci s možným prováděním fyzických kontrol ze strany MŽP, a to v případech, kdy to budou okolnosti vyžadovat. V případě distančních kontrol MŽP v souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2025, č. j. 6 As 355/2023-41, stanovilo (v podmínkách č. 3 až 5) povinnost biologického dozoru jakožto odborně kvalifikované osoby zpracovávat a MŽP předávat zprávy o provádění stavebních činností a souvisejících opatření významných z hlediska zájmů chráněných ZOPK a, jeho prostřednictvím, tímto jednotným environmentálním stanoviskem. Zprávy budou MŽP doručovány třikrát ročně, a to dvakrát v průběhu vegetačního období a jednou ročně ke konci kalendářního roku, čímž bude umožněna průběžná a účinná kontrola realizace záměru. Tento způsob monitoringu spolu s povinností žadatele nebo biologického dozoru neprodleně oznamovat potenciální kolize s dotčenými chráněnými zájmy umožní MŽP v případě potřeby provést fyzickou kontrolu a případně přijmout odpovídající aktuální nebo odpovídající opatření k předcházení nebo ke zmírnění možných negativních dopadů na chráněné zájmy. V kombinaci s další v rámci podmínek stanovenou oznamovací povinností žadatele nebo biologického dozoru, spočívající v povinnosti v předstihu oznamovat MŽP termíny realizace vyjmenovaných nejdůležitějších činností či opatření a termínů kontrolních dnů stavby, umožní MŽP v případě potřeby provést fyzické kontroly na místě stavby

a v jejím rámci či v návaznosti na ni náležitě zajistit ochranu zájmů vtělených do ZOPK. Uvedené rovněž koresponduje s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2024, č. j. 5 As 292/2023-62. Závěrem je nutné konstatovat, že takto stanovený způsob kontrol zajistí zájmy ochrany přírody a krajiny a zároveň reflektuje omezené kapacitní možnosti orgánů ochrany přírody provádět fyzické kontroly staveb, kterých si je zřejmě vědoma i judikatura. Jedná se také o analogii výkonu stavebního dozoru pod kontrolou stavebních úřadů.

Další podmínky (č. 6 až 8) představují časové omezení, kdy je možné provádět určité práce vzhledem k dotčeným zvláště chráněným druhům. V obdobích vegetačních, hnízdění atd. je možné provádět určité práce v přírodním prostředí pouze za součinnosti biologického dozoru, který stanoví postup a časový harmonogram provádění těchto prací za účelem ochrany druhů.

Podmínkou č. 9 stanovilo MŽP žadateli povinnost předem ohlásit místní organizaci Českého rybářského svazu Krnov zahájení prací v korytě vodního toku, a to 14 dnů před zahájením prací, a to z důvodu ochrany rybí obsádky.

Podmínkou č. 10 bylo stanoveno žadateli přijmout taková technická opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do vodního prostředí, a to za účelem snížení zákalu, který vodním živočichům zanáší žábry, zhoršuje kyslíkové poměry a ohrožuje juvenilní jedince.

Ochrana jedinců ryb, mihule potoční a raka je řešena v podmínce č. 11, kterou je nařízen jejich záchranný transfer. Odlov je třeba provést v předepsané četnosti, za optimálních klimatických podmínek a odlovené jedince umístit dle do vhodných biotopů v dostatečné vzdálenosti nad stavbou dotčené úseky toku. Odchyt raků se provádí po osušení břehu, kdy do 30 minut začnou vylézat z nor. Z důvodu zamezení přenosu račího moru je nutná dezinfekce nástrojů.

Nezbytnost provedení opakovaného odlovu a transferu je stanovena v podmínce č. 12 z důvodu nenadálé potřeby přerušování prací v toku na dobu delší než 30 dnů.

V souvislosti s ochranou plazů (např. ZCHD užovky obojkové) byla za účelem minimalizace škodlivého zásahu do jejich přirozeného vývoje stanovena podmínka č. 13 stanovující, aby biologický dozor zajistil jejich aktuální výskyt a následně provedl transfer zjištěných jedinců nebo jejich vývojových stadií na vhodná místa nedotčená stavbou, a to zejména v rámci nivy vodního toku.

Podmínka č. 14 byla stanovena z důvodu ochrany ohroženého druhu sněženky podsněžník. Rostliny sněženek se nacházející v místě záměru, a proto je nezbytné je před zahájením prací vyrýt a přesadit. Před zahájením transferu je vhodné, aby plochy s trsy sněženek byly označeny v době květu (březen) a v období po odplození (druhá polovina května) bylo provedeno přesazení na plochy, kde nebude hrozit jejich zničení během stavby, avšak do ekologicky stejných ploch (niva vodního toku).

V souvislosti s realizací předmětného záměru může dojít k šíření invazních druhů rostlin, proto MŽP stanovilo podmínku č. 15 s tím, že v případě zjištění výskytu budou invazní druhy rostlin monitorovány a bezodkladně likvidovány. Expanzivní charakter šíření invazních druhů rostlin může v poměrně krátké době způsobit těžko vratné změny biotopu takového rozsahu, že nebude dále vhodný pro opětovné osídlení např. předmětnými zvláště chráněnými druhy. Pro snížení

rizika vzniku ložisek a rozšiřování invazivních druhů rostlin byla tedy stanovena předmětná podmínka.

Ve vztahu k živočišnému druhu **rak říční** (*Astacus astacus*); [KO] se předpokládá dotčení stovek jedinců. V řešeném úseku byl druh potvrzen pouze v řece Opavě, zde je ale hojný a jeho výskyt zde lze označit za plošný. V úsecích s kamenným záhozem se často ukrývá pod kameny. Při aktuálních průzkumech byl registrován jen jednotlivě, populaci druhu v úseku toku tak lze aktuálně odhadnout na stovky jedinců. Početnost klesá proti proudu řeky. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **mihule potoční** (*Lampetra planeri*); [KO] budou dotčeny stovky jedinců larev, případně jednotky dospělců. Výskyt je v území dlouhodobě znám a v profilu řeky Opavy byl potvrzen i aktuálně, fakticky v celém úseku, kde druh migruje včetně larev obsazujících i drobné sedimenty při březích. Celá trasa hodnoceného úseku řeky Opavy mezi jezem v Kunově (ř. km 92,990) po jez nad Petrovým rybníkem (ř. km 66,540) je mim-řádně významným biotopem druhu. V uvedené trase larvy mihule osídlují všechny náplavy, případně ponořené hlinité břehy v nadjezích spádových objektů (Brantice), kde substrát vyhovuje jejich ekologickým nárokům. Řeka Opava zejména v úseku od jezu Kunov po soutok s Opavicí patří k nejhodnotnějším biotopům mihule potoční v povodí horního toku Odry na území České republiky. Rovněž Mlýnský potok v katastru Bruntál – Kunov, s nátokem u jezu v ř. km 92,995, a Mlýnský náhon s počátkem nad jezem v ř. km 72,820 v intravilánu Krnova jsou mimořádně cennými biotopy výskytu tohoto druhu. Výskyt dílčích populací mihulí byl zjištěn i výše po toku až po jez ř. km 108,120 ve Vrbně pod Pradědem. Při aktuálním průzkumu byl zřejmý projev povodně v září 2024 a rekonstrukce jezu v Branticích, kdy výrazně ubyly úseky jemných sedimentů. Přesto byly potvrzeny larvy druhu, a to jednotlivě v lokálně se obnovujících ploškách jemných sedimentů v proudových stínech fakticky v celém úseku toku. Ke koncentraci dochází zejména nad stupni v místech jemných sedimentů, larvy se ale v řece vyskytují kdekoli již jen v mírných náplavech či drobných sedimentech při březích. I tam, kde je kamenné opevnění a vznikají jen drobné sedimentační lavice byly potvrzeny desítky drobných larev. Podle charakteru úseku Opavy v místě zásahu se odhaduje průměrná početnost druhu 1–2 tis./ha. Přitom při prolovování atraktivních mělkých sedimentů v některých částech řeky bylo možné potvrdit i 10 různověkových larev na m². **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **střevle potoční** (*Phoxinus phoxinus*); [O] se předpokládá dotčení tisíce jedinců. Druh se v řece vyskytuje plošně. Výskyt je vázán zejména na zátočiny a mělčiny příbřežní zóny, a to v celé hodnocené trase. Její lokální populace vykazují vyváženou věkovou strukturu a pro daný typ vodních toků v povodí Odry průměrnou početnost, která je velmi rozdílná a závislá na ročním období. Směrem po proudu od Zátoru po Krnov kvantitativní hodnoty její populace rostou. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhům **vranka obecná** (*Cottus gobio*); [O] a **vranka pruhoploutvá** (*Cottus poecilopus*); [O] se předpokládá dotčení stovek jedinců. Vranka obecná se vyskytuje v podélném profilu řeky Opavy pod profilem budoucí přehradní hráze Vodního díla Nové Heřminovy

sympatricky s vrankou pruhoploutvou prakticky souvisle až po centrum města Krnov. Lokální populace vykazovaly v r. 2016 přirozenou věkovou strukturu a rostoucí početnost směrem po proudu a klesající proti proudu, kde výše její přítomnosti směrem ke Kunovu vyznívá a vyskytuje se zde již jen převážně vranka pruhoploutvá. Aktuálně potvrzena jen jednotlivě. Odhadované zastoupení vranky obecné v ichtyocenóze daného úseku je stabilní. Při aktuálním průzkumu byl druh jednotlivě potvrzován v celém úseku řeky, a to dospělí jedinci více méně rovnoměrně, ale jen jednotlivě. Dle charakteru úseku Opavy v místě zásahu se odhaduje celková početnost na nižší stovky jedinců. Realizací záměru bude dotčena pouze malá část populace druhu v místech úprav řeky Opavy. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Podobně jako u rostlin je fauna bezobratlých bohatá, zejména díky mozaice biotopů zastoupených v okolí, především s ohledem na vodní toky a pobřežní porosty. V rámci terestrických stanovišť budou dotčeny zejména biotopy druhů bezobratlých vázaných na ruderalní plochy a travnaté lemy, jako jsou čmeláci r. *Bombus* – [O], střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri*) – [O], střevlík Ullrichův (*Carabus ullrichii*) – [O] a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – [O]. V rámci zásahů do vrbových porostů je uvažováno dotčení stužkonosky vrbové (*Catocala electa*) – [SO].

Byť jsou zásahy nutně lokálně negativní (jako nejcennější jsou vnímány pobřežní porosty řeky Opavy a štěrkové náplavy), dotýkají se pouze malé části území a jako takové neovlivní populace druhů v území. S ohledem na rychlou sukcesi a zárůst lokality lze dílčí zásahy vnímat i pozitivně, zejména tam, kde budou zasaženy ruderalní porosty.

U čmeláků rodu *Bombus* spp.; [O] se předpokládá dotčení desítek hnízd. Všechny druhy čmeláků a pačmeláků žijící v ČR patří mezi ZCHD. Čmeláci rodu *Bombus* byli pozorováni od května, následující přehled taxonů je sestaven s přihlédnutím k orientační determinaci pozorovaných jedinců. Vyhodnocení pozorování nasvědčuje přinejmenším výskytu následujících taxonů: **čmelák skalní** (*Bombus lapidarius*), **č. hájový** (*Bombus lucorum*), **č. rolní** (*Bombus pascuorum*), **č. zemní** (*Bombus terrestris*), přičemž výskyt dalších druhů je velmi pravděpodobný. Z hospodářského hlediska patří mezi velmi užitečné opylovače květin a kulturních rostlin, a i v přírodních ekosystémech plní velmi důležitou funkci. Obvykle vyhledávají slunná a otevřená stanoviště nebo parkovou krajinu. Jednotlivé druhy osidlují prakticky všechny typy suchozemských stanovišť včetně lidských sídel. Matka (plodná samice) zakládá na jaře po přezimování hnízdní kolonii, ve které se během sezóny vyvíjí několik generací dělnic. Nejčastěji hnízdí pod zemí, v opuštěných norách hlodavců a krteků, pod mechem, v trsech vegetace apod. Kromě neplodných dělnic se zčásti vajíček líhnou nové plodné samice a trubci – tito pohlavní jedinci opouštějí hnízdo během léta a páří se, trubci poté umírají, oplodněné matky hledají místo k přezimování. Původní matka i dělnice během podzimu umírají a staré hnízdo zaniká. Některé druhy čmeláků (zvaní pačmeláci) praktikují sociální parazitismus – oplozené matky pronikají do hnízda hostitelského čmeláka, zabijí nebo si podřídí místní matku a zaujmou její místo, dělnice pak vychovávají potomstvo parazita. Při zemních pracích a pojezdech techniky nelze vyloučit možnost zasažení zemních hnízd nebo zimujících královen. Při dodržení všech potřebných opatření lze **vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **střevlík Scheidlerův** (*Carabus scheidleri*); [O] se předpokládá dotčení desítek jedinců. Jednotlivě se vyskytující brouk s vazbou na les, louky i polní agrocenózy. Z širšího území je druh uváděn, jeden jedinec byl nalezen při řece Opavě u náhonu MVE. V prostoru nivy Opavy aktuálně nalezeni 2 ex. podél bezejmenné vodoteče. Častější výskyt byl zaznamenán dále a výše od toku Opavy, např. v okolí Lichnova, kde je druh lokálně hojnější zejména v rámci travnatých ploch a neudržovaných travnatých lemů. Při zemních pracích a pojezdech techniky může dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií či dospělců, pro místní populaci však půjde o zanedbatelný vliv. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **střevlík Ullrichův** (*Carabus ullrichii*); [O] se předpokládá dotčení desítek jedinců. Celkově obecně vzácnější než předchozí, není úplně běžný, vyskytuje se především při okrajích lesů, pastvin, polích, lomech. V území se naopak jedná o velmi hojný druh, výrazně hojnější než předešlý, početně byl potvrzen zejména na loukách a v lemech porostů v okolí řeky Opavy, v průběhu průzkumů registrováno v celém území min. 125 ex. (2016). Aktuálně potvrzeny desítky jedinců. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*); [O] se předpokládá dotčení desítek jedinců. V regionu se vyskytuje plošně, navíc se v posledních dvou dekadách šíří po celém území ČR. Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR. S brouky je možno se setkat zejména na květech, kde se sytí. Larvy se vyvíjejí v půdě na kořínkách rostlin. Pozorován byl jednotlivě na vegetaci zejména v prostoru luční nivy Opavy dále od toku. Při zemních pracích a pojezdech techniky může ojediněle dojít k náhodnému usmrcení vývojových stádií zlatohlávků, pro místní populaci však půjde o zanedbatelný vliv. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Význačnějším druhem širšího území s vazbou na vodní tok a pobřežní porosty je **čihalka pospolítá** (*Atherix ibis*); [O]. Předpokládá se dotčení desítek jedinců. Druh je v území hojný a byl opakovaně pozorován podél toku Opavy. Druh bude lokálně negativně dotčen zásahy do řeky Opavy i v dotčeném úseku. Svým vývojem je tento druh vázán na čistou vodu, která má kvalitu vody pitné. Oplozené samice se slétají na jakási „shromaždiště“ nad vodou (převísle kameny, větve, most), kde vytváří velké roje. Roje mají tvar a velikost zhruba vlaštovčího hnízda a v přírodě se s nimi můžeme setkat od června do srpna. Jeden roj může obsahovat až několik set jedinců. Přilétající samice po naklazení vajíček v roji hynou a na jejich mrtvá těla stále sedají další samice. Tak se vytvoří shluk mrtvých samic a vajíček. Vylíhlé larvy se pak živí těly uhynulých samic a postupně padají do vody. Dále se pak vyvíjejí ve vodě, kde vedou dravý způsob života. Vývoj ve vodě pak trvá dva roky. Pro zmírnění vlivu záměru na místní populaci je navržena minimalizace zásahů do biotopu, přítomnost biologického dozoru. Při dodržení navržených opatření **lze vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **stužkonoska vrbová** (*Catocala electa*); [SO] se předpokládá dotčení desítky jedinců. Jedná se o palearktický druh rozšířený od severní Afriky a Španělska přes celou jižní a střední Evropu, jižní část východní Evropy a Malou Asii, po Střední Asii a Čínu. V nížinách

a středních polohách obývá převážně lužní lesy a porosty dřevin podél vodotečí a vodních nádrží, často také zahrady a parky v intravilánech obcí. Dospělci se vyskytují od konce července do začátku října, přilétají na vlnadidlo, mnohem méně na UV světlo. Housenky žijí soliterně na různých druzích vrb (*Salix* spp.) a topolů (*Populus* spp.), upřednostňují vzrostlé starší osluněné stromy, u vrb pak jejich ořezávané hlavaté formy. Z České republiky je stužkonoska historicky hlášena z většiny regionů, vyjma horských poloh. Na Moravě a ve Slezsku je z počátku 20. století dokonce udávána jako zcela obecný druh vyskytující se všude vyjma hor, ke kterému nebyly vzhledem k jeho hojnosti přiřazeny ani konkrétní nálezové lokality. Ve druhé polovině 20. století nálezů k druhu značně ubylo, a v posledních třech dekádách 20. století je již brána vyjma jižní Moravy jako velmi lokální a vzácný druh. V aktuálním červeném seznamu České republiky je druh zařazen do kategorie „téměř ohrožený“. Nově je ale stužkonoska od druhé dekády 21. století hlášena a dokládána fotografiemi z mnoha desítek nových lokalit v Čechách i na Moravě a pravděpodobně nyní expanduje (resp. se vrací do krajiny) po celém území republiky. Aktuálně potvrzena jednotlivě na topolech v celé nivě Opavy. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

U plazů se uvažuje dotčení biotopů a potřeba transferů u druhu **užovka obojková** (*Natrix natrix*); [O], **jedná se o jednotky jedinců**. V Česku se vyskytuje od nejnižších poloh převážně do 800 m.n.m. Preferuje vlhčí prostředí v okolí vod, ale je dosti přizpůsobivá a vzácně se vyskytuje i na suchých stanovištích. Obvyklými stanovišti jsou břehy a okolí rybníků, rákosiny, lužní lesy, vrbiny a olšiny kolem potoků či říční náplavy; často dobře plave. Umí dobře využívat i prostředí ovlivněné člověkem. Období aktivity trvá zhruba od poloviny března až května do začátku října. Páří se na jaře a během června či července klade až více než 30 vajec. V potravě užovky obojkové tvoří hlavní složku žáby a pulci, dále také čolci a případně i malé ryby. Užovka obojková je hojný druh, který výrazně neubývá a je schopen šíření na nově vzniklé biotopy. Vzhledem k tomu, že preferovanou potravou užovky obojkové jsou obojživelníci, největším rizikem je právě jejich úbytek a s tím spojený nedostatek potravy. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Z pohledu ptáků je dotčení pouze lokální týká se především biotopů nejběžnějších druhů v území. Uvažováno je pouze rušení v případě ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*); [SO] a zásah do části biotopu lejska šedého (*Muscicapa striata*); [O] a žluvy hajní (*Oriolus oriolus*); [SO].

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*); [SO], pravidelně přeletuje nad řekou Opavou, v dotčeném úseku však pro absenci vhodných biotopů nehnízdí. Nejčastěji byl pozorován v úseku řeky JV od Kunova, kde jsou místy i příhodné erodované břehy pro stavbu nor, hnízdiště druhu zde však nebylo nalezeno. V úseku dotčeném záměrem nehnízdí, dle těžiště výskytu (pozorování) mimo hnízdní období je případné hnízdění zde považováno spíše za méně pravděpodobné. Druh bude lokálně ovlivněn prováděnými pracemi, tj. rušením a zákalem vody, což však není z pohledu jeho populace považováno za významné. S ohledem na absenci hnízdění v dotčených úsecích nejsou nutná specifická opatření na jeho ochranu.

Lejsk šedý (*Muscicapa striata*); [O], v době hnízdění si brání své hnízdiště. V rámci území hnízdí kolem zámku v Branticích mezi polovinou května a polovinou srpna. Oba dospělí staví hnízdo v puklině na kmeni stromu nebo na větvi popínavého keře u zdi. Miska je spletena

z jemných větviček, kořínků, opadaného listí, mechu a suché trávy, uvnitř je vystlaná chlupy a peřím. Samice klade 2–5 (až 6) vajec, která inkubují oba partneři po dobu 12–14 dní. Mláďata, která krmí oba rodiče hmyzem, opouštějí hnízdo asi 12–14 dní po vylíhnutí. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k druhu **žluva hajní** (*Oriolus oriolus*); [SO] se předpokládá se dotčení 2 hnízdících párů. Mírně teplomilný lesní až lesostepní druh vázaný na listnaté, smíšené nebo borové lesy, hájky či skupinky stromů a keřů v otevřené krajině. Hnízdo si splétá obvykle vysoko v korunách stromů, kde tráví také většinu času, k zemi slétává jen vzácně. Potrava je podle okolností živočišná i rostlinná. Z živočišné potravy je to především hmyz, který sbírá v korunách stromů nebo loví v letu, z rostlinné potravy jsou to dužnaté plody různých dřevin. Přísně tažný druh zimující ve střední a jižní Africe. Na lokalitě opakovaně registrována při obhajobě teritoria v pobřežních porostech v Branticích, v řešeném úseku pravděpodobně hnízdí dva páry. Druh je ohrožován úbytkem stanovišť a hnízdních možností. **Vliv záměru na místní populaci druhu je možno hodnotit jako nevýznamný.**

Ve vztahu k rostlinnému druhu **sněženka podsněžník** (*Galanthus nivalis*); [O] se předpokládá se dotčení nižších jednotek jedinců. V území roztroušeně, nevytváří porosty, většinou jen jednotlivě, na některých místech pravděpodobně pouze přechodně. Přičemž místy není vyloučen ani antropogenní původ – druhotné šíření z kultury. Aktuálně potvrzeno jen několik trsů v pravobřežní nivě Opavy na konci dolního řešeného úseku. Kvete od února do dubna. **Při dodržení všech potřebných opatření lze vliv záměru hodnotit jako nevýznamný.**

Ze zpracovaného H67 vyplývá, že záměrem mohou být dotčeni jedinci výše uvedených zvláště chráněných druhů. Za předpokladu splnění podmínek tohoto závazného stanoviska i navržených opatření obsažených v H67 bude vliv záměru na zájmy ochrany přírody zanedbatelný. Populace všech dotčených druhů budou v případě realizace záměru udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany přírody.

Žadatel je nad rámec výše uvedeného povinen zajistit obecnou ochranu živočichů a rostlin vyplývající z § 5 odst. 3 ZOPK, tedy při provádění záměru a všech souvisejících činnostech zabránit zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů všemi dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru. V případě rizika porušení výše uvedeného ustanovení, tj. rizika zbytečného zraňování a úhynu živočichů a zbytečného úhynu rostlin je žadatel povinen bezodkladně zastavit probíhající práce na nezbytně nutnou dobu a prostřednictvím zodpovědné osoby zajistit odborný transfer jedinců (zabránění zbytečnému úhynu a zraňování), vyžaduje-li to konkrétní situace. V případě nalezení zraněného či jinak handicapovaného jedince volně žijícího živočicha je žadatel prostřednictvím oprávněné osoby povinen zkontaktovat nejbližší vhodnou záchranou stanici (resp. centrální dispečink stanic Národní sítě záchraných stanic při Českém svazu ochránců přírody – ČSOP) a záchranu konkrétních jedinců s jejich zástupci konzultovat a zajistit.

V rámci projektové dokumentace předmětného záměru byly specifikovány dřeviny, které jsou v přímé kolizi s jeho realizací, a dojde proto k jejich kácení. Celkem bylo identifikováno 255 ks stromů a 32 ks ploch keřů či mlazin o celkové výměře 7 537 m², inventarizované jsou všechny

dřeviny navržené ke kácení, tj. i dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, neboť jsou součástí VKP ze zákona (niva řeky Opavy, vodní toky) – viz Příloha č. 1.

V souhrnné zprávě je uvedeno, že v rámci navrhovaných protipovodňových opatření dojde na plochách určených k rozšíření koryta nebo na plochách vymezených novým objektům ke kácení dřevin. Jedná se převážně o břehové a doprovodné porosty. Vykácené dřeviny budou nahrazeny náhradní výsadbou keřových a stromových porostů rozmístěnou v prostoru zájmového území na plochách k tomu určených. Náhradní výsadba bude realizována z druhů dřevin běžně se vyskytujících v řešeném území. V rámci stavby bude také řešena likvidace invazních druhů rostlin, především pak křídlatky japonské. V případě křídlatky budou vytipovány zasažené lokality, na kterých bude provedena skrývka povrchové vrstvy stávajícího terénu a odvezena na mezideponii, kde bude křídlatka likvidována jak mechanicky (sečením), tak i chemicky.

Podle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, se kácení provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin. Ve zdejší nadmořské výšce se předpokládá období vegetačního klidu nejdříve od 1. 10. a nejpozději do 31. 3. kalendářního roku realizace předmětného záměru. Kácení předmětných dřevin je možné provést pouze v případě, bude-li záměr na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru realizován. Ostatní dřeviny a stavby budou v průběhu kácení chráněny před poškozením. Ochrana okolních dřevin a staveb bude během kácení zajištěna souborem fyzických (např. ochranné obaly), technických (např. kácení po částech, lanová technika) a organizačních opatření (např. odborný dohled, vymezení pracovního prostoru), jejichž cílem je předejít jakémukoli poškození těchto prvků. Při výkopech zeminy v místě výskytu křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) a netýkavky žláznaté (*Impatiens glandulifera*) bude postupováno tak, aby nebyla tato rostlina rozšiřována (především oddenky). Kontaminovaná zemina (včetně nadzemních částí rostlin) bude deponována na skládku anebo bude zemina použita ve stejném místě k zásypu. Taktéž je doporučena následná péče, jejímž cílem bude chemická likvidace obou druhů. Doporučujeme tento druh v součinnosti s orgány ochrany přírody likvidovat dle tzv. Beskydského způsobu.

V souvislosti s kácením výše uvedených dřevin dojde k ekologické újmě především v souvislosti se ztrátou biotopů pro ptactvo, hmyz a drobné savce, narušením ekologické stability krajiny, zejména v nivě řeky Opavy, zhoršením mikroklimatických podmínek (např. stínění, vlhkost, zadržování vody), zásahem do krajinného rázu, který může mít vliv na estetické a rekreační hodnoty území, ztrátou ekologických funkcí dřevin, jako je filtrace ovzduší, zachycování prachu a hluku. Nicméně v tomto případě bude ekologická újma kompenzována uloženou náhradní výsadbou s důrazem na druhovou rozmanitost a plnění ekologických funkcí, včetně zajištění následné péče o ni. Realizace záměru rovněž přispěje k ochraně širšího území před záplavami.

Náhradní výsadba je navržena s ohledem na stanovištní podmínky, funkční požadavky území a ekologickou kompenzaci za odstraněné dřeviny. Výsadba bude provedena v souladu s uvedeným druhovým složením a prostorovým uspořádáním specifikovaným v Příloze č. 2, přičemž bude zajištěna následná péče o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení jejich

výsadby, která bude spočívat v zabezpečení proti okusu, v odstranění kolíků a kůlů, ochraně kmene, v udržovacím řezu kvalifikovaným arboristou, v případě extrémního sucha v zálivce v množství, které zajistí provlhčení celého kořenového systému. V případě úhynu vysázených dřevin do 5 let od výsadby je žadatel povinen tyto dřeviny nahradit dřevinami ve stejných parametrech. V rámci realizace náhradní výsadby budou použity typy sadebního materiálu uvedené v závazné části. Následná údržba dřevin bude probíhat dle vzájemné dohody s osobou zajišťující provedení stavby.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a provedlo vyváženou analýzu zohledňující funkční a estetický význam dřevin oproti potřebě na jejich pokácení a dospělo k závěru, že zájem na zachování dřevin nepřevyšuje nad konkurujícím zájmem na jejich pokácení, a tudíž s kácením souhlasí. Předmětný záměr je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 11 SZ. V daném případě je záměr zaměřen na zvýšení protipovodňové ochrany obytné zástavby, technické infrastruktury a dalších hodnot území, což představuje výrazný a prokazatelný veřejný zájem. Protipovodňová opatření mají chránit životy a majetek obyvatel, předejít významným škodám na majetku, infrastruktuře i životním prostředí a zajistit dlouhodobou stabilitu území při povodňových stavech. Jedná se tedy o opatření, jehož účinek má celospolečenský dopad a své důsledky projeví v dlouhodobém horizontu a rovněž je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

V rámci území byly jako dotčené VKP ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK identifikovány nivy vodních toků – řeka Opava a přítoky a přilehlé lesní porosty. V rámci tohoto JES je proto nutné vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce v souladu s § 4 odst. 2 ZOPK.

MŽP konstatuje, že v případě zásahů do řeky Opavy budou vlivy dočasně negativní, v dlouhodobém hledisku z pohledu revitalizace řeky převážně pozitivní. Jako lokálně negativní vliv můžeme nahlížet mostní objekty, kdy dojde k opevnění části koryta – to je ale v území pouze krátkého rozsahu, bez ovlivnění větších úseků toku, bez vlivu na migraci vodních živočichů. Ekostabilizační funkce toku bude narušena jen dočasně v místech zásahů, celkový biotop a jeho migrační potenciál nebude ovlivněn. Zvětší se členitost toku, jehož břehy jsou v současnosti většinou opevněny kamenem.

Při stavebních zásazích v blízkosti vodních toků a ploch bude postupováno tak, aby do toků mimo stavební objekty nebylo zasahováno. Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku pohonných a stavebních hmot do okolního prostředí. Budou vyloučeny deponie a skladování materiálu na plochách VKP.

MŽP na základě předložených podkladů dospělo k závěru, že předmětným záměrem dojde ke změně krajinného rázu, a proto je k záměru nezbytné vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Strukturu a ráz krajiny ve kterém se předmětný záměr nachází výrazně předurčuje samotná geomorfologie území. Trasa záměru se rozprostírá v jedné oblasti krajinného rázu, kterou lze nejlépe charakterizovat jako úsek údolí nivy řeky Opavy s přítoky. Je vymezena nivou Opavy a svahy údolí od Louček ke Kostelci. Celek představuje relativně výrazné údolí s převážně lesnatými svahy až ve vyšších partiích. Niva je plochá a velmi široká a je zčásti zastavěna poměrně plošně rozsáhlou, výrazně liniovou zástavbou sídel, která postupně srůstá. V nivě i na svazích jsou hojně zastoupeny travní porosty, výrazněji se uplatňují i rozsáhlé bloky orné půdy.

MŽP konstatuje, že záměr částečně ovlivní krajinný ráz. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Dotčení je omezené a na většině území se výškově vůbec neprojeví. Zásah v úseku pobřežních porostů je překryt navazujícími porosty zahrad a intravilánem obce Zátor. Jako prostorově nejvýznamnější změnu lze vnímat zásahy do pobřežních porostů, jejich projev ale s vývojem dřevin a náhradních výsadeb postupně zanikne. Dopad samotných úprav toku Opavy se projeví zejména dočasně, bude vyznívat s vývojem vegetace. Veřejný zájem na snížení povodňových rizik za účelem ochrany lidského zdraví a majetku, převyšuje zájem na ochranu přírody a krajiny. Opatření realizována v řešeném úseku povodí, jež jsou součástí záměru, významněji současný krajinný ráz území nezmění, jedná se pouze o lokální zásah do krajinného rázu, ten je navíc vizuálně omezen na dotčené údolí řeky Opavy a mimo nivu Opavy se do širšího okolí vizuálně neprojeví. Revitalizace lze jako takové hodnotit pozitivně.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, a souhlasí s povolením výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 ZOPK, ukládá zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 téhož zákona, dále souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku a krajinného rázu podle § 4 odst. 2 a § 12 odst. 2 ZOPK, s povolením ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK a ukládá náhradní výsadbu podle § 9 odst. 1 téhož zákona, a to vše v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Dle předložených podkladů realizace předmětného záměru vyžaduje trvalé odnětí pozemků či jejich částí uvedených v Tabulce č. 1 (viz výše) ze ZPF. V rámci tohoto JES je dle § 9 ZZPF proto vydáván souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro tyto pozemky v k. ú. Brantice, Loučky u Zátoru a Zátor.

Dotčená půda spadá do BPEJ 7 58 00, 7 22 12, 7 64 01, 7 22 13, 7 22 10 a náleží do II., III. a IV. třídy ochrany a lze ji dle metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (Věstník MŽP, ročník XXXII, září 2022, částka 6) hodnotit jako půdu kvalitní až podprůměrné kvality v rámci příslušného klimatického regionu, která je pro realizaci záměru využitelná. Z hlediska organizace zemědělského hospodaření je dopad záměru omezený, protože dotčená plocha tvoří

kompaktní celek a nenarušuje celistvost zemědělských půdních bloků, obslužných zemědělských tras ani návaznost pozemků na další obhospodařované plochy.

Předmětný záměr je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu § 11 SZ. Záměr je zaměřen na zvýšení protipovodňové ochrany obytné zástavby, technické infrastruktury a dalších hodnot území, což představuje výrazný a prokazatelný veřejný zájem. Protipovodňová opatření mají chránit životy a majetek obyvatel, předejít významným škodám na majetku, infrastruktuře i životním prostředí a zajistit dlouhodobou stabilitu území při povodňových stavech. Jedná se tedy o opatření, jehož účinek má celospolečenský dopad a své důsledky projeví v dlouhodobém horizontu. MŽP konstatuje, že v tomto případě převažuje veřejný zájem na realizaci protipovodňových opatření nad zájmy ochrany zemědělské půdy. Zároveň byla stanovena opatření ke zmírnění dopadů odnětí, zejména povinnost hospodárného nakládání s kulturní vrstvou půdy (ornicí) a její následné využití. Z hlediska zásad stanovených v § 4 ZZPF MŽP shledalo, že s trvalým odnětím zemědělské půdy pro požadovaný účel je možné souhlasit.

Podle výsledků pedologického průzkumu ze dne 4. 12. 2025, zpracovaného Dr. Ing. Milanem Sáňkou a Ing. Tomášem Sedmidubským, Ph.D., se na území nacházejí kulturní vrstvy půdy o mocnosti cca 0 – 0,25 m. Skryté kulturní vrstvy půdy o celkovém objemu cca 8 425 m³ budou dočasně deponovány a následně využity při konečných vegetačních úpravách předmětného záměru. Tím je zajištěno hospodárné nakládání se skrytými vrstvami půdy. Přednostním využitím materiálu humusového horizontu, je zúrodnění zemědělských pozemků s nižší bonitou nebo s nižší mocností humusového horizontu. V případě této lokality mají skrývané zeminy různou bonitu půd. Dle aktuálního způsobu hospodaření se jedná o trvalé travní porosty, tudíž skrývka bude obsahovat travní drn. Skrývané zeminy budou využity k ohumusování navržené protipovodňové hráze. Před použitím k ozelenění ploch nově navržené hráze je potřeba nechat skrývaný materiál minimálně 1 rok uložený na deponii za účelem rozkladu (kompostace) travního drnu. Ornice a humózní vrstva ze skrývek s bonitou půdy kat. II budou přednostně použity na zpětnou rekultivaci zemědělských pozemků, které byly v rámci realizace stavby dočasně odňaty, další případné využití spočívá v ohumusování ploch určených k zatravnění svahů hráze.

Stanovené podmínky byly uloženy v souladu s § 9 odst. 8 písm. b) ZZPF ve vazbě na zásady ochrany ZPF uvedené v § 4 téhož zákona, a jsou nezbytné k minimalizaci negativních dopadů záměru na zemědělskou půdu. Omezení využití odnímané půdy výhradně na účel schválený projektovou dokumentací zajišťuje, aby nedocházelo k jejímu neoprávněnému či rozšířenému nezemědělskému využití. Požadavek na vytyčení hranic trvalého odnětí v terénu před zahájením prací slouží k jednoznačnému vymezení rozsahu zásahu a k ochraně navazujících pozemků ZPF. Podmínka týkající se nakládání s kulturními vrstvami půdy je stanovena s cílem zabránit jejich znehodnocení, neboť tyto vrstvy představují významnou a chráněnou součást zemědělského půdního fondu. Dodržení předepsaného sklonu deponií a jejich průběžná údržba jsou nezbytné k omezení eroze, utužení či zaplevelení uložené půdy. Povinnost vést evidenci a zpracovat protokol podle § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, umožňuje orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ověřit správné, úplné a účelné využití těchto zemin při realizaci záměru.

Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nebudou v souladu s § 11a odst. 1 písm. i) ZZPF stanoveny, protože odnětí je realizováno za účelem provedení stavby ve veřejném zájmu, jejímž hlavním účelem je ochrana před povodněmi.

Co se týče žadatelem uvedeného dotčení pozemků zemědělského půdního fondu do 1 roku, MŽP konstatuje, že v souladu s § 9 odst. 2 písm. d) ZZPF není třeba souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v případě, je-li zemědělská půda odnímána k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok, a to včetně doby potřebné k uvedení pozemku do původního stavu. Podmínkou je, že **termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy bude orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle § 15 tohoto zákona písemně oznámen nejméně 15 dnů předem.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZZPF, a souhlasí tedy s povolením trvalého odnětí ze ZPF podle § 9 ZZPF ve spojení s § 21 odst. 4 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Realizace předmětného záměru si vyžádá trvalé odnětí částí pozemků parc. č. částí pozemků parc. č. 525/3, 540/1, 540/4, 540/5 v k. ú. Brantice, určených k plnění funkcí lesa – viz Tabulka č. 2. Realizací předmětného záměru rovněž dojde k dotčení pozemků parc. č. 680/7, 680/8, 428/6, 591/7, 2013/3, 681/3, 676/2, 2003/2, 577, 2056/1, 538/1, 681/2, 428/5, 428/4, 566/3, 562/4, 2009/1, 520/2, 2013/1, 681/4, 562/3, 687/5, 2056/6, 2056/2, 591/6, 673, 428/2, 525/2, 551/1, 565, 566/1, 675, 449/4, 537, 540/2, 437, 458/14, 572/2, 538/5; vše v k. ú. Brantice, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Z těchto důvodů je nutné vydání správních úkonů podle § 14 odst. 2 a § 16 lesního zákona v rámci tohoto JES. Jak je uvedeno výše, navrhovaná stavba je veřejně prospěšná ve smyslu § 11 SZ, neboť se jedná o stavby veřejné infrastruktury a související opatření sloužící k ochraně území obcí před povodněmi a tím k ochraně životů, majetku a infrastruktury. Záměr je rovněž součástí širšího strategického konceptu vodního hospodářství a je v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dotčené PUPFL jsou zařazeny do kategorie lesa 32e – lesy zvláštního určení, konkrétně lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou. Zároveň se nacházejí v území vymezeném jako součást územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES), konkrétně regionálního biokoridoru. Druhová i prostorová výstavba lesních porostů v tomto území umožňuje zajištění jeho migrační a stabilizační funkce odpovídající charakteru liniového biokoridoru. Předmětný záměr se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod („CHOPAV“).

MŽP upozorňuje na skutečnost, že ke dni 1. ledna 2026 nabyla účinnosti novela lesního zákona (zákon č. 250/2025 Sb.), která mění způsob výpočtu a ukládání poplatku za odnětí PUPFL.

V souladu s touto novelou již o poplatku za odnětí PUPFL rozhoduje vždy orgán státní správy lesů v samostatném řízení, a to až po zahájení vlastní realizace stavby.

V souvislosti s výše uvedenou změnou lesního zákona došlo i ke změně vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „vyhláška č. 77/1996 Sb.“), a to prostřednictvím (změnové) vyhlášky č. 393/2025 Sb., v jejímž důsledku se změnil výčet náležitostí žádosti o odnětí nebo omezení PUPFL v § 1 odst. 1 vyhlášky č. 77/1996 Sb. Dne 9. 4. 2026 MŽP obdrželo od žadatele doplnění žádosti ve světle aktuálně platného a účinného znění § 1 odst. 1 této vyhlášky, konkrétně o údaje o zařazení dotčených pozemků do kategorií lesa a o jejich výskytu na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod a v územních systémech ekologické stability (evidováno pod č. j. MZP/2026/910/1333).

Z výše uvedených důvodů se tudíž v tomto JES již nestanovují poplatky za odnětí PUPFL, tj. v důsledku změny lesního zákona účinné od 1. 1. 2026 pozbylo MŽP, jakožto správní orgán příslušný podle ZJES, k tomuto datu pravomoc ke stanovení těchto poplatků v rámci JES.

Podmínky uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska jsou stanoveny s cílem minimalizovat negativní dopady stavby na PUPFL. Požadavek na řádné vytyčení hranic odnímaných částí pozemků před zahájením prací zajišťuje jednoznačné prostorové vymezení zásahu a předchází nežádoucímu ovlivnění sousedních lesních porostů. Podmínka použití vhodných technických prostředků, technologií a biologicky odbouratelných kapalin slouží k minimalizaci rizika znečištění půdního prostředí a k ochraně lesních ekosystémů před škodlivými látkami. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin s cílem minimalizovat ekologické dopady zásahu. Odborné ošetření, např. diagnostika poškození, ošetření ran a mechanického poškození, řezové a stabilizační zásahy, monitoring a následná péče aj., je nezbytné nejen z hlediska ochrany jednotlivých dřevin, ale i pro zachování integrity lesního pozemku jako celku pro plnění jeho ekologických funkcí.

Po posouzení předloženého záměru z pohledu jeho umístění ve vzdálenosti do 30 m od hranice lesních pozemků a jeho charakteru dospělo MŽP k závěru, že realizací záměru bude užívání pozemků určených k plnění funkcí lesa dotčeno, ale nebude omezeno. Dotčení může spočívat v dočasném zvýšení pohybu osob a techniky v blízkosti lesního pozemku, případně k lokálnímu narušení okolního prostředí. Nedojde však ke změně účelu lesních pozemků, zásahu do lesních porostů, ani k omezení jejich ekologických, produkčních či rekreačních funkcí.

Vzhledem k velikosti záborů a k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu ve smyslu § 11 SZ, MŽP vyhodnotilo zásah do částí předmětných lesních pozemků jako přípustný, avšak za dodržení výše stanovených podmínek. Z pohledu MŽP veřejný záměr na realizaci předmětného záměru v tomto případě převyšuje veřejný zájem na existenci lesa, konkrétně částí uvedených pozemků v k. ú. Brantice. Proto lze souhlasit s trvalým odnětím částí výše uvedených lesních pozemků v celkovém rozsahu 2 449 m², i s dotčením pozemků, jejichž části se nachází do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, jak je uvedeno v závazné části.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložených podkladů a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem, a souhlasí tedy s povolením trvalého odnětí z PUPFL podle § 16 v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 lesního zákona, a dále souhlasí s dotčením pozemků nacházejících se do vzdálenosti 30 m od hranice lesa podle § 14 odst. 2 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platných právních předpisů. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu stavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace těchto odpadů: 15 01 01 papírové a lepenkové obaly (~150 kg), 15 01 02 Plastové obaly (~200 kg), 15 01 04 Kovové obaly (~50 kg), 15 01 06 Směsné obaly (~800 kg), 15 01 07 Skleněné obaly (~200 kg), 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (~100 kg), 15 02 02* Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami (~200 kg), 17 01 06* Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky (~500 kg), 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (~5 m³), 17 02 01 Dřevo (~300 m³), 17 02 02 Sklo (~50 kg), 17 02 03 Plasty (~50 kg), 17 03 01* Asfaltové směsi obsahující dehet (~0 kg), 17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (~50 m³), 17 04 05 Železo a ocel (~10 t), 17 04 07 Směsné kovy (~50 t), 17 04 09* Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami (~50 kg), 17 04 11 Kabely (~100 kg), 17 05 03* Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky (~20 000 t), 17 05 04 Zemina a kamení (~500 m³), 17 06 05* Stavební materiály obsahující azbest (~0 kg), 17 09 03* Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky (~0 kg), 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady (~30 t), 19 12 10 Spalitelný odpad (~100 kg), 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad (~5 t), 20 03 01 Směsný komunální odpad (~100 kg).

Při stavební činnosti se nepředpokládá vznik odpadu obsahujícího azbest. Pokud by se však na stavbě vyskytl, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

MŽP dále upozorňuje, že nakládání s výkopovými zeminami se řídí následujícími pravidly:

- a) Pokud budou výkopové zeminy použity k původním účelům v místě stavby, nestávají se odpadem.
- b) Pokud budou výkopové zeminy použity v jiné lokalitě k původním účelům za předpokladu povolení terénních úprav nebo jiných prací v této lokalitě podle stavebního zákona, musí tak být uvedeno v projektové dokumentaci obou staveb a tyto zeminy musí splňovat zákonné limity pro obsah škodlivin a dalších sledovaných prvků stanovené příslušnými právními předpisy. Za tohoto předpokladu se výkopové zeminy nestávají odpadem.
- c) V ostatních případech je nutné s výkopovými zeminami nakládat jako s odpadem, tzn. v souladu se zákonem o odpadech je odstraňovat předáním oprávněné osobě.

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Zemní materiály, které budou těženy v rámci stavby v prostoru staveniště, budou použity ke zpětným zásypům a úpravám terénu. Přebytkové zeminy a šterky budou odváženy mimo prostor staveniště a ukládány na mezideponie a následně budou použity pro zásypy a násypy souvisejících staveb. V případě nevhodnosti materiálů pro výše popsané uložení, budou tyto odvezeny na skládku odpadu podle příslušného zařídění dle ZOD. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

V rámci inženýrsko-geologického průzkumu byly provedeny rozbory zemin v trase navrhované úpravy koryta Opavy, přičemž u části vzorků byly zjištěny nadlimitní koncentrace polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) a antimonu. Tyto zeminy proto nelze považovat za nezávadný stavební materiál a podle § 3 ZOD se jedná o odpad s katalogovým číslem 17 05 03* – zemina a kamení obsahující nebezpečné látky. S takto kontaminovanou zeminou bude nakládáno výhradně v souladu s právními předpisy o odpadech, tj. předána oprávněné osobě k odstranění na skládce kategorie S-NO nebo k případné dekontaminaci v zařízení k tomu určeném a bude vedena evidence odpadů podle § 92 ZOD. Současně je nutno zohlednit povinnosti podle vodního zákona, zejména s přihlédnutím k § 38 a 39 tohoto zákona, které ukládají zákaz vnášení závadných látek do podzemních a povrchových vod a povinnost předcházet jejich ohrožení. Z tohoto důvodu nebude zemina s nadlimitním obsahem PAU a antimonu ukládána v blízkosti vodního toku ani využita k terénním úpravám v záplavovém území. Na základě tohoto zjištění budou v rámci stavby prováděny odběry vzorků pro zkoušky zeminy z důvodů stanovení limitů pro ukládání zeminy na povrch terénu dle ZOD. Při zemních pracích bude odebírán 1 vzorek na každých 500 m³ vytěžené zeminy.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako

s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

- a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).
- b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.
- c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD, a považuje záměr z hlediska ZOD za přípustný, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Předmětný záměr se nachází na pozemcích tvořících koryto nebo sousedícím s korytem vodního toku Opava (IDVT: 10100014, č.h.p.: 2-02-01-0350) v ř.km 80,778 – 78,70. Dále dojde k ovlivnění bezejmenného vodního toku (IDVT: 10216368) a dvou HOZ (IDVT: 10213883 a 10215927). Záměr se rovněž nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Opava. Z těchto důvodů je v rámci tohoto JES nutné vydat souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona.

Záměr se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Záměr není v rozporu s § 5 odst. 3 vodního zákona, neboť je adekvátním

způsobem řešeno zneškodňování srážkových vod. Záměrem dojde k významnému ovlivnění odtokových poměrů v území, neboť vlivem výstavby ochranné hráze a zdí v délce cca 1,7 km dojde k ovlivnění odtoku srážkových a zahrázových vod z území. Dále se kapacita koryta Opavy zvýší, neboť je naplánována na průtok $Q = 120 \text{ m}^3/\text{s}$. Nelze vyloučit ovlivnění některých zdrojů podzemních vod (studní). Záměr je v souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry. Záměrem není dotčen Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Dojde k přeložkám stávajících vodních děl – vodovodů.

Záměr se nachází v rozhraní dvou vodních útvarů povrchových vod, a to HOD_0220 a HOD_0230 Opava od toku Milotický potok po tok Opavice. Chemické stavy těchto útvarů nedosahují dobrého stavu, ekologický stav obou útvarů je hodnocen jako dobrý. Celkový stav obou útvarů povrchových vod je nevyhovující.

Záměr se nachází v útvaru podzemních vod 66111_Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry. Kvantitativní o chemický stav tohoto vodního útvaru je dobrý. MŽP konstatuje, že předmětný záměr není, vzhledem ke svému řešení, v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, provedení záměru nemůže vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Záměr nevyžaduje vydání výjimky dle § 23a odst. 8 vodního zákona. Veřejné zájmy chráněné vodním zákonem jsou záměrem dotčeny, a to ochrana vod povrchových a podzemních a vliv na snižování nepříznivých účinků při povodni.

Za účelem ochrany výše uvedených veřejných zájmů, uložilo MŽP podmínky, které jsou uvedeny v závazné části tohoto závazného stanoviska a jsou stanoveny s cílem zajistit ochranu vodního prostředí před negativními vlivy stavební činnosti, zejména s ohledem na prevenci znečištění povrchových a podzemních vod, omezení rizika havárií a povodní, a zachování přirozených vodních poměrů v dotčeném území. Dále reflektují potřebu koordinace se správcem vodního toku a respektování vodohospodářských zájmů v souladu s platnou a účinnou právní úpravou, přičemž vycházejí z požadavků stanovených v § 1 odst. 1 a 2 vodního zákona, který klade důraz na ochranu vod jako nenahraditelných složek životního prostředí, na prevenci jejich znečištění a na zajištění trvale udržitelného užívání vodních zdrojů v souladu s veřejným zájmem.

MŽP na základě výše uvedeného dospělo k závěru, že provedení předmětného záměru nepovede při splnění stanovených podmínek ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a souhlasí s dotčením zájmů chráněných vodním zákonem v souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je **5 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

AQUATIS a. s., sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno IČO: 463 47 526; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Brantice, sídlem Brantice č. p. 121, 793 93 Brantice; DS

Obec Zátor, sídlem Zátor 107, 793 16 Zátor; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1; DS

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Městský úřad Krnov, odbor výstavby a životního prostředí, sídlem Hlavní Náměstí 96/1, Krnov, 794 01; DS

Na vědomí:

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava; DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Česká společnost ornitologická, sídlem Na bělidle 34, 150 00 Praha – Smíchov; DS

Spolek Nízký Jeseník, sídlem Těšíkov 9, 785 01 Šternberk; DS

Příloha č. 1 – Seznam dřevin ke kácení

Inventarizační číslo	Český název	Latinský název	Typ	Počet kmenů	Obvod kmene ve 130 cm [cm]	Plocha souvislého porostu [m ²]	Poznámka	Parcelní číslo	Katastrální území
5	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	125			1275/1	Loučky u Zátoru
6	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	113			1275/1	Loučky u Zátoru
7	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	163			1324	Loučky u Zátoru
8	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	139			1251	Loučky u Zátoru
9	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	144			1251	Loučky u Zátoru
10	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	97			1251	Loučky u Zátoru
11	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	96			1251	Loučky u Zátoru
12	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	86			1251	Loučky u Zátoru

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
 ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz
 ISDS: 9gsaax4

13	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	130			1251	Loučky u Zátoru
14	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	93			1251	Loučky u Zátoru
15	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Strom	1	109			1251	Loučky u Zátoru
16	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Mladá dřevina	2	45; 45			1251	Loučky u Zátoru
17	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	82			1251	Loučky u Zátoru
20	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	2	70; 70			1290	Loučky u Zátoru
21	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	82			1290	Loučky u Zátoru
22	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	keř			280	nálet třešně, dubu, střemchy	1251	Loučky u Zátoru
24	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	keř			20		1290	Loučky u Zátoru
29	borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>	Strom	1	107			1290	Loučky u Zátoru
30	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Strom	1	100			1290	Loučky u Zátoru

31	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Strom	1	120			1290	Loučky u Zátoru
32	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	Strom	1	224			1290	Loučky u Zátoru
33	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Strom	1	161			1290	Loučky u Zátoru
34	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	98			1290	Loučky u Zátoru
35	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Strom	1	147			1290	Loučky u Zátoru
36	borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>	Strom	1	198			1290	Loučky u Zátoru
37	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Strom	1	248			1290	Loučky u Zátoru
38	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Strom	1	93			1291	Loučky u Zátoru
39	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Strom	1	106			1282/2	Loučky u Zátoru
40	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Mlázina	4		80	nálet bezu, jívy	1291	Loučky u Zátoru
41	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Mlázina	4		50	nálet bezu, ořešáku, břízy	1282/2	Loučky u Zátoru

42	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mlazina	12		90	nálet jívy	1282/2	Loučky u Zátoru
43	zerav západní	<i>Thuja occidentalis</i>	Mlazina	2		30	nálet bezu	1291	Loučky u Zátoru
44	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsu ga menziesii</i>	Strom	1	237			1292	Loučky u Zátoru
45	douglaska tisolistá	<i>Pseudotsu ga menziesii</i>	Strom	1	190			1292	Loučky u Zátoru
46	smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>	Strom	1	141			1291	Loučky u Zátoru
230	borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	Strom	1	113			1290	Loučky u Zátoru
231	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	keř	4		100	nálet škumpy, vrby	1290	Loučky u Zátoru
232	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	141			1275/1	Loučky u Zátoru
233	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	81			1275/1	Loučky u Zátoru
234	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	300			1275/1	Loučky u Zátoru
235	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	145			1275/1	Loučky u Zátoru

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

236	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	180			1275/1	Loučky u Zátoru
237	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	200			1275/1	Loučky u Zátoru
238	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mladá dřevina	1	78			1275/1	Loučky u Zátoru
239	olše šedá	<i>Alnus incana</i>	Strom	1	140			1275/1	Loučky u Zátoru
240	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	150			1275/1	Loučky u Zátoru
241	topol osika	<i>Populus tremula</i>	Mladá dřevina	1	72			1275/1	Loučky u Zátoru
242	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	40			1275/1	Loučky u Zátoru
243	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	102			1275/1	Loučky u Zátoru
244	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	109			1275/1	Loučky u Zátoru
245	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	69			1275/1	Loučky u Zátoru
246	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	83; 101			1275/1	Loučky u Zátoru

247	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	78			1275/1	Loučky u Zátoru
248	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	127			1275/1	Loučky u Zátoru
249	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	97; 111			1275/1	Loučky u Zátoru
250	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	113			1275/1	Loučky u Zátoru
251	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	104			1275/1	Loučky u Zátoru
252	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Mladá dřevina	1	44			1275/1	Loučky u Zátoru
253	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	177			2627	Brantice
254	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	177			2627	Brantice
255	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	165			2627	Brantice
256	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	127			2627	Brantice
257	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	120			2058	Brantice

258	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	213			2058	Brantice
259	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	233			2627	Brantice
260	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	85			2627	Brantice
261	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	138			2627	Brantice
262	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	91			2627	Brantice
263	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	106			2627	Brantice
264	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	149			2627	Brantice
265	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	96			2627	Brantice
266	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	69			2627	Brantice
267	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	52			2627	Brantice
268	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	190			2627	Brantice

269	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	60			2627	Brantice
270	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	83			687/1	Brantice
271	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	48			687/1	Brantice
272	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	71			2056/1	Brantice
273	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	63			2056/1	Brantice
274	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	96			2056/1	Brantice
275	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	89			2056/1	Brantice
276	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	2	61; 71			2056/1	Brantice
277	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	38			2056/1	Brantice
278	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	74			687/5	Brantice
279	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	74			690/2	Brantice

280	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	56			690/1	Brantice
281	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	31			690/1	Brantice
282	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Mladá dřevina	1	73			690/1	Brantice
283	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	60			690/1	Brantice
284	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Mladá dřevina	3	46; 51; 61			690/1	Brantice
285	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Mladá dřevina	5	45; 45; 55; 55; 55			690/1	Brantice
286	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	2	46; 68			690/1	Brantice
287	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	58			690/1	Brantice
288	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	2	51; 87			690/1	Brantice
289	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	112			690/1	Brantice
290	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	73			690/1	Brantice

320	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	160			1059/2	Loučky u Zátoru
324	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mladá dřevina	1	55			1103/3	Loučky u Zátoru
325	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	1	87			1103/3	Loučky u Zátoru
326	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	1	90			1103/3	Loučky u Zátoru
327	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Mladá dřevina	1	58			1275/1	Loučky u Zátoru
329	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	190			1275/1	Loučky u Zátoru
330	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	210			1275/1	Loučky u Zátoru
331	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	227		zlomená	1275/1	Loučky u Zátoru
332	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	163			1103/3	Loučky u Zátoru
333	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	172			1103/3	Loučky u Zátoru
334	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	440			1584	Loučky u Zátoru

335	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Mladá dřevina	1	77			1275/1	Loučky u Zátoru
336	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Strom	1	120			1275/1	Loučky u Zátoru
337	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	121			1275/1	Loučky u Zátoru
338	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	106			1275/1	Loučky u Zátoru
339	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	2	57; 67			1275/1	Loučky u Zátoru
340	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	2	55; 171			1275/1	Loučky u Zátoru
341	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	140			1275/1	Loučky u Zátoru
342	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	177			1275/1	Loučky u Zátoru
345	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	160			1275/1	Loučky u Zátoru
346	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	152			2001/2	Loučky u Zátoru
347	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	85			2058	Brantice

348	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	keř	15		140	mladé vrby a břízy	2001/2	Brantice
356	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	75			702/1	Brantice
357	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	99			702/1	Brantice
358	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	86			702/1	Brantice
359	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mladá dřevina	1	45			702/1	Brantice
372	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	2	92; 92			702/3	Brantice
373	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	82			702/3	Brantice
374	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	84			702/3	Brantice
375	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	116; 65			2628	Brantice
376	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	90; 42			702/1	Brantice
377	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	104; 82			702/1	Brantice

378	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	115; 92			702/1	Brantice
379	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	82			702/1	Brantice
380	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	79; 91			702/1	Brantice
381	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	97			702/1	Brantice
382	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	86			2628	Brantice
383	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	95			2628	Brantice
384	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina	20		550	kmenovina obvod 70-80 cm	2056/1	Brantice
385	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	115			702/1	Brantice
386	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina	60		440	kmenovina obvod 50-60 cm	702/2	Brantice
387	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina	100		860	kmenovina obvod 60-70 cm	702/1	Brantice
388	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina	80		390	kmenovina obvod 70-80 cm	703/1	Brantice

389	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	163			702/1	Brantice
390	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	238			702/1	Brantice
391	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	201			702/1	Brantice
392	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	236			702/1	Brantice
393	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	247			702/1	Brantice
395	smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>	Mlázina			70	kmenovina obvod 20-30 cm	704/3	Brantice
397	smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>	Mlázina			600	kmenovina obvod 20-30 cm	692/2	Brantice
398	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina			90	kmenovina obvod 50-60 cm	704/3	Brantice
399	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina	30	30	370	kmenovina obvod 70-80 cm	692/2	Brantice
400	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina	30	30	240	kmenovina obvod 50-60 cm	2056/1	Brantice
401	smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>	Mlázina			400	kmenovina obvod 20-30 cm	692/2	Brantice

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

402	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Strom	4	80; 50; 50; 50			690/1	Brantice
405	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mlazina	50	50	480	kmenovina obvod 60- 70 cm	692/2	Brantice
406	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Mlazina	60	60	150	kmenovina obvod 15- 20 cm	692/2	Brantice
408	borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>	Mladá dřevina	1	50			2056/1	Brantice
409	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mlazina	8		70	kmenovina obvod 60- 70 cm	2056/1	Brantice
410	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	3	115; 115; 115			690/1	Brantice
412	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	208			690/1	Brantice
413	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	92; 108			687/5	Brantice
414	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	100			2056/1	Brantice
439	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mladá dřevina	2	40; 76			687/5	Brantice
440	topol osika	<i>Populus tremula</i>	Strom	1	122			2056/1	Brantice

441	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	101			2056/1	Brantice
442	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	98			2056/1	Brantice
443	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	90; 103			2056/1	Brantice
444	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	105			2056/1	Brantice
445	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	110			2056/1	Brantice
446	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	3	40; 40; 92			2056/1	Brantice
447	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	95			2056/1	Brantice
448	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	107			681/2	Brantice
449	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	2	50; 50			2056/1	Brantice
450	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	2	70			681/2	Brantice
451	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Mladá dřevina	3	40; 40; 40			681/2	Brantice

452	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mladá dřevina	1	76			681/2	Brantice
453	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	3	82; 56; 40			681/2	Brantice
454	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	2	65; 75			681/2	Brantice
487	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	Strom	1	195			2056/1	Brantice
488	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	2	97; 101			2056/1	Brantice
489	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Mladá dřevina	2	20; 31			525/2	Brantice
490	trnovník akát	<i>Robinia pseudacacia</i>	Strom	1	130			520/2	Brantice
491	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	213			2056/1	Brantice
492	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	117			2056/1	Brantice
493	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	110			2056/1	Brantice
501	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	94; 178			2056/1	Brantice

502	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	121			2009/1	Brantice
505	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	2	170; 181			2056/1	Brantice
508	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	201			2009/1	Brantice
509	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	96			2009/1	Brantice
510	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Mladá dřevina	1	79			2009/1	Brantice
511	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	109; 75			2009/1	Brantice
513	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Mlázina	25		305		2056/1	Brantice
514	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	2	120; 165			2056/1	Brantice
515	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	113			2013/3	Brantice
518	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	3	57; 79; 130			2009/1	Brantice
519	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	1	117			2009/1	Brantice

526	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	93			2056/1	Brantice
532	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	2	110; 110			2056/1	Brantice
533	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	123			2056/1	Brantice
534	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Mladá dřevina	3	70; 70; 70			2056/1	Brantice
536	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Mladá dřevina	3	68; 68; 68			2056/1	Brantice
537	jilm horský	<i>Ulmus glabra</i>	Strom	1	144			2056/1	Brantice
538	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Mladá dřevina	5	47; 47; 47; 47;47			2056/1	Brantice
540	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	Strom	1	160			2056/1	Brantice
541	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	193			2056/1	Brantice
542	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	213			428/6	Brantice
651	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	213			2056/2	Brantice

653	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	90			1969/4	Brantice
655	Jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	2	170; 175			2001/6	Brantice
656	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	92			2580	Brantice
657	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina			105		2069	Brantice
658	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlázina			137		2056/2	Brantice
659	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Mladá dřevina	1	50			567/1	Brantice
661	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	2	80; 80			567/1	Brantice
662	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	85			2622	Brantice
663	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	85			567/1	Brantice
664	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	120			567/1	Brantice
666	švestka domácí	<i>Prunus domestica</i>	Strom	1	85			567/1	Brantice

667	švestka domácí	<i>Prunus domestica</i>	Strom	1	85			567/1	Brantice
668	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	110			567/1	Brantice
669	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	105			567/1	Brantice
670	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	94			567/1	Brantice
671	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	86			567/1	Brantice
672	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Mladá dřevina	1	70			567/1	Brantice
673	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Mladá dřevina	1	75			567/1	Brantice
674	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Mladá dřevina	1	68			567/1	Brantice
675	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	80			567/1	Brantice
676	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	Strom	2	102; 102			567/1	Brantice
677	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Strom	1	98			567/1	Brantice

678	jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	Mlazina			60		567/1	Brantice
705	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlazina			280		572/2	Brantice
707	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	2	123; 123			591/7	Brantice
709	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	keř			80		577	Brantice
710	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	keř			119		562/3	Brantice
731	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	80; 80; 92			2056/1	Brantice
733	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	8	30; 30; 30; 30; 30; 30; 30; 30			2056/1	Brantice
737	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Mlazina			345	v podrostu tyčovina osiky	551/3	Brantice
738	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	400	470		551/2	Brantice
745	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	84			538/1	Brantice
746	smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	Strom	1	97			2056/1	Brantice

749	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	Strom	1	325			2056/1	Brantice
750	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	250			2056/1	Brantice
751	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	90			2056/1	Brantice
752	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Strom	1	109			2056/1	Brantice
753	javor mléč	<i>Acer platanoide s</i>	Strom	1	205			2056/1	Brantice
754	dub letní	<i>Quercus robur</i>	Strom	1	150			2056/1	Brantice
755	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	85; 85			2056/1	Brantice
761	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	11	114			538/1	Brantice
776	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	132			540/4	Brantice
777	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	118			540/4	Brantice
778	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	119			537	Brantice

779	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	161			2056/1	Brantice
780	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	96			2056/1	Brantice
781	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	2	82; 83			2056/1	Brantice
782	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	88			540/4	Brantice
783	bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	Strom	1	88			538/5	Brantice
784	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	1	256			2056/1	Brantice
785	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	1	222			2056/1	Brantice
798	javor mléč	<i>Acer platanoide s</i>	Strom	1	150			676/2	Brantice
800	javor klen	<i>Acer pseudopla tanus</i>	Strom	2	100; 120			676/2	Brantice
802	javor mléč	<i>Acer platanoide s</i>	keř			66		538/5	Brantice

803	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Mladá dřevina	7	40; 40; 40; 40; 40; 40; 40			676/2	Brantice
804	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	145			676/2	Brantice
805	třešeň obecná	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	117			676/2	Brantice
806	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	2	40; 132			676/2	Brantice
807	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Strom	1	209			676/2	Brantice
808	dub letní	<i>Quercus robur</i>	Strom	1	100			675	Brantice
809	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Strom	5	96; 96; 96; 96; 96			676/2	Brantice
810	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	4	40; 40; 40; 40			676/2	Brantice
811	vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	Strom	1	281			675	Brantice
812	dub letní	<i>Quercus robur</i>	Strom	1	404			676/2	Brantice
813	javor mléč	<i>Acer platanoide s</i>	Strom	1	30			676/2	Brantice

814	jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	Strom	1	230			676/2	Brantice
815	olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	Mladá dřevina	1	58			676/2	Brantice
816	topol osika	<i>Populus tremula</i>	Strom	1	95			676/2	Brantice
817	lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	Strom	1	244			2056/1	Brantice
818	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	143			2056/1	Brantice
819	topol osika	<i>Populus tremula</i>	Strom	1	92			676/2	Brantice
820	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	Strom	1	248			2056/1	Brantice
821	vrba bílá	<i>Salix alba</i>	Strom	1	103			677/1	Brantice
822	javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	Mladá dřevina	1	53			2056/1	Brantice
823	vrba bílá	<i>Salix alba</i>	Strom	1	105			677/1	Brantice
824	topol osika	<i>Populus tremula</i>	Mladá dřevina	1	45; 45			677/1	Brantice

827	třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	Strom	1	97			676/2	Brantice
828	vrba křehká	<i>Salix euxina</i>	keř	1		70		676/2	Brantice
829	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Mladá dřevina	1	70			676/2	Brantice
830	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Strom	2	80; 90			676/2	Brantice
831	ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	Mladá dřevina	1	60			676/2	Brantice

Příloha č. 2 – Rozsah náhradní výsadby

Použité druhy a kategorie zeleně		Č. plochy ve výkrese																				Celkem (ks)	
		V1	V3	V4. 1	V4. 2	V5	V6	V7	V8. 1	V8. 2	V9	V10	V11	V12	V14.1	V14.2	V15	V16	V17	V18 x	V19 x		V20 x
Stromy listnaté alejové – ZB; OK 12-14 cm																							
český název	latinský název																						
Javor mlč	<i>Acer platanoides</i>			3	5			3		5	10				9	5						12	52
Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>							3		8	7	7											25
Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>																		15				15
Jeřáb obecný	<i>Sorbus aucuparia</i>							3	11	6	9									6			35
Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>			4						5	4	5											18
celkem				7	5			9	16	23	31	7		9	5				15	6		12	145
Stromy listnaté soliterní – odrostek; kontejner (150- 200 cm)																							
český název	latinský název																						
Javor mlč	<i>Acer platanoides</i>							6	3									6					15

Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	3							3	3								6		6		21
Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>							3														3
Jeřáb obecný	<i>Sorbus aucuparia</i>		3															3	3		3	12
Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	3	3		3	3		3	3	3	3							6	3	3	6	42
celkem		6	6		3	3		9	9	6	6							15	12	3	15	93
Stromy listnaté do skupin – odrostek; kontejner (125-200 cm)																						
český název	latinský název																					
Olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	10	10					10	10	10				20	15	5					35	125
Olše šedá	<i>Alnus incana</i>	10	10			5		15	5	5				5				5			10	70
Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	10	10			5	5	35	10	5				15		10		5	10		10	130
Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	10		5		15		10	5	5				10	10	5		5	10		15	105
Střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>	5						30						10	5				15		10	75
Topol osika	<i>Populus tremula</i>	5	5			5		35		10				5	15				10		15	105

Dub letní	<i>Quercus robur</i>	20	5	5		10	5	30	10	5			15	10	5		5	10		15			150
Lípa malolistá	<i>Tilia cordata</i>					10		30					10		10			20		20			100
Jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>	15	10				5	30	10				15		5			10		20			120
celkem		85	50	10		50	15	225	50	40			100	60	40		15	90		150			980
Keře podsadbové – kontejnerované (40-60 cm)																							
český název	latinský název																						
Svída obecná	<i>Cornus sanguinea</i>	15	5			15		65		10			15	15	10			30		35			215
Krušina olšová	<i>Frangula alnus</i>	10	10			5	5	35	10	5			15		10		5	10		10			130
Ptačí zob	<i>Ligustrum vulgare</i>														18						31	15	64
Vrba popelavá	<i>Salix cinerea</i>	20	20			5		15	15	15			20	15				5		30			160
Vrba křehká	<i>Salix fragilis</i>	10		5		15		10	5	10			10	10	5		5	10		20			115
Vrba nachová	<i>Salix purpurea</i>	10	5	5		10	5	40	10				15	15	10		5	10		25	47	15	227
Kalina obecná	<i>Viburnum opulus</i>	20	10				5	60	10				25	5	17			25		30	31	15	253
celkem		85	50	10		50	15	225	50	40			100	60	70		15	90		150	109	45	1164

Celkem dřevin v úseku (na pozemku)	176	106	27	8	103	30	459	118	102	29	31	207	120	119	5	30	195	27	309	124	57	2382
---	------------	------------	-----------	----------	------------	-----------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	------------	----------	-----------	------------	-----------	------------	------------	-----------	-------------

Č. plochy ve výkrese	Parcelní číslo (celkem dřevin na pozemku)	Katastrální území
V1	565 (20 ks)	Brantice
	566/1 (40ks)	Brantice
	566/3 (46 ks)	Brantice
	567/1 (50ks)	Brantice
	572/2 (20 ks)	Brantice
V3	591/7 (106 ks)	Brantice
V4.1	591/5 (27 ks)	Brantice
V4.2	538/1 (8 ks)	Brantice
V5	538/1 (103 ks)	Brantice
V6	538/1 (30 ks)	Brantice
V7	444/3 (10 ks)	Brantice
	449/2 (190 ks)	Brantice
	449/4 (93 ks)	Brantice
	449/6 (3 ks)	Brantice
	458/14 (163 ks)	Brantice
V8.1	538/1 (18 ks)	Brantice
	538/5 (100 ks)	Brantice
V8.2	675 (2 ks)	Brantice
	538/5 (100 ks)	Brantice
V9	538/5 (29 ks)	Brantice

V10	525/3 (12 ks)	Brantice
	2009/1 (17 ks)	Brantice
	2056/1 (2 ks)	Brantice
V11	517/7 (7ks)	Brantice
	518/1 (40 ks)	Brantice
	2013/2 (110 ks)	Brantice
	2056/1 (50 ks)	Brantice
V12	680/2 (20 ks)	Brantice
	680/7 (70 ks)	Brantice
	681/3 (30 ks)	Brantice
V14.1	702/1 (36 ks)	Brantice
	703/1 (70 ks)	Brantice
	704/3 (13 ks)	Brantice
V14.2	720/2 (4 ks)	Brantice
	2001/2 (1 ks)	Brantice
V15	693 (10 ks)	Brantice
	692/2 (20 ks)	Brantice
V16	638/2 (15 ks)	Brantice
	1293/1 (180 ks)	Brantice
V17	687/1 (4 ks)	Brantice
	690/1 (7 ks)	Brantice
	2053 (3 ks)	Brantice
	1292 (13 ks)	Loučky u Zátoru
V18x	1281 (40 ks)	Loučky u Zátoru

		1292 (80 ks)	Loučky u Zátoru
		1282/2 (30 ks)	Loučky u Zátoru
		1293/1 (30 ks)	Loučky u Zátoru
		1322/2 (4 ks)	Loučky u Zátoru
		1323/2 (125 ks)	Loučky u Zátoru
	V19x	1251 (72 ks)	Loučky u Zátoru
		1290 (52 ks)	Loučky u Zátoru
	V20x	1103/3 (57 ks)	Zátor