

Praha dne 4. března 2026  
Č. j.: MZP/2025/710/4418  
Vyřizuje: Ing. Vlasta Rybánska  
E-mail: vlasta.rybanska@mzp.gov.cz  
Tel.: +420 267 122 526

**DLE ROZDĚLOVNÍKU**

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. c) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), na základě žádosti společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649 (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 12. 2025, vedené pod č. j. MZP/2025/710/4418 k záměru **„8778 – Zajištění autonomního zdroje páry pro EDU“** (dále jen „předmětný záměr“) na základě projektové dokumentace pro povolení stavby v případě souboru staveb ze září r. 2025, zpracované společností ROEZ s. r. o., sídlem Tyršova 2354/2, 934 01 Levice, IČO 365 64 303, hlavní projektant Ing. Marek Hrkal, autorizovaný inženýr ČKAIT 1103384 pro technická zařízení staveb (dále jen „projektová dokumentace“), na pozemcích parc. č. 240/2 a st. 120, 121 a 122; vše v k. ú. Heřmanice u Rouchovan, vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 11 odst. 2 písm. b) a § 40 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOO“), § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.**

**Záměr „8778 – Zajištění autonomního zdroje páry pro EDU“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.**

**Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:**

- a) závazné stanovisko k záměru obsahujícímu vyjmenovaný stacionární zdroj podle § 11 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 40 odst. 2 ZOO a
- b) vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle § 146 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD.

- a) **V souladu s § 11 odst. 2 písm. b) a § 40 odst. 2 ZOO se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší, a to bez stanovení podmínek, resp. návrhu kompenzačních opatření.**
- b) **V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady.**

#### Odůvodnění:

Dne 30. 12. 2025 obdrželo MŽP žádost společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649, o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle § 2 a § 6 odst. 1 ZJES pro záměr „8778 – Zajištění autonomního zdroje páry pro EDU“. Součástí žádosti je projektová dokumentace povolení stavby v případě souboru staveb ze září r. 2025, zpracovaná společností ROEZ s. r. o., sídlem Tyršova 2354/2, 934 01 Levice, IČO 365 64 303, hlavní projektant Ing. Marek Hrkál, autorizovaný inženýr ČKAIT 1103384 pro technická zařízení staveb a Rozptylová studie pro předmětný záměr ze září r. 2025, zpracovaná společností DEKONTA, a. s., sídlem Dřetovice 109, 273 42 Stehelčevy, IČO 250 06 096, vše evidováno pod č. j. MZP/2025/710/4418.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgán příslušný podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES, a to dopisem adresovaným Krajskému úřadu Kraje Vysočina (dále také „KÚ KV“) ze dne 31. 12. 2025, vedeným pod č. j. MZP/2025/710/4419. Vyjádření KÚ KV byla MŽP doručena ve dnech 8. 1. 2026 a 12. 1. 2026, evidována pod č. j. MZP/2026/910/159 a MZP/2026/910/211.

Dne 19. 1. 2026 byl žadatel vyzván k doplnění žádosti v souladu s § 3 odst. 3 ZJES pod č. j. MZP/2026/910/241. Dne 3. 3. 2026 pod č. j. MZP/2026/910/876 došlo ze strany žadatele k doplnění žádosti o aktualizovanou souhrnnou technickou zprávu a dokument označený jako „8778 - Zajištění autonomního zdroje páry pro EDU – Odborný posudek podle § 11 odst. 7, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší“ z ledna r. 2026, zpracovaný RNDr. Marcelou Zambojovou, bytem Hruškovská 888, 190 12 Praha 9, držitelkou autorizace ke zpracování odborných posudků udělenou MŽP dne 1. 2. 2010 pod č. j. 203/820/10/LH 5217/ENV/10. Lhůta pro vydání JES na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 ZJES po dobu doplňování žádosti podle § 2d odst. 13 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „urychlovací zákon“) neplynula.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Realizace předmětného záměru spočívá ve vybudování zdroje páry pro Jadernou elektrárnu Dukovany (dále také „EDU“). U objektu pomocné kotelny (SO 441/1-01) budou umístěny dva parní kotle v kontejnerovém provedení, spalující lehký topný olej (dále také „TOEL“), každý s parním výkonem 16 t/hod syté páry a tlaku 8 bar na výstupu z kotle, o jmenovitém tepelném

příkonu 13,64 MW každého, tj. 27,28 MW v součtu. Řešené kotle budou sloužit jako záložní zdroj páry pro případ znovu-najetí elektrárny po tzv. blackoutu reaktorových bloků. Výpadek všech bloků EDU nelze dopředu predikovat, jedná se o náhodný stav, a proto není možné určit přesnou dobu provozu autonomního zdroje páry. U kotlů se vybuduje nový železobetonový panel, včetně základů, na který se umístí nadrž TOEL. Od vlečkového koridoru bude vybudován potrubní most pro potrubí TOEL a kabelovou lávku. V objektu SO 441/1-01 bude zesílena ocelová konstrukce podlahy, aby unesla IBC kontejner s chemickými látkami pro úpravu demineralizované vody.

Předmětný záměr naplňuje definici stavby pro energetickou bezpečnost ve smyslu § 1 odst. 5 urychlovacího zákona, neboť jde o stavbu uvnitř areálu jaderného zařízení. Z toho vyplývá, že MŽP je pro předmětný záměr správním orgánem věcně a místně příslušným k vydání JES, jelikož naplňuje podmínku § 12 písm. c) ZJES, podle níž vydává JES ke stavbám pro energetickou bezpečnost vždy MŽP.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

**Na základě předložené žádosti dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a lze tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.**

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

#### **Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Předmětem záměru je vybudování záložního zdroje páry pro EDU v podobě instalování dvou parních kotlů v kontejnerovém provedení spalujících TOEL, každý s parním výkonem 16 t/h syté páry a tlaku 8 bar na výstupu z kotle, o jmenovitém tepelném příkonu 13,64 MW každého, tj. 27,28 MW v součtu. Řešené kotle budou sloužit jako záložní zdroj páry pro případ znovu-najetí elektrárny po tzv. blackoutu reaktorových bloků. S provozem řešeného autonomního zdroje páry na projektovém výkonu se počítá pouze v nouzovém stavu, kdy po předchozím odstavení všech reaktorových bloků EDU bude požadavek na najetí jednoho reaktorového bloku. Na základě výše uvedeného tepelného příkonu spadá provoz uvedených kotlů mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k ZOO, pod kódem 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW.

V souladu § 11 odst. 8 ZOO předložil žadatel k žádosti o vydání JES rozptylovou studii pro znečišťující látky, které mají stanoveny imisní limity v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, zpracovanou autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. e) téhož zákona. Studie souhrnně inventarizuje druhy a množství emitovaných škodlivin. Modelovány jsou následně imisní příspěvky způsobené provozem nových zdrojů. Stávající zdroje emisí se na hodnotách

koncentrací v imisním pozadí již podílejí a nejsou tak do výpočtu imisních příspěvků zahrnuty. Posouzení imisního pozadí je provedeno v souladu s požadavky kladenými na rozptylové studie podle mapy znečištění ovzduší zpracované na ploše České republiky pro pětileté klouzavé průměry a částečně na základě výsledků imisních měření v ČR. Vypočítané hodnoty imisních příspěvků jsou spolu s hodnotami koncentrací v imisním pozadí porovnány s příslušnými imisními limity.

V rozptylové studii je v kapitole 6 Kompenzační opatření uvedeno následující:

*„Povinnost uložení kompenzačních opatření plyne z § 11, odst. 5 zákona č. 201/2012. Tato povinnost je dále upřesněna § 27, odst. 1 Vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.“*

*Požadavek na provedení kompenzačních opatření, vyplývající z výše uvedených zákonných ustanovení, není pro hlavní škodliviny naplněn, nárůst znečištění z automobilového provozu na proponované stavbě není u žádné s dobou průměrování 1 kalendářní rok vyšší než 1 % povoleného imisního limitu.“*

Závěrečné hodnocení v kapitole 7 rozptylové studie pak zní následovně:

*„Na základě zjištěných skutečností, vstupních údajů a modelových výpočtů lze formulovat následující závěry:*

- realizací vlastní stavby dojde v dotčeném území k velmi mírnému nárůstu celkových emisí hlavních škodlivin ze silničního provozu,*
- veškeré imisní příspěvky imisních koncentrací hlavních škodlivin emitovaných silničním provozem na posuzované stavbě, budou i ve výpočtovém roce 2053 pod v současnosti povolenými imisními limity,*
- celkové (součtové) imisní koncentrace hlavních škodlivin **nebudou** vlivem stavby ve výpočtovém roce 2053 překračovat současné povolené imisní limity v žádném z vybraných reprezentativních referenčních bodů, tj. u stavbě nejblíže obytných objektů,*
- z komparace hodnot uvedených v TAB. 3 a 4 plyne dominantní vliv imisního pozadí znečištění ovzduší v dotčeném území (viz též graf na str. 6). Na současném imisním pozadí se samozřejmě do určité míry podílí i silniční doprava, modelově stanovený imisní příspěvek škodlivin z provozu na posuzované stavbě je však ve srovnání s tímto znečištěním velmi nízký.*

*Z hlediska vlivu na znečištění ovzduší lze navrhovanou stavbu hodnotit jako málo významnou, pro rozhodování o její realizaci jsou proto prioritní provozně dopravní kritéria.“*

V závěru odborného posudku zpracovaného pro předmětný záměr v souladu s § 11 odst. 7 ZOO se mimo jiné uvádí následující: „Na provoz řešených parních kotlů se vztahuje povinnost plnění následujících specifických emisních limitů:  $\text{NO}_x$  200 mg/Nm<sup>3</sup>, TZL 30 mg/Nm<sup>3</sup> a CO 80 mg/Nm<sup>3</sup>. Dodavatel kotlů v nabídce provozovateli garantuje plnění uvedených emisních koncentrací dodávaných kotlů.

Jednorázové měření bude provedeno nejpozději do 4 měsíců po prvním uvedení stacionárního zdroje do provozu. Vzhledem k tomu, že posuzované kotle budou sloužit jako záložní zdroje, u kterých budou prováděny revizní zkoušky s četností 1krát za rok po dobu 12 hodin každého kotle a jejichž provozní hodiny tudíž nepřekročí 500 h/rok, bude dále provozovatel zjišťovat úroveň znečišťování výpočtem v souladu s § 6 odst. 2 a odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění“.

Posuzované parní kotle sloužící jako autonomní zdroj páry jsou projektovány jako **záložní zdroj** pro výrobu syté páry. S jejich provozem na projektovaném výkonu se počítá pouze v nouzovém stavu, kdy po předchozím odstavení všech bloků EDU bude požadavek na najetí jednoho bloku. Výpadek všech bloků EDU nelze dopředu predikovat, jedná se o nahodilý stav. Do konce zbývající životnost EDU se nepředpokládá, že by k provozu AZP na výkonu mělo docházet často či dokonce pravidelně (za 30 let provozu EDU tato situace ještě nenastala).

Reálné emise z tohoto zdroje lze vzhledem k epizodickému provozování při revizních zkouškách označit za nevýznamné.“

MŽP v souvislosti s výše uvedeným a na základě vyjádření KÚ KV považuje předmětný záměr z hlediska ZOO a jím chráněných veřejných zájmů za přípustný, a proto v rámci tohoto JES vydává závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k ZOO k řízení podle jiného právního předpisu v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 40 odst. 2 téhož zákona, jak je uvedeno v závazné části tohoto JES.

Dále MŽP upozorňuje žadatele na povinnost provozovat stacionární zdroj až po vydání povolení provozu stacionárního zdroje v souladu s § 11 odst. 2 písm. c), ke kterému je kompetentní KÚ KV jakožto příslušný orgán ochrany ovzduší.

**MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOO, a považuje záměr z hlediska ZOO za přípustný, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.**

#### **Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platných a účinných právních předpisů. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také

vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu stavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace těchto odpadů: 17 01 01 Beton (~ 3 m<sup>3</sup>), 17 04 05 Železo a ocel (~ 0,5 t), 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03, včetně ornice, pokud není kontaminovaná (~ 20 m<sup>3</sup>), 17 05 08 Štěrka a drcené kamenivo ze stavebních činností (~ 1 t).

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD, a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).

b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění

toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.

c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

**MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.**

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

**MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.**

**Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti lze konstatovat, že se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.**

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 2d odst. 14 urychlovacího zákona **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

### Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí

vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Přezkum tohoto závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci řízení o povolení záměru dle SZ je v návaznosti na § 2d odst. 1 urychlovacího zákona, dle něhož proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání, vyloučen.

**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*podepsáno elektronicky*

## **ROZDĚLOVNÍK**

### **Žadatel:**

ČEZ, a. s., Jaderná elektrárna Dukovany, sídlem Dukovany 269, 675 50 Dukovany, k rukám Ing. Anny Čurdové; DS

### **Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:**

Obecní úřad Rouchovany, sídlem Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany; DS

Městský úřad Hrotovice, sídlem nám. 8. května 1, 675 55 Hrotovice; DS

### **Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, sídlem Žižkova 1882/57, 568 01 Jihlava; DS

Městský úřad Třebíč, Odbor životního prostředí, sídlem Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč; DS

### **Na vědomí:**

Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS