

Brno dne 30. ledna 2026
Č. j.: MZP/2025/240/1621
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/240/223

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen MŽP), jako správní orgán příslušný podle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 148/2023 Sb.), k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále též JES) vydává na žádost **ČEPS, a. s., IČO 257 02 556, se sídlem Praha, Elektrárenská 774/2**, v zastoupení ČEPS Invest, a. s., IČO 246 70 111, se sídlem tamtéž (dále stavebník nebo žadatel), ze dne 02.06.2025, k záměru „*Vedení 400 kV V406/407, Kočín – Mírovka, lokální změny trasy vedení, lokalita st. č. 229, 230*“, na pozemcích parc. č. 1305 a 1329 v k. ú. Kámen u Pacova (dále také záměr), podle projektové dokumentace zpracované ELEKTROTRANS a.s., IČO 256 55 558, se sídlem Praha, Kačírkova 982/4 (hlavní projektant: Ing. Luděk Krba, ČKAIT – 1005721, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb), stupeň: DSpP, datum: 17.02.2025, v poslední verzi vložené do portálu stavební správy – číslo záměru: Z/2025/69461, ID dokumentace: SR00X0138OTL (dále jen projektová dokumentace), podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., ve spojení s § 12 odst. 2 a § 83 odst. 8 písm. f) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), s § 17 odst. 1 a 7 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon č. 254/2001 Sb.), s § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též zákon č. 289/1995 Sb.), a s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

I.

Záměr „Vedení 400 kV V406/407, Kočín – Mírovka, lokální změny trasy vedení, lokalita st. č. 229, 230“ je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

a) V souladu s § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. se uděluje souhlas se zásahem do krajinného rázu, a to bez stanovení podmínek.

b) V souladu s § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) zákona č. 254/2001 Sb. se uděluje souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě dotýkající se záplavového území významného vodního toku Novodvorský potok a ke stavbě v ochranném pásmu III. stupně vodárenské nádrže Švihov na Želivce, která může ovlivnit vodní poměry, za následující podmínky:

1. Bude zpracován plán opatření pro případ havárie podle § 39 zákona č. 254/2001 Sb. (dále jen havarijní plán), který bude předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu a schválen ještě před zahájením stavebních prací. Na stavbě budou vždy prostředky pro likvidaci případné havárie.

c) V souladu s § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. se uděluje souhlas s dotčením pozemku parc. č. 296 v k. ú. Kámen u Pacova **nacházejícího se do vzdálenosti 30 m od okraje lesa**, a to bez stanovení podmínek.

Toto JES se vydává namísto následujících správních úkonů:

- souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.
- souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) zákona č. 254/2001 Sb.
- souhlas podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.

O d ů v o d n ě n í

Dne 07.07.2025 obdrželo MŽP postoupenou žádost stavebníka o vydání JES k výše uvedenému záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 283/2021 Sb.), a z tohoto důvodu se k němu namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb. vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Příslušnost MŽP k vydání JES podle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb. je dána skutečností, že předmětný záměr představuje lokální změnu dlouhodobě připravované liniové stavby nového dvojitého nadzemního vedení s přenosovým napětím 400 kV o celkové délce cca 121 km, které propojí transformovnu (TR) Kočín umístěnou poblíž jaderné elektrárny Temelín s TR Mírovka umístěnou v Kraji Vysočina, a to s názvem „V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“. Podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v tehdy platném znění, bylo Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k této liniové stavbě vydáno dne 26.04.2011 tzv. „*stanovisko EIA*“. Podle článku II. bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., k ověření souladu obsahu uvedeného stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA, bylo poté dne 16.05.2016 vydáno závazné stanovisko s podmínkami pro navazující řízení (jeho platnost byla později prodloužena). Souhlasné závazné stanovisko EIA je (včetně podkladů) dostupné na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP281.

Ministerstvo pro místní rozvoj pak pro stavbu „*V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV*“ vydalo dne 20.02.2024 územní rozhodnutí č. j. MMR-11516/2024-83 (MMR-5406/2016-83), které po zamítnutí rozkladu (rozhodnutím ministra č. j. MMR-55291/2024-31 ze dne 04.09.2024) nabylo dne 19.09.2024 právní moci (dále jen územní rozhodnutí). Toto pravomocné územní rozhodnutí (vydané na základě starší právní úpravy) stavebníka opravňuje i k realizaci stavby (je v něm výslovně uvedeno, že stavební řízení se nevede, když záměr nevyžaduje ani ohlášení).

Celá liniová stavba je současně vybranou stavbou energetické infrastruktury podle § 1 odst. 4 písm. a) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, výslovně uvedenou v bodě 5. přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Záměr představuje lokální změnu již povoleného záměru nové liniové stavby, která spočívá v úpravě 2 stožárů trasy nového vedení 400 kV – st. č. 229 a 230, umístěných v k. ú. Kámen u Pacova – z důvodu dodržení bezpečných normových vzdáleností při křížení stávajícího vedení 110 kV. Realizací záměru dojde u dvou stožárových míst ke změně typu stožárové konstrukce a zejména k nárustu jejich výškových a půdorysných parametrů. Budou použity stožáry typové řady DUNAJ – nosný stožár č. 229, typu N+18 o výšce 63,7 m nad terénem (původně 53,9 m), a kotevní stožár č. 230, typu RV+14 o výšce 57,8 m nad terénem (původně 48 m). Plocha nadzemní části základů bude u stožáru č. 229 nově činit 120 m² a u stožáru č. 230 pak 244 m².

Žádost o JES obsahuje mj. platný **odkaz na projektovou dokumentaci záměru vloženou do portálu stavební správy** (dostupného na <https://portal.stavebnisprava.gov.cz>). Stavebník k žádosti (vedle plné moci a pověření k zastupování) připojil následující dokumenty:

1. **„Lokální změny trasy vedení a jejich vliv na krajinný ráz“** – zpracovatel Mgr. et Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, dat.: 12.03.2025, verze 10, el. podpis 2025.05.01 (dále posudek)
2. **„Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“** – zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar, autorizovaná osoba, v Karlových Varech dne 30.03.2025.

Prostudováním žádosti MŽP zjistilo, že tato neobsahuje všechny náležitosti ve smyslu § 3 zákona č. 148/2023 Sb., ve spojení se zákonem č. 114/1992 Sb., zákonem č. 254/2001 Sb. a zákonem č. 541/2020 Sb., resp. trpí též jinými vadami ve smyslu § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., proto stavebníka připsím ze dne 22.07.2025 vyzvalo k odstranění identifikovaných nedostatků.

Žádost byla postupně **doplňována** ve dnech 24.07.2025, 08.08.2025, 27.08.2025, 19.09.2025, 29.09.2025, 17.10.2025, 29.10.2025 a 12.11.2025, kdy **doložením aktualizace „Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“ - zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar, autorizovaná osoba, s datem 31.10.2025** (dále jen aktualizované hodnocení), byly všechny nedostatky žádosti o JES odstraněny.

Vedle výše uvedeného MŽP při vydání JES vycházelo i z dalších, relevantních správních úkonů, vydaných v minulosti k projektové dokumentaci celé liniové stavby „V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“, resp. vydaných aktuálně k nyní řešenému záměru lokální změny:

- vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – č. j. MZP/2025/710/764 ze dne 28.04.2025 – vydané z pozice ústředního správního úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,
- stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 59531/2025 ze dne 01.07.2025 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. – záměr lokální změny nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (Natura 2000) na území Kraje Vysočina,
- závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13.04.2016 – souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 334/1992 Sb.), pro účely realizace celé liniové stavby, ve znění závazného stanoviska č. j. KUJI 80207/2019 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15.10.2019 (o změně č. 1 podmínek souhlasu s odnětím půdy ze ZPF), jakož i závazného stanoviska č. j. MZP/2022/560/1712 ze dne 11.11.2022, vydaného MŽP podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb. z pozice nadřízeného správního orgánu (dále jen souhlas s odnětím půdy ze ZPF),
- rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 25216/2017, OZPZ 2393/2016 Sla ze dne 05.06.2017 – povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů (ZCHD)

živočichů podle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. (vydané pro část trasy liniové stavby vedenou na území Kraje Vysočina), ve znění rozhodnutí č. j. MZP/2017/560/1638 ze dne 27.09.2018 (vydaného MŽP z pozice odvolacího orgánu),

- přípis Povodí Vltavy, státní podnik, zn. PVL-11354/2025/410 ze dne 20.03.2025, jímž bylo k záměru lokální změny vydáno stanovisko příslušného správce povodí a současně vyjádření správce významného vodního toku – VVT Novodvorský potok IDVT 10101489,
- a vyjádření Městského úřadu Pacov, odboru výstavby, životního prostředí a památkové péče – č. j. MP/15519/2024/VoP ze dne 22.11.2024 – k záměru „Kompenzační opatření pro vedení 400 kV ORP Pacov“ v k. ú. Eš, Vysoká Lhota, Zlátenka, Obrataň, Sudkův Důl, Šimpach, Kámen u Pacova a Nízká Lhota.

Součástí žádosti o JES byla i žádost o další změnu souhlasu s odnětím půdy ze ZPF, v souvislosti s navrženým záměrem. Podle názoru MŽP, opírajícího se mj. o § 21 odst. 4, ve spojení s § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., mají-li být změněny podmínky souhlasu vydaného podle § 9 odst. 8 tohoto zákona (formou závazného stanoviska, před účinností zákona č. 148/2023 Sb.), potřebná změna souhlasu nebude integrována do JES. Příslušnost ke změně podmínek vydaného souhlasu s odnětím půdy ze ZPF vyplývá v řešeném případě z § 17a písm. c), ve spojení s § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. V daném kontextu MŽP žádost stavebníka v této části postoupilo k přímému vyřízení formou změnového závazného stanoviska Krajskému úřadu Kraje Vysočina jako věcně a místně příslušnému orgánu ochrany ZPF, usnesením poznamenaným do spisu dne 14.11.2025 (§ 12 zákona č. 500/2004 Sb.), a žadatele o svém postupu vyrozumělo.

MŽP rozhodlo usnesením poznamenaným dne 09.01.2026 do spisu (podle § 5 odst. 2 zákona č. 148/2023 Sb.) o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o JES, a to do 31.01.2026.

Dopisem ze dne 13.01.2026 bylo o vyřizované žádosti (resp. o zamýšleném zásahu) informováno občanské sdružení Hlas krajiny, z.s., IČO 237 53 218, se sídlem Dobešov 5, Černovice (dále jen spolek), na základě jeho žádosti evidované MŽP ve smyslu § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Nato MŽP obdrželo podání spolku datované dnem 21.01.2026 s názvem „*Vyjádření, uplatnění námitek a žádost o vydání rozhodnutí o účastenství k žádostem o vydání Jednotného environmentálního stanoviska (JES) č. j. MZP/2026/240/116*“. Jak již byl spolek dříve poučen, žádost o JES se nevyřizuje ve správním řízení podle § 9 zákona č. 500/2004 Sb., o účastenství v procesu přípravy a vydávání JES tak nelze hovořit, tím méně rozhodovat. Závazné stanovisko je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., vydávaným v procesu bez účastníků. Nicméně MŽP se obsahem podání spolku zabývalo, tzn., že tento vzalo jako další podklad pro vydání JES.

MŽP žádost posoudilo z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb. do JES integrovány, se závěrem, že **s výjimkou změny souhlasu s odnětím půdy ze ZPF řešené samostatně Krajským úřadem Kraje Vysočina, bez jejíhož vydání není možné záměr podle zákona č. 283/2021 Sb. povolit**, řešená lokální změna nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto JES. Na základě předložené žádosti pak MŽP dospělo k závěru, že záměr je možno ve vztahu ke všem zbývajícím zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a proto vydalo toto souhlasné JES.

A. Posouzení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.

Jak je v aktualizovaném hodnocení uvedeno, realizace lokální změny nadzemního vedení 400 kV bude obnášet úpravu plochy základů, spolu s navýšením 2 stožárů na zemědělských pozemcích. Při budování základů dojde k odstranění a transportu zeminy a vegetačního krytu, k čemuž je nutné získat (lokální změně odpovídající) změnu souhlasu s odnětím půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb. (v podrobnostech viz předchozí odstavce).

Změna se nedotýká významných krajinných prvků (VKP), ani nenaruší ekologickou stabilitu vzdálenějších VKP (§ 3 odst. 1 písm. b), ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.). V zájmovém území nerostou žádné památné stromy, tudíž nebudou záměrem ohroženy (§ 46 zákona č. 114/1992 Sb.). Změnou nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ).

Lokální změna nadzemního vedení nevyžaduje žádné kácení dřevin, avšak před provedením celé liniové stavby „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ v délce cca 121 km (která je již povolena a není vlastním předmětem záměru, k němuž je JES vydáváno), je stavebník povinen získat od příslušných obecních a městských úřadů povolení k záměrem celé liniové stavby vyvolanému **kácení dřevin** rostoucích mimo les v souladu s § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (MŽP je z jiné úřední činnosti známo, že některé z předmětných žádostí jsou již administrovány).

V rámci **vyhodnocení zásahu do krajinného rázu** vycházelo MŽP především z následujících zjištění a skutečností: Podle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je krajinný ráz, kterým se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Nástrojem k ochraně tohoto právního institutu je vydávání souhlasu k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz. Z těchto činností je pak v zákoně zdůrazněno umísťování a povolování staveb.

Z hlediska dotčení krajinného rázu byla celá liniová stavba projednána s příslušnými orgány ochrany přírody na základě tehdy vypracovaného krajinářského projektu (též v intencích závěrů rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 125/2015 - 75 ze dne 09.05.2016, dostupného na www.nssoud.cz), kdy příslušné dotčené orgány nakonec shledaly zásah za únosný a vydaly souhlasná závazná stanoviska za podmínek ke zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz, které byly stavebním úřadem převzaty do územního rozhodnutí, v řešené lokalitě konkrétně takto: „93. Žadatelka předloží návrh kompenzačních opatření, spočívajících ve zmírnění dopadů zásahu do krajinného rázu v nejexponovanějších dálkových pohledech, který bude projednán nezávisle na tomto stanovisku.“

S poměrně obsáhlým návrhem kompenzačních opatření později vyslovil Městský úřad Pacov jako příslušný orgán ochrany přírody dne 22.11.2024 souhlas (se závěrem, že jejich realizace bude mít z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny pozitivní dopad).

Nyní je v posudku lokální změna hodnocena vůči zjištěním předcházejících hodnocení vlivu celé liniové stavby na krajinný ráz, zvláště (v něm blíže identifikované) aktualizaci ze dne 28.8.2018. Lokální změna trasy vedení je situována do prostoru obcí Vysoká Lhota, Zlátenka a Kámen, kdy zahrnuje dvě stožárová místa severozápadně od Vysoké Lhoty, v lokalitě nad Novodvorským potokem. Na stranách č. 17 a 18 posudku je vyobrazena názorná vizualizace: „Obr. 17 Situace se znázorněním změny výšek stožárů u Kamene“, „Obr. 18 dtto nad ortofotomapou“ a „Obr. 19 Pohled do lokality změny u Kamene z východu“.

V daném místě jde o krajinu kulturní s běžnými hodnotami a z hlediska krajinářského s dílčími vyššími hodnotami. V konvenčně využívané mozaice intenzivně obdělávané zemědělské krajiny, je obraz krajiny utvářen venkovskou krajinou v okolí Kamene, s prvky harmonicky utvářené krajiny a rybníky. Výrazně se uplatňující dominantu hradu Kámen je ikonou území. V souběhu s pravomocně povoleným, novým vedením územím prochází trasa stávajícího vedení 110 kV. Krajinářská hodnota tedy byla již v minulosti snížena. Navýšení obou stožárů (o 9,8 m) posiluje celkový vliv stavby nového vedení V406/407 vůči pozitivním znakům krajinného rázu v území. Vliv změny výšky obou stožárů se z hlediska kumulace celého vlivu vedení na krajinný ráz oproti předcházejícím hodnocením změní mírně, pouze v průhledech severně od Vysoké Lhoty ke Kamenu se změna promítne do obrazu dominanty hradu Kámen. Ve výsledku však půjde toliko o lokální

posílení již zjištěného vlivu uvedeného v hodnocení z roku 2018 (k odsouhlasení fatální změny v harmonickém měřítku a ve vztazích v krajině došlo již prostřednictvím územního rozhodnutí).

Vzhledem k relativně malému rozsahu aktuálně řešeného záměru je možno konstatovat, že toto dotčení krajinného rázu nevyvolá změnu, jež by dále výrazněji snížila či změnila jeho estetickou či přírodní hodnotu. Zásah nebude působit negativně ani vůči zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahům v krajině, proto je **souhlas** ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. **udělen bez stanovení podmínek**.

Ke stavbě „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ je vydáno **rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 25216/2017, OZPZ 2393/2016 Sla ze dne 05.06.2017 – povolení výjimek ze zákazů u ZCHD podle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb.** (vydané pro část trasy liniové stavby vedenou na území Kraje Vysočina), ve znění rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2017/560/1638 ze dne 27.09.2018 (vydaného z pozice odvolacího orgánu). Vzhledem k těsné vazbě celé liniové stavby a její lokální změny MŽP konstatuje, že citované rozhodnutí, včetně jeho podmínek, je platné (využitelné) i pro tento záměr, a není žádoucí správní úkon podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. nanovo v rámci JES nahrazovat. Lokální změna nevyvolá žádnou změnu v dotčení zvláště chráněných druhů a další duplicita k podmínkám pravomocně stanoveným v rozhodnutí krajského úřadu nebo v územním rozhodnutí (na základě procesu EIA) by mohla naopak jen komplikovat jejich vymahatelnost.

V důsledku lokální změny nedojde ke změně v dotčení ptáků významné z hlediska cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů tak, aby bylo nutné v tomto směru revokovat pravomocné územní rozhodnutí. Odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. není zapotřebí stanovit (uplatnění podmínek stanovených výše uvedeným rozhodnutím krajského úřadu, resp. územním rozhodnutím je dostačující). Záměr se týká nadzemního vedení 400 kV spadajícího do kategorie vedení zvláště vysokého napětí, umístěného mimo rizikové lokality (z hlediska zraňování či úhynu ptáků v důsledku kolizí s vodiči), kde je mj. i vzhledem k větším přeskokovým vzdálenostem možnost usmrcení ptáků elektrickým proudem relativně nízká.

Mimoto je v této souvislosti ve výše uvedeném rozhodnutí krajského úřadu (ve znění rozhodnutí odvolacího orgánu) stanovena (vedle dalšího) také následující podmínka: „10. Zajistit monitoring úhynu ptáků v období vzletu mláďat a v období jarního a podzimního tahu. V prvním roce provozu vedení v celé délce trasy na území v kompetenci KrÚ OŽPZ. V následujících letech ve vytypovaných rizikových úsecích dle monitoringu z předchozích let. Výsledky monitoringu zaslat každoročně k 31.12. KrÚ OŽPZ a na základě zde provedeného vyhodnocení provést opatření k ochraně ptáků proti úrazům, tj. údržbu stávajících funkčních zařízení, instalaci nových a/nebo odinstalování nefunkčních, a to s frekvencí minimálně jeden krát za pět let.“

MŽP posoudilo záměr na základě všech výše uvedených, doložených podkladů a dospělo k závěru, že tento není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., a uděluje souhlas se zásahem do krajinného rázu bez stanovení dalších podmínek.

B. Posouzení z hlediska zákona č. 254/2001 Sb.

Lokální změna se dotýká zájmů chráněných vodním zákonem zejména tím, že se záměr dotýká záplavového území významného vodního toku – VVT Novodvorský potok (IDVT 10101489), kdy (územním rozhodnutím umístěný) stožár č. 230 bude ve vzdálenosti cca 80 m od tohoto VVT, a dále se nachází v ochranném pásmu III. stupně vodárenské nádrže Švihov na Želivce. Žádný z dotčených stožárů není ovšem umístěn v aktivní zóně záplavového území, nekřížuje, ani není umístěn v blízkosti jiného vodního toku či jeho břehové hrany. Podle Souhrnné technické zprávy (STZ) nebude vlastní nadzemní vedení produkovat dešťové ani splaškové vody. Stožáry budou mít ocelovou mřížovanou stožárovou konstrukci, kdy i v případě krátkodobého zatopení nedojde

k podstatnějšímu zhoršení odtokových poměrů v území. Stožár má v rozích 4 betonové patkové základy. Terén v bezprostředním okolí těchto patek, jakož i uvnitř stožárové konstrukce, bude vysvahován tak, aby z těchto prostor co nejlépe odtékala dešťová voda. Lze předpokládat, že záměr vzhledem ke svému charakteru, umístění, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru a že míra povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení nebude změněna.

Na str. 25 STZ je k ochraně životního prostředí při výstavbě mj. uvedeno následující:

„Při stavební činnosti nutno minimalizovat nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyloučit přejezdy i drobných vodotečí vozidly dopravy či mechanizace.

Zařízení staveniště (provozní plocha zařízení staveniště) neumísťovat v blízkosti obytných či rekreačních objektů, v blízkosti vodních toků, vodních nádrží, nebo v OP vodních zdrojů.

Zároveň zde neprovádět parkování a údržbu mechanismů, neskladovat zde látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.

Při stavební činnosti nesmí docházet ke znečišťování povrchových či spodních vod, nesmí docházet ke znečišťování komunikací, případné místní znečištění používaných komunikací ihned odstranit.“

Při hodnocení záměru podle zákona č. 254/2001 Sb. vycházelo MŽP rovněž z výše uvedeného stanoviska správce povodí, resp. vyjádření správce toku, kterým je Povodí Vltavy, státní podnik. Tento uvádí, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčích povodí Horní Vltavy a Dolní Vltavy je záměr možný, neboť lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu.

V citované listině navržené podmínky většinou přímo vyplývají ze závazných právních předpisů a byly navíc zapracovány do projektové dokumentace (str. 18-19 STZ). Záměr je technicky zdůvodněný předloženými doklady a vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci nelze předpokládat významně negativní dotčení zájmů chráněných vodním zákonem. Přesto má MŽP za žádoucí, s ohledem na ochranu jakosti povrchových a podzemních vod při provádění stavebních prací, stanovit jako závaznou podmínku včasně předchozí schválení havarijního plánu (§ 39 zákona č. 254/2001 Sb.), s jehož zpracováním stavebník podle projektové dokumentace (ve vazbě na stanovisko správce povodí) počítá.

MŽP posoudilo záměr na základě předložené projektové dokumentace se závěrem, že tento **není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a podle § 17 odst. 1 písm. a), c) a e) zákona č. 254/2001 Sb. uděluje souhlas ke stavbě** dotýkající se záplavového území významného vodního toku Novodvorský potok a ke stavbě v ochranném pásmu III. stupně vodárenské nádrže Švihov na Želivce, která může ovlivnit vodní poměry, za předpokladu splnění stanovené podmínky.

C. Posouzení z hlediska zákona č. 289/1995 Sb.

Stožárové konstrukce, které jsou předmětem úpravy, nejsou umístěny na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL). **Poloha stožáru č. 230**, ve vzdálenosti 15,8 m od pozemku parc. č. 296 v k.ú. Kámen u Pacova určeného k plnění funkce lesa, již byla projednána s příslušným orgánem státní správy lesa a jeho umístění je povoleno územním rozhodnutím mj. za podmínek: „90. Dopravu materiálu, techniky, dodávku stavebních a montážních prací pro zhotovení nadzemního vedení 400 kV provádět tak, aby na lesních porostech nedocházelo ke škodám, v případě poškození učinit bezprostředně nápravná opatření.

91. V případě úniku ropných látek učinit okamžitá opatření k zabránění poškození lesa a přírodního prostředí.

92. Na lesní pozemky nebude ani na přechodnou dobu ukládán žádný výkopový či jiný materiál.“

Citované podmínky jsou platné (využitelné) i pro lokální změnu vedení. Byly stanoveny s cílem minimalizovat negativní dopady celé liniové stavby na PUPFL a zabezpečit, aby realizací stavby nedošlo k poškození stromů rostoucích na lesních pozemcích mimo stanovené trvalé a dočasné zábory. Dojde-li i přes tato opatření k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin, je povinností stavebníka zajistit jejich neprodlené odborné ošetření, resp. minimalizovat ekologické dopady stavební činnosti. Odborné ošetření (např. diagnostika poškození, ošetření ran a mechanického poškození, řezové a stabilizační zásahy, monitoring a následná péče) je nezbytné nejen z hlediska ochrany jednotlivých dřevin, ale též pro zachování integrity lesního pozemku jako celku pro plnění všech jeho ekologických funkcí. Současně MŽP apeluje, aby řešení případných škod vzniklých v souvislosti s realizací záměru probíhalo vždy v součinnosti s příslušným orgánem státní správy lesa, jelikož takový přístup umožňuje koordinované přijetí účinných opatření a zamezení šíření škod v přilehlých lesních porostech.

Podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. je třeba posuzovat existenci přímých i nepřímých vlivů záměrů na les. Pod přímé ohrožení lesa lze zařadit též ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie, které má podle § 46 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 458/2000 Sb.), v případě vedení s napětím 400 kV rozsah 20 m po obou stranách počínaje od krajního vodiče. V ochranném pásmu nadzemního vedení je podle § 46 odst. 9 zákona č. 458/2000 Sb. zakázáno nechávat růst porosty nad výšku 3 m (z tohoto důvodu zde musí být dřeviny pravidelně prořezávány).

Záměr tedy představuje přímé ohrožení lesa tím, že v rozsahu ochranného pásma nadzemního vedení elektrické energie nebude les schopen plně produkční funkce lesa a také mimoprodukční funkce lesa budou omezeny. S ohledem na to, že celá liniová stavba je již povolena, a navíc je les v řešeném místě už negativně dotčen existencí stávajícího vedení 110 kV a jeho ochranným pásmem, přičemž lokální změna bude negativně působit na les ve velmi omezeném rozsahu, je možno uzavřít, že přímé ohrožení lesa v důsledku realizace záměru bude jenom minimální.

Na základě poměření veřejného zájmu na zachování lesa a plnění všech jeho funkcí se zájmem na realizaci záměru (veřejně prospěšné stavby) tak došlo MŽP k závěru, že jsou dány důvody pro vydání kladného závazného stanoviska, a to hlavně s přihlédnutím k faktu, že lokální změna nepředstavuje závažné ohrožení lesa a plnění jeho funkcí (negativní dopady spíše marginální).

MŽP posoudilo záměr na základě předložených podkladů se závěrem, že tento **není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem, a podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. uděluje souhlas s dotčením pozemku parc. č. 296 v k. ú. Kámen u Pacova** nacházejícího se do vzdálenosti 30 m od hranice lesa, bez stanovení dalších podmínek.

Závěr:

MŽP vyhodnotilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb. součástí JES, a na základě vlastního posouzení dospělo k závěru, že záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto JES a příslušné změny souhlasu s odnětím půdy ze ZPF podle § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., k jejímuž vydání je nyní příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu na základě uvedeného ustanovení.

Záměr byl posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech zájmů na úseku ochrany životního prostředí. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti a v projektové dokumentaci lze konstatovat, že se záměr nedotkne žádného z chráněných zájmů způsobem, který by byl v rozporu s výše citovanými složkovými právními předpisy, a proto lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost stavebníka prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona č. 148/2023 Sb.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

P o u č e n í

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb. není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat, resp. podat rozklad. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona č. 148/2023 Sb. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to postupem podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb.

Otisk úředního razítka

RNDr. Miroslav Rokos
ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Obdrží zplnomocněný zástupce žadatele:

- ČEPS Invest, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, ID DS: 8wip4pd

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

- Obec Kámen, 394 13 Kámen č. p. 2, ID DS: eixaty3

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

- Dopravní a energetický stavební úřad, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, ID DS: 7mnrnuu
- Městský úřad Pacov, odbor výstavby, životního prostředí a památkové péče, nám. Svobody 1, 395 01 Pacov, ID DS: xbtbhcm
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, ID DS: ksab3eu

Občanské sdružení informované o zamýšleném zásahu dle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:

- Hlas krajiny, z.s., Dobešov 5, 394 94 Černovice, ID DS: sp5n9ks