

## Zápis z 5. zasedání

### mezirezortní Pracovní skupiny k Sociálnímu klimatickému fondu

Datum zasedání:	14. května 2025
Místo:	Ministerstvo životního prostředí
Přítomní účastníci:	<p><i>prezenčně:</i> Jan Kříž (MŽP), Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP), Karel Voldřich (MŽP), Vít Sedmidubský (MD), Martin Šimáček (MMR), Jakub Švec (MMR)</p> <p><i>online:</i> Terézie Kratochvíl Marušáková (MPO), Tereza Kodetová (MŽP), Petra Alžběta Baslová (MŽP), Jan Brych (MPSV), Leo Steiner (MMR), Petr Holub (MŽP), Lucie Malá (MPSV), Alžběta Rychnovská (MŽP), Helena Staňková (MŽP), Karolína Vítková (EGÚ Brno), Petr Uhlíř (MŽP), Roman Matoušek (MMR), Jakub Hrbek (SFŽP), Kristýna Haspeklová (MF), Jaroslav Kepka (MŽP), Jan Tuma (MŽP), Aleš Pekárek (MMR), Rostislav Mazal (MMR)</p>

#### Program jednání:

1. Sdílení aktuálních informací; definice energetické a dopravní chudoby
2. Stav schvalovacího procesu investic a opatření
3. Implementační struktura a věcná spolupráce
4. Dosavadní vývoj projektu TSI a informace z evropské úrovně
5. Další kroky a harmonogram finalizace SKP

#### **Bod 1: Sdílení aktuálních informací; definice energetické a dopravní chudoby**

##### Úvod

Jan Kříž (MŽP) zahájil setkání informací o proběhlých pracovních jednáních se zástupci EK nad SKP a informoval o aktuálním průběhu transpozice ETS II. Bylo uvedeno, že aktuální podoba SKP vychází z podkladů od pracovních skupin a z jednání na úrovni ministrů. Je plánována širší veřejná konzultace, následně politické potvrzení koalicí a poté oficiální zaslání SKP na EK v červenci.

Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP) doplnila, že aktuálně čekáme na informaci od EK o tom jak bude přistupovat k předloženým SKP od států, které zatím nezavádí ETS II. EK souzní s myšlenkou, že SKF může přispět k širší akceptaci ETS II. V případě, že by se EK odmítla SKP zabývat z důvodu neúplné transpozice ETS II na národní úrovni, mohlo by to znamenat výrazné komplikace jak v přípravě SKP tak při jednání o ETS II.

##### **Definice energetické chudoby**

Karel Voldřich (MŽP) představil aktuální definice energetické chudoby a zranitelné domácnosti pro oblast budov. Následně bylo vyjasněno, že 3. příjmový decil se vztahuje na definici energetické chudoby a vychází z definice stanovené MPO. Oproti tomu definice zranitelné domácnosti je stanovena na 5. příjmový decil za podmínky využívání fosilních paliv k vytápění. Následovala diskuze nad rozšířením definice

zranitelné domácnosti na 6. příjmový decil a upuštění od podmínky využívání fosilních paliv.

Jakub Švec (MMR) se dotázal na možnost zahrnutí do definice zranitelné domácnosti i ty, které využívají elektrická topidla, či jsou napojeni na SZTE.

Martin Šimáček (MMR) doplnil, že elektřina ve způsobu topení v nevyhovujících objektech obývaných nejzranitelnějšími dominuje. Při podmínce fosilních zdrojů bude opatření na renovace ubytoven finálně nutné cílit zejména na domácnosti do 3. decilu, což významně omezí absorpční kapacitu. Dle modelace kapacit by bylo vhodné posunout decily na 4. a 6.

Petra Alžběta Baslová (MŽP) vysvětlila, že daná podmínka vyplývá z cílení SKF, kdy do skupin zranitelných domácností musí být zahrnuty ty, na které dopadá zavedení ETS II. Oproti tomu do užší skupiny energeticky chudých do 3. příjmového decilu nemusí být uvedena podmínka zdroje vytápění.

Jan Kříž (MŽP) doplnil, že alokace SKF je omezená a cílí se proto opravdu na ty nejpotřebnější, vedle toho jsou zde zdroje z emisních povolenek a Modernizačního fondu na NZÚ k pokrytí dalších skupin. Definice energetické chudoby už byla projednávána v gesci MPO. V průběhu implementace SKF bude probíhat průběžné vyhodnocování programu a případně je možné o rozšíření cílové skupiny na domácnosti s vyššími příjmy jednat při zjištění nedostatečného čerpání. Zároveň uvedl statistiku z kotlíkových dotací, kdy stále velké množství domácností topí uhlím; OPŽP pokrylo cca 20 tisíc domácností a velké množství kotlů je stále nevyměněno. Počítá se s částkou cca 500 tisíc Kč na projekt, protože se cílí na zateplení, a alokace pro RD je 14 mld. Kč. Definici (ani indikátory) ECH měnit nemůžeme, u definice zranitelné domácnosti je možné diskutovat posun na 6. decil.

Jakub Švec (MMR) zdůraznil, že je potřeba nějak motivovat a podpořit obce, aby se do daného programu hlásily a při omezeném decilu nebudou mít takový zájem.

Leo Steiner (MMR) dodal, že MMR má dlouholeté zkušenosti se sociálním a dostupným bydlením a upozorňuje, že alokace na výstavbu dostupného bydlení je s danými kritérii neproveditelná a minimální hranice je 6. decil. I v případě posunu na 6. decil pak půjde o sociální nikoliv dostupné bydlení.

Terézie Kratochvíl Marušáková (MPO) potvrdila, že definice energetické chudoby vychází z analýz a z práce pracovní skupiny, do které byly zapojeny ostatní resorty. Zároveň uvedla, že ECH musí být omezena na 3. decil i pro účely vyhodnocování energetických úspor reportovaných EK.

Leo Steiner (MMR) uvedl, že program dostupné bydlení aktuálně cílí na domácnosti do 8. decilu - kombinace úvěru a dotace; u sociálního bydlení je stanovena 85% dotace, zájem obcí je i tak menší než o dostupné bydlení. Uvedl, že je možné omezit SKF cílení na 6. decil s podmínkou fosilního paliva a v budoucím programovém období IROP se pokusit cílit na zbývající skupinu bez fosilního paliva.

Diskuze byla ukončena s dohodou vyřešení cílové skupiny u daných programů MMR na pracovním jednání s EK 23.5.

### **Definice dopravní chudoby**

Alžběta Rychnovská (MŽP) následně představila definici zranitelných uživatelů dopravy, která je stanovena na základě dostupnosti veřejné dopravy v dané obci. Bylo uvedeno, že kritériem je 23 párů spojů denně.

Karel Voldřich (MŽP) doplnil způsob výpočtu počtu páru spojů, který se počítá jako součet spojů z a do obce děleno 2, zpravidla do ORP.

Jan Kříž (MŽP) uvedl, že na pracovní skupině od některých stakeholderů z řad neziskových organizací byl vznesen požadavek na zapojení i finančních možností jednotlivých uživatelů dopravy (nízký příjem, vysoké náklady na individuální dopravu...). Avšak při daném nastavení podpory je nemožné vyhradit poptávkový bus pouze pro nízkopříjmové, od EK byl daný způsob podpory potvrzen, avšak je potřebné kvantifikovat, kolika cílovým domácnostem (zranitelným uživatelům dopravy) podpora pomůže.

Alžběta Rychnovská (MŽP) potvrdila, že pro reportování jsou stanoveny indikátory k cílové skupině.

Martin Šimáček (MMR) se následně zeptal na možnost individuální podpory pro vzdálené oblasti od centra dané obce a podpoření školních autobusů i mimo vymezené oblasti.

Alžběta Rychnovská (MŽP): vysvětlila, že plošná služba by byla těžko označitelná za způsobilou kvůli nutnosti směřovat podporu k cílové skupině SKF (zranitelní uživatelé dopravy) a doplnila, že aktuálně je opatření rozpracováváno a zvažována možnost rozšíření podpory na základě diskuze s experty.

Petra Alžběta Baslová (MŽP) upozornila, že primárním cílem SKF je řešení dopadů ETS2, nikoliv řešení aktuálně existujících sociálních problémů, jako je například vyloučená lokalita či segregace ve vzdělávání.

## **Bod 2: Stav schvalovacího procesu investic a opatření**

Karel Voldřich (MŽP) představil souhrn aktuálních investic/opatření v SKP.

Leo Steiner (MMR) potvrdil, že je v souladu nerozšiřovat seznam opatření o další a spíše se zaměřit na rozpracování zvolených opatření.

Jakub Švec (MMR) dále položil dotaz na možnost získat podklady k jiným opatřením v komponentě budov, zejména k renovacím bytových a rodinných domů.

Diskuze byla ukončena dohodou, že bude svoláno koordinované jednání mezi zapojenými orgány do implementace komponenty budov (MMR, MŽP, SFPI a SFŽP).

## **Bod 3: Implementační struktura a věcná spolupráce**

Karel Voldřich (MŽP) představil navrhovanou implementační strukturu SKF a uvedl, že Vedoucím koordinačním útvarem je MŽP. Součástí struktury bude Monitorovací výbor, jehož nastavení by mělo odpovídat praxi běžné v rámci kohezních fondů. Informace o průběhu implementace SKF budou předkládány podvýboru Výboru pro využití výnosů z dražeb emisních povolenek a Modernizačního fondu, a to v rámci jeho kontrolní role nad hospodařením s těmito prostředky.

Jan Kříž (MŽP) doplnil, že podvýbor bude resortní exekutivní složkou a slouží i pro koordinaci s výborem pro emisní povolenky; Monitorovací výbor bude ustanoven pro participativní proces.

Leo Steiner (MMR) informoval, že na MMR byla zřízena interní platforma k problematice povolenkových financí. Za tuto agendu bude odpovědná Sekce evropských a národních programů (sekce 3). SKF bude začleněn pod odbor, který má v gesci Integrovaný regionální operační program (IROP).

Rostislav Mazal (MMR) se dotázal na využití článku nařízení SKF, které umožňuje delegovat implementaci na řídicí orgány politiky soudržnosti a zdůraznil potřebu koordinace implementační struktury na MŽP a MMR.

Diskuze k implementační struktuře byla ukončena dohodou o svolání schůzky mezi zapojenými resorty.

Martin Šimáček (MMR) následně položil otázku na způsobilost poradenství v rámci opatření.

Jan Kříž (MŽP) uvedl, že je vyčleněno energetické poradenství pod MŽP navazující na reformu poradenství; vedle toho je nízkoprahové poradenství po vzoru MPSV projektu. Je vyčleněno poradenství/asistence s programy pro obce, které je součástí alokace na dostupné bydlení/revitalizace ubytoven.

Diskuze k poradenství byla ukončena dohodou, že proběhne setkání k oblasti poradenství.

#### **Bod 4: Dosavadní vývoj projektu TSI a informace z evropské úrovně**

Karel Voldřich (MŽP) informoval, že v rámci TSI projektu byly vyhotoveny 2 studie - 1. zaměřená na cílovou skupinu a dopad ETS II na ni a 2. modelace dopadů z vybraných zpracovávaných opatření. Na Platformě SKF budou výstupy ze studií prezentovány.

#### **Bod 5: Další kroky a harmonogram finalizace SKP**

Karel Voldřich (MŽP) představil následující harmonogram finalizace SKP a zdůraznil potřebu veřejné konzultace v průběhu června a odeslání SKP EK v červenci. Následně proběhla diskuze nad formálními náležitostmi přijetí plánu na národní úrovni.

Rostislav Mazal (MMR) doplnil, že u kohezních programů vláda dala mandát na jejich podání.

Jan Kříž (MŽP) uvedl, že na pracovní úrovni bylo s EK předběžně potvrzeno, že v této fázi procesu není formální schválení vládou nutné.

#### **Další plány setkání**

- Pracovní setkání k vyjasnění problematiky poradenství
- Pracovní setkání ke koordinaci opatření v komponentě Budov
- Pracovní setkání k nastavení implementační struktury
- 23.5. Pracovní jednání se zástupci EK k opatřením v gesci MMR

#### **Seznam příloh zápisu z 5. setkání mezirezortní PS SKF:**

Příloha č. 1: prezentace MŽP

Zapsala: Helena Staňková

V Praze dne 14. května 2025