

Brno dne 8. ledna 2026

Č. j.: MZP/2025/240/1546

Sp. zn.: ZN/MZP/2025/240/209

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen MŽP), jako správní orgán příslušný podle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 148/2023 Sb.), k vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále též JES) vydává na žádost **ČEPS, a. s., IČO 257 02 556, se sídlem Praha, Elektrárenská 774/2**, v zastoupení ČEPS Invest, a. s., IČO 246 70 111, se sídlem tamtéž (dále stavebník nebo žadatel), ze dne 27.06.2025, k záměru „*Vedení 400 kV V406/407, Kočín – Mírovka, lokální změny trasy vedení, lokalita st. č. 1*“, na pozemcích parc. č. 170/8, 170/21, 170/67, 170/71, 170/72, 170/73, 170/74, 170/75, 183/31, 183/39, 183/40, 183/41, 183/42, 183/43, 183/44, 183/45, 183/52, 183/64, 183/65, 183/66 a 183/67, vše v k. ú. Kočín (dále také záměr), podle projektové dokumentace zpracované ELEKTROTRANS a.s., IČO 256 55 558, se sídlem Praha, Kačírkova 982/4 (hlavní projektant: Ing. Luděk Krba, ČKAIT – 1005721, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb), stupeň: DSpP, datum: 17.02.2025, v poslední verzi vložené do portálu stavební správy – číslo záměru: Z/2025/69442, ID dokumentace: SR00X0138MOO (dále jen projektová dokumentace), podle § 6 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., ve spojení s § 12 odst. 2 a § 83 odst. 8 písm. f) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), s § 104 odst. 3 a 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 254/2001 Sb.), s § 146 odst. 3 a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 541/2020 Sb.), a s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), toto

S O U H L A S N É J E D N O T N É E N V I R O N M E N T Á L N Í S T A N O V I S K O .

I.

Záměr „Vedení 400 kV V406/407, Kočín – Mírovka, lokální změny trasy vedení, lokalita st. č. 1“ je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný.

II.

a) V souladu s § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. se uděluje souhlas se zásahem do krajinného rázu, a to bez stanovení podmínek.

- b) V souladu s § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. se vydává souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu, a to bez stanovení podmínek.**
- c) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb. se vydává souhlasné závazné stanovisko k odstranění stavby z hlediska nakládání s odpady bez stanovení podmínek.**
- d) V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb. se vydává souhlasné vyjádření ke změně dokončené stavby z hlediska nakládání s odpady.**

Toto JES se vydává namísto následujících správních úkonů:

- souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.,
- závazného stanoviska podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb.,
- závazného stanoviska podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb.
- a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb.

O d ů v o d n ě n í

Dne 27.06.2025 obdrželo MŽP žádost stavebníka o vydání JES k výše uvedenému záměru, který podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 283/2021 Sb.), a z tohoto důvodu se k němu namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb. vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Příslušnost MŽP k vydání JES podle § 12 písm. b) zákona č. 148/2023 Sb. je dána skutečností, že předmětný záměr představuje lokální změnu dlouhodobě připravované liniové stavby nového dvojitého nadzemního vedení s přenosovým napětím 400 kV o celkové délce cca 121 km, které propojí transformovnu (TR) Kočín umístěnou poblíž jaderné elektrárny Temelín s TR Mírovka umístěnou v Kraji Vysočina, a to s názvem „V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“. Podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v tehdy platném znění, bylo Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k této liniové stavbě vydáno dne 26.04.2011 tzv. „*stanovisko EIA*“. Podle článku II. bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., k ověření souladu obsahu uvedeného stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, bylo poté dne 16.05.2016 vydáno závazné stanovisko s podmínkami pro navazující řízení (jeho platnost byla později prodloužena). Souhlasné závazné stanovisko EIA je (včetně podkladů) dostupné na https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP281 .

Ministerstvo pro místní rozvoj pak pro stavbu „*V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV*“ vydalo dne 20.02.2024 územní rozhodnutí č. j. MMR-11516/2024-83 (MMR-5406/2016-83), které po zamítnutí rozkladu (rozhodnutím ministra č. j. MMR-55291/2024-31 ze dne 04.09.2024) nabylo dne 19.09.2024 právní moci (dále jen územní rozhodnutí). Pravomocné územní rozhodnutí (vydané na základě starší právní úpravy) stavebníka opravňuje i k realizaci stavby (je v něm výslovně uvedeno, že stavební řízení se nevede, když záměr nevyžaduje ani ohlášení).

Celá liniová stavba je současně vybranou stavbou energetické infrastruktury podle § 1 odst. 4 písm. a) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, výslovně uvedenou v bodě 5. přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Změna spočívá v drobné lokální úpravě zaústění vedení V406/407 a V474 do nově vybudovaných polí rozšířené a rekonstruované rozvodny 400 kV v TR Kočín. Záměr je situován na zemědělsky

obdělávaných pozemcích, mimo zastavěné území obce Temelín. V první řadě jde o dílčí změnu povolené trasy zaústění nového vedení V406/407 do rozvodny v TR Kočín, spočívající v posunu polohy stožárového místa č. 1 (směrem ke st. č. 2 o 15,75 m) a v navýšení kotevního st. č. 1 (z 49,9 m na 51,9 m). Záměr zahrnuje i přeložku části trasy stávajícího vedení V474 v úseku st. č. 502 – TR Kočín (stávající stožár ozn. č. I a vedení od st. č. 502, který zůstane na stávajícím místě, bude demontováno); v nové trase budou postaveny *dva nové stožáry* – st. č. 601 o výšce 51,9 m a st. č. 602 o výšce 44,0 m) a dále zdvojení vedení V474 v úseku st. č. 602 – TR Kočín, kdy mezi st. č. 502 a 602 bude instalován pouze systém V474 a mezi st. č. 602 a TR Kočín budou instalovány dva systémy V474/833. Řešený záměr představuje změnu již povoleného záměru nové liniové stavby, resp. v případě úprav stávajícího vedení V474 změnu dokončené stavby.

Žádost o JES obsahuje mj. platný **odkaz na projektovou dokumentaci záměru vloženou do portálu stavební správy** (dostupného na <https://portal.stavebnisprava.gov.cz>). Stavebník k žádosti (vedle plné moci a pověření k zastupování) připojil následující dokumenty:

1. „*Lokální změny trasy vedení a jejich vliv na krajinný ráz*“ – zpracovatel Mgr. et Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, datum: 12.03.2025, verze 10, el.podpis 2025.05.01 (dále jen posudek).
2. „*Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.*“ – zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar, autorizovaná osoba, v Karlových Varech dne 30.03.2025.

Prostudováním žádosti MŽP zjistilo, že tato neobsahuje všechny náležitosti ve smyslu § 3 zákona č. 148/2023 Sb., ve spojení se zákonem č. 114/1992 Sb., zákonem č. 254/2001 Sb. a zákonem č. 541/2020 Sb., resp. trpí též jinými vadami ve smyslu § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., proto stavebníka připsím ze dne 15.07.2025 vyzvalo k odstranění identifikovaných nedostatků. Žádost byla postupně **doplňována** ve dnech 22.07.2025, 27.08.2025, 19.09.2025, 29.09.2025, 17.10.2025, 29.10.2025 a nakonec dne 12.11.2025, kdy **doložením aktualizace „Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.“ – zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar, autorizovaná osoba, s datem 31.10.2025** (dále jen aktualizované hodnocení), byly nedostatky žádosti o JES odstraněny.

Vedle výše uvedeného MŽP při vydání JES vycházelo i z dalších, relevantních správních úkonů, vydaných v minulosti k projektové dokumentaci celé liniové stavby „*V406/V407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV*“, resp. vydaných aktuálně k nyní řešenému záměru lokální změny:

- vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – č. j. MZP/2025/710/764 ze dne 28.04.2025 – vydané z pozice ústředního správního úřadu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,
- stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 57507/2025 ze dne 07.05.2025 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. – záměr lokální změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí na území Jihočeského kraje,
- vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 72683/2025 ze dne 18.06.2025 – záměr lokální změny nepodléhá zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.,
- závazné stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina č. j. KUJI 16556/2016 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 13.04.2016 – souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 334/1992 Sb.), pro účely realizace celé liniové stavby, ve znění závazného stanoviska č. j. KUJI 80207/2019 OZPZ 3007/2015 Go ze dne 15.10.2019 (o změně č. 1 podmínek souhlasu s odnětím půdy ze ZPF), jakož i závazného stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, č. j. MZP/2022/560/1712 ze dne 11.11.2022,

vydaného podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb. z pozice nadřízeného správního orgánu (dále jen souhlas s odnětím půdy ze ZPF),

- rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 150938/2016/OZZL vydané dne 06.12.2016 (v právní moci od 10.01.2017) – povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) podle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. (vydané pro část trasy liniové stavby vedenou na území Jihočeského kraje)
- a přípis Povodí Vltavy, státní podnik, zn. PVL-11354/2025/410 ze dne 20.03.2025, jímž bylo k záměru lokální změny vydáno stanovisko příslušného správce povodí a současně vyjádření správce drobného vodního toku – Malešický potok IDVT 10244798.

Dopisem ze dne 10.09.2025 byla o podané žádosti o JES k záměru „*Vedení 400 kV V406/407, Kočín – Mírovka, lokální změny trasy vedení, lokalita st. č. 1*“, informována občanská sdružení (na základě jejich žádostí, evidovaných u MŽP ve smyslu § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Součástí žádosti o JES byla i žádost o další změnu souhlasu s odnětím půdy ze ZPF, v souvislosti s navrženým záměrem. Podle názoru MŽP, opírajícího se mj. o § 21 odst. 4, ve spojení s § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., mají-li být změněny podmínky souhlasu vydaného podle § 9 odst. 8 tohoto zákona (formou závazného stanoviska, před účinností zákona č. 148/2023 Sb.), potřebná změna souhlasu nebude integrována do JES. Příslušnost ke změně podmínek vydaného souhlasu s odnětím půdy ze ZPF vyplývá v řešeném případě z § 17a písm. c), ve spojení s § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. V daném kontextu MŽP žádost stavebníka v této části postoupilo k přímému vyřízení formou změnového závazného stanoviska Krajskému úřadu Kraje Vysočina jako věcně a místně příslušnému orgánu ochrany ZPF, usnesením poznamenaným do spisu dne 14.11.2025 (§ 12 zákona č. 500/2004 Sb.), a žadatele o svém postupu vyrozumělo.

MŽP žádost posoudilo z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb. do JES integrovány, se závěrem, že **s výjimkou změny souhlasu s odnětím půdy ze ZPF řešené samostatně Krajským úřadem Kraje Vysočina, bez jejíhož vydání není možné záměr podle zákona č. 283/2021 Sb. povolit**, řešená lokální změna nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto JES. Na základě předložené žádosti pak MŽP dospělo k závěru, že záměr je možno ve vztahu ke všem zbývajícím zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a proto vydalo toto souhlasné JES.

A. Posouzení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.

Jak je v aktualizovaném hodnocení uvedeno, realizace lokální změny nadzemního vedení 400 kV bude obnášet (vedle prvotní demontáže) především budování základů pro nové stožárové konstrukce na zemědělských pozemcích, při němž dojde k odstranění a transportu zeminy a vegetačního krytu. K tomuto je nezbytné získat (lokální změně odpovídající) změnu souhlasu s odnětím půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb. (v podrobnostech viz předchozí odstavce).

Lokální změna se nedotýká významných krajinných prvků (VKP), ani naruší ekologickou stabilitu vzdálenějších VKP (§ 3 odst. 1 písm. b), ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.). V zájmovém území nerostou žádné památné stromy, tudíž nebudou záměrem ohroženy (§ 46 zákona č. 114/1992 Sb.). Záměr se také nenachází blíže než 30 m od hranice pozemku určeného k plnění funkce lesa. Lokální změnou nebude ovlivněno žádné zvláště chráněné území (ZCHÚ).

Podle aktualizovaného hodnocení záměr nadzemní částí vedení přetíná zapojené porosty rostoucí podél příjezdové komunikace do rozvodny v TR Kočín, nicméně jde o porosty do výšky 3 m, které nebrání jeho realizaci a ani podle energetického zákona není nutné jejich mýcení. Lokální změna nadzemního vedení tak sice nevyžaduje žádné kácení dřevin, avšak před provedením celé liniové stavby „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ v délce cca 121 km (která je již

povolena a není vlastním předmětem záměru, k němuž je JES vydáváno), je stavebník povinen opatřit si od příslušných obecních a městských úřadů povolení k záměrem celé liniové stavby vyvolanému **kácení dřevin** rostoucích mimo les v souladu s § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (MŽP je z jiné úřední činnosti známo, že některé z předmětných žádostí jsou již administrovány).

V rámci **vyhodnocení zásahu do krajinného rázu** vycházelo MŽP především z následujících zjištění a skutečností: Podle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je krajinný ráz, kterým se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Nástrojem k ochraně tohoto právního institutu je vydávání souhlasu k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz. Z těchto činností je pak v zákoně zdůrazněno umísťování a povolování staveb.

Aby mohl orgán ochrany přírody souhlas udělit, musí nejprve posoudit dvě dílčí otázky. Za první, může-li posuzovaná činnost snížit, resp. změnit krajinný ráz (zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti). A za druhé, pokud je odpověď na první otázku kladná, jestli taková změna či snížení nevylučují zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant krajiny a harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska dotčení krajinného rázu byla celá liniová stavba projednána s příslušnými orgány ochrany přírody na základě tehdy vypracovaného krajinářského projektu (i v intencích závěrů rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 125/2015 - 75 ze dne 09.05.2016, dostupného na www.nssoud.cz), kdy všechny dotčené orgány shledaly zásah za únosný a vydaly souhlasná závazná stanoviska za podmínek ke zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz, které byly stavebním úřadem převzaty do výrokové části územního rozhodnutí.

Nyní je v posudku lokální změna hodnocena vůči zjištěním předcházejících hodnocení vlivu celé liniové stavby na krajinný ráz, zvláště (v něm blíže identifikované) aktualizaci ze dne 28.8.2018.

Lokální změna trasy vedení je situována do prostoru v blízkosti stávající TR Kočín, kde se v kontextu ostatních, četných stožárů celé řady zaústěných vedení projeví jenom při znalosti předchozího stavu. Budou instalovány stožáry typové řady DUNAJ. Navrhovaný posun a navýšení st. č. 1 u vedení V406/407 a doplnění stožárů č. 601 a 602 (2 kotevní stožáry) v nové trase vedení V474/833 změny vliv identifikovaný v předcházejícím hodnocení vlivu celé liniové stavby na krajinný ráz místa zanedbatelně.

V daném místě jde o kulturní krajinu bez významných hodnot. V konvenčně využívané mozaice intenzivně využívané zemědělské krajiny byl její obraz snížen již existující stavbou TR Kočín a jejím předpolím a dominantním objektem JE Temelín (území je vizuálně kontaktní především s rozvodnou v TR Kočín). Její krajinářská hodnota tedy byla již v minulosti významně snížena. Vzhledem k malému rozsahu záměru a ke stávající značné prostorové hmotě vedení bude změna oproti původnímu návrhu působit nepatrně (do celkového obrazu transformovny se promítne jen minimálně) a nedojde k významnějším dodatečným vlivům. Změnou nejsou dotčeny hodnoty krajinného rázu nad rámec předchozích hodnocení (k odsouhlasení fatální změny v harmonickém měřítku a ve vztazích v krajině došlo již prostřednictvím pravomocného územního rozhodnutí). Změna krajinného rázu je v důsledku této lokální změny fakticky naprosto zanedbatelná.

Lze konstatovat, že toto nepatrné dotčení krajinného rázu nevyvolá změnu, jež by dále snížila či změnila jeho estetickou či přírodní hodnotu. Zásah nebude působit negativně ani vůči zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahům v krajině, proto je **souhlas** ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. **udělen bez stanovení podmínek**.

Ke stavbě „V406/407 Kočín – Mírovka, nové vedení 400 kV“ je vydáno **rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje č. j. KUJCK 150938/2016/OZZL ze dne 06.12.2016 – povolení výjimek ze zákazů u ZCHD podle § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb.** Vzhledem k těsné vazbě celé liniové stavby a její lokální změny MŽP konstatuje, že citované rozhodnutí, včetně jeho podmínek, je platné (využitelné) i pro tento záměr, a není žádoucí správní úkon podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. nanovo v rámci JES nahrazovat. Lokální změna nevyvolá žádnou změnu v dotčení zvláště chráněných druhů a další duplicita k podmínkám pravomocně stanoveným v rozhodnutí krajského úřadu nebo v územním rozhodnutí (na základě procesu EIA) by mohla naopak jen komplikovat jejich vymahatelnost.

Aktualizované hodnocení připouští nad rámec vydaných výjimek jen dotčení ZCHD čmeláků rodu *Bombus spp.* Jak MŽP ověřilo, předmětné stožáry č. 1, 601 a 602 budou vystavěny na částech pozemků v k. ú. Kočín, které aktuálně představují intenzivně zemědělsky obhospodařovanou ornou půdu. V rámci rozsáhlého lánu polí na dotčených místech je přezimování čmeláčích matek (zbytek roje každoročně na podzim odumírá) prakticky vyloučeno. Za dodržení shora zmíněného rozhodnutí krajského úřadu (zejm. podmínky č. 11), jakož i dalších podmínek vztahujících se k přírodním fenoménům (převzatých do územního rozhodnutí) fakticky nedojde k nedovolenému ani škodlivému dotčení ZCHD čmeláků rodu *Bombus spp.*, ba naopak (vytvoření xerothermních společenstev otevřených trávníků s krátkostébelnou vegetací, nižší vegetací a bez dřevin v rámci realizovaných kompenzačních opatření). Z těchto důvodů není pro lokální změnu vedení vydání další výjimky ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb. opodstatněné.

V důsledku lokální změny nedojde ke změně v dotčení ptáků významné z hlediska cílů Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů tak, aby bylo nutné v tomto směru revokovat pravomocné územní rozhodnutí. Odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. není zapotřebí stanovit (uplatnění podmínek stanovených výše uvedeným rozhodnutím krajského úřadu, resp. územním rozhodnutím je dostačující). Záměr se týká nadzemního vedení 400 kV spadajícího do kategorie vedení zvláště vysokého napětí, umístěného mimo rizikové lokality (z hlediska zraňování či úhynu ptáků v důsledku kolizí s vodiči), kde je mj. i vzhledem k větším přeskokovým vzdálenostem možnost usmrcení ptáků elektrickým proudem relativně nízká. Ve výše citovaném rozhodnutí krajského úřadu je navíc v tomto kontextu stanovena podmínka: „7. Celé vedení bude konstrukčně zabezpečeno proti zranění ptáků elektrickým proudem.“

MŽP posoudilo záměr na základě všech výše uvedených, doložených podkladů a dospělo k závěru, že tento není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., a uděluje souhlas se zásahem do krajinného rázu bez stanovení dalších podmínek.

B. Posouzení z hlediska zákona č. 254/2001 Sb.

Lokální změna se dle Souhrnné technické zprávy (STZ) projektové dokumentace změnou trasy dotýká zájmů chráněných vodním zákonem hlavně ve směru, že nadzemní vedení, která ústí do rozvodny, křižují drobný vodní tok – Malešický potok IDVT 10244798 – cca 100 m od stožáru č. 1. Dotčená lokalita leží mimo ochranná pásma vodních zdrojů, žádný stožár se nenachází v záplavovém území, ani není umístěn v blízkosti jiného vodního toku nebo jeho břehové hrany. Vlastní nadzemní vedení nebude produkovat dešťové ani splaškové vody. Nové stožáry budou mít ocelovou mřížovanou stožárovou konstrukci, kdy i v případě krátkodobého zatopení nedojde k podstatnějšímu zhoršení odtokových poměrů v území. Každý stožár má v rozích 4 betonové patkové základy. Terén v bezprostředním okolí těchto patek, stejně jako terén uvnitř stožárové konstrukce, bude vysvahován tak, aby z těchto prostor co nejlépe odtékala dešťová voda. Tato tvrzení odpovídají konzistentně dokladovému materiálu v celém jeho rozsahu.

Při hodnocení záměru podle zákona č. 254/2001 Sb. vycházelo MŽP také z výše uvedeného stanoviska správce povodí, resp. vyjádření správce toku, kterým je Povodí Vltavy, státní podnik. V této listině uváděné podmínky většinou přímo vyplývají ze závazných předpisů a nadto byly zapracovány do projektové dokumentace (str. 24–25 STZ). Záměr je technicky zdůvodněný předloženými doklady a vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci se dá předpokládat, že nebude mít vliv na stav vodního útvaru, tj. bude dodržen požadavek vyplývající z § 104 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., aby *„provedení záměru nemohlo vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody“*.

MŽP posoudilo záměr na základě předložené projektové dokumentace se závěrem, že tento **není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a v souladu s § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. vydává souhlasné závazné stanovisko vodoprávního úřadu bez stanovení dalších podmínek.**

C. Posouzení z hlediska zákona č. 541/2020 Sb.

Na úseku odpadového hospodářství je v rámci JES integrováno závazné stanovisko k odstranění stavby podléhajícímu povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití (§ 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb.) a vyjádření ke změně dokončené stavby z hlediska nakládání s odpady (§ 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb.).

Z projektové dokumentace MŽP ve smyslu § 146 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb. shledalo, že záměr bude realizován v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství a rozsah a způsob provedení prací v rámci realizovaného záměru nevyžaduje stanovení podmínek, které by zajistily ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství.

V STZ jsou popsány odpady vznikající při stavbě záměru. Bude provedena demolice stávajícího stožáru a demontáž části nadzemního vedení (betonový základ bude odvezen na skládku). Během stavby budou vznikat také výkopové zeminy. Část výkopové zeminy, jež nebude použita v místě stavby, bude odvážena na skládku. Odpady vznikající po dokončení stavby, resp. během provozu se nepředpokládají.

Vyprodukované odpady budou v rámci stavby tříděny dle druhu a kategorie, přičemž zhotovitel stavby bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 zákona č. 541/2020 Sb. V tomto ohledu MŽP upozorňuje, že podle § 15 odst. 2 písm. c) citovaného zákona je původce odpadu povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, který sám nezpracuje, mít předání podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb. v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem. Dále je podle § 15 odst. 2 písm. f) zákona č. 541/2020 Sb. nezbytné *„při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace“*. Uvedené je konkrétněji rozvedeno v § 42, ve spojení s přílohou č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 273/2021 Sb.), s důrazem na předcházení vzniku odpadů, oddělené soustředování a recyklaci.

Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů, žadatel bude uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., a to po celou dobu stavby. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby osobám oprávněným k provozování zařízení k nakládání s odpady se budou zakládat do stavební dokumentace.

Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.

V této souvislosti je vhodné upozornit, že stavebník bude podle § 93a zákona č. 541/2020 Sb. povinen neprodleně zaslat MŽP doklady prokazující mj., že s veškerými odpady bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství. Dokladem prokazujícím správné naložení s odpady bude potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad podle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb. převzalo (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. Čestné prohlášení stavebníka nebo zhotovitele stavby (původce) nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.

Rozhodujícím okamžikem, po němž má stavebník povinnost podle § 93a zákona č. 541/2020 Sb. splnit, je ukončení stavebních prací na daném záměru.

Závěr:

MŽP vyhodnotilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb. součástí JES, a na základě vlastního posouzení dospělo k závěru, že záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto JES a příslušné změny souhlasu s odnětím půdy ze ZPF podle § 10 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., k jejímuž vydání je nyní příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, **nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu na základě uvedeného ustanovení.**

Záměr byl posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech zájmů na úseku ochrany životního prostředí. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti a v projektové dokumentaci lze konstatovat, že se záměr nedotkne žádného z chráněných zájmů způsobem, který by byl v rozporu s výše citovanými složkovými právními předpisy, a proto lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost stavebníka prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona č. 148/2023 Sb.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska> .

P o u č e n í

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb. není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat, resp. podat rozklad. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona č. 148/2023 Sb. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to postupem podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb.

Otisk úředního razítka

RNDr. Miroslav Rokos
ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Obdrží zplnomocněný zástupce žadatele:

- ČEPS Invest, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, ID DS: 8wip4pd

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

- Obec Temelín, 373 01 Temelín 104, ID DS: tsmb3jy

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

- Dopravní a energetický stavební úřad, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, ID DS: 7mnrnuu
- Městský úřad Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou, ID DS: tn8b4c3
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, ID DS: kdib3rr
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, ID DS: ksab3eu (orgán ochrany ZPF)