

Brno dne 17. prosince 2025
Vyřizuje: Mgr. Ludmila Řezníčková
Čj.: MZP/2025/240/728
Sp. zn.: ZN/MZP/2025/240/111

Z Á V A Z N Ě S T A N O V I S K O

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění (dále jen „ZJES“)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, (dále též „ministerstvo“) jako věcně a místně příslušný orgán státní správy pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále též „JES“) podle ustanovení § 12 písm. b) ZJES **na základě žádosti** společnosti Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234 zastoupené na základě plné moci společností SUDOP BRNO, spol. s r.o. se sídlem Kounicova 26, 602 00 Brno, IČO 44960417 (dále jen „žadatel“) podané dne 20.03.2025, evidované pod č. j. MZP/2025/240/728 **o vydání JES** k záměru „**Modernizace trati Brno - Přerov, 2.stavba Blažovice - Vyškov**“ (dále též „záměr“), jehož hlavním cílem je zdvoukolejnění stávající jednokolejné (elektrizované) železniční tratě a její výrazná modernizace, kdy bude dosažena třída zatížitelnosti D4 a prostorová průchodnost tratě podle ložné míry UIC GC na katastrálních územích: *Pozořice, Sivice, Křenovice u Slavkova, Slavkov u Brna, Šlapanice u Brna, Ponětovice, Jiříkovice, Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Čechyně, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Luleč, Drnovice u Vyškova, Vyškov, Hrušovany u Brna a Unkovice*; dle projektové dokumentace datované říjen 2024 zpracované společností SUDOP BRNO, spol. s r.o. Kounicova 26, 602 00 Brno, IČO 44960417, hlavní projektant Ing. Radoslav Molák, ID PD: SR00X01D8YVN (dále též „projektová dokumentace“)

vydává

v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“) a dále dle ustanovení § 4 odst. 2, § 5 odst. 1, § 8, odst. 1, § 9 odst. 1, § 12 odst. 2 a § 56 odst. 1 a odst. 2 ve spojení s ustanovením § 83 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „ZOPK“); ustanovení § 14 odst. 2 a 3, § 16 a § 17 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění (dále též „lesní zákon“); ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) a § 17 odst. 7 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění (dále též „vodní zákon“) a ustanovení § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále též „zákon o odpadech“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, 2.stavba Blažovice – Vyškov“

JE PŘÍPUSTNÝ

z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí za podmínek uvedených v jednotlivých výrokových bodech tohoto závazného stanoviska.

Toto jednotné environmentální stanovisko je vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK a rozhodnutí o uložení provedení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1 ZOPK
2. Rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 ZOPK
3. Souhlas s trvalým odnětím z PUPFL podle ustanovení § 16 lesního zákona
4. Souhlas s dočasným odnětím z PUPFL podle ustanovení § 16 lesního zákona
5. Souhlas k dotčení vodních toků jako významných krajinných prvků (dále též „VKP“) ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 ZOPK
6. Stanovení závazných podmínek na ochranu rostlin a živočichů z důvodu zničení ekosystémů ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 ZOPK
7. Souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK
8. Závazné stanovisko k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 metrů od hranice lesa podle § 14 odst. 2 ve spojení s § 14 odst. 3 lesního zákona
9. Souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona
10. Závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 zákona o odpadech

I.

A. **Ministerstvo souhlasí** ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 ZOPK **s povolením kácení dřevin rostoucích mimo les** tvořících v právním slova smyslu vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále též „Vyhláška 189/2013 Sb.“) zapojené porosty (souvislé plochy přesahující 40 m²) v počtu 343 ploch o celkové výměře 45,3413 ha a 1047 dřevin rostoucích mimo les s obvodem kmene nad 80 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí na pozemcích v k.ú. Blažovice, Křenovice u Slavkova, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Čechyně, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Drnovice u Vyškova, Luleč, Vyškov, Unkovice, Hrušovany u Brna, Pozořice a Sívce podle výše uvedené projektové dokumentace a z ní zejména odborného materiálu „B.6.9 Dendrologický průzkum“. S kácením dřevin se nepočítá v k.ú. Jiříkovice, Ponětovice a Šlapanice u Brna. Druhy a počty kácených dřevin jsou uvedeny v příloze 1 a příloze 2, které jsou nedílnou přílohou tohoto JES. Kácení lze provést za následujících podmínek:

1. Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedeného záměru.
2. Kácení bude realizováno v období od 01.09. do 15.03. běžného roku.
3. V případě kácení invazních nepůvodních druhů (dále „IND“) dřevin, zejm. druhu pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), javor jasolistý (*Acer negundo* L.) budou jejich pařezy (oddenkové části), vč. veškerého kořenového systému odstraněny (ponechány na suchém místě k vyschnutí, následnému seštěpkování, spálení, příp. jiné využití), přičemž tyto nesmí být přehrnuty zeminou takovým způsobem, aby došlo k jejich výmladnosti resp. zmlazení.

- B. **Ministerstvo souhlasí** ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 ZOPK **s uložením provedení náhradní výsadby** jako kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácení (odstraněním) shora uvedených dřevin tak, jak je uvedeno v rámci stavebního objektu SO 00-96-01 Náhradní výsadba dle přílohy 3 tohoto JES, která je nedílnou součástí tohoto JES. V rámci realizace náhradních výsadeb bude v celé trase dráhy v přiměřeném množství ponechána přirozená obnova ořešáků královských, za účelem samovolné obnovy potravních biotopů především veverky obecné a jiných živočišných druhů.

II.

- A) **Ministerstvo souhlasí s povolením výjimky ze základních podmínek ochrany uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK podle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK** konkrétně z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, tj. škodlivě a nedovoleně zasahovat do přirozeného vývoje jedinců (populace) zvláště chráněných druhů („ZCHD“) živočichů zařazených dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK (dále též „Vyhláška 395/1992 Sb.“), do kategorie ohrožených („O“) či silně ohrožených („SO“) následujících druhů:

1. ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – [O, Příloha IVa) Směrnice Rady 92/43/ES, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SR 92/43/EHS“)],
2. užovka hladká (*Coronella austriaca*) – [SO, SR 92/43/EHS, Příloha IVa)],
3. ťuhák obecný (*Lanius collurio*) - Příloha I Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SEPR 2009/147/ES“),
4. strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) [O, SEPR 2009/147/ES - Příloha I],
5. moták pochop (*Circus aeruginosus*) [O, SEPR 2009/147/ES - Příloha I]
6. koroptev polní (*Perdix perdix*) [O, SEPR 2009/147/ES - Příloha II A a III A],

přičemž v případě jedinců ještěrek a užovky hladké (1. a 2.) dojde prostřednictvím ekologického dozoru, tj. osoby k tomu zjednané odborně způsobilé a kvalifikované (dále též „ekodozor“) bezprostředně před zahájením zemních prací k jejich rušení, odchytu a následnému transferu do okolních biotopů vhodných k jejich zazimování. Termín je vždy do konce září běžného roku. V dalším období budou tyto práce dle potřeby prováděny až do ukončení stavebních prací. Realizací stavební části záměru dojde ke zničení stávajících biotopů všech dotčených ZCHD. Po 15.březnu běžného roku (v zimním období dojde k odstranění travin, keřů a jiných dřevin, snížení hnízdních možností, resp. narušování půdy či jiných stanovišť), který bude následovat po zahájení zemních prací, bude v případě všech ZCHD (1. až 5.) docházet toliko k jejich neúmyslnému rušení ve smyslu SEPR 2009/147/ES resp. SR 92/43/EHS, a to v důsledku ztráty částí jejich dřívějších biotopů.

K povolení této výjimky se vztahuje dle ustanovení § 56 odst. 6 (věta první) ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK, počínaje okamžikem zahájení realizace záměru, povinnost provádění namátkových kontrol ministerstva ohledně dodržování povolené výjimky a k tomu stanovených podmínek. A dále dle ustanovení § 56 odst. 6 (věta druhá) ZOPK ve vazbě na § 5b odst. 5 téhož zákona se žadateli zdůrazňuje zákonná povinnost nahlásit ministerstvu všechny zásahy, které byly na podkladě povolení této výjimky uplatněny. Termín: vždy do 31.12. každého roku, kdy probíhala realizace záměru.

- B) **Ministerstvo souhlasí s povolením výjimky ze základních podmínek ochrany uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK podle ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK**, tj.

škodlivě či nedovoleně zasahovat do přirozeného vývoje následujících jedinců či rodů (populací) ZCHD živočichů:

7. čmeláci rodu *Bombus* spp. [O],
8. mravenci rodu *Formica* spp. [O],
9. ropucha obecná (*Bufo bufo*) [O],
10. užovka obojková (*Natrix natrix*) [O],
11. slepýš křehký (*Anguis fragilis*) [SO],
12. ůhýk šedý (*Lanius excubitor*) [O],
13. bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) [O],
14. bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) [O],
15. krahujec obecný (*Accipiter nisus*) [SO],
16. krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) [SO],
17. veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) [O],

přičemž v případě sídel mravenců (celá mraveniště) a matek čmeláků s rojem (náhradní čmelíny), jedinců ropuchy obecné, užovky obojkové a slepýše křehkého (6. až 10.) dojde bezprostředně před zahájením zemních prací k jejich rušení, když prostřednictvím ekodozoru bude realizován jejich odchyt a následný transfer do okolních biotopů vhodných k zazimování, a to nejpozději do konce září běžného roku. V dalším období budou tyto práce dle potřeby (tj. v případě výskytu ZCHD) průběžně prováděny až do ukončení stavebních prací. Realizací stavební části záměru dojde ke zničení stávajících biotopů všech dotčených ZCHD. V období po 15.03. běžného roku (v zimním období dojde k odstranění travin, keřů a jiných dřevin, snížení hnízdních možností, resp. narušování půdy či jiných stanovišť) následujícím po zahájení zemních pracích, bude v případě všech ZCHD (6. až 16.) docházet toliko k jejich neúmyslnému rušení, a to v důsledku ztráty jejich dřívějších biotopů. U jedinců ZCHD mravenců a čmeláků se nelze vyhnout ani jejich neúmyslnému zraňování, popř. usmrcování (nikoliv ničení funkčních mravenišť či sídel čmeláků).

K povolení obou výše uvedených výjimek A) a B) podle § 56 ZOPK se ve smyslu ustanovení § 83 odst. 7 ZOPK k zabezpečení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny stanovují následující podmínky:

1. Realizace Záměru bude prováděna za přítomnosti ekodozoru, disponující potřebnými znalostmi, zkušenostmi a prostředky k provádění biomonitoringu, přijetí operativních opatření, zajištění včasného i úspěšného transferu stavbou dotčených druhů do náhradních lokalit v okolí záměru a s oprávněním zastavit provádění činnosti už v případě pouhé hrozby nedodržení podmínek tohoto rozhodnutí. Ekodozor vymezí aktuální biotopy ZCHD a také operativně rozhodne o potřebě transferu shora uvedených ZCHD – zejm. 1, 2., 7. až 11., popř. i obecně chráněných druhů, do náhradních lokalit. Cílem průběžně prováděného biomonitoringu bude kontrola dodržování ZOPK a všech shora stanovených podmínek realizace záměru kvůli zabezpečení ve veřejném zájmu všech ZOPK ochraňovaných fenoménů a s tím souvisejícího vyhodnocování skutečných vlivů prováděných zásahů a činností na jedince a místní populace rostlin a živočichů. O monitoringu, přijatých i realizovaných opatřeních povede ekodozor podrobnou a zároveň vždy aktuální dokumentaci.
2. Informace o ustanovení osoby ekodozoru a doklady prokazující její odbornost budou zaslány ministerstvu minimálně týden před zahájením zemních či stavebních prací záměru.
3. Údaje o okamžiku zahájení realizace záměru s uvedením příslušného data vydání a čísla jednacího příslušného rozhodnutí stavebního úřadu, kterým byla povolena předmětná výjimka, resp. zahájení činnosti ekodozoru, stejně jako ukončení prací, budou ministerstvu

oznámeny nejpozději předcházející pracovní den, a to vždy podáním učiněným do datové schránky ministerstva (ISDS: 9gsaax4).

4. V případě výskytu aktivních hnízd mravenců rodu *Formica* a čmeláků rodu *Bombus* v bezprostředním okolí realizace stavebních prací budou jejich sídla předem zabezpečena tak, aby nedošlo k jejich ohrožení (ZCHD 7. a 8.).
5. Před zahájením zemních prací v rámci biotopů ZCHD v termínu nejpozději do konce září běžného roku, resp. min. v průběhu 30 dnů před prováděním skryvky ornice v jednotlivých lokalitách, bude proveden podrobný monitoring mravenců a čmeláků (ZCHD 7. a 8.). Ještě před zahájením zemních prací a za vhodných podmínek budou nalezená mraveniště, resp. čmeláčí matky umístěné do náhradních čmelínů s následně přilákanou většinou jedinců roje čmeláků, přemístěny do nejbližších vhodných lokalit pro jejich zazimování.
6. V místech nálezů ZCHD (2., 9.-11.) obojživelníků a plazů (funkční VKP a u rybníka Jandovka) budou instalovány provizorní naváděcí bariéry z plné fólie min. výšky 70 cm (max. do 1 m) oddělující vlastní staveniště od lokalit výskytu tak, aby byly funkční po celou dobu provádění stavebních prací a uvedené živočichy naváděly mimo prostor, kde jsou ohrožováni výstavbou či provozem na komunikacích, a to do různých propustků, pod mosty, do břehových porostů, recipientů, vodních toků apod.
7. Před zahájením zemních prací v termínu nejpozději do konce září běžného roku budou v rámci biotopů ZCHD provedeny transfery plazů a obojživelníků (ZCHD 1. až 3. a 9. až 11.) do nejbližší vhodných zbudovaných (viz SO 00-97-02) a náhradních lokalit.
8. V rámci biotopů ZCHD bude skryvka ornice odstraňována v období od 01.09. do 15.10. běžného roku.
9. Kácení dřevin a zemní práce v rámci biotopů ZCHD budou probíhat v období od 01.09. do 15.03. běžného roku.
10. Pokud bude v trase realizovaného záměru před kácením či zahájením zemních prací zjištěn výskyt některého ze tří následujících ZCHD, ekodozor zajistí,
 - a) aby v případě výskytu koroptve polní (*Perdix perdix*) (ZCHD 6) došlo ke konci zimy následujícího roku po zahájení zemních prací, to v rámci dotčené honitby a za využití prostředků investora stavby, k posílení její populace minimálně o dva geneticky vhodné dospělé páry z extenzivního odchovu, které budou ve spolupráci s příslušným honebním společenstvem či mysliveckým sdružením vypuštěny do vhodných lokalit – viz <https://aopk.gov.cz/-/mizeni-koroptve-v-zemedelske-krajine-ukazuje-dokument?redirect=%2F> a <https://www.myslivci-zdetin.cz/file/62/metodika-odchovu-koroptve-polni.pdf>
 - b) aby v případě výskytu ZCHD (13., 14. a 16.) bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) byly shora uvedené škodlivě působící činnosti realizovány až po jejich prokazatelném odletu do zimovišť.
11. V rámci realizace náhradních výsadeb bude v přiměřeném množství ponechána přirozená obnova ořešáků královských, za účelem samovolné obnovy potravních biotopů veverky obecné (ZCHD 17).

III.

A) Ministerstvo souhlasí podle § 16 lesního zákona v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 téhož zákona **s výjimkou ze zákazu využití pozemků určených k plnění funkcí lesa** (dále také „PUPFL“) k účelům odlišným od jejich účelného obhospodařování, a to **ve formě trvalého odnětí části pozemku** parc. č. 4366 v k. ú. Komořany na Moravě a 739/6 v k. ú. Luleč v rozsahu uvedeném v příloze č. 4., která je nedílnou součástí tohoto JES.

V souladu s § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany PUPFL, za kterých se žadateli trvalé odnětí povoluje:

1. Pro určení částí pozemků jsou směrodatné geometrické plány potvrzené Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Kyjov.
2. Žadatel zajistí před zahájením odlesnění řádné vytyčení a vyznačení hranice pozemků nebo jejich částí odňatých k plnění funkcí lesa a dále podmínku, že během realizace záměru a po jeho dokončení **budou zachovány přístupové cesty k PUPFL**.
3. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin a následným pravidelným kontrolám jejich zdravotního stavu po dobu realizace předmětného záměru (*neprodleně o tom bude informovat příslušný orgán státní správy lesa*). Dále provozovatel vyloučí vjezd veškerých motorových vozidel na lesní pozemky včetně otáčení těžké mechanizace na nich.

V souladu s § 17 odst. 1 lesního zákona ministerstvo souhlasí se stanovením povinnosti uhradit poplatek za trvalé odnětí pozemků uvedených v příloze č. 4 **v celkovém rozsahu 255 m²**. Za toto trvalé odnětí bude žadateli stanoven poplatek („OLP“) v souladu s bodem II. Přílohy k lesnímu zákonu dle vzorce „ $OLP = (PP * CD * f) / 0,02$ “ Kč/ha. Výše poplatku za trvalé odnětí PUPFL by v aktuálním roce 2025 činila **12 437,52 Kč** (*přesná výše poplatku bude stanovena podle přílohy k lesnímu zákonu orgánem státní správy lesů /stavebním úřadem/ v rozhodnutí o povolení záměru nebo příslušným ORP /podle změny lesního zákona/*). V souladu s § 17 odst. 5 lesního zákona 40 % poplatku náleží obci, v jejímž katastrálním území k odnětí došlo a 60 % poplatku Státnímu fondu životního prostředí.

- B) **Ministerstvo souhlasí** podle § 16 lesního zákona v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 téhož zákona **s výjimkou ze zákazu využití pozemků určených k plnění funkcí lesa** (dále také „PUPFL“) k účelům odlišným od jejich účelného obhospodařování, **a to ve formě dočasného odnětí** (*v plochách dočasného omezení jsou zahrnuty také plochy trvalého omezení /pro věčná břemena inženýrských sítí/ části pozemku: parc. č. 4366 v k. ú. Komořany na Moravě a 739/6 v k. ú. Luleč - v rozsahu uvedeném v příloze č. 4., která je nedílnou součástí tohoto JES.*

V souladu s § 16 odst. 2 písm. f) lesního zákona se stanovují následující podmínky nezbytné k zajištění ochrany PUPFL, za kterých se žadateli dočasné odnětí povoluje:

1. Pro určení částí pozemků jsou směrodatné geometrické plány potvrzené Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrálním pracovištěm Brno-venkov.
2. Výjimka ze zákazu činností odlišných od účelného obhospodařování lesních pozemků u dočasných odnětí uvedených v příloze č. 4 bude udělen na základě vydaného pravomocného rozhodnutí příslušným stavebním úřadem (*předpokládaná doba dočasného odnětí bude v rozmezí od 04/2026 do 11/2031*) nad 1 rok (*tj. na 5 roků*) a omezení v plochách ochranného pásma.
3. Žadatel zajistí před zahájením odlesnění řádné vytyčení a vyznačení hranice pozemků nebo jejich částí odňatých k plnění funkcí lesa a dále podmínku, že během realizace záměru a po jeho dokončení **budou zachovány přístupové cesty k PUPFL**.
4. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin a následným pravidelným kontrolám jejich zdravotního stavu po dobu realizace předmětného záměru (*neprodleně o tom bude informovat příslušný orgán státní správy lesa*). Zároveň za hranicí dočasného odnětí

PUPFL nebude žadatel umísťovat na lesní pozemky žádné zařízení ani nebude ukládat žádný materiál. Dále provozovatel vyloučí vjezd veškerých motorových vozidel na lesní pozemky včetně otáčení těžké mechanizace na nich.

5. Před uplynutím doby dočasného odnětí (*předpokládaný termín dokončení záměru – 11/2031*) žadatel urychleně provede na odňatých pozemcích půdní úpravy a rekultivace podle předloženého Plánu rekultivace a provedené práce protokolárně předá vlastníkovi pozemku.

V souladu s § 17 odst. 1 lesního zákona ministerstvo souhlasí se stanovením povinnosti uhradit poplatek za dočasné odnětí pozemků uvedených v příloze č. 4 v celkovém rozsahu **221 m²** (*přičemž se jedná o dočasné odnětí nad jeden rok*). V předložených podkladech je stanoven **termín dočasného odnětí lesních pozemků od 04/2026 do 11/2031**. Za toto dočasné odnětí bude žadateli stanoven poplatek („OLP“) v souladu s bodem I. Přílohy k lesnímu zákonu dle vzorce „ $OLP = PP * CD * f$ “ Kč/ha. Výše poplatku za dočasné odnětí za celý kalendářní rok 2025 a výše uvedenou plochu v součtu by činila **215,59 Kč** (*přesná výše poplatku bude stanovena podle přílohy k lesnímu zákonu orgánem státní správy lesů /stavebním úřadem/ v rozhodnutí o povolení záměru příslušným ORP podle změny lesního zákona*). V souladu s § 17 odst. 5 lesního zákona 40 % poplatku náleží – obci, v jejímž katastrálním území k odnětí došlo, a 60 % poplatku – Státnímu fondu životního prostředí.

V souvislosti se stanovením povinnosti uhradit poplatky bude rozhodnutí stavebního úřadu, vydané v následném řízení, po nabytí právní moci zasláno na vědomí příslušnému celnímu úřadu.

IV.

- a) **Ministerstvo uděluje souhlas** ve smyslu § 4 odst. 2 ZOPK k dotčení následujících vodních toků jako významných krajinných prvků (dále též „VKP“) a jejich poškozování v případě VKP, resp. registrovaných VKP, Vážanský potok (km 33,523), Habrovanský potok – VKP 111 (km 34,774), Lulečský potok a jeho bezejmenný přítok – VKP 101 (km 40,503 a km 41,482) a Drnůvka (km 44,656) za splnění podmínky, že při provádění zemních prací bude vhodně minimalizován působený zákal vody tak, aby nedošlo k unášení většího množství plavenin do dolních částí dotčených VKP.
- b) **Ministerstvo stanovuje** ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 ZOPK z důvodů zničení ekosystémů, jejichž jsou součástí obecně chráněného živočišné **tyto závazné podmínky**:
 1. Protihlukové stěny („PHS“), budou instalovány jako trvalé a neprůhledné stavební objekty. V případě využití průhledného materiálu, budou tento ještě před jejich instalací opatřeny z vnější strany povrchovou úpravou (optimálně pískováním s min. 2,5 cm širokými pruhy o osově rozteči max. 12 cm) svislými nebo vodorovnými pruhy.
 2. K dokončení revitalizace všech záborů nahrazujících potenciál biotopů pro obecně chráněné rostliny a živočichy musí dojít před zprovozněním záměru.
- c) **Ministerstvo uděluje souhlas** ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 ZOPK k umístění a povolení stavby záměru, kterým dojde **ke změně krajinného rázu**.
- d) **Ministerstvo** v souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona **souhlasí s dotčením pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa** v katastrálním území (*k. ú.*) Blažovice, Luleč, Drnovice u Vyškova, Komořany na Moravě a Sivice – v rozsahu uvedeném v příloze č. 5., která je nedílnou součástí tohoto JES.

V souladu s lesním zákonem se stanovují následující podmínky, za kterých se žadateli dává souhlas s dotčením pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa:

1. Veškeré stavební činnosti v OP lesa budou prováděny tak , aby prostor přilehlých lesních pozemků byl v co nejmenší míře zasažen, především s ohledem na vzrostlé dřeviny a půdní kryt. Zároveň žadatel zajistí podmínku, že během realizace záměru a po jeho dokončení **budou zachovány přístupové cesty k PUPFL.**
2. Pokud dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin a následným pravidelným kontrolám jejich zdravotního stavu po dobu realizace předmětného záměru (*neprodleně o tom bude informovat příslušný orgán státní správy lesa*). Zároveň za hranicí dotčených pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa nebude žadatel umísťovat na lesní pozemky žádné zařízení ani nebude ukládat žádný materiál. Dále provozovatel vyloučí vjezd veškerých motorových vozidel na lesní pozemky včetně otáčení těžké mechanizace na nich.

e) **Ministerstvo vydává** podle ustanovení § 17, odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona **souhlas** ke stavbám a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, a to s provedením výše uvedeného záměru za splnění následujících podmínek:

1. Stavbou nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě. Bude dodržena ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními, zejména v části 5.2.1.
2. Během celé stavby nesmí dojít ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod, a to zejména znečištěním ropnými látkami, stavebním odpadem a dalšími škodlivinami ze stavebních strojů.
3. Stavební materiál, vzniklé odpady a ani zemina z výkopu nesmí být ukládány do průtočného profilu koryta vodního toku, na břehové hrany, a to až do vzdálenosti 6 m ochranného pásma vodních toků (na levém ani pravém břehu vodního toku). Umístěný materiál musí být zajištěn tak, aby při zvýšených průtocích a srážkách nedošlo k jeho splachování do koryt vodních toků.

f) **Ministerstvo vydává** podle § 146 odst. 3 písm. a) a b) ve spojení s ustanovením § 151 odst. 2 zákona o odpadech **souhlasné závazné stanovisko** k terénním úpravám, odstranění stavby a nakládání s odpady, které se záměrem souvisí, bez stanovení podmínek.

Odůvodnění

1. Průběh řízení:

Ministerstvu, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu byla dne 20.03.2025 (evidována pod č. j. MZP/2025/240/728) doručena žádost o jednotné environmentální stanovisko podle § 2 a § 6 odst. 1 zákona o JES (dále též „žádost“) pro záměr „**Modernizace trati Brno – Přerov, 2.stavba Blažovice – Vyškov**“ (dále jen „záměr“).

Po posouzení obsahu předložené žádosti a jejích příloh shledalo ministerstvo žádost jako neúplnou, a proto vyzvalo podle ustanovení § 3 odst. 3 ZJES žadatele dne 15.05.2025 k doplnění žádosti o podklady, které jsou potřebné k jejímu řádnému posouzení Výzvou k odstranění vad

žádosti o JES, č. j. MZP/2025/240/728. K odstranění zjištěných nedostatků žádosti určilo ministerstvo žadateli lhůtu do 31.08.2025.

Dne 22.07.2025 pod čj. MZP/2025/240/1778 obdrželo ministerstvo přípis nazvaný Doplnění podání. Ministerstvo posoudilo doplněnou žádost, a protože ji opět shledalo jako neúplnou, vyzvalo žadatele o doplnění žádosti druhou Výzvou k odstranění vad žádosti o JES dne 10.09.2025 pod čj. MŽP/2025/240/2184. K odstranění zjištěných nedostatků žádosti určilo ministerstvo žadateli lhůtu do 31.10.2025.

Dne 07.10.2025 obdrželo ministerstvo od žadatele žádost o upřesnění požadavku na doplnění vad žádosti pod čj. MŽP/2025/240/2423. Dále dne 15.10.2025 pod čj. MŽP/2025/240/2467 doplnění stanoviska správce povodí a správce toků a dále dne 24.10. doplnění podání dle výzvy ze dne 10.09.2025.

Dne 11.09.2025 ministerstvo zaslalo spolkům, které požádaly o účastenství v řízeních týkajících se životního prostředí sdělení nazvané Informace o přijetí žádosti o vydání jednotného environmentálního stanoviska pro záměr „Modernizace trati Brno – Přerov, 2.stavba Blažovice - Vyškov“.

K žádosti byly přiloženy následující podklady:

- Plná moc k zastupování společnosti SUDOP BRNO spol. s r.o., se sídlem Kounicova 688/26, 611 23 Brno, IČO 44960417 jako vedoucího společníka společnosti s názvem „Konsorcium SUBO – AFRY – SP pro Brno – Přerov 2“ od společnosti Správa železnic, státní organizace se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, Nové Město, IČO 70994234 datovaná dne 31.01.2024 k jednání s orgány státní správy a samosprávy, se správci sítí a vlastníky nemovitostí pro výše uvedený záměr.
- Seznam dotčených parcel pro výše uvedený záměr
- **Projektová dokumentace záměru v elektronické podobě (OneDrive), později vložena na portál stavebníka pod ID SR00X01D8YVN**
- Hluková studie, leden 2025, zpracovatel Ecological Consulting a.s., Olomouc, odpovědná osoba Bc. Jiří Tuscher a hluková studie zpracovatel Ecological Consulting a.s., Olomouc, odpovědná osoba Mgr. Bc. Rudolf Polášek
- Posouzení vlivu na krajinný ráz, říjen 2018, zpracovatel LÖW & spol.,s.r.o. Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici, odpovědná osoba PaedDr. Pavel Hartl, CSc. A Ing. Eliška Zimová
- Projekt odpadového hospodářství, březen 2025, vypracovaný společností SUDOP BRNO spol. s r.o., odpovědná osoba Mgr. Gabriela Růžicková
- Biologické hodnocení ze dne 04.05.2025 zpracované společností AQ-Service, s.r.o., Malešovice 105, 664 65 Malešovice, odpovědná osoba RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.
- Dendrologický průzkum ze dne 14.05.2025, zpracovaný žadatelem, odpovědná osoba Ing. Petra Hradecká
- Stanovisko EIA a prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivu na životní prostředí a dále žádost o další prodloužení stanoviska EIA ze dne 22.04.2025
- Vyjádření k záměru od Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského ze dne 02.09.2024
- Vyjádření Archeologického ústavu k záměru ze dne 28.08.2024
- Vyjádření správců sítí jsou obsažena v projektové dokumentaci
- Vyjádření správce povodí a správce toků Povodí Moravy s.p. ze dne 10.09.2025, Ing. Lenka Fikarová

2. Rekapitulace:

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), a proto se v souladu s ust. § 2 odst. 1 ZJES k němu vydává toto jednotné environmentální stanovisko, které nahrazuje správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, jak je dále uvedeno.

Příslušnost ministerstva k vydání JES je určena tím, že záměr „**Modernizace trati Brno – Přerov, 2.stavba Blažovice - Vyškov**“ prošel procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV), který byl součástí posuzování vlivu na životní prostředí záměru „Modernizace trati Brno – Přerov, I. etapa Blažovice - Nezamyslice“ pro který vydalo MŽP dne 20. 7. 2010 stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. 58128/ENV/10 (dále také jen „stanovisko EIA“), následně dne 18. 1. 2019 prodloužilo jeho platnost dokumentem č. j. MZP/2018/710/2136 a dne 25. 8. 2021 dokumentem č. j. MZP/2020/710/4730, a to do 20. 7. 2025. Protože se nepodařilo záměr v prodlouženém čase realizovat žadatel požádal dne 22.04.2025 o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Do dnešního dne nebylo o prodloužení stanoviska EIA rozhodnuto. Vzhledem k neměnné situaci, která je v modernizovaném úseku trati záměru, ministerstvo nepředpokládá změnu stanoviska EIA, proto přistoupilo k vydání JES bez konečného prodloužení stanoviska posuzování vlivu na životní prostředí předmětného záměru.

Záměr je součástí elektrizované celostátní dráhy Brno – Přerov č. 300. Modernizace se navrhuje v úseku žst. Blažovice – žst. Vyškov na Moravě. Stavba nové dráhy je umístěna do koridoru stávající železniční trati, avšak díky novému trasování na výrazně vyšší rychlost je umístěna také na nové převážně zemědělské pozemky. Jedná se o stavbu trvalou s účelem užívání pro dopravu. Železniční spojení Brno – Přerov (jehož součástí je i předmětný úsek) je uvedeno v „Rozhodnutí č.884/2004/EC, příloha III“ Evropské unie a patří k přednostním projektům v rámci železniční osy č. 23 „Gdaňsk – Varšava – Brno/Bratislava – Vídeň“. Zároveň se jedná o součást sítě TEN-T (osobní doprava – hlavní, nákladní doprava – globální). Cílem stavby je plné zdvoukolejnění a celková modernizace tratě v délce cca 22 km. Celá trať je nově navržena na návrhovou rychlost $v_{max} = 200$ km/h, které bude dosaženo díky rozsáhlým přeložkám. Na těchto přeložkách dojde mimo jiné k vybudování 3 nových tunelů (ražený dl. 938 m, hloubené dl. 700 m a 278 m) a dále také několik nových rozsáhlých mostních objektů, z nichž nejdelší je délky 633 m. V rámci stavby budou modernizovány čtyři železniční stanice a vybudována jedna nová jako náhrada za opouštěnou železniční stanici Rousínov. Ve všech stanicích bude nově zajištěn bezbariérový přístup na všechna nástupiště. Na trati bude instalováno nejmodernější zabezpečovací zařízení doplněné vlakovým zabezpečovačem ETCS. Součástí stavby je také odstranění všech úrovnových přejezdů a jejich nahrazení mimoúrovňovými kříženími tedy podjezdy a nadjezdy. Modernizací bude dosažena třída zatížitelnosti D4 a prostorová průchodnost tratě podle ložné míry UIC GC. Záměr je umístěn v katastrálních územích: **Pozořice, Sivice, Křenovice u Slavkova, Slavkov u Brna, Šlapanice u Brna, Ponětovice, Jiříkovice, Blažovice, Holubice, Velešovice, Rousínov u Vyškova, Královopolské Vážany, Habrovany, Čechyně, Komořany na Moravě, Tučapy u Vyškova, Nemojany, Luleč, Drnovice u Vyškova, Vyškov, Hrušovany u Brna a Unkovice** podle výše uvedené projektové dokumentace.

Ministerstvo přezkoumalo obsah žádosti v souladu s ust. § 3 ZJES z hlediska její správnosti a úplnosti a zjistilo, že předmětným záměrem budou dotčeny složky životního prostředí, které spadají do kompetence následujících úseků státní správy:

Ochrana přírody a krajiny

Ochrana lesa a pozemků určených k plnění funkcí lesa

Ochrana vod

Nakládání s odpady

Ministerstvo podotýká, že z hlediska veřejného zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu je záměr řešen samostatným souhlasem orgánu na ochranu zemědělského půdního fondu podle ustanovení zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, konkrétně změnou závazného stanoviska, které bylo k záměru vydáno ještě před účinností ZJES.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí přípustný, dospělo ministerstvo k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek uvedených ve výroku tohoto závazného stanoviska realizovat.

3. Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

A. Posouzení z hlediska ochrany přírody a krajiny

Danou žádost ministerstvo posoudilo z hlediska veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny ve vazbě na ust. § 1 a § 2 odst. 1 ZJES.

Žadatel k Záměru předložil následující z hlediska ZOPK podstatné odborné materiály:

- I. Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov A. Průvodní zpráva, dokumentace pro stavební povolení, vypracoval: SUDOP Brno spol. s r.o. - Ing. Radoslav Molák, květen 2025 (dále „PZ“)
- II. Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov B.1 Souhrnná technická zpráva, dokumentace pro stavební povolení, vypracoval: SUDOP Brno spol. s r.o. - Ing. Radoslav Molák, květen 2025 (dále „STZ“)
- III. B.6.1 Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov Vliv stavby na životní prostředí, stupeň projektové dokumentace: DSP + PDPS, vypracoval: SUDOP Brno spol. s r.o. - Ing. Petra Hradecká, Brno, březen 2025, doplněná v červnu 2025 („Vliv na ŽP 2025“)
- IV. B.6.6 Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov Vliv stavby na životní prostředí, Lesní příloha, stupeň projektové dokumentace: DSP, vypracoval: SUDOP Brno spol. s r.o. - Ing. Denisa Staňková, Brno, březen 2025 („Lesní příloha“),
- V. B.6.8 Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov Biologický průzkum z 18. 11. 2018 („BP1“) a „Nakládková plocha v Hrušovanech u Brna“ Biologický průzkum, z 12. 6. 2024 („BP2“), vypracoval: RNDr. Jiří Zahradka, CSc.
- VI. B.6.9 Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov Dendrologický průzkum, stupeň projektové dokumentace: DSP + PDPS, vypracoval: SUDOP Brno spol. s r.o. - Ing. Petra Hradecká, Brno, září 2025 („DP 2025“)
- VII. B.6.10 Modernizace trati Brno – Přerov, Vliv stavby na krajinný ráz, vypracoval: LÖW & spol., s.r.o. - PaedDr. Pavel Hartl, CSc., Ing. Eliška Zimová, Brno, říjen 2018 („KR 2018“)
- VIII. B.6.11 Modernizace trati Brno – Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov Zpracování podmínek z procesu EIA, stupeň projektové dokumentace: dokumentace pro stavební povolení, vypracoval: SUDOP Brno spol. s r.o. - Mgr. Gabriela Růžicková, Brno, červenec 2024, vč. závazného stanoviska č.j. 58128/ENV/10 ze dne 20. 7. 2010, jehož platnost byla

prodloužena pod č.j. MZP/2018/710/2136 ze dne 18. 1. 2019 a dále pod č.j. MZP/2020/710/4730 ze dne 25. 8. 2022 i ověření jeho souladu č.j. MZP/2022/710/3615 ze dne 24. 8. 2023.

- IX. Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov, D.2.4 Ostatní inženýrské objekty SO 00-96-01 Náhradní výsadba, stupeň projektové dokumentace: DSP + PDPS, SUDOP Brno spol. s r.o. - Ing. Petra Hradecká, Brno, březen 2025 („NV 2025“)
- X. Modernizace trati Brno-Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov, SO 00-97-02 Ochrana přírody a krajiny, stupeň projektové dokumentace: pro stavební povolení, SUDOP Brno spol. s r.o. - Mgr. Gabriela Růžicková, Brno, duben 2025 (dále „SO 00-97-02“)

Na základě těchto odborných podkladů ministerstvo také ověřilo dotčení přírodních fenoménů ochraňovaných dle ZOPK.

Realizace záměru bude prováděna za přítomnosti ekodozoru, jak je shora uvedeno. S ohledem na charakter prací, proměnlivost povětrnostních podmínek a skutečný termín provádění prací za použití těžké stavební techniky je nutný pravidelný monitoring ZCHD prováděný ekodozorem, který také v případě potřeby operativně rozhodne o transferu dotčených jedinců do nejbližší vhodných či stanovených lokalit a o všem povede příslušnou dokumentaci, příp. i o zastavení škodlivých či jinak nedovolených prací. Není nutné, aby tato osoba *a priori* disponovala autorizací ve smyslu § 45i odst. 3 a § 67 ZOPK (zákon to ostatně nevyžaduje). Podstatná je garance odbornosti, praxe či zkušenosti a dispozice odpovídajícími prostředky a zdroji k realizaci požadovaných transferů a zabezpečení odpovídající ochrany ZCHD na podkladě ZOPK a práva Evropského společenství.

Následuje odůvodnění shora nahrazovaných správních aktů JES a podmiňujících podmínek či opatření stanovených výhradně k zabezpečení veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny na podkladě ZOPK.

§ 4 odst. 1 ZOPK

Dotčení prvků územního systému ekologické stability („ÚSES“) bylo řešeno v rámci umístění Záměru při schvalování územních plánů dotčených obcí a jejich změn. Proto v rámci JES tato otázka nebude řešena.

§ 4 odst. 2 ZOPK

Žadatelem deklarovaná závazná stanoviska (viz Vliv na ŽP 2025, poslední odstavec podkapitoly 5.3 na str. 27) v této souvislosti nebyla doložena. Ministerstvo proto podává výčet záměrem dotčených VKP v následující tabulce:

Tabulka: Přehled registrovaných VKP v blízkosti nově navržené trasy trati

číslo VKP, název	staničení (nový km)	lokalizace	k.ú.
VKP 111 - Habrovanský žleb	34,7 – 34,8	<u>křížení</u>	Habrovany
VKP 107 - Habrůvka	36,9 – 37,1	<u>křížení</u>	Tučapy u Vyškova
VKP 104 - Břehové porosty Rakovce	38,4 – 38,5	<u>křížení</u>	Nemojany
VKP 101 - Lulečský potok	40,5	<u>křížení</u>	Luleč
	41,5 – 41,6	<u>křížení</u>	Luleč, Drnovice

Tabulka: Vodní toky dotčené stavbou – křížení s nově navrženou trasou

<i>staničení (nový km)</i>	<i>název toku</i>	<i>ID toku</i>	<i>způsob dotčení</i>	<i>správce toku</i>
24,313 / P	bezejmenný vodní tok, LP Romzy	10200380	křížení	PM, s.p.
25,760 / M	Romza (zatrubněný)	10206038	křížení	PM, s.p.
27,956 / M	Holubický potok	10202750	křížení	Obec Holubice
28,006 / M	Holubický potok (zatrubněný)	10202750	křížení	Obec Holubice
2,197 / M	Holubický potok (zatrubněný)	10202750	křížení	Obec Holubice
30,115 / P	bezejmenný vodní tok, PP Rakovce	10194498	křížení	PM, s.p.
31,262 / M	Kovalovický potok	10205979	křížení	LČR, s.p.
33,523 / M	Vážanský potok	10189147	křížení	LČR, s.p.
34,774 / M	Habrovanský potok	10200095	křížení	LČR, s.p.
37,072 / M	Habrůvka	10102678	křížení	PM, s.p.
38,630 / M	Rakovec	10100117	křížení	PM, s.p.
40,503 / P	Lulečský potok	10197968	křížení	PM, s.p.
41,482 / M	LP Lulečského p., HOZ	10202171	křížení	správce neurčen
44,656 / M	Drnůvka	10206414	křížení	LČR, s.p.

Pozn.: M = most, P = propustek

Pozn.: správci toků: LČR, s.p. , správa toků, Brno – LČR, s.p., Povodí Moravy s.p., Brno – PM, s.p.

Tyto představují ve všech případech toliko vlastní vodoteče, u kterých v důsledku lidské činnosti došlo k zániku přiléhající údolní nivy anebo jsou intenzivně zemědělsky obhospodařovány. Vodní toky budou dotčeny jen přechodně v době budování potřebných stavebních objektů nutných k jejich překonání. Při dodržení všech právních předpisů k ochraně životního prostředí ve vztahu k provádění stavebních prací i technickému stavu a použití potřebné stavební techniky není záměr svým charakterem ani svou intenzitou způsobit zapříčinit jejich zničení, přičemž by nemělo dojít ani k ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Pokud dojde k jejich ovlivnění, pak pouze v důsledku přeložky jejich koryta, což se projeví zákallem vody při realizaci zemních prací. Za tímto účelem je třeba vhodně minimalizovat působený zákal vody při provádění zemních prací tak, aby nedošlo k unášení většího množství plavenin do dolních částí vodotečí a jejich zanášení.

V případě Kovalovického potoka, registrovaného VKP 104 a 107, toku Habrůvka a Rakovec budou tyto překlenuty rousínovskou, rakoveckou a nemojanskou estakádou, takže jejich dotčení bude minimální. U některých částí vodních toků již dříve došlo k jejich zatrubnění, resp. jako takové budou přeloženy – Romza (km 25,760), Holubický potok (km 27,956, 28,006 a km 2,197) a Drnůvka (SO 09-19-51 a SO 09-19-01). Bezejmenné přítoky jsou pouze občasné (km 24,313 a km 30,115) a byly pod stávající tratí převedeny propustky, které budou nově nahrazeny propustky s větší světlostí. Př tom lze využít sušší období roku k provedení potřebných zemních prací.

Dotčené funkční VKP tak v místech křížení se záměrem představují Vážanský potok (km 33,523), Habrovanský potok – registrované VKP 111 (km 34,774), Lulečský potok i jeho bezejmenný

přítok – registrované VKP 101 (km 40,503 a km 41,482) a Drnůvka (km 44,656). Mimo mostu nad Drnůvkou se jedná o místa nového přemostění. V případech Habrovanského potoka, Lulečského potoka i jeho přítoku a Drnůvky dojde k přeložení toků v délkách 50 m, 234 m, 288 m a 204 m s čímž bude souviset i zpevnění koryt dotčených úseků vodních toků i mimo profil přemostění. V této souvislosti budou rovněž realizovány náhradní výsadby. Navržená stavební opatření zahrnuje obsahuje odborný materiál Vliv na ŽP 2025, konkrétně „Tabulka 1: Úpravy mostních objektů přes vodoteče“ na str. 7 až 9 a příslušné SO (viz technické zprávy v rámci podbodů D.2.1.4.1 a D.2.4.1.

S ohledem na to, že se ve všech čtyřech případech dotčených částí VKP se jedná o drobné vodní toky protékající intenzivně zemědělsky obhospodařovanou krajinou, resp. vytékají z hospodářského rybníka, není jejich ekologická hodnota vysoká. Jejich vody jsou zatíženy množstvím živin a splachů pocházejících ze sídel a intenzivně obhospodařovaných polí. V místech křížení se záměrem jsou vodoteče lemovány pouze úzkým břehovými porosty, povětšinou s ruderalní vegetací a často i nepůvodními druhy bylin a dřevin. Jejich přeložením ani úpravou proto nedojde k narušení jejich obnovy, ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, natož ke zničení VKP. K dotčení VKP les dojde v naprosto minimálním rozsahu – viz níže. S navrženým dotčením VKP lze proto vyslovit souhlas.

Vodní nádrže (rybníky), tj. Nádrž na Lulečském potoce (km 40,5 vpravo od trati ve vzdálenosti cca 150 m) a Jandovka (km 44,8 vpravo od trati ve vzdálenosti 40 m), záměrem dotčeny nebudou. Ostatní typy VKP ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK nebudou dotčeny.

§ 4 odst. 3 ZOPK

Záměrem bude přímo dotčen toliko lesní pozemek p.č. 4366 v k.ú. Komořany u Vyškova (vlastník: Obec Komořany, výměra 8113 m²), a to pokácením jihovýchodního okraje souvislého lesního porostu tvořeného převážně dřevinami akát, javor jasanolistý, topol, bez a šeřík o výměře 261 m². Jeho podstata jako liniového lesíku (větrolam, biokoridor) tak nebude narušena. Stejně tak nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce v krajině ani jeho obnovy, natož k jeho zničení. Z těchto důvodů proto není třeba v rámci JES vydávat k předmětnému záměru souhlas ve smyslu § 4 odst. 2 ZOPK.

§ 5 ZOPK

Popis vegetace je proveden v BP 1 a 2 (viz str. 7 až 92, resp. str. 8) a DP 2025. Zoologický průzkum pak zahrnují strany 93 až 101 BP1 a str. 8 BP2. Pojednání o migrační propustnosti krajiny a dotčení migračních tras je provedeno v BP1 na str. 100 až 102.

Tzv. obecná ochrana (viz § 5 odst. 1 ZOPK) bude konkrétně zajištěna tím, že ke kácení dřevin dojde převážně mimo vegetační období, resp. ve kterém u naprosté většiny rostlin i živočichů nedochází k rozmnožování, výchově či vývoji mláďat (září až 15.3. běžného roku). V rámci biotopů ZCHD bude skrývka ornice odstraňována v období od 01.09 do konce října běžného roku. Zejména u bezobratlých, ptáků, ale i savců, tak nedojde k vytvoření úzkých vazeb na biotopy s dřevinami a bylinnou vegetací. Po dokončení stavby a obnově vegetace lze předpokládat opětovnou kolonizaci nových zářezů, naspů či opěrných zdí i jiných stavebních prvků. S tím úzce souvisí rovněž požadavek na omezení skrývkových prací a pojezdů techniky v lokalitách bezprostředně navazujících na záměr, které jsou biotopem obecně chráněných živočichů (včetně ZCHD) v období jejich rozmnožování a výchovy mláďat. K obnově vegetace dojde přirozenou sukcesí, popř. výmladností ponechaných pařezů a také provedeným zatravněním naspů či zářezů odpovídající „krajovou“ směsí i realizací náhradních výsadeb.

V úsecích nálezů a předpokládaného výskytu obojživelníků, plazů a většího množství ostatních drobných živočichů je třeba instalovat provizorní naváděcí bariéry na obou stranách budované železnice (zejm. VKP, u rybníků), a to z plné fólie min. výšky 70 cm (max. do 1 m) oddělující vlastní staveniště od lokalit výskytu tak, aby byly funkční po celou dobu provádění stavebních prací. Tento typ bariér bude sloužit k navedení pohybu obojživelníků, plazů, ale i dalších drobných živočichů, mimo prostor, kde jsou ohrožováni výstavbou či provozem na komunikacích, a to do různých propustků, mostů, břehových porostů a vodotečí apod. Jedná se o nejvýhodnější typ řešení v rámci dočasných bariér, s mnohem nižšími náklady na kontrolu (odpadá kontrola pastí).

Podél nové tratě budou instalovány dřevobetonové protihlukové stěny (dále též „PhS“) 1, 3 až 6, 8-11 a 13 - oboustranně pohltné (výšky 3 až 5 m, celková délka cca 4,5 km), které do značné míry zabrání kolizím prolétajících ptáků, netopýrů (z části i hmyzu) s projíždějícím vlakem – viz STZ (D.2.1.9 na str. 141 až 143) a technické zprávy k jednotlivým PhS (D.2.1.10, vždy pod bodem 15). Na mostních objektech a propustcích budou PhS instalovány v krátkých úsecích (cca od 6 do 40 m) jako prosklené. Plné i prosklené části úseků tratě s výškou od 2 m (PhS 2, 7 a část 5), např. v rámci estakád rousínovská (km 31,250 dl. 239 m), tučapská (km 37,060 dl. 231 m) a nemojanská (km 38,592 dl. 633 m) apod., budou v tomto směru účinné pouze z části.

Všechny prosklené části PhS i jiné velkoplošné prosklené plochy proto musí být z důvodů ochrany ptáků před střety s vlakovými soupravami opatřeny z vnější strany povrchovou úpravou (optimálně pískováním s min. 2,5 cm širokými pruhy o osově rozteči max. 12 cm) svislými nebo vodorovnými pruhy (dle norem SŽ případně technických podmínek Ministerstva dopravy č. 104: Protihlukové clony pozemních komunikací). Hmyz, ptáci i netopýři tak budou přeletovat ve větší výšce.

V případě stávajících stavebních objektů, které budou záměrem modernizovány či nahrazovány a převádějí vodní toky a zároveň zabezpečují prostupnost krajiny, dojde ke zlepšení jejich migrační propustnosti, jelikož tyto disponují větší světlou výškou i šířkou. Zajištěna byla tzv. suchá cesta podél vodotečí a komunikací. Rovněž byly respektovány stávající migrační koridory, které představují VKP vodní toky, průlehy, účelové komunikace, silnice apod. V důsledku nově zbudovaných estakád, mostů a propustů v zásadě nedojde ke zhoršení stávajícího stavu, protože zrušením provozu na původní trati, ponechání jejích částí jako nových biotopů a demolici nepotřebných dopravních staveb dojde ke kompenzaci nově zastavěných částí krajiny linií železnice. Umístění a světlost navržených objektů křížující stávající migrační trasy ve spojitosti s tunely dokonce naplňuje požadavky pro oblasti zvýšeného migračního významu (doporučuje řešit průchod pro zvířata velikosti jelena každých 5–8 km). Multifunkční podchod upravený i pro migrace plazů, obojživelníků a drobných savců se doporučuje realizovat každé 2–4 km. Suchý propust o průměru alespoň 80 cm potom každých 1 km. I tyto požadavky jsou předloženým projektovým řešením naplněny. Navržené řešení tedy naplňuje propustnost krajiny pro kategorie živočichů A až E (drobní živočichové až velké šelmy).

U všech zjištěných živočichů dojde v průběhu realizace záměru k ovlivnění rozlohy a kvality jejich stanovišť, potravních příležitostí i rozmnožování. Přechodně nelze vyloučit jejich významný lokální úbytek. V případě druhů jako je např. vrabec polní (*Passer montanus*), vrabec domácí (*Passer domesticus*), rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), holub domácí (*Columba livia f. domestica*) budou mostní objekty, části propustků, opěrných zdí i jiných stavebních objektů dokonce představovat nové hnízdní možnosti. Současná migrační prostupnost krajiny bude zachována, k čemuž významně přispěje výstavba 3 nových tunelů (Holubický - dl. 938 m, Rousínovský - dl. 700 m a Habrovanský - dl. 278 m) a shora již

zmíněných estakád. Záměr již v první fázi výstavby počítá s využitím částí původní trati jako náhradních biotopů (transfer, samovolné přesídlení) a dále s postupnou realizací náhradních biotopů a výsadeb (viz níže).

Shora popsané dotčení biotopů proto nelze kvalifikovat ve smyslu ust. § 5 odst. 1 ZOPK jako ohrožení obecně chráněných živočišných druhů na bytí nebo vedoucí k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Většinu v tomto JES zmiňovaných eliminačních či kompenzačních opatření navrhl sám žadatel. Jak ministerstvo posoudilo, realizací záměru nemůže dojít ke zbytečnému úhynu rostlin či zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů. Z předložených podkladů Žádsti je zjevné, že tomu bude navrženými technickými a ekonomicky dostupnými prostředky ve smyslu § 5 odst. 3 ZOPK zabráňováno. Ministerstvo tyto návrhy prostřednictvím stanovení podmínek uvedlo do navazujících, věcných, logických i právních souvislostí. Orgán ochrany přírody proto nebude ukládat zajištění či použití takovýchto prostředků, jelikož tak učiní povinná osoba sama.

§ 5a a 5b ZOPK

V případě stavbou dotčených ptáků nedojde při naplnění všech shora popsaných eliminačních a kompenzačních opatření k porušení zákona, jelikož tyto zahrnují zajištění údržby a péče o části ptačích biotopů v souladu s ekologickými potřebami stanovišť (existují mimo ZCHÚ), obnovu zničených i vytváření nových biotopů. Realizace záměru tedy nemůže být považována za rozpornou s Čl. 3 SEPR 2009/197/ES. Ve vztahu k ptákům rovněž nedojde ve smyslu Čl. 5 SEPR 2009/197/ES k jejich úmyslné usmrcování nebo odchyty jakýmkoli způsobem, úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Jakkoliv nebude prováděn sběr jejich vajec ve volné přírodě ani jejich držení, a to i prázdných ani držení druhů ptáků, jejichž lov a odchyt jsou zakázány. Rovněž nedojde k úmyslnému vyrušování ptáků během rozmnožování a odchovu mláďat. Záměrem nepůsobí proti zachování ptačích druhů, přičemž v případě nevyhnutelného rušení během vegetačního období se nejedná o vyrušování významné z hlediska cílů SEPR 2009/197/ES (srovnej její návětí, zejm. odst. 5 až 7). Realizací záměru, resp. za dodržení všech závazných částí či opatření tohoto JES, tedy nedojde k takovému dotčení ptáků, které by bylo významné z hlediska cílů SEPR 2009/147/ES – viz též odůvodnění k § 5, §§ 7 až 9 a § 13j ZOPK. Proto není třeba vydávat odchylný postup dle § 5a v návaznosti na § 5b odst. 1 ZOPK.

§ 7 až 9 ZOPK

Pohledem ust. § 8 odst. 1 ZOPK ve vazbě na ust. § 3 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“) se jedná o zapojené porosty (souvislé plochy přesahující 40 m²) v počtu 343 ploch (převážně liniových skupin) o celkové výměře 45,3413 ha a 1047 dřevin rostoucích mimo les s obvodem kmene nad 80 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí na pozemcích v dotčených k.ú. a rozlišených dle druhů a počtů jedinců, jak uvedeno v Přílohách 1 a 2, které jsou nedílnou součástí tohoto JES. Bez jejich odstranění by Záměr nebylo možno realizovat. K tomu se zároveň dodává, že ministerstvo nezjistilo, že by některá z dřevin v právním slova smyslu představovala již dříve uložené „náhradní výsadby“, stromořadí anebo byla součástí VKP (viz § 3 Vyhlášky 189/2013 Sb.).

U naprosté většiny dotčených dřevin a zapojených porostů není snížen jejich funkční ani estetický význam. S ohledem na znění § 13f ZOPK je posuzování funkčního a estetického významu v případě IND dřevin do značné míry devalvováno. Keře, nálety stromových dřevin, které jsou

součástí zapojených porostů, jsou povětšinou původu náletového nebo jsou udržovány jako výmladkové, přičemž jsou pro člověka jen obtížně prostupné. To i z důvodů svažitosti terénu. Nicméně společně se stromy s obvodem kmene nad 80 cm ve smyslu ZOPK a bylinnou složkou plní odpovídající ekologické funkce, zejm. pak funkci pokrývnou (protierozní), zpevňující (těleso dráhy v náspech a zářezích) a mj. představují biotopy obecně chráněných živočichů. Z hlediska estetického je jejich význam nižší, nicméně zakrývají těleso dráhy, snižují prašnost, z části pohlcují exhalace, snižují účinky hluku, zejm. pak vysokých frekvencí aj.

Naléhavost realizace předmětného Záměru není taková (jak ostatně uvedeno i v předložených podkladech Žádosti), aby se vši vážností nebylo přihlédnuto ke znění ust. § 5 Vyhlášky, tj. pokácení předmětné dřevin bylo provedeno výhradně v mimovegetačním období, které pro danou oblast představuje období od 01.11. do 15.03. Především z důvodů požadované ochrany i předběžné opatrnosti a s ohledem ke stávajícímu znění ust. § 13f a § 13j odst. 4 (věta první) ZOPK, proto ministerstvo zároveň podmíněně participuje na zajištění zamezení šíření IND do prostoru realizace záměru, viz níže v textu.

V důsledku odstranění předmětných dřevin ve smyslu ust. § 9 ZOPK vznikne ekologická újma, kterou žadatel navrhl kompenzovat náhradní výsadbou realizovanou v rámci k.ú. Blažovice, Habrovany, Drnovice u Vyškova, Holubice, Komořany na Moravě, Luleč, Nemojany, Rousínov u Vyškova, Tučapy u Vyškova, Velešovice a Vyškov v celkovém finančním objemu 40 410 762 Kč – viz odborný materiál NV 2025. Ministerstvo konstatuje, že uvedená náhradní výsadba spolu s ponechanými pozemky původní tratě jako náhradními biotopy rostlin a živočichů, dostatečně kompenzuje ekologickou újmu vzniklou ochraně přírody v důsledku odstraněných dřevin navržených k pokácení.

§ 10 ZOPK

Záměrem není dotčena jakákoliv jeskyně. Proto není třeba povolení výjimky podle ust. § 10 odst. 2 ZOPK.

§ 11 ZOPK

Ve smyslu § 11 ZOPK není známo, že by se v dané lokalitě měly nacházet paleontologické nálezy. Toto ustanovení zákona není aktuálně dotčeno.

§ 12 ZOPK (krajinný ráz)

Ve využití ploch v zájmovém území modernizace trati v úseku Blažovice – Vyškov dominují zemědělsky využívané plochy, především orná půda. Na okrajích venkovských sídel navazují zahrady, záhumenky a sady. Sady se omezeně vyskytují i ve volné krajině. Trvalých travních porostů je málo. Ojedinelé jsou nivní louky, na místech nevhodných pro intenzivní zemědělské využití jsou bylinná lada, často zarůstající náletovými dřevinami. Významné jsou doprovodné porosty vodních toků, které i přes změněnou druhovou skladbu dřevin vylepšují nízkou ekologickou stabilitu území a krajinný ráz. Lesních porostů je velmi málo, jsou to převážně drobné lesní celky v údolích vodních toků a na okrajích niv. Ekologicky a krajinářsky jsou významné i porosty dřevin na svazích náspů a zářezů stávající železniční trati.

V evropském kontextu náleží zájmové území modernizace železniční trati do megatypu krajina středoevropských, scelených, otevřených polí (*central collectiv openfields*). Řešené území leží ve staré sídelní krajině Panonského okruhu (typ 2) s využitím zemědělským (Z) a urbanizovaným (U). Typově se jedná o krajinu plošin a pahorkatin (ozn. 1) anebo krajinu bez vylišeného reliéfu

(ozn. 0). V řešeném území pak byly vymezeny krajinné typy 2Z1, 2U0. Obecně dochovalost krajinného rázu kolísá od málo dochovalého (plochy výroby a skladů, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění plužiny s pestrým využitím).

Podle zásad územního rozvoje (dále též „ZÚR“) Jihomoravského kraje ze dne ze dne 5. 10. 2016 (účinnost od 3. 11. 2016) náleží zájmové území převážně do krajinného typu (dále též „KrT“) 18 Vyškovsko – Rousínovský, menší západní část náleží do KrT 15 Šlapanicko – Slavkovský.

K hlavním charakterizujícím rysům KrT 18 patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a s minimálním zastoupením lesů. Sídlní struktura je hustá, převažují středně velké vesnice, zastoupena jsou však i tři různě velká města (Vyškov, Rousínov, Ivanovice na Hané).

K hlavním charakterizujícím rysům KrT 15 patří převažující plochý až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a velmi nízké zastoupení lesů (reprezentovaných především původními bažantnicemi). Sídlní struktura je dosti hustá, převažují středně velké až velké vesnice, zastoupena jsou i menší města (Slavkov u Brna, Šlapanice, Újezd u Brna, část Židlochovic).

Významné negativní ovlivnění rázu krajiny lze vyloučit především z důvodů současného stavu krajiny v dotčeném území – intenzivně využívaná velkovýrobní zemědělská krajina bez zvýšených krajinných hodnot s částečnou industrializací na okrajích větších sídel. Navrhovaný záměr je z části veden ve stopě stávající trati, část nově navrhovaných úseků je vedena v tunelech. K akceptování záměru přispívá i skutečnost, že negativní vizuální ovlivnění krajinného rázu dotčeného území bude částečně sníženo již samotnou výstavbou tunelů a realizací náhradních výsadeb – viz též Přílohu 3 tohoto JES a příslušnou část podkapitoly odůvodnění k § 7 až 9 ZOPK, což zároveň přispěje ke zlepšení stávajícího stavu krajinného rázu v dotčeném území. V této souvislosti bylo v odborném materiálu KR 2018 dotčení krajinného rázu navrženo eliminovat naplněním kompenzační podmínek či opatření 1. až 5. Ministerstvo ověřilo, že tato byla do předložené projektové dokumentace zapracována následovně:

1. Ozelenění rekonstruované trati i nově navrhovaných úseků, zejména výsadba dřevin u paty náspů, na horních hranách zářezů, ozelenění horní hrany zářezů před portály tunelů je provedeno v rámci SO 00-96-01.
2. Byly navrženy protihlukové stěny minimalizující svým technickým řešením a použitým materiálem negativní dotčení krajinného rázu – viz PZ (D.2.1.10) na str. 22, STZ (zejm. D.2.1.9) na str. 142-145 a Hlukovou studii B.6.3 na str. 27-28.
3. Navržená ozelenění doprovodných staveb, zejména přeložek komunikací a polních cest jsou obsahem SO 00-96-01 a Příloh 3a a 3b tohoto JES.
4. Forma a druhová skladba navrhovaných vegetačních úprav bude provedena tak, jak je uvedeno v rámci SO 00-96-01.
5. Krajinařské řešení a podoby výsadeb na zasypaných zářezech a opuštěných drážních tělesech je navržena v rámci SO 00-96-01 a prostřednictvím Příloh 3a a 3b tohoto JES. Zrušené části původní trati se nachází k.ú. Blažovice lokalita (dále „L.“) C (115 m), k.ú. Rousínov u Vyškova L.H (150 m) a L.J (300 m), k.ú. Komořany L.A (210 m), L.B (120 m), L.C (360 m), L.D (400 m), k.ú. Tučapy L.F (410 m), L.G (280 m), L.H (300 m) L.I (280 m), v k.ú. Nemojany L.B (130 m), L.C (90 m), k.ú. Luleč L.C (200 m), L.D-F (1090 m), Drnovice u Vyškova L.A (95 m), L.C (240 m), k.ú. Vyškov L.B (300 m), L.D-E (840 m).

Na základě recentní judikatury správních soudů lze dovodit, že předmětný záměr způsobí změnu krajinného rázu. Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že se změnou krajinného rázu v důsledku realizace Záměru se počítá v platných ZÚR JmK i platných územních plánech dotčených obcí. Ministerstvo konstatuje, že ke změně krajinného rázu daného regionu nepochybně dojde. Bude se však jednat o změnu, která bude ve vztahu ke stávající trati Brno-Přerov působit podobně. Ve vztahu k současně převažujícímu charakteru krajiny s intenzivně zemědělsky obhospodařovanými půdními bloky bez zvýšených krajinných hodnot, příměstskou zástavbou a značnou industrializací bude z hlediska přírodních, kulturních i historických charakteristik daného místa či oblasti působit spíše indiferentně (v zásadě nedojde k jeho snížení), jelikož budou zachovány existující VKP, kulturní dominanty krajiny i stávající vztahy v krajině. Harmonické měřítko v krajině bylo narušeno již dřívější výstavbou železniční tratě, ke konci minulého století také dálnicí D1 i následnou výstavbou industriálních zón v posledních 25 letech a s tím souvisejícími aktivitami. Z tohoto pohledu tedy spíše dojde ke zlepšení stavu, jelikož některé úseky nově budované tratě budou pohledově skryty (celkem cca 2 km) do tří nových tunelů (Holubický dl. 938 m, Rousínovský dl. 700 m a Habrovanský dl. 278 m) – ekodukty či biokoridory. Některé části tělesa původní dráhy zaniknou nebo se dokonce přemění ve funkční části ÚSES. Namísto liniových zemních těles železnice bude krajina doplněna o nové průhledové prvky (dominanty), které představují mostní objekty (např. Rousínovská estakáda v žkm 31,250 dl. 239 m, Tučapská estakáda v žkm 37,060 dl. 231 m a Nemojanská estakáda v žkm 38,592 dl. 633 m). Krajina se tak stane prostupnější nejenom pro člověka ale i volně žijící živočichy. Zvláště chráněná území se v dotčeném úseku krajiny ani jeho bezprostřední blízkosti nenachází. S ohledem ke shora uvedenému proto lze souhlas dle ust. § 12 odst. 2 ZOPK udělit.

§ 13j odst. 4 ZOPK (věta první a druhá)

(viz např. <https://invaznidruhy.nature.cz/invazni-druhy-z-unijniho-seznamu>)

K realizaci záměru musí být splněna následující opatření:

1. Nepřipustit rozšíření IND pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), který zároveň figuruje v unijním seznamu.
2. Z důvodů předběžné opatrnosti zajistit, zejm. pak kvůli prokázanému výskytu IND javor jasanolistý (*Acer negundo*), skalník (*Cotoneaster spp.*), šeřík obecný (*Syringa vulgaris*), loubinec pětiprstý (*Parthenocissus quinquefolia*), zimolez tatarský (*Lonicera tatarica*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), borovice černá (*Pinus nigra*), slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera*), lebeda zahradní (*Atriplex hortensis*), turan roční (*Erigeron annuus*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), jahodka indická (*Duchesnea indica*), tolíce vojtěška (*Medicago sativa*), kakost pyrenejský (*Geranium pyrenaicum*), kustovnice cizí (*Lycium barbatum*) a křídlatek (*Reynoutria spp.*) v místech realizace Záměru, aby nedošlo k jejich šíření do okolních ploch určených k založení trávníků, pro výsadby anebo ponechání přirozené sukcese – viz též podmínku B.3.
3. Skrývka či stavební zemina obsahující části vegetativních či generativních částí IND nesmí být použita mimo předmětný Záměr.

Ve výčtu nepůvodních druhů rostlin je v BP 1 a 2 (viz podkapitola 3.1. na str. 7-93), resp. DP září 2004 (viz zejm. Přílohy 1 a 2), uvedeno celkem 16 druhů, z nichž mezi nejproblematictější IND patří především pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), který je třeba se vši vážností redukovat – viz unijní seznam. Realizací záměru rovněž dojde k přímému kontaktu s následujícími IND: javor jasanolistý (*Acer negundo*), skalník (*Cotoneaster spp.*), šeřík obecný (*Syringa vulgaris*), loubinec pětiprstý (*Parthenocissus quinquefolia*), zimolez tatarský (*Lonicera tatarica*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), borovice černá (*Pinus nigra*), slivoň myrobalán

(*Prunus cerasifera*), lebeda zahradní (*Atriplex hortensis*), turan roční (*Erigeron annuus*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), jahodka indická (*Duchesnea indica*), tolíce vojtěška (*Medicago sativa*), kakost pyrenejský (*Geranium pyrenaicum*), kustovnice cizí (*Lycium barbatum*). Z SO 00-97-02 dále vyplývá, že v rámci záměru se vyskytuje (aktuálně cca 1500 m²) rovněž křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*) a křídlatka japonská x sachalinská (*Reynoutria japonica* x *sachalinensis*). V rámci tohoto odborného materiálu byla v souvislosti s realizací předmětného záměru stanovena příslušná opatření a odkázáno na dodržování opatření obecné povahy č.j. JMK 109218/2024 ze dne 31.07.2024 vydaném Krajským úřadem Jihomoravského kraje, které stanovuje bližší podmínky uplatňování Zásad regulace pajasanu žláznatého v České republice na území Jihomoravského kraje.

Prioritou je tedy zamezit dalším výsadbám či šíření pajasanu žláznatého, javoru jasanolistého i křídlatek. Především tyto druhy mohou využít těleso tratě a křižující vodní toky, jako vektor pro své šíření.

Omezování výskytu a likvidace javoru jasanolistého je nákladná a dlouhodobá záležitost, neboť javor jasanolistý intenzivně zmlazuje (typické vícekmenné trsy a dochází k obsazení ještě většího prostoru daného stanoviště) a pomocí dvojice okřídlených nažek každoročně generativně atakuje široké okolí. Z mechanických metod některé práce uvádějí kroužkování (Merceron et al. 2016), které na některých lokalitách vedlo až k 75% mortalitě 3 roky po zásahu. Je ale potřeba počítat s opakovaným kroužkováním a odstraňováním výhonů z báze kmene, protože stromy rány rychle zacelují. Nevýhodou kroužkování je, že není vhodné pro malé stromky a je vysoce pracné v případě mnohokmenných trsů, tolik typických pro tento javor. Semenáčky i mladé stromky lze účinně likvidovat vytrháváním, ať již ručně nebo pomocí speciálních nástrojů. Vysokou efektivitu mají mechanicko-chemické metody, jako např. navrtávání kmene, záseky i částečné loupání kůry spojené s okamžitou aplikací herbicidu do vytvořených poranění. V případě použití glyfosátu ředěného na 30-50 % se mortalita blíží 100 %. V případě nutnosti kácení lze použít nátěr herbicidu na čerstvý pařez (do 8 hodin po skácení), kde ale úplně nelze vyloučit jejich obrázení. Účinná je aplikace herbicidu postřikem na list, ať již v případě mladých stromků nebo pařezových výmladků.

Obdobně je třeba postupovat i v případě akátu.

Mimo křídlatky japonské se v ČR vyskytuje křídlatka sachalinská a česká. Díky rozsáhlému systému rozvětvených oddenků jsou schopny enormního vegetativního rozrůstání, kdy vytvářejí velké polykormony. Generativní šíření pomocí semen je vzácné. Hlavní roli hraje vegetativní reprodukce pomocí malých úlomků oddenků i lodyh, které mohou být při povodních nebo činnostech člověka šířeny i na velké vzdálenosti. Díky rychlému růstu a tvorbě značného množství biomasy během krátké doby mají křídlatky velkou konkurenční schopnost, vytlačují původní vegetaci a vytvářejí neprostupné porosty. Navíc do půdy vylučují látky, které jsou pro ostatní rostliny negativní, neboť pozměňují poměry živin v půdě. Svým růstem dovedou mj. zničit protipovodňová zařízení a poškozují silnice, protože jsou schopny prorůst asfaltem o tloušťce až 5 cm. Křídlatka běžně dosahuje výšky tří metrů, ale může dorůst až do pěti metrů. Způsobuje půdní erozi, znepřístupňuje místa, často ta, která se nacházejí v rekreačních oblastech jako třeba břehy řek a okolí cyklostezek. Zarůstá plochy do té míry, že se stávají pro lidi neprostupnými, a tím se zvyšují náklady na údržbu veřejných ploch. Po sečení velmi rychle naroste, a je tedy nutné časté opakované sečení. Velice obtížně se likviduje, neboť časté sečení ji neodstraní, jen utlumí, a ani pomocí postřiků se jí nelze zbavit za jeden rok.

Pařezy pajasanu žláznatého, javoru jasnolistého a akátu, vč. veškerého kořenového systému budou odstraněny (ponechány na suchém místě k vytranspirování nebo rovnou spáleny). Nesmí dojít k jejich přehrnutí zeminou. Ve veřejném zájmu na ochraně vůči šíření IND proto budou plochy určené k založení travníků předem zbaveny vytrvalých plevelů (mechanicky nebo chemicky), v to zahrnující i ostatní shora vyjmenované IND, jak shora odkazováno. To vše je důležité k tomu, aby původní „domácí“ druhy, co nejdříve zakořenily a pokryly půdní povrch a eliminovaly příp. rozvoj plevelů, vč. IND. Déle obnažený povrch půdy či deponie bude monitorován Ekodozorem ve vegetačním období vždy v průběhu května a v září a v případě zjištění IND neprodleně provedeno jejich účinné odstranění resp. redukce dle standardů AOPK ČR řady D „Obnova travních porostů s využitím regionálních směsí osiv SPPK D02 001: 2017“ a „Likvidace vybraných invazních druhů rostlin (vč. následné péče o lokality)“ SPPK D02 007 (viz <https://aopk.gov.cz/hledej?q=Obnova+travn%C3%ADch+porost%C5%AF+s+vyu%C5%BEit%C3%ADm+region%C3%A1ln%C3%ADch+sm%C4%9Bs%C3%AD+osiv+SPPK+D02+001%3A+2017%E2%80%9C>). Závazně bude dodržen odborný materiál „Invazivní a nepůvodní druhy s významným dopadem na Evropskou unii Metodika AOPK ČR“, T. Görner, J. Šíma, J. Pergl Praha 2021 – (viz <https://aopk.gov.cz/documents/735810/1280690/Metodika+IAS.pdf/585b7271-2458-3cca-216a-7cf56387339f?t=1653397994399>). Za dodržení takto stanovených podmínek by měla být ochrana vůči šíření IND dostatečně zajištěna.

§ 45i ZOPK

V této souvislosti již vydal stanovisko Krajský úřad Jihomoravského kraje („dále KÚ JmK“) č.j. JMK 27368/2018 OŽP/Čer ze dne 21. 2. 2018 - viz E. Doklady/E.1/105.01. V průběhu let nedošlo v této souvislosti k změnám. V tomto směru proto není třeba JES vydávat.

§ 46 až 50 ve vazbě na ust. § 56 ZOPK

Na ploše Záměru se nenachází žádné památné stromy ani jejich ochranná pásma. V této souvislosti není potřebné vydávat JES.

Z obsahu dokumentace ke SO 00–97–02 (viz konkrétně kapitolu 4. na str. 6 a její přílohy na str. 21 až 32) nevyplývá, že by k předmětnému záměru bylo žádáno o povolení výjimky dle § 56 ZOPK a v této souvislosti žadatel odkazuje na již vydané rozhodnutí KÚ JmK k akci „Modernizace trati Brno-Přerov - I. etapa“ č.j. JMK 136618/2009 ze dne 02.12.2009 zahrnující úsek tratě Blažovice-Vyškov-Nezamyslice, vč. pozdějšího potvrzujícího vyjádření č.j. JMK 166148/2022 ze dne 09.06.2022. Dle výčtu účastníků řízení (Obce Blažovice, Holubice, Velešovice, Habrovany, Komořany, Tučapy, Nemojany, Luleč, Drnovice, Křižanovice u Vyškova, Topolany, Hoštice-Heroltice i města Rousínov a Vyškov) je zjevné, že příslušné rozhodnutí zahrnuje toliko k.ú. Blažovice [605573], Holubice [777871], Velešovice [777897], Habrovany [636401], Komořany na Moravě [668907], Tučapy u Vyškova [771236], Nemojany [703184], Luleč [689084], Drnovice u Vyškova [632554], Rousínov u Vyškova [741922] a Vyškov [788571]. Z hlediska dotčenosti tato zahrnuje povolení výjimky dle § 56 ZOPK z ochranných podmínek u celkem 7 ZCHD zařazených do kategorie ohrožených („O“) či silně ohrožených („SO“) druhů, tj. ropucha obecná (*Bufo bufo*) - O, užovka obojková (*Natrix natrix*) - O, bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), ťuhák obecný (*Lanius collurio*) - O, koroptev polní (*Perdix perdix*) - O a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) - O. Ve vztahu k dalším třem ZCHD vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*) shledal KÚ JmK výjimku nepotřebnou, resp. k jejímu vydání v té době nebyl kompetentní.

Na tomto místě musí ministerstvo konstatovat, že z hlediska nyní předloženého záměru Modernizace trati Brno-Přerov – II. etapa není rozhodnutí č.j. JMK 136618/2009 ze dne 02.12.2009 již aktuální [vydáno více jak před 15 lety] a z části rovněž nepřipadné. Podle BP 1 zde nebyly některé ZCHD zjištěny, ačkoliv lze jejich výskyt předpokládat (mravenci, bramborníci, koroptev), resp. zde jejich výskyt v minulosti nebyl zaznamenán – čmeláci spp. (*Bombus* spp.) – O, užovka hladká (*Coronella austriaca*) – SO, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – SO, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO, krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO, krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) – SO, rorýs obecný (*Apus apus*) – O, strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) – O, ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*) – O. Uvedené rozhodnutí rovněž nezahrnuje k.ú. Čechyně [618934], Křenovice u Slavkova [675881], Hrušovany u Brna [648833], Jiřkovice [661091], Královopolské Vážany [777315], Ponětovice [725641], Sivice [747840], Šlapanice u Brna [762792] a Unkovice [774642]. Ze všech těchto důvodů i s ohledem na recentní judikaturu správních soudů k této problematice, proto ministerstvo shora uvedené rozhodnutí neshledává s ohledem k rozsahu předloženého záměru ani k současnému stavu věci použitelným. To platí i ve vztahu k souvztažně vydanému vyjádřeným KÚ JmK č.j. JMK 166148/2022 ze dne 09.06.2022, které navíc *de facto* bylo podáno k jinému záměru. Nezbylo tedy nic jiného než oproti původně deklarovanému předpokladu žadatele, dotčení ZCHD ve smyslu § 56 ZOPK nově znovu posoudit v rámci tohoto JES.

Věcná hlediska:

Dle BP1 a BP2 a poznatků ministerstva byl v prostoru záměru zjištěn, resp. lze aktuálně předpokládat, výskyt celkem 19 ZCHD živočichů: **Mravenci rodu (*Formica* spp.) – O, čmeláci spp. (*Bombus* spp.) – O, ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) – SO, užovka hladká (*Coronella austriaca*) – SO, užovka obojková (*Natrix natrix*) – O, slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO, bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) – O, bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) – O, koroptev polní (*Perdix perdix*) – O, krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – SO, krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) – SO, strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) – O, ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – O, ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*) – O, rorýs obecný (*Apus apus*) – O, vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – O, moták pochop (*Circus aeruginosus*) – O a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – O.**

Ke způsobu, rozsahu a intenzitě dotčení jednotlivým ZCHD rostlin a živočichů, jako předmětům řízení, při zohlednění níže uvedených právních postulátů, odvolací orgán podává následující zdůvodnění:

S ohledem na bionomii druhů rorýs obecný a vlaštovka obecná je zjevné, že do jejich biotopů nebude škodlivě zasaženo, resp. jejich nedovolené dotčení z hlediska ust. § 50 ZOPK bude nepatrné či zanedbatelné. Rovněž újmu vzniklou realizací Záměru lze ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně uvedených 2 ZCHD ptáků považovat za nevýznamnou. Z tohoto důvodu proto není povolení výjimky podle § 56 ZOPK potřebné. V tomto směru ostatně nepožadoval její udělení ani žadatel.

Dle ZOPK míra zajištění ochrany 17 zbývajících škodlivě či nedovoleně dotčených ZCHD závisí od jejich zařazení do různých kategorií ochrany (viz výše, tj. ve smyslu Vyhlášky a v případě evropských druhů ptáků SEPR 2009/147/ES, resp. u ostatních ZCHD SR 92/43/EHS), dále ust. § 50 ZOPK a také jejich faktickou schopností samovolného přesídlení či přesunu. Povolením výjimky dle § 56 ZOPK logicky dojde k realizaci zásahů, které jsou jinak nedovolené či škodlivé.

Dočasné ovlivnění částí biotopů ZCHD lze prakticky nejlépe kompenzovat u terestrických ZCHD jejich transferem nebo umožněním samovolného přesunu do nejbližší existujících či zbudovaných náhradních biotopů. V případě plazů a obojživelníků pak především zabráněním jejich přístupu na staveniště a transferem do nejbližší vhodných lokalit. Realizace náhradních či eliminačních opatření pak musí proběhnout s ohledem na bionomii dotčených druhů ve vhodných termínech tak, aby byly škodlivé důsledky co nejmenší, resp. ve vztahu ke ZCHD byly minimalizovány. U předloženého záměru (konkrétní varianta byla předem vybrána v procesu EIA) bylo ve vztahu k dotčení ZCHD ochraňovaných podle práva evropského společenství zároveň nalezeno „nejuspokojivější“ řešení a jejich dotčené populace zachovány v příznivém stavu.

V případě ZCHD **užovka hladká (*Coronella austriaca*)** – [SO, SR 92/43/EHS, Příloha IV a)] **užovka obojková (*Natrix natrix*)** [O] budou v rámci celého průběhu tratě dotčeny především biotopy výslunných strání s jižní expozicí (náspy či zářezy, kamenité výstupy či suťovitější místa) s keři a v krajích lesů stávajícího tělesa dráhy v menší míře nově dotčené lokality. V obou případech se jedná o max. nižší desítky jedinců. Dojde k dočasnému zásahu do jejich biotopů, k rušení během stavby. Není důvod, aby docházelo k jejich, byť neúmyslnému usmrcování či zraňování. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat pravidelnou preventivní a monitorovací činností ekodozoru a transferem do nejbližší vhodných (náhradních) lokalit (např. ponechávané úseky původní tratě) ve vegetačním období. Krátkodobě dojde k ovlivnění jedinců i místní populace ve smyslu Čl. 12 SR 92/43/EHS, ne tak v okolí tratě, resp. v rámci území kraje či ČR. Nicméně to neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Skrývkové zemní práce v místech jejich výskytu musí proběhnout v období od 01.09. do 15.10. běžného roku.

Jedinci pomístně rozptýlené populace ZCHD **ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)** [SO, SR 92/43/EHS, Příloha II a) i IV a)] se vyskytují v celé trase stávající dráhy i v jejím bezprostředním okolí, především na suchých a slunných místech (náspy, zářezy, zídky i okraje lesů, sadů a zahrad) – dotčeny nižší stovky jedinců. Dojde k dočasnému zásahu do jejich biotopu, k rušení během stavby, neúmyslné usmrcování a zraňování. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat pravidelnou činností ekodozoru a transferem do nejbližší vhodných (náhradních) lokalit (např. ponechávané úseky původní tratě) především ve vegetačním období. Krátkodobě dojde k ovlivnění jedinců i místní populace ve smyslu Čl. 12 SR 92/43/EHS, ne tak v okolí tratě, resp. v rámci kraje či ČR. Nicméně to neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Po vybudování náspů či zářezů, kolejového svršku a souvisejících staveb (obnova biotopů) nepochybně dojde k šíření druhu do takto nově vzniklých nik. Skrývkové zemní práce v místech jejich výskytu musí proběhnout od 01.09. do 15.10. běžného roku.

Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) [O, SEPR 2009/147/ES – Příloha I] je vysoce specializovaný na staré, rozvolněné listnaté lesy, případně smíšené lesy s převahou listnáčů. Klíčovými faktory jsou přítomnost starých stromů s průměrem nad 30 cm (dub, habr, buk, jilm, lípy, javory a dalších listnáčů s hrubou, rozpraskanou kůrou. Získává většinu potravy sběrem z povrchu kůry a ze štěrbin, méně často tesáním do dřeva. Stojící i ležící odumřelé stromy především listnáčů nebo jejich části (silné suché větve) jsou nezbytné pro tesání hnízdních dutin a jako zdroj potravy (dřevokazný hmyz). Vyhovují mu porosty s vertikální i horizontální diverzitou, světlé a rozvolněné, často parkového charakteru (např. pastevní lesy, okraje lesů). Husté, zapojené a mladé monokultury jsou nevhodné. V těchto místech trasy dráhy lze také předpokládat dotčení (rušení a ničení) jeho potravních a hnízdních biotopů – celkem dotčeny max. 2 páry. Rovněž dojde k jejich rušení během výstavby. S ohledem k jejich potravní specializaci nelze vyloučit dotčení místních populací. Škodlivé důsledky záměru lze z části eliminovány tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období hnízdění i výchovy mláďat (období od

01.09. do konce března běžného roku) a ponecháním stojících odumřelých či odumírajících doupných stromů v bezprostředním okolí trasy záměru.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*) [O, SEPR 2009/147/ES – Příloha I] je tažný. Vyhledává především rozsáhlé porosty rákosu a orobince u stojatých i pomalu tekoucích vod – rybníky, jezera, přehradní nádrže, slepá ramena řek, bažiny, mokřadní louky, pobřežní laguny. Hnízdí téměř výhradně v hustých rákosinách. Potravu hledá nad rákosím, vodní hladinou, na přilehlých loukách, polích a březích. Po výrazném úbytku v polovině 20. století jeho stavy v ČR výrazně vzrostly a v současnosti je populace považována za stabilizovanou nebo mírně rostoucí. Je také běžným protahujícím druhem. S ohledem k jeho bionomii lze předpokládat minimální dotčení na jen velmi malé části jeho biotopu související s dráhou – max. 2 páry. K jejich rušení během výstavby prakticky nedojde a lze vyloučit i dotčení místních populací. Ve vztahu k Čl. 4 moták pochop nepatří v rámci ČR obecně k druhům, u kterých by rapidně ubývalo jejich stanovišť a v rámci ČR bylo jakkoliv ohroženo jeho přežívání ve volné krajině. Povolovaná činnost tedy neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Případné škodlivé důsledky záměru budou eliminovány tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období hnízdění i výchovy mláďat (období od 01.09. do konce března běžného roku).

Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), [O, SEPR 2009/147/ES – Příloha I] je tažný. U nás hnízdících páry ZCHD **ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*)** [O] nepřetahují na jih (v zimě naopak přilétají ptáci ze severní a východní Evropy). V případě obou ZCHD dojde záměrem k narušení či zničení jejich potravního i hnízdního biotopu, které představují ponejvíce křovinné porosty na náspech stávající tratě, popř. remízky v prostoru nově trasované dráhy. Rovněž dojde k jejich rušení během výstavby – v obou případech cca desítka párů. Záměrem nedojde k ovlivnění jejich místních populací. Nebude ohroženo přežití ani rozmnožování ťuhýka obecného v areálu jeho rozšíření, přičemž se nejedná o druh ptáka ohroženého vyhubením, realizací záměru nedojde ke specifickým změnám jeho stanovišť a ani nejde o druh vzácný, jehož populace v daném území stejně jako v rámci ČR jsou buď málo početné, nebo s prostorově omezeným místním rozšířením anebo rozkolísané. Ve vztahu k Čl. 4 ťuhýk obecný nepatří obecně k druhům, u kterých by rapidně ubývalo jejich stanovišť, bylo jakkoliv ohroženo jeho přežívání ve volné krajině v rámci ČR. V daném případě konkrétně dojde k zachování jeho biotopů ponecháním úseků původní tratě i provedením náhradních výsadeb zejm. keřů. Povolovaná činnost tedy neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období hnízdění i výchovy mláďat (období od 01.09. do 15.03. běžného roku) a následnou realizací náhradních výsadeb (viz k § 9 ZOPK). Po ukončení stavby dojde k samovolné obnově biotopu, a tedy i k možnému návratu druhu na nová stanoviště, přičemž v důsledku zvýšení a rozšíření náspů tělesa dráhy dojde zároveň k rozšíření ploch vhodných biotopů.

Koroptev polní (*Perdix perdix*) [O, SEPR 2009/147/ES - Příloha II A a III A] obývá otevřenou zemědělskou krajinu s mozaikou různých biotopů – pole (zejména s obilninami, píceňkami a okopaninami), louky, pastviny, úhory, meze, remízky a křovinaté okraje polí či cest. Potřebuje jak otevřené plochy s nízkou vegetací nebo holou půdou pro hledání potravy, tak dostatek hustého vegetačního krytu (meze, živé ploty, vysoká tráva, pásy křovin, neposečené okraje polí), který jí poskytuje ochranu před predátory, nepřízní počasí a také místa pro hnízdění. Nevyhovují jí rozsáhlé lány monokultur bez jakékoli další struktury a krytu. Její stavy zaznamenaly dramatický až katastrofální pokles. Pokud bude zaznamenán její výskyt dojde k narušení či zničení části jejich potravního i hnízdního biotopu, a to i během výstavby dráhy – dotčení max. 3 hejnek. Případné škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat pravidelnou preventivní činností ekodozoru (zejm. monitoring), provedením pokácení dřevin mimo období

hnízdění i výchovy mláďat (období od 01.09. do konce března běžného roku) a následnou realizací náhradních výsadb (viz k § 9 ZOPK). Po ukončení stavby dojde k samovolné obnově biotopu, a tedy i k možnému návratu druhu na nová stanoviště – vhodné biotopy (rozšíření ploch dráhy a ponechání částí původních těles železnice) - viz k § 9 ZOPK. Z hlediska požadované ochrany dle evropských předpisů lze konstatovat, že v souvislosti s realizací záměru nebude jejich lov jakkoliv realizován (viz Článek 7 SEPR 2009/147/ES), a tedy v tomto důsledku nedojde k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Čmeláci rodu *Bombus* spp. (O) se vyskytují v trase i podél pozemní trasy nově budované železnice – dotčeny nižší desítky rojů. K lokálnímu ovlivnění (dotčení) biotopu dospělců i čmeláčích hnízd nepochybně dojde i v částech zahrnujících původní trasu železnice, trvalé travní porosty, zahrady a sady, popř. okraje lesů – zásah do biotopu, rušení, neúmyslné zraňování, usmrcování, ničení a poškozování sídel. Kompenzační opatření musí být zajištěna ekodozorem, když min. 30 dnů před zahájením zemních prací (počátkem podzimu) dojde k vyhledání hnízd s čmeláčími matkami, jejich následnému umístění do náhradních čmelínů, přilákání zbytku roje a provedení následného transferu do nejbližší vhodných náhradních lokalit. Po ukončení stavebních prací čmeláci znovu osídlí nově vzniklé náspy a zářezy tratě i čela zbudovaných tunelů.

Výskyt mravenců rodu *Formica* spp. (O) nelze vyloučit v trase i podél celé pozemní trasy nově budované železnice – dotčeny nižší desítky hnízd. Nepochybně dojde k lokálnímu ovlivnění (dotčení) biotopu dospělců, všech jejich vývojových stádií a sídel. Dočasně budou dotčeny zejména dělnice a v případě zasažení mravenišť pak všechna vývojová stadia mravenců, a to zejm. v částech zahrnujících původní trasu železnice, trvalé travní porosty, zahrady a sady, popř. okraje lesů – zásah do biotopu, rušení, neúmyslné zraňování, usmrcování, ničení a poškozování sídel. V takovém případě musí dojít k přestěhování (přenosu) celých hnízd. Kompenzační opatření musí být zajištěna ekodozorem, když min. 30 dnů před zahájením zemních prací (počátkem podzimu) dojde k vyhledání hnízd a realizace transferu do nejbližší vhodných náhradních lokalit. Po ukončení stavebních prací mravenci znovu osídlí vzniklé náspy a zářezy tratě.

V případě obou shora uvedených ZCHD v trase nově vedené železnice resp. jejího příslušenství, zařízení staveníště a přechodných manipulačních a úložných ploch se jedná zejména o lokality uvedené v BP 1 a BP 2 pod označením ZS/km: (1)/24,7; (3)/25,3; (4)/25,7; (5)/26,0; (8)/26,6; (12)/27,6; (15)/28,5; (16)/28,6 (18)/28,7; (19)/29,2; (20)/29,4; (21)/29,7; (22)/29,9; (36)/33,5; (44)/38,2; (45)/38,4; (46)/38,5; (47)/38,6; (48)/38,7; (51)/39,5; (54)/44,9; (55)/45,2 a překládkové místo v Hrušovanech u Brna.

Během vegetačního období (mimo rozmnožování) žijí jedinci ZCHD **ropucha obecná (*Bufo bufo*)** [O] samotářsky především v okolí vodních (i drobných) ploch, toků a mokřadů (do vzdálenosti až 4 km) - dotčeny nižší desítky jedinců. Jedná se především vodní nádrž („VN“) na Lulečském potoce (km 40,5 ve vzdálenosti cca 150 m vpravo ve směru staničení), VN Jandovka (intravilán města Vyškov km 44,8 se ve vzdálenosti cca 40 m vpravo) a křižované vodní toky Romza (km 24,313) a její přítok (km 24,313), Rakovec (km 38,630) a jeho přítoky (km 30,115), Holubický potok (km 27,956), Kovalovický potok (km 31,262), Vážanský potok (km 33,523), Habrovanský potok (km 34,774), Habrůvka (km 37,072), Lulečský potok (km 40,503) a jeho levostranný přítok (km 41,482) a Drnůvka (km 44,656). Dojde k dočasnému zásahu do jejich biotopu, k rušení během stavby, výjimečně k neúmyslné usmrcování a zraňování. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat pravidelnou činností ekodozoru během vegetačního období a transferem do nejbližší vhodných (náhradních) lokalit. Krátkodobě dojde k ovlivnění jedinců i místních populace ve smyslu Čl. 12 SR 92/43/EHS, ne tak v okolí tratě, resp. v rámci území

kraje či ČR. Nicméně to neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Skrývkové zemní práce v místech výskytu musí proběhnout od 01.09. do 15.10. běžného roku.

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) [SO] se vyskytuje spíše na vlhčích a vegetací pokrytých lokalitách (lesy, louky, stráně s křovinami, paseky, popř. zahrady) – dotčeny nižší desítky jedinců. Záměr se ho může škodlivě dotknout především v místech nového trasování či rozšiřování dráhy nebo v místech umístění přechodných skládek zeminy či jiného materiálu, např. dle BP 1 jsou to plochy (8) ZS km 26,6 na pozemku žst. Blažovice, (16) ZS km 28,6 v žst. Holubice, (18) ZS km 28,7 v žst. Holubice, (20) ZS km 29,4, (22) ZS km 29,9, část (36) ZS km 33,5, (44) ZS km 38,2, část (45) ZS km 38,4, část (46) ZS km 38,5, (47) ZS km 38,6 a část (48) ZS km 38,7. Dojde k dočasnému zásahu do jejich biotopů, k rušení během stavby. Není důvod, aby docházelo k jejich, byť neúmyslnému usmrcování či zraňování. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat pravidelnou preventivní činností ekodozoru a transferem do nejbližší vhodných (náhradních) lokalit (např. zastíněné a vlhčí úseky ponechávané původní tratě, navazující biotopy lesního charakteru) ve vegetačním období. Skrývkové zemní práce v místech výskytu musí proběhnout od 01.09. do 15.10. běžného roku.

Jak **bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*)** [O], tak **bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)** [O] obývá suché louky a pastviny, kamenité stráně, náspy podél cest a železnic, okraje lesů, paseky, popř. neudržované zahrady. V těchto místech lze také předpokládat jeho dotčení v rámci trasy předmětné železnice – u obou druhů do 5 párů. Jedná se o tažné druhy, které u nás nezimují. V případě těchto ZCHD dojde k narušení či zničení jejich potravního i hnízdního biotopu, které představují ponejvíce křovinné porosty na náspech stávající tratě, popř. remízky nově trasované dráhy. Rovněž dojde k jejich rušení během výstavby. K ovlivnění jejich místních populací však nedojde. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období hnízdění i výchovy mláďat (období od 1.9. do konce března běžného roku) a budou realizovány náhradní výsadby (viz k § 9 ZOPK). Po ukončení stavby dojde k samovolné obnově biotopu, a tedy i k možnému návratu druhu na nová stanoviště, přičemž v důsledku zvýšení a rozšíření náspů tělesa dráhy dojde zároveň k rozšíření ploch vhodných biotopů.

Životním prostředím ZCHD **krahujec obecný (*Accipiter nisus*)** [SO] jsou lesy všech typů (listnaté, smíšené i jehličnaté), preferuje však spíše okraje lesů, lesíky, remízky, zarůstající paseky, parky, velké zahrady, sady a hřbitovy – tedy místa, která kombinují stromový nebo keřový porost (poskytující úkryt a místa pro hnízdění) s otevřenějšími plochami nebo křovinami, kde může efektivně lovit svou kořist (drobné ptáky). V těchto místech trasy dráhy lze také předpokládat dotčení (rušení a ničení) jeho potravních a hnízdních biotopů – celkem dotčeno max. 5 párů. Rovněž dojde k jejich rušení během výstavby. K ovlivnění jejich místních populací však nedojde. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období hnízdění i výchovy mláďat (období od 01.09. do konce března běžného roku) a budou realizovány náhradní výsadby (viz k § 9 ZOPK). Po ukončení stavby dojde k samovolné obnově biotopu, a tedy i k možnému návratu druhu na nová stanoviště.

Biotop ZCHD **krutihlav obecný (*Jynx torquilla*)** [SO] představují světlé listnaté a smíšené lesy, okraje lesů, staré extenzivně využívané ovocné sady, parky, velké zahrady, aleje, remízky, pastviny a louky s roztroušenými starými stromy nebo skupinami stromů. Klíčová je pro něj kombinace starých stromů s dutinami (které potřebuje pro hnízdění) a otevřených ploch s nízkou vegetací nebo holou půdou (kde hledá svou hlavní potravu – mravence). Často osidluje tradiční zemědělskou krajinu s mozaikou různých biotopů. V těchto místech trasy dráhy lze také předpokládat dotčení (rušení a ničení) jeho potravních a hnízdních biotopů – celkem dotčeny

max. 2 páry. Rovněž dojde k jejich rušení během výstavby. S ohledem k jejich potravní specializaci a ojedinělý výskyt nelze vyloučit dotčení jejich místních nevelkých populací. Škodlivé důsledky záměru z části eliminovány tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období hnízdění i výchovy mláďat (období od 01.09. do konce března běžného roku) a transferem mravenišť do nejbližší vhodných lokalit, a to především z důvodů umožnění jejich návratu na nová stanoviště vzniklá realizací záměru.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) [O] žije až na období rozmnožování samotářským způsobem života a jiným veverkám se většinou vyhýbá. Obývá dutiny stromů nebo staví na tlustších větvích u kmene hnízdo o průměru 25–30 cm ve tvaru kukaně, tvořené mechem, listy, trávou a kůrou. Obývá také opuštěná hnízda dravců, případně prázdné ptačí budky. Není teritoriální a okrsy jednotlivých jedinců se značně překrývají. I přes její schopnost přesídlení do nejbližších vhodných biotopů k určitému rušení během výstavby dojde. K ovlivnění jejich místních populací však záměr nezpůsobí. Škodlivé důsledky záměru je třeba eliminovat tím, že k pokácení dřevin dojde mimo období rozmnožování i výchovy mláďat (období od 1.9. do konce března běžného roku) a v bezprostředním okolí trasy záměru budou ve stávajících starších souvislých porostech ponechány stojící odumřelé či odumírající doupné a staré stromy. V rámci realizace náhradních výsadeb (viz k § 9 ZOPK) budou použity pro veverky potravně vhodné druhy dřevin [zejm. líska aj. plodonosné dřeviny – zejm. k.ú. Blažovice (plocha H), Rousínov u Vyškova (plocha J), Habrovany (plocha C), Komořany na Moravě (plocha C), Nemojany (plocha A), Luleč (plochy C až F) a Drnovice u Vyškova (plocha A)] a v přiměřeném množství ponechána přirozená obnova ořešáků královských, za účelem samovolné obnovy jejich potravních biotopů v rámci celé trasy dráhy.

S ohledem na umístění a charakter záměru, tj. společenského požadavku na zdvoukolejnění a modernizaci úseku železniční tratě Blažovice – Vyškov na Moravě (cca 20 km), tento již nelze pohledem recentní judikatury správních soudů i zákona ZOPK posoudit v jiné než žadatelem předložené variantě. To proto, že k posouzení Záměru hledisky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, již došlo v rámci stanoviska resp. závazného stanoviska k záměru č.j. 58128/ENV/10 ze dne 20.07.2010, jehož platnost byla prodloužena pod č.j. MZP/2018/710/2136 ze dne 18.01.2019 a návazně pod č.j. MZP/2020/710/4730 ze dne 25.08.2022 a dále ověřen souladu jeho obsahu pod č.j. MZP/2022/710/3615 ze dne 24.08.2023 a ověřeny jeho změny č.j. MZP/2024/710/579 ze dne 07.10.2024.

Faktická míra dotčení v případě inkriminovaných ZCHD je pak dána umístěním záměru, aktuálním výskytem ZCHD, existencí jejich biotopů i biotopů náhradních (schopnost přesídlení a účelnosti transferu), stavem populací, schopností jejich přežívání či přizpůsobení ve vazbě na jejich zákonnou ochranu dle ZOPK ve vazbě na právo Evropského společenství, podle kterého jsou všichni ptáci přirozeně se vyskytující na území členských států chráněni na základě SEPR 2009/147/ES, resp. ZCHD živočichové na podkladě SR 92/43/ES, jak shora podáno.

S ohledem na charakter prací za použití těžké stavební techniky je nutný pravidelný monitoring ZCHD prováděný ustanovenou osobou tzv. ekodozoru, která také v případě potřeby operativně rozhodne o transferu i způsobu jeho provedení v případech dotčených jedinců do nejbližší vhodných či stanovených lokalit a o tom povede příslušnou dokumentaci. Není nutné, aby tato *a priori* disponovala autorizací ve smyslu § 45i odst. 3 a § 67 ZOPK (zákon to ostatně nevyžaduje). Podstatná je garance odbornosti, praxe či zkušenosti a dispozice odpovídajícími prostředky a zdroji k realizaci požadovaných transferů a zabezpečení odpovídající ochrany ZCHD na podkladě ZOPK a práva Evropského společenství.

V této souvislosti ministerstvo konstatuje, že předložená žádost tedy obsahuje informace a provedená šetření, na jejichž podkladě mohlo ve smyslu ust. § 3 správního řádu zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 téhož zákona. Příslušná žádost tedy po formální stránce disponuje všemi pro rozhodnutí ve věci potřebnými náležitostmi a podklady. Na základě shora uvedeného je zřejmé, že ve vztahu ke všem záměrem přímo dotčeným ZCHD se jedná o škodlivý zásah, resp. jinak zakázanou činnost, přičemž bylo možno exaktně identifikovat výjimkou prolamované zákazy či zákonem nedovolené činnosti ve vztahu ke zcela konkrétním populacím ZCHD rostlin a živočichů. Tedy i z hlediska věcného jsou naplněny základní předpoklady pro povolení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 i 2 ZOPK. V dalším ministerstvo podává správní úvahu ohledně naplnění všech zákonem (§ 56 ZOPK) předvídaných podmínek.

Veřejný zájem:

K této problematice ministerstvo nejprve cituje podstatné pasáže z rozsudku NSS č.j. 6 As 65/2012 ze dne 10.05.2013, konkrétně z bodů [34],[35] a [38] na str. -165 až -166 (viz http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0065_6As_120_20130521155800_prevedeno.pdf):

„[34] Zásada ochrany veřejného zájmu neznamená, že by správní orgány měly veřejný zájem, přesněji řečeno veřejné zájmy, samy formulovat, to je zásadně úkolem moci zákonodárné. Úkolem správních orgánů je při aplikaci zákonů, které jednotlivé veřejné zájmy definují, v jednotlivých případech takto obecně formulované veřejné zájmy konkretizovat. Ústavní soud k otázce definování veřejného zájmu ve správním řízení uvedl, že „veřejný zájem v konkrétní věci by měl být zjišťován v průběhu správního řízení na základě poměrování nejrozličnějších partikulárních zájmů, po zvážení všech rozporů a připomínek. Z odůvodnění správního rozhodnutí pak musí zřetelně vyplynout, proč veřejný zájem převážil nad řadou jiných partikulárních zájmů. Veřejný zájem je třeba nalézt v procesu rozhodování ...“ (viz nálezy Ústavního soudu ze dne 28.06.2005, sp. zn. Pl. ÚS 24/04 - <http://nalus.usoud.cz/Search/Search.aspx>, Identifikátor evropské judikatury: ECLI:CZ:US:2005: Pl.US.24.04).

„[35] Zásada ochrany veřejného zájmu spočívající v hledání a přijímání takových řešení, která jsou v souladu s veřejným zájmem, je rovněž jednou ze základních zásad správního řízení, zakotvenou v § 2 odst. 4 správního řádu. Formulace „soulad přijatého řešení s veřejným zájmem“ pak znamená aplikaci ustanovení zákonů vyjadřujících obecně jednotlivé veřejné zájmy v konkrétních případech. Přitom ve správním řízení mnohdy stojí několik veřejných zájmů proti sobě (či alespoň nejsou zcela v souladu) a není možné, aby nakonec přijaté řešení bylo v souladu se všemi veřejnými zájmy, které s rozhodovanou věcí souvisejí. Dále je třeba zdůraznit, že správní orgány nemají veřejný zájem samy formulovat, to je zásadně úkolem moci zákonodárné, naopak „úkolem správních orgánů je při aplikaci zákonů, které jednotlivé veřejné zájmy definují, v jednotlivých případech takto obecně formulované veřejné zájmy konkretizovat“ (srov. Vedral, J.: Správní řád: komentář. 2. vydání. Praha: Ivana Hexnerová – Bova Polyglon, 2012, s. 100).“

Pod bodem [38] NSS mj. uvádí, že veřejný zájem je kategorie, „která má u každého rozhodnutí svůj konkrétní obsah, jenž je spojen s okolnostmi řešeného případu“. Je proto nezbytné, „aby veřejný zájem byl správním orgánem výslovně formulován ve vztahu ke konkrétně řešené záležitosti. Je třeba jej vyvodit z právní úpravy a jejích dílů, z právní politiky a posouzením různých hodnotových hledisek podle úkolů správy v příslušných oblastech (sociální, kulturní,

ochrany životního prostředí apod.)" - viz Hendrych, D. a kol.: *Správní právo: obecná část*. 8. Vydání, Praha: C. H. Beck, 2012, s. 83 a s. 358, (novelizováno vydáním z roku 2016, <https://app.beck-online.cz/bo/document-view.seam?documentId=nnptembrgzpwc2jrgu&rowIndex=0>)

Otázkou veřejného zájmu se Ústavní soud ostatně zabýval již dříve např. v nálezu sp. zn. I. ÚS 198/95 (Sbírka rozhodnutí, svazek 5, nálezn. č. 23), ve kterém mj. uvedl: „Nelze totiž přehlédnout, že ne každý kolektivní zájem lze označit za veřejný zájem společnosti na zachování neoprávněné stavby. V této souvislosti je možno dovodit, že pojem "veřejný zájem" je třeba chápat jako takový zájem, který by bylo možno označit za obecný či obecně prospěšný zájem."

ÚS vyslovil tento právní názor ve věci neoprávněné stavby existující bez příslušného územního či stavebního povolení. Z toho je zřejmé, že posouzení toho, zda ta která stavba představuje veřejný zájem, se tedy *a priori* nemusí odehrávat až před orgánem územního plánování, ale bazálně již v řízení či podkladově závazném právním aktu (zde JES) ze zákona vyžadujícím posouzení tohoto atributu, přičemž toto se odvíjí od charakteru záměru, jeho společenské poptávky, resp. vnímání potřeby jeho realizace společností. Pokud by tomu tak nebylo, musel by ÚS u staveb realizovaných ve veřejném zájmu v pochybnostech ohledně ztvrzení jejich „veřejnosti“ vždy odkázat na rozhodnutí či posouzení této otázky výhradně orgány územního plánování. Taková praxe však jakkoliv zavedena není.

Za současného stavu práva je totiž příslušný orgán ochrany přírody v rámci JES požádán o odsouhlasení povolení výjimky dle § 56 ZOPK na samém počátku přípravy stavby a za situace, kdy záměr stavby představující veřejný zájem pro daný případ sice byl do příslušných územně plánovacích dokumentací zahrnut, ale meritorní územně-stavební správní řízení nebylo zahájeno anebo právě probíhá.

Železniční spojení Brno – Přerov, jehož součástí je i úsek Blažovice – Vyškov, je uvedeno v „Rozhodnutí č. 884/2004/EC, příloha III“ Evropské unie a patří k přednostním projektům v rámci železniční osy č. 23 „Gdaňsk – Varšava – Brno/Bratislava – Vídeň“. Zároveň se jedná o součást sítě TEN-T (osobní doprava – hlavní, nákladní doprava – globální) a je součástí elektrizované veřejně prospěšné stavby celostátní dráhy „Modernizace trati Brno – Přerov“ č. 300. Bude dosazena třída zatížitelnosti D4 a prostorová průchodnost tratě podle ložné míry UIC GC. Všechny železniční přejezdy budou zrušeny a nahrazeny mimoúrovňovými kříženími. Ostrovní nástupiště budou spojena s výpravní budovou podchody s umožněním přístupu osobám se sníženou pohyblivostí a orientací. Bude zaveden systém ERTMS (tj. ETCS L2 vč. GSM-R). V rámci záměru tedy bude zdvoukolejněn a modernizován i její úsek Blažovice – Vyškov na Moravě, včetně. Jak ministerstvo ověřilo, s umístěním a následnou realizací záměru počítá příslušné schválená územně-plánovací dokumentace – viz STZ, konkrétně podkapitulu B1, bod b) na str. 6 až 9.

Za veřejně prospěšné stavby ve smyslu ust. § 1 odst. 2 písm. b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, jsou mj. považovány stavby celostátní dráhy nebo stavby s nimi související. Na ty se také vztahuje účel vyvlastnění dle § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, jako veřejně prospěšné stavby i výběrová řízení na základě zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Již na základě toho je realizaci předmětné stavby dráhy nutno považovat za veřejný zájem, který je dán společenskou objednávkou na její zkapacitnění, tranzitu v rámci evropského prostoru, zajištění a zároveň zrychlení dopravní obslužnosti území ČR i zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. Na základě toho považuje ministerstvo první ze zákonných podmínek za naplněnou.

Převaha veřejného zájmu realizace záměru nad veřejným zájmem na ochraně ZCHD:

NSS v rozsudku č.j. 6 As 65/2012 – 161 ze dne 10.05.2013 (bod 39 na str. -166) konstatoval: „Nejvyšší správní soud již v jednom ze svých dřívějších rozhodnutí, v němž se zabýval problematikou povolení výjimky ze zákona o ochraně přírody a krajiny v případě výstavby dálnice, výslovně požadoval, aby při vážení kolize veřejného zájmu na výstavbě této dálnice a veřejného zájmu na ochraně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů došlo k „posouzení, zda navrhovaná trasa dálnice představuje optimální řešení pro ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“ (rozsudek ze dne 23.06.2011, č.j. 6 As 8/2010 - 323;“ (viz http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2012/0065_6As_120_20130521155800_prevedeno.pdf.)

Obdobně ve vztahu k jinému rozhodnutí dříve judikoval i Městský soud v Praze, který dospěl k závěru, že výrazná převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle § 56 ZOPK může být dána pouze tam, kde jiný veřejný zájem nemůže být uspokojen jinak, tedy aniž by došlo ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, popř. byl takový zásah minimalizován. Je přitom povinností správního orgánu posoudit důsledky škodlivosti stavebního zásahu ve vztahu ke konkrétním ohroženým druhům a posoudit konkrétní skutečnosti ve větší míře, a to v souvislosti, resp. v návaznosti na existenci výrazně převažujícího jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody (srov. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 31.08.2006, č. j. 11 Ca 41/2006 - 61).

V rámci posouzení záměru hledisky ZOPK tedy stojí na jedné straně ona modernizace dráhy Brno-Přerov jako jiný veřejný zájem a na straně druhé veřejný zájem na ochraně shora uvedených 17 ZCHD živočichů. V daném úseku tratě není v posledních deseti letech výjimkou úplné zastavení provozu, vznik mimořádných událostí, výluk či zpoždění osobní dopravy. Osobní i nákladní doprava se přesunula na D1 i krajské silnice, kde dochází ke zvýšeným koncentracím exhalací výfukových plynů, větší prašnosti, nehodovosti (riziko úniku provozních a jiných kapalin) apod., a tím nežádoucím zatěžováním okolního životního prostředí. Předmětnou modernizací tratě Brno-Přerov by uvedené problémy do budoucna měly být z části eliminovány a nežádoucí stav dopravy postupně napraviteln.

Při dotčení veřejného zájmu na ochraně předmětných ZCHD nedojde k jejich úmyslnému zraňování či úhynu ve smyslu SEPR 2009/147/ES či SR 92/43/EHS. Před zahájením stavebních prací proběhne transfer inkriminovaných ZCHD do přilehlých (existujících) náhradních biotopů, takže v dohledné době po realizaci vlastního Záměru tyto mohou znovu osídlit nově vznikající biotopy (ozelenění náspů i zářezů, ponechání částí původní dráhy jako krajinné prvky, opěrné zdi a protihlukové stěny). Ochrana přírody a krajiny je pro daný případ zajištěna nejenom respektováním účelu ZOPK a v něm deklarovanou péčí o ochraňované přírodní fenomény, ale i na základě ministerstvem určených podmínek závazně podmiňujících povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

Společenské efekty, a to i ve vztahu k ochraně životního prostředí, potažmo ochraně přírody, vyplývající z modernizace předmětné tratě, tak jednoznačně převažují nad přechodným ovlivněním (dočasná ztráta částí biotopu) malého počtu jedinců předmětných ZCHD, které budou v dohledné době (cca 5 let) obnoveny. Tím je naplněna i v pořadí druhá ze zákonných podmínek pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

Naplnění důvodů dle § 56 odst. 2 ZOPK v případě ZCHD dle práva Evropských společenství:

Podle mínění Žadatele pro daný záměr lze povolit výjimku ze zákazů u ZCHD živočichů z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru. Odůvodnění jejich naplnění však nebylo ze strany Žadatele konkretizováno. Na tomto místě musí ministerstvo nejprve konstatovat variantnost charakteru tohoto ustanovení zákona (3 bazální důvody), tzn., že k jeho naplnění postačí naplnění už jednoho ze zákonných důvodů, pokud bude řádně podložen a zdůvodněn. Pro daný Záměr shledává ministerstvo za relevantní toliko jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, tj. konkrétně pro daný případ nevyhovující stav železniční dopravy z hlediska společenského požadavku na zkapacitnění a modernizaci železniční tratě Brno-Přerov (naplnění v pořadí 3. podmínky dle § 56 ZOPK). Tento důvod lze také dovodit z předložené žádosti, resp. z STZ – zejm. podbod B.2.3 na str. 23 až 24 [viz též Vliv na ŽP 2025, zejm. podkapitulu 3.1 na str. 3 až 4]. V podrobnostech viz rovněž odůvodnění naplnění předcházející podmínky tohoto JES. Za absence zdůvodnění ostatních žadatelem deklarovaných důvodů (ten vládne předmětem a rozsahem žádosti, nikoliv správní orgán) by bylo jejich posouzení ostatně spekulativní a z tohoto důvodu proto nebyly ministerstvem ani hodnoceny.

Neexistence jiného uspokojivého řešení v případě ZCHD dle práva Evropských společenství:

Z pohledu ochrany ůhýka šedého, strakapouda prostředního, motáka pochopa i koroptve polní byla závazně stanovena opatření a také podmínky, na základě kterých nedojde k jejich negativnímu ovlivnění v době hnízdění a výchově mláďat a ani později. V měsíci září totiž tyto odlétají do zimovišť, nebo už v průběhu srpna dokonce odlétly. Z hlediska zákonem požadované míry ochrany ve smyslu SEPR 2009/147/ES, konkrétně Čl. 5, nedojde k jejich úmyslnému usmrcování nebo odchyty, úmyslnému ničení nebo poškozování jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd, sběru jejich vajec ve volné přírodě a jejich držení ani úmyslnému významnému vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Ve smyslu Čl. 6 a 7 se nijak nejedná o jejich komerční využití anebo lov. S ohledem na Žadatelem navržená opatření, ministerstvem shora stanovené podmínky a bionomii v úvahu přicházejících ZCHD představuje Záměr pohledem ust. § 50 ZOPK ve vazbě na SEPR 2009/147/ES ještě přípustnou míru jejich dotčení nebo popř. jsou vyloučeny škodlivé aspekty stavby. Z hlediska těchto ZCHD tak zároveň bylo nalezeno i „nejlepší“ uspokojivé řešení.

V případě ještěrky obecné a užovky hladké bude nejpozději v září před zahájením zemních prací proveden transfer vyskytujících se jedinců do náhradních lokalit. Z hlediska zákonem požadované míry její ochrany se ve smyslu SR 92/43/EHS (viz čl. 12) jakkoliv nejedná o odebírání z volné přírody nebo využívání např. ke komerčním účelům. Navrženými opatřeními Žadatele, na základě ministerstvem shora stanovených podmínek a s ohledem na bionomii těchto ZCHD plazů představuje Záměr pohledem ust. § 50 ZOPK ještě přípustnou míru jejich dotčení nebo jsou úplně vyloučeny škodlivé aspekty stavby. Z hlediska těchto ZCHD tak zároveň bylo nalezeno i „nejlepší“ uspokojivé řešení.

Pro úplnost ministerstvo dodává, že v případě ostatních ZCHD se evropské předpisy neuplatní a požadavek neexistence jiného uspokojivého řešení se proto neposuzuje.

Pro daný případ tak byla splněna i v pořadí čtvrtá podmínka pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

Ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany v případě ZCHD dle práva Evropských společenství:

Úvodem posouzení tohoto aspektu ministerstvo podává v komplexnosti posouzení dotčení všech ZCHD přicházejících v úvahu. Jak ministerstvo ověřilo, pozemky dotčené záměrem nepředstavují biotop rorýsů ani vlaštovek. Uvedené ZCHD druhy zde nehnízdí ani tyto pozemky nevyužívají jako potravní, hnízdní či úkrytové biotopy. Vlaštovky a rorýs trasu záměru pouze občas přelétnou. Na základě z těchto skutečností tedy nemůže dojít k jejich škodlivému či nedovolenému dotčení ve smyslu ust. § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, a tedy pro tyto ZCHD není třeba výjimku povolovat. Ostatně ani sám žadatel v tomto směru o povolení výjimky dle § 56 ZOPK nepožádal.

Naopak pro ostatní ZCHD představuje těleso dráhy, její šterkové lože, náspy, zářezy a souběžné či související pozemky, které jsou pokryté travními porosty, rozvolněnou až zapojenou keřovou či stromovou vegetací, jejich potravní i hnízdní biotop (především ptáci – mimo motáka a strakapouda, ale i ještěrky), prostor pro umístění sídel a pro rozmnožování (mravenci, čmeláci, ještěrky) či hibernaci (zejm. obojživelníci a plazi).

ZCHD ťuhýk obecný, bramborníčky, moták, krutihlav jsou výlučně tažní (odlétají v srpnu, resp. září a přilétají v koncem března a v dubnu). S ohledem na to, že ke kácení dřevin bude realizováno v období od 1. 9. do 15. 3. běžného roku, budou v dotčených lokalitách uvedení ptáci při návratu ze zimovišť (jaro) škodlivě dotčeni především omezením hnízdních i potravních možností. Ostatní ptáci (ťuhýk šedý, krahujec obecný a strakapoud prostřední) u nás i zimují, a tedy budou škodlivě dotčeni už koncem léta a počátkem podzimu. V bezprostředním okolí Záměru se však nachází řada náhradních biotopů (polní remízky, břehové porosty, sukcesně zarůstající pozemky, zahrady, objekty apod.), které mohou obě skupiny ptáků využít. Okamžikem vyloučení provozu budou použitelné rovněž ty náhradní biotopy, které představují zrušené části původní trati v celkové délce 5,91 km (plocha cca 20 ha) a to v k.ú. Blažovice lokalita (dále jen „L.“) C (115 m), k.ú. Rousínov u Vyškova L.H (150 m) a L.J (300 m), k.ú. Komořany L.A (210 m), L.B (120 m), L.C (360 m), L.D (400 m), k.ú. Tučapy L.F (410 m), L.G (280 m), L.H (300 m) L.I (280 m), v k.ú. Nemojany L.B (130 m), L.C (90 m), k.ú. Luleč L.C (200 m), L.D-F (1090 m), Drnovice u Vyškova L.A (95 m), L.C (240 m), k.ú. Vyškov L.B (300 m), L.D-E (840 m) – viz SO 00-96-01.

Dále v průběhu cca 5 let od dokončení stavby na pozemcích s provedenými náhradními výsadbami, na nově zbudovaném tělese dráhy i zrušených úsecích tratě dojde k takové obnově vegetace (sukcese, výsadba, zatravnění), že budou vytvořeny podmínky k osídlení těchto lokalit všemi shora uvedenými ptáky. V okolí dané lokality jsou ZCHD obou ťuhýků, krahujce, strakapouda i motáka hojně resp. v dostatečném počtu zastoupeny, proto realizací záměru nemůže dojít k zásadnímu ovlivnění jejich populací v dotčeném území obcí. Z hlediska regionálního, území ČR či EU, se tento aspekt dokonce neprojeví vůbec. Na tomto místě je třeba uvést, že výskyt ZCHD bramborníčků, krutihlava, motáka a koroptve (u každého druhu do 2 párů či hejnek v rámci budovaného úseku dráhy) je pouze předpokládán (institut předběžné opatrnosti), nikoliv exaktně prokázán. V rámci ČR i v rámci regionu se mimo motáka pochopa četnost jejich populací dlouhodobě snižuje. Samotná realizace záměru však nemůže mít na tento trend podstatný vliv. Pokud bude některý ze uvedených ZCHD v trase záměru zjištěn (mimo motáka), ekodozor zajistí, aby v případě bramborníčků a krutihlava byly škodlivě působící činnosti realizovány až po jejich odletu do zimovišť. Při návratu si ptáci sami najdou nové biotopy. V případě výskytu koroptví dojde ke konci zimy následujícího roku po zahájení zemních prací, to v rámci dotčené honitby a za využití prostředků investora stavby, k posílení její populace

minimálně o dva geneticky vhodné dospělé páry z extenzivního odchovu, které budou ve spolupráci s příslušným honebním společenstvem či mysliveckým sdružením vypuštěny do vhodných lokalit - <https://aopk.gov.cz/-/mizeni-koroptve-v-zemedelske-krajine-ukazuje-dokument?redirect=%2F> a <https://www.myslivci-zdetin.cz/file/62/metodika-odchovu-koroptve-polni.pdf>

Shora uvedená opatření jsou souladná s Čl. 3 odstavcem 2. písm. c) a d) – strakapoud prostřední, ťuhák obecný a moták pochop, přičemž nejsou v rozporu s Čl. 5 a 6 odst. 1 ani Čl. 7 a 8 SEPR 2009/147/ES - u koroptve se nejedná o lov. Za daných okolností a přijetí shora uvedených opatření tak bylo v případě všech shora uvedených „evropsky ochraňovaných“ ptáků nalezeno nejlepší uspokojivé řešení, přičemž povolovaná činnost zároveň neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany jejich populací. Výjimku dle § 56 ZOPK k dočasnému odstranění části biotopů „evropských“ ZCHD strakapoud prostřední, ťuhák obecný, moták pochop a koroptev polní tak lze povolit.

V případě zabezpečení odpovídající ochrany ještěrky obecné a užovky hladké [oba ZCHD zařazené do Přílohy IVa)] je třeba zohlednit zejm. Čl. 12 odstavec 1 SR 92/43/EHS. Přijatými opatřeními bude zajištěno (transfer, vybudování náhradních biotopů), aby nedošlo k jejich úmyslnému usmrcování. Transfer adultních jedinců ZCHD bude proveden (srpen až září) do nejbližších vhodných funkčních lokalit a ve vhodném období (mimo rozmnožování, výchovy mláďat, přezimování) tak, aby se v době a místě realizace záměru v dotčené části biotopu nenacházely, resp. aby jim byla umožněna migrace i včasné zazimování. V případě jednotlivých nálezů mimo uvedené období bude transfer realizován s ohledem na momentálně vhodné lokace a typ právě probíhajících prací (jejich fáze a průběh nelze přesně předvídat).

Zbudované gabionové (drátokamenné koše) či kamenné opěrné zdi či podobné části stavebních objektů (viz např. PZ na str. 14-15), stejně jako těleso nově zbudované dráhy, ještěrky i užovky rychle osídlí, jelikož jsou v okolí záměru zastoupeny relativně hojně. Proto realizací záměru ani nemůže dojít k ovlivnění jejich populací na daném místě. Z hlediska regionálního, území ČR či EU, se tento aspekt neprojeví vůbec. V daném případě se totiž ve smyslu SR 92/43/EHS jakkoliv nejedná o odebírání z volné přírody nebo využívání (např. ke komerčním účelům). Proto přítomnost pověřené osoby ekodozoru ministerstvo považuje z hlediska dodržování ustanovení ZOPK (zejm. zajištění odpovídající míry ochrany ještěrek a užovky hladké) za dostačující. Za daných okolností a přijetí uvedených opatření tak bylo nalezeno nejlepší uspokojivé řešení, přičemž povolovaná činnost zároveň neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu uvedených ZCHD plazů z hlediska jejich ochrany. Jakkoliv se rovněž nejedná o komerční činnost. Výjimku dle § 56 ZOPK k rušení, zničení části biotopů ZCHD i transferu v řádu max. nižších desítek adultních jedinců ještěrky obecné i užovky hladké, tak lze povolit.

Naplněna tak byla i poslední pátá podmínka pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK.

Ministerstvo tedy shledalo shora uvedenou Žádost při dodržení v této souvislosti předložené projektové dokumentace, všech souvisejících podkladů a žadatelem v nich deklarovaných postupů i důvodů pro udělení předmětných výjimek (viz výrokovou část JES) relevantní, proto bylo možno předmětnou výjimku povolit, to však pouze za současného splnění ve veřejném zájmu k zabezpečení odpovídající ochrany předmětných ZCHD tímto JES všech stanovených podmínek.

§ 63 odst. 1 ZOPK

Souhlas ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových (VPÚ) komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území již byl příslušnými ORP poskytnut do příslušně vedeného územního řízení. V této souvislosti proto není třeba vydávat JES.

B. Posouzení z hlediska pozemků určených k plnění funkcí lesa

Cílem záměru je zvýšení cestovní rychlosti, kultury cestování, bezpečnosti vlakové dopravy a racionalizace řízení provozu. „Modernizace trati Brno – Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov“ bude řešit kompletní rekonstrukci železniční infrastruktury trati, její **zdvoukolejnění a zvýšení rychlosti na 200 km/h**. Návrh technického řešení vychází z požadavků dopravní technologie železničního provozu. Modernizovaná trať musí vyhovět jak pro rychlou - expresní osobní dopravu, tak pro příměstskou osobní dopravu i pro trasování nákladních vlaků.

Stávající trať Blažovice – Vyškov je částí celostátní dráhy Brno – Veselí nad Moravou č. 340 a Brno – Přerov č. 300, které jsou v oblasti stavby provozovány závislou trakcí systémem TT 25kV 50Hz. Délka traťového úseku činí cca 39 km. Trať je v úseku Brno – Blažovice dvoukolejná, v úseku Blažovice – Nezamyslice – Přerov jednokolejná. **Maximální rychlost je 90 km/h** a lze ji vyvinout pouze na **25% trati**.

Stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, které nabyly účinnosti dne 31.10.2020. Stavba je vedena jako stavba veřejně prospěšná. Vedení modernizované trati Brno – Přerov je navrženo po trase Brno-Blažovice-Holubice-Přerov, kde se předpokládá hlavní zátěž relace Brno-Přerov. Část stávající trati Brno – Přerov v ose Brno-Sokolnice-Holubice nebude ve výhledu pro pravidelnou vozbu ve směru Brno-Přerov a zpět používána. V rámci této 2. stavby je zdvoukolejněn a modernizován úsek Blažovice – Vyškov na Moravě včetně. Součástí stavby bude 1 tunel ražený (*Holubický – cca 980 m*) a 2 tunely hloubené (*Rousínovský – cca 700 m* a *Habrovanský – cca 278 m*) - tunely jsou navrženy na návrhovou rychlost **200 km/hod**. Začátek kolejových úprav bude: km 24,300 /t.ú. *Šlapanice – Blažovice*/. Konec kolejových úprav bude: km 45,940 (*žst. Vyškov na Moravě*). Délka liniové stavby je plánována (*tj. délka kolejových úprav*): 21,64 km. Předmětný úsek prochází územím Jihomoravského kraje. Stavebním pozemkem jsou plochy v ochranném pásmu vedení trati a přístupové trasy, které jsou potřebné pro realizaci stavby. Tyto plochy budou využívány pro přepravu materiálu, pro stavební, demontážní a montážní práce při modernizaci trati. Navrženým záměrem dochází k trvalému i dočasnému odnětí PUPFL. Z těchto důvodů je nutné vydání správních úkonů podle § 14 odst. 2 a § 16 lesního zákona v rámci tohoto JES. Dále MŽP pro úplnost dodává, že na plochách dočasného záboru bude provedena rekultivace (*pozemky budou zbaveny veškerých stavebních materiálů, kontaminace zeminy a v případě těžby – dojde k založení lesního porostu s druhovou skladbou odpovídající původnímu předčasně smýcenému porostu*).

V předmětném záměru je počítáno trvalé odnětí z PUPFL a dočasné odnětí z PUPFL po uvedenou dobu realizace stavby. Pozemky určené k trvalému a dočasnému odnětí z plnění funkcí lesa (vč. *dotčených pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa /viz. Tab č. 2/ a pozemků trvalého omezení /62 m² – p. č. 4366/*) jsou součástí lesního hospodářského celku (LHC) LHO Vyškov (*celkové odnětí trvalé: 255 m² a celkové odnětí dočasné: 221 m²*). Předmětné území spadá do přírodní lesní oblasti – *Jihomoravské úvaly*. Předmětné části pozemků jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských (10).

Z pohledu MŽP se jedná o významnou strategickou výstavbu, kdy veřejný záměr na stavbu („Modernizace trati Brno – Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov“) - v tomto případě převyšuje veřejný zájem na existenci lesa – v k. ú. Blažovice, Luleč, Drnovice u Vyškova, Komořany na

Moravě a Sivice. Proto lze souhlasit s dotčením lesních pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa a s trvalým i dočasným odnětím částí výše uvedených lesních pozemků (*Tabulka č.1 a č.2*).

Podmínky uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska jsou stanoveny s cílem minimalizovat negativní dopady stavby na PUPFL a zároveň zabezpečí, aby realizací stavby – „Modernizace trati Brno – Přerov, 2. stavba Blažovice – Vyškov“ nedošlo k poškození stromů rostoucích na lesních pozemcích mimo stanovené trvalé a dočasné zábory. Pokud i přes toto opatření dojde k jakémukoliv poškození nadzemních nebo podzemních částí stávajících lesních dřevin na neodnímaných částech lesních pozemků, žadatel zajistí, aby došlo k neprodlenému odbornému ošetření těchto dřevin s cílem minimalizovat ekologické dopady zásahu. Odborné ošetření, např. diagnostika poškození, ošetření ran a mechanického poškození, řezové a stabilizační zásahy, monitoring a následná péče aj., je nezbytné nejen z hlediska ochrany jednotlivých dřevin, ale i pro zachování integrity lesního pozemku jako celku pro plnění jeho ekologických funkcí.

MŽP doporučuje adekvátně přizpůsobit a přiměřeně implementovat podmínky stanovené pro odnětí z PUPFL (*viz bod a) – b) závazné části*) i během výstavby v ochranném pásmu do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Ze strany žadatele byl doložen výpočet poplatků za dočasné i trvalé odnětí v souladu s bodem I Přílohy k lesnímu zákonu podle vzorce „ $OLP = PP * CD * f$ “, kde PP je průměrná roční potenciální produkce lesů v České republice ($6,3 \text{ m}^3/\text{ha}$), CD je průměrná cena dřeva na odvozním místě pro rok 2025 (1106 Kč/m^3), f je faktor ekologické váhy lesa ($1,4$; „Les hospodářský“). Uvedené vzorce stanovují poplatek za plošnou jednotku hektar, proto je do vzorců doplněna trvale a dočasně odnímaná plocha dle požadovaného rozsahu viz Tabulka 1 přepočtena na jednotku hektar. Ze stanovených poplatků dle § 17 odst. 5 lesního zákona náleží 60 % Státnímu fondu životního prostředí a 40 % obci, v jejíž katastrálním území dochází k odnětí (*tj. obce Kupařovice, Němčičky, Bratčice a Sobotovice*).

Výpočet poplatků vychází z aktuálně platné a účinné právní úpravy obsažené v lesním zákoně, který určuje způsob výpočtu poplatku pro rok 2025. MŽP upozorňuje, že ke **dni 1. ledna 2026 nabude účinnosti novela lesního zákona** (*tj. zákon č. 250/2025 Sb.*), která **změní způsob výpočtu** a ukládání poplatku za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa., a **to až po zahájení vlastní realizace stavby. Po tomto datu již bude dle této novely o poplatku za odnětí rozhodovat vždy orgán státní správy lesů v samostatném řízení.**

Nicméně v bodě 1. čl. II. zákona č. 250/2025 Sb. je zakotveno přechodné ustanovení: „Řízení zahájena podle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Při správě placení pokut uložených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se postupuje podle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložených podkladů a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem, a souhlasí tedy s povolením trvalého i dočasného odnětí z PUPFL podle § 16 v návaznosti na § 13 odst. 1 a § 15 odst. 1 lesního zákona, a dále souhlasí s dotčením pozemku nacházejícího se do vzdálenosti 30 m od hranice lesa podle § 14 odst. 2 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

C. Posouzení z hlediska ochrany vod

Ministerstvo posoudilo předmětný záměr z hlediska ochrany vod a shledalo, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci záměru lze předpokládat, že záměr není, vzhledem ke svému řešení, v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem. Při provedení záměru je třeba zabránit tomu, aby došlo ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. K tomu je třeba respektovat ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními, a to zejm. v části 5.2.1. až 5.2.1.11.

Podmínky, které jsou uvedeny v závazné části tohoto závazného stanoviska, vycházejí z požadavků vodního zákona a dalších právních předpisů na úseku ochrany vodních zdrojů a infrastruktury. Jejich cílem je zabránit znečištění povrchových a podzemních vod závadnými látkami, zajistit ochranu vodovodních sítí a bezproblémovou dodávku vody již stávající infrastruktury a obnovit ekologickou rovnováhu území po ukončení stavebních prací. Podkladem pro vydání tohoto JES nahrazující závazné stanovisko dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona jsou také stanoviska správce Povodí Moravy, s.p., ze dne 20.12.2024 a 20.09.2025 s jehož podmínkami se ministerstvo ztotožňuje a akcentuje z nich následující:

- a) Zařízení staveniště nebude umístěno v inundačním území vodních toků
- b) Po stavebních pracích bude odklizen veškerý materiál, který byl v souvislosti se stavbou na nebo v území uložen a dotčené pozemky musí být uvedeny do původního stavu.
- c) Při realizaci záměru nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami ve smyslu ustanovení § 39 zákona o vodách
- d) Upozorňujeme také na povinnost respektování ustanovení § 29 vodního zákona.
- e) Pilíř u SO 28-20-01 bude umístěn podle požadavků správce toku Povodí Moravy, s.p

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že z hlediska ochrany vod je záměr přípustný při dodržení uvedených podmínek.

D. Posouzení z hlediska odpadového hospodářství

Ministerstvo posoudilo nakládání s odpady při realizaci záměru. Skutečnosti uvedené v předložené dokumentaci jsou v souladu s povinnostmi uvedenými v zákoně o odpadech včetně jeho prováděcích předpisů. V popisu nakládání s odpady je zohledněna hierarchie nakládání s odpady v souladu s ustanovením § 3 zákona o odpadech.

Při realizaci záměru budou vznikat výkopové zeminy. **Nakládání s výkopovými zeminami se řídí následujícím postupem:**

- a) Pokud budou výkopové zeminy použity k původním účelům v místě stavby, nestávají se odpadem.
- b) Pokud budou výkopové zeminy použity v jiné lokalitě k původním účelům za předpokladu povolení terénních úprav nebo jiných prací v této lokalitě podle stavebního zákona a toto bude uvedeno v projektové dokumentaci obou staveb, nestanou se výkopové zeminy odpadem.
- c) V ostatních případech je nutné s výkopovými zeminami nakládat jako s odpadem, tzn. v souladu se zákonem o odpadech je odstraňovat předáním oprávněné osobě.

Výše uvedené platí pro výkopové zeminy, které splňují kritéria stanovené vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění (dále též „vyhláška o

podrobnostech"), aby bylo doloženo, že se jedná a nekontaminované zeminy. Toto je třeba doložit rozbořem výše uvedených zemin. Dojde k vybudování přecladiště v žst. Hrušovanech u Brna. Zemina bude dopravována vlaky v uzavřených kontejnerech. Zemina bude v největším objemu vytěžena při stavbě tunelů a zářezů nové trati.

Veškeré odpady musí být zabezpečeny před nežádoucím únikem, zcizením nebo znehodnocením. Původce je povinen si ověřit, že ten, komu odpady předává, má oprávnění k nakládání s odpady. Původce odpadu je povinen řídit se ustanoveními vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění. Nebezpečné složky musí být náležitě zneškodněny odborným způsobem, ředění nebo míchání odpadů za účelem snížení koncentrace nebezpečných látek pro následné zneškodnění je nezákonné. Přechodné skladování odpadů na zařízeních stavenišť či vlastním staveništi bude omezeno na nezbytně nutnou dobu. Při demoličních činnostech při práci s azbestem budou dodržována opatření k ochraně zdraví podle vyhlášky č. 394/2006 Sb. a nařízení vlády 361/2007 Sb. a dále podmínky stanovené orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě výskytu odpadu obsahující azbest při demoličních pracích je nutné postupovat při nakládání s odpady obsahující azbest dle Metodického návodu (MŽP 1/2018) pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb. Během výstavby bude určen odpovědný pracovník – odpadový hospodář. Při odtěžení železničního svršku je nutná přítomnost sanačně geologického dohledu.

Správní orgán dále upozorňuje na povinnost podle § 93a odst. 2 zákona o odpadech, podle kterého po provedení dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhá povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat doklady na MŽP OVSS IV jako orgánu JES prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se zákonem o odpadech a že veškeré získané materiály jsou buď stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství. Ze všech předložených dokladů musí být jednoznačně patrné jaký druh odpadu byl předán odborně způsobilé osobě stanovené dle zákona.

Při stavební činnosti nesmí docházet k jakémukoliv druhu znečištění životního prostředí. Staveniště nebo okolní komunikace nesmí být znečištěny ropnými produkty. V případě manipulace se závadnými látkami, které jsou potřebné v rámci akce, je zhotovitel stavby povinen zabránit nežádoucímu úniku těchto látek do půdy. Případné znečištění je nutné okamžitě odstranit a postiženou oblast dekontaminovat.

Na základě posouzení předložené dokumentace dospělo ministerstvo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o odpadech.

E) Upozornění z hlediska ochrany ovzduší

Na úseku ochrany ovzduší nebude v rámci JES u tohoto záměru integrován žádný správní úkon.

MŽP přesto zdůrazňuje, že podle projektové dokumentace bude u rekonstruované liniové dopravní stavby **v předem určených lokalitách ve fázi výstavby** (jako součást staveniště) umístěno a provozováno po dobu několika měsíců, resp. let **několik přemístitelných recyklačních linek na stavební materiál**. Tyto recyklační linky jsou stacionárními zdroji uvedenými v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. pod kódem 5.11., leč nejsou součástí povolovaného záměru stavebníka a **mohou být** ve fázi realizace stavby záměru **provozovány jen na základě pravomocného povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb.** (za podmínek v něm uvedených), jež bylo vydáno příslušným krajským úřadem,

kdy před jeho vydáním musí být splněny (vedle dalšího) také podmínky vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z: Aktualizace 2020 (dále jen PZKO), vyhlášeném ve Věstníku MŽP, ROČNÍK XXXI – leden 2021 – ČÁSTKA 1, č. j. MZP/2021/130/65, jako příloha č. 5, nejsou obce v okolí záměru v Tab. 56: „*Cílové obce Programu, kde je třeba realizovat nová opatření – Jihomoravský kraj*“ uvedeny; záměr je s PZKO v souladu.

Obecně je nezbytné v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývajících prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí.

Pro účely dalších postupů (projektová dokumentace pro provádění stavby) **MŽP akcentuje** důsledné uplatňování podpůrných opatření k předcházení a omezování znečišťování ovzduší – viz „*Podpůrná opatření k PZKO*“ dostupná na <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/ochrana-ovzdusi/kvalita-ovzdusi/strategicke-dokumenty/programy-zlepsovani-kvality-ovzdusi> [cit. 2025-10-22], respektive **povinnost z § 16 odst. 10 zákona č. 201/2012 Sb.:** „*Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury při realizaci záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice zastavěného území.*“

S ohledem na dostatečné ošetření požadavků (k předcházení a k omezování prašnosti) ve fázi realizace záměru přímo v příloze č. 10 k zákonu č. 201/2012 Sb., respektive u recyklačních linek specificky v rámci povolení provozu není žádoucí, aby byly v rámci JES stanoveny ještě další podmínky k ochraně ovzduší (šlo by o opakování zákonných požadavků, případně o duplicitu k podmínkám stanoveným v závazném stanovisku EIA či v povolení provozu recyklačních linek).

4. Závěr:

Předmětný záměr byl ministerstvem posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti a projektové dokumentaci lze konstatovat, že se tento nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v rozporu s výše citovanými složkovými právními předpisy, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://www.mzp.cz/cz/urednideska>.

P o u č e n í

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část právního rozhodnutí vydávaného v následném řízení dle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, a to postupem dle § 149 odst. 7 správního řádu.

RNDr. Miroslav Rokos
ředitel odboru výkonu státní správy IV
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Obdrží zplnomocněný zástupce žadatele:

SUDOP BRNO, spol. s r.o. se sídlem Kounicova 26, 602 00 Brno, ID DS tfy5bmb

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

- **Blažovice, ID DS fiybqrh**
- **Čechyně, ID DS 92suqnx**
- **Drnovice u Vyškova, ID DS fvvb8b9**
- **Habrovany, ID DS dgyarfc**
- **Holubice, ID DS 3qubk5y**
- **Hrušovany u Brna, ID DS f6fby7k**
- **Jiříkovice, ID DS 5kha2au**
- **Komořany na Moravě, ID DS**
- **Královopolské Vážany, ID DS uk327av**
- **Křenovice u Slavkova, ID DS 2bvbddi**
- **Luleč, ID DS 68gajsz**
- **Nemojany, ID DS aigbcy**
- **Ponětovice, ID DS mt9b5xm**
- **Pozořice, ID DS ysfbvvi**

- Rousínov u Vyškova, ID DS f92bbqf
- Sivice, ID DS 494brb4
- Šlapanice u Brna, ID DS 2xfbbgj
- Tučapy u Vyškova, ID DS 82ya2rf
- Unkovice, ID DS b62bsa6
- Velešovice, ID DS yn5bkbj
- Vyškov, ID DS wc6bqdy

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

- Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS, ID DS: 7mnrnuu
- Městský úřad Vyškov, ID DS wc6bqdy
- Městský úřad Šlapanice, ID DS m75b8d3

Přílohy č. 1, 2, 3A a 3B jsou nedílnou součástí tohoto JES v samostatných přílohách

Příloha č. 4 – Tabulka rozsahu trvalého a dočasného odnětí PUPFL

Parc. č. dle Katastru nemovitostí (KN)	Katastrální území	Celková výměra dle KN v m ²	LV	Výměra v m ² (Druh pozemku - lesní pozemek)	
	(k. ú. - dle vedení trati)			trvalé odnětí	dočasné odnětí
4366	Komořany na Moravě	8113	10001	168	145
739/6	Luleč	1277	10002,1190	87	76
Celkem				255	221

Příloha č. 5 – Tabulka rozsahu dotčených pozemků PUPFL ve vzdálenosti 30 m od hranice stavby

Parc. č. dle Katastru nemovitostí (KN)	Katastrální území	Vlastník (jméno/název)	LV	Výměra	Vzdálenost od hranice LP (v m)
	(k. ú. - dle vedení trati)		(dle KN)	(v m ²)	
897/2	Blažovice	Obec Blažovice	10001	886	0
739/6	Luleč	ROSTĚNICE, a.s., ČR -SPÚ	1190,10002	1762	0
2080	Drnovice u Vyškova	Obec Drnovice	10001	6936	0
2082	Drnovice u Vyškova	Hejtmánek Bohumil	754	1177	7
2083	Drnovice u Vyškova	Repecká Libuše	83	1108	5
2084	Drnovice u Vyškova	Zemědělská společnost Drnovice, a.s.	1364	1333	25
4366	Komořany na Moravě	Obec Komořany	10001	8113	0
4660	Komořany na Moravě	Obec Komořany	10001	1130	10
1337	Sivice	Ondráček Čestmír Ing.	539	400	10
1338	Sivice	Ondráčková Miloslava	838	422	10
1339	Sivice	Nechvátal Tomáš Ing., Nechvátalová Marie	623	459	10
1340	Sivice	Ondráček Jaromír	295	326	10
1341	Sivice	Kousal Daniel, Kousal Marek, Kousal Stanislav, Kousal Vojtěch, Kousalová Aneta, Křížová Dagmar	628	438	10
1342	Sivice	Mrázek Ladislav, Mrázek Stanislav	53	474	10
1346/1	Sivice	Obec Sivice	10001	3960	0

1346/3	Sivice	Fuksová Marta	43	28	0
1346/4	Sivice	Obec Sivice	10001	35	0
1346/5	Sivice	Obec Sivice	10001	37	0
1346/6	Sivice	Obec Sivice	10001	27	0
1349/8	Sivice	Staňa Zdeněk	691	2	0