

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany vod
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10



V Praze 27.6.2025

Analýza na téma „Posouzení souladu záměru se závazky vyplývajícími z klíčových právních předpisů na ochranu životního prostředí (např. zejména z hlediska rámcové směrnice o vodách, směrnice o stanovištích a o ptácích)“

Shrnutí závěrů studií:

V dané rané fázi přípravy záměru „Propojení Dunaj – Dyje“ bylo možné posoudit jeho možné vlivy pouze v omezené míře s ohledem na dostupné informace o záměru.

Níže uvedené závěry posouzení jsou stručným shrnutím výstupů podrobných studií s názvem

- „Propojení Dunaj – Dyje“ - Naturový screening report, a
- Předběžné posouzení záměru „Propojení Dunaj – Dyje“ ve vztahu ke čl. 4 směrnice 2000/60/ES.

(dále také jen „studie“),

které Vám předkládám v přílohách tohoto dokumentu.

Obecné závěry:

1. Studie v dané fázi neidentifikovaly vlivy, které by již na základě poskytnutých obecných informací o záměru zcela vylučovaly možnost jeho pozdější realizace.
2. Je však třeba zároveň zdůraznit, že studie nenahrazují a ani nikterak nepředurčují výsledky příslušných posouzení (podle zákona o ochraně přírody a krajiny a podle vodního zákona), která budou muset být v souladu s právními předpisy provedena ve fázi, kdy budou k dispozici informace o záměru v předepsané podrobnosti.

Závěry naturového screeningu

3. Na základě dostupných obecných informací lze přepokládat, že hodnocený záměr „Propojení Dunaj – Dyje“ **nebude** mít **významný negativní vliv** na předměty ochrany ani celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí na území České republiky.

4. Předpokládá se, že záměr může mít **mírný negativní vliv** na celistvost a **mírný negativní až nulový vliv** na předměty ochrany EVL CZ0624095 Údolí Dyje:
- 3270 bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* p.p. a *Bidention* p.p.,
 - 1134 hořavka duhová (*Rhodeus amarus*),
 - 1124 hrouzek Vladykovův (*Romanogobio vladykovi*),
 - 1073 roháč obecný (*Lucanus cervus*),
- a **mírný negativní vliv** na předměty ochrany EVL CZ0624095 Údolí Dyje:
- 9170 dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*,
 - 9180 lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich.
5. Předpokládá se, že záměr může mít **nulový vliv** na celistvost a pouze **mírný negativní až nulový vliv** na předměty ochrany EVL CZ0624096 Podyjí:
- 3260 nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *CallitrichoBatrachion*,
 - 1167 čolek dravý (*Triturus carnifex*) a 1163 vranka obecná (*Cottus gobio*).
6. Předpokládá se, že záměr může mít **nulový vliv** na celistvost, **pouze mírný negativní až nulový vliv** na předměty ochrany EVL CZ0624001 Meandry Dyje:
- 3260 nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*,
 - 1037 klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*)
- a **nulový až mírně pozitivní vliv** na předměty ochrany EVL CZ0624001 Meandry Dyje:
- 6430 vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně.
7. Předpokládá se, že záměr může mít **nulový vliv** na celistvost a předměty ochrany PO CZ0621032 Podyjí.
8. Příložený naturový screening report s ohledem na výše uvedené navrhuje **zmírňující a preventivní opatření** pro fázi realizace.

Závěry předběžného posouzení z hlediska rámcové směrnice o vodách

9. V dané obecnosti záměru se **neočekává zhoršení stavu** potenciálně dotčených vodních útvarů povrchových vod Dyje od státní hranice po vzdutí nádrže Vranov, včetně toku Křesický potok (DYJ_0100) a Nádrž Vranov na toku Dyje (DYJ_0155_J).
10. Řádné posouzení vlivu záměru na stav těchto útvarů bude možné provést až v případných dalších fázích přípravy záměru. Rovněž nebylo možno s ohledem na velmi omezené vymezení záměru posoudit možné vlivy samotné výstavby a provozu záměru.
11. Lze očekávat, že záměrem pravděpodobně **nedojde ke zhoršení** dobrého

kvantitativního a chemického stavu útvaru základní vrstvy podzemních vod Krystalinikum v povodí Dyje – západní část (ID 65401).

12. S přihlédnutím k tomu, že záměr vzhledem ke své povaze bude pravděpodobně zahrnovat novou úpravu fyzikálních poměrů v útvaru povrchové vody a v dané fázi přípravy záměru nelze vyloučit nesplnění environmentálních cílů rámcové směrnice o vodách v důsledku realizace záměru, bude třeba v případných povolovacích řízeních posoudit (v rámci tzv. primárního posouzení) nutnost uplatnění výjimky podle čl. 4 odst. 7 rámcové směrnice o vodách.

Pro úplnost uvádíme, že výše uvedené závěry vychází z našeho chápání správného výkladu práva a současné praxe a není možné vyloučit, že by se příslušný soud či jiný veřejný orgán přiklonil k jinému závěru.

S pozdravem



Přílohy:

1. „Propojení Dunaj – Dyje“ - Naturový screening report
2. Předběžné posouzení záměru „Propojení Dunaj – Dyje“ ve vztahu ke čl. 4 směrnice 2000/60/ES