

Zápis z 3. jednání**Platformy Sociálního klimatického fondu**

Datum zasedání:	16. října 2025
Místo:	hybridně (prezenčně na Ministerstvu životního prostředí, on-line Teams)
Přítomní účastníci:	<p><i>prezenčně:</i> Jan Kříž (MŽP), Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP), Alžběta Rychnovská (MŽP), Helena Staňková (MŽP), Petr Vízdal (SDP ČR), Karel Polánecký (Hnutí duha), Petra Alžběta Baslová (MŽP)</p> <p><i>on-line:</i> Karel Voldřich (MŽP), Kinga Charousová Szewczuk (MŽP), Bosáková Veronika (MF), Vaňásek Jiří (Českomoravská konfederace odborových svazů), Martin Šubrt (Česká asociace organizátorů veřejné dopravy, z. s.), Vít Jásek (Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů), Gabriela Hůlková (Svaz měst a obcí ČR), Marta Gellová (Šance pro budovy), Monika Štěpánová (Svaz měst a obcí ČR), Barbora Vondrušková (ČEZ), Kateřina Šveřepová (Svaz měst a obcí ČR), Vít Sedmidubský (MD), Kristýna Haspeklová (MF), Filip Pospíšil (MMR), Aleš Kuták (Komora OZE), Ota Pačes (Svaz měst a obcí ČR), Tomáš Hadviga (Svaz měst a obcí ČR), Tomáš Trubačik (Svaz průmyslu a dopravy), Jana Vášová (Energetický regulační úřad), Jiří Růžicka (Svaz měst a obcí ČR), Lenka Hamplová (MD), Vendula Skalská (Národní rozvojová banka), Jaroslav Kepka (MŽP), Jan Šebesta (Svaz energetiky), Jakub Hrbek (SFŽP), Jan Brych (MPSV), Hana Arnold (EK – DG EMPL), Luděk Sosna (MD), Martin Hatka (Svaz měst a obcí ČR), Tomáš Harant (Sdružení místních samospráv ČR), Roman Matoušek (MMR), Vojtěch Boháč (MF), Vladimír Malý (Asociace krajů), Jan Adamčík (MŽP), Terézia Kratochvíl Marušáková (MPO), Lukáš Müller (MMR), Lukáš Folbrecht (Elektromobilní Platforma), Čestmír Hrdinka (SFPI), Zuzana Vondrová (Centrum pro dopravu a energetiku), Martin Klouda (SFPI), Michal Čejka (Centrum pasivního domu), Aleš Pekárek (MMR), Zuzana Wildová (Česká rada dětí a mládeže), Ondřej Večeř (NS MAS), Jan Tůma (MŽP), Jan Krajhanzl (Institut 2050), Kateřina Šafářová (Šance pro budovy), Rebeka Hengalová (Europeum), Eva Kolečková (MŽP), Dan Jiránek (Svaz měst a obcí ČR), Petr Valdman (SFŽP), Karolína Vítková (EGÚ Brno), Daniel Ryšávka (SFPI), Rostislav Mazal (MMR), Lucie Sršňová (MŽP), Miloslav Keltner (MŽP), Nathalie Marková (MPO), Martin Hájek (Teplárenské sdružení), Jitka Verdickt (EK – DG EMPL), Helena Arnoldová (Energetický regulační úřad), Ivan Mušo (MF), Martin Večeřa (Česká asociace organizátorů veřejné dopravy), Rudolf Matůš (Elektromobilní platforma)</p>

Program jednání:

1. Úvod a vývoj od 2. setkání (26.5.)
2. Aktuální stav opatření v SKP
3. Implementační struktura
4. Zpětná vazba od EK
5. Další předpokládaný vývoj
6. Závěr a různé

Seznam příloh zápisu z 3. jednání Platformy Sociálního klimatického fondu:

- Příloha č. 1: prezentace

Zapsala: Helena Staňková

Schválila: Maggie Škabraha Dokupilová

Bod 1: Úvod a vývoj od 2. setkání Platformy SKF (26.5.)

Jan Kříž (MŽP, vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí) úvodem přivítal přítomné hosty a seznámil je s programem jednání. Dále uvedl, že od 2. setkání Platformy v květnu proběhla setkání pracovních skupin a byl ukončen evropský projekt TSI.

Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP, ředitelka odboru financování dekarbonizace ekonomiky) informovala, že aktuálně zpracováváme připomínky od EK k zaslanému draftu SKP. Představila taktéž evropský kontext, kdy 15 zemí již transponovalo ETS II, 16 zemí zaslalo draft SKP, pouze 2 země odevzdaly oficiálně SKP a žádný plán nebyl ze strany EK zatím schválen. Zároveň uvedla, že vodítka k implementaci SKF byla oficiálně zveřejněna teprve minulý týden.

Bod 2: Aktuální stav opatření v SKP

Karel Voldřich (MŽP, vedoucí oddělení SKF) shrnul aktuální seznam opatření v SKP a následně představil jednotlivá opatření, viz prezentace v příloze. Připomenul, že cílem opatření v SKP je zmírnit dopad zavedení ETS II na zranitelné domácnosti včetně domácností energeticky a dopravně chudých.

Dan Jiránek (SMO ČR) se dotázal k renovaci domů. Proč nejsou renovovány i jiné budovy nesloužící pro bydlení (např. školy) a jejich předělání na bytové domy. Dále se zeptal, zda bude ustanoven nějaký majetkový test pro majitele bytů, když žadatelem bude SVJ.

- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP, oddělení SKF) uvedla, že v investici číslo 2 se výstavbou BD rozumí i rekonstrukce nebytových prostor na bytové. Test splnění zranitelnosti bude řešen u konkrétních domácností a majetkový test v tuto chvíli znamená právě 1 nemovitost k bydlení, toto samé je u renovací RD. Konkrétní parametry majetkového testu budou řešeny ve výzvě.
- **Jan Kříž** (MŽP) doplnil, že jsou zde i parametry příjmových decilů a probíhá intenzivní spolupráce s MPSV ohledně ověřování způsobilosti domácností.

Aleš Kuták (Komora OZE) požádal o střídmy přístup u majetkových testů SKP pro nezvyšování administrativy. V NZÚ jsou nyní příjemci příspěvků automaticky akceptováni.

- **Jan Kříž** (MŽP) potvrdil, že testování musí být rozumné, uživatelsky přívětivé a jednoduché, zároveň však je třeba respektovat, že SKF cílí na cílovou skupinu zranitelných osob a domácností. Historicky vidíme (např. u podpory z Kotlíkových dotací) kritiku od Evropského účetního dvora pro „podporu bohatých důchodců“.

Lenka Hamplová (MD, vrchní ředitelka sekce ekonomické a infrastrukturní) se dotázala, jak investice č. 2 – nákup bezemisních vozidel veřejné hromadné dopravy (VHD) přispívá k řešení dopravní chudoby a jak byla stanovena její alokace 1 mld. Kč. Zároveň uvedla obavu, že podpora vozidel VHD představuje konkurenci pro podporu poptávkové dopravy.

- **Karel Voldřich** (MŽP) reagoval, že vzhledem k možnému zvyšování nákladovosti dopravy by mohlo docházet k omezování linek, a proto podporujeme ekonomičtější a méně energeticky náročný provoz. Poptávková doprava má být doplňující pro běžnou VHD a systémy si nemají konkurovat. Zároveň uvedl, že opatření na podporu nákupu vozidel VHD se řeší s EK. K stanovení finanční alokace uvedl, že ta vychází z odhadů alokační kapacity a množství prostředků v SKF. Doplnil taktéž, že na komponentě dopravy spolupracuje MŽP přímo s MD, dopravci, se zástupci místních samospráv, krajů a s jinými lokálními a regionálními aktéry.
- **Vít Sedmidubský** (MD) potvrdil, že snahou při zavádění je, aby si poptávková doprava a standardní VHD nekonkurovaly a doplňovaly se.

- **Jan Kříž** (MŽP) doplnil, že v SKP cílíme na celý systém poptávkové dopravy jako alternativní způsob veřejné dopravy v určitých oblastech a druhý problém je, že existují oblasti, kam zajíždí neefektivní větší autobus VHD.
- **Lenka Hamplová** (MD) reagovala, že ročně MD přispívá 6 mld. Kč na podporu VHD a uvítala by proto možnost v SKP podpořit zejména VHD a zrušit podporu poptávkové dopravy.
- **Jan Kříž** (MŽP) oponoval, že o podpoře poptávkové dopravy existuje dlouhodobá shoda a byla schválena na úrovni ministrů.
- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) dovysvětlila, že v nařízení o SKF je výslovně uvedeno, že finančními prostředky z fondu není možné nahrazovat dlouhodobé výdaje ze státního rozpočtu a nelze plošně nahradit běžné dotace na VHD plošně.
- **Lenka Hamplová** (MD) uvedla, že aktuálně v SR chybí prostředky na podporu VHD, tedy linky budou rušeny. Vítá, že dané opatření je uvedeno.
- **Karel Voldřich** (MŽP) doplnil, že autobus bude muset být bezemisní, zároveň bude muset obsluhovat zejména vymezená dopravní chudobou zasažená nebo ohrožená území. A zdůraznil, že relevantnost daného opatření je diskutována s EK a není tak vhodné na něj alokovat více prostředků.

Tomáš Hadviga (SMO ČR) se dotázal na podporu renovací BD, zda cílí i na bytová družstva. A jak bude řešen případ, kdy jen část domu je vlastněna zranitelnými domácnostmi.

- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) potvrdila, že je cíleno i na bytová družstva. K podpoře bytových domů, kde je pouze část domácností zranitelná, uvedla, že daný mechanismus je v řešení a tento týden dané téma bylo řešeno na pracovní skupině s EK. Je zde zvažováno vícero modelů, nejpravděpodobnější je možnost kombinace podpory ze SKF a jiného zdroje podle procenta obývání zranitelnými domácnostmi.

Tomáš Hadviga (SMO ČR) se dále dotázal na kilometrový náklad elektrického autobusu oproti spalovacímu, dle jeho dat je provoz elektrických vozů nákladnější než provoz klasických spalovacích autobusů.

- **Petr Vízdal** (SDP ČR) uvedl, že při započtení investičních nákladů je elektrický autobus nákladnější než spalovací. Ale při existenci podpory na investice bude následný provoz elektrické VHD levnější. Účinnost a bezúdržbovost elektrického motoru povede k nižším provozním nákladům.
- **Jan Kříž** (MŽP) zmínil, že investice ze SKF podporuje právě investiční část nákladů.
- **Karel Voldřich** (MŽP) doplnil, že ze SKF není možné podporovat vozidla na fosilní paliva. Zároveň uvedl, že se podporují menší vozidla nikoliv velké autobusy, tedy budou provozní náklady nižší i z toho důvodu.
- **Lenka Hamplová** (MD) uvedla, že provoz elektrické VHD bude dražší než fosilní provoz. Například provoz elektrických bateriových vlaků je nákladný. Ale chápe, že SKF řeší mitigaci zavedení ETS II a cílí na snižování emisí.

Lenka Hamplová (MD) se dotázala na podporu provozních nákladů v poptávkové dopravě.

- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) potvrdila, že v daném opatření jsou podporovány i provozní náklady, ale s postupnou regresí výše jejich podpory.
- **Karel Voldřich** (MŽP) dodal, že podpora provozních nákladů je i časově omezena, předběžně na první dva roky fungování poptávkové dopravy.

Gabriela Hůlková (SMO ČR) se dotázala na sdílení mapy cílových území a seznamu oblastí ve finální podobě.

- **Karel Voldřich** (MŽP) potvrdil, že mapa bude k dispozici se seznamem lokalit, došlo k jejím úpravám a řeší se například, zda bude řešeno vymezení přes přímá/nepřímá spojení. Dokument bude sdílen později po dopracování.

Zuzana Vondrová (Centrum pro dopravu a energetiku) se dotázala, zda se budou řešit krátkodobé dopady ETS II. A zda v tomto ohledu probíhají diskuse s MPSV. A zda bude řešena více superdávka (v souladu s debatou na TPS SKF k budovám) např. navýšení dávek na energie v případě jejich významného růstu.

- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) uvedla, že není plánována žádná přímá podpora příjmů. Informovala, že bude podpořen poradenský systém, včetně poradenství v domácnostech s drobnými opatřeními. Superdávka se rozbíhá a obsahuje energetický paušál, ale nejedná se aktuálně o téma v SKP.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** (MŽP) uvedla, že na této Platformě řešíme nastavení SKP a doplnila, že při zavedení ETS II budou k dispozici i další výnosy. A končící vláda vyjednávala o mechanismech zamezení skokovému nárůstu nákladů pro domácnosti. Zdůraznila, že SKP směřujeme na investiční opatření.

Zuzana Vondrová (Centrum pro dopravu a energetiku) se dále dotázala na sdílení alokační logiky, výpočty daných částek a zda bude plán zveřejněn.

- **Jan Kříž** (MŽP) zmínil, že zdůvodnění priorit je uvedeno v SKP a akcent byl z hlediska zranitelnosti a sociálního aspektu dán na energetickou chudobu. Nastavování alokací navazuje na předchozí zkušenosti a jiné projekty, zároveň částky byly diskutovány. Uvědomujeme si, že emise v sektoru dopravy stále rostou. SKP je nový nástroj, který kombinuje zelený a sociální přístup.
- **Maggie Škabraha Dokupilová** (MŽP) doplnila, že doprava by potřebovala další prostředky, ale SKP je finančně omezeno a bydlení je základnější lidská potřeba. Dále uvedla, že SKP finalizujeme a po zpracování připomínek od EK bude zveřejněn na internetových stránkách.
- **Jan Kříž** (MŽP) uvedl, že plán bude rovněž zaslán Platformě k připomínkám.

Zuzana Vondrová (Centrum pro dopravu a energetiku) uvedla, že byla na předchozích jednání představena analýza SMO ČR k bariérám obcí v čerpání dotací na podporu budov a zda budou výsledky reflektovány ve výzvách.

- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) uvedla, že s danými poznatky pracujeme. V reakci není v plánu přidat další opatření, například zvýšení personálních kapacit obcí, ale cílíme například na zefektivnění poradenství a zjednodušení administrativní náročnost pro obce. Pro některá opatření v SKP (například na revitalizaci ubytoven) je ustanoveno samotné poradenství v opatření pro obce pro naplnění cílů opatření.

Karel Polánecký (Hnutí duha) se dotázal na podporu renovací obecních BD. A uvedl, že z NZÚ je zkušenost, že obce dané opatření tolik nečerpají.

- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) informovala, že dle výstupu dotazníku SMO ČR obce mají o možnost renovací BD zájem. Hlavní bariérou je nedostatečná informovanost kvůli nepropojení poradenských bodů. V opatření poradenství tak cílíme na zefektivnění poradenství. Další bariérou pro malé obce je administrativní náročnost z důvodu jejich kapacitní nedostatečnosti.

- **Petr Valdman** (SFŽP) uvedl, že problematiku renovací BD obcí řeší SFŽP dlouhodobě. Vidíme, že dané opatření často není prioritou malé obce, s ohledem na své kapacity a finanční možnosti. Často preferují projekty, z nichž má přímý finanční prospěch v podobě úspor obec, jako jsou renovace školek, obecního úřadu atd.

Bod 3: Implementační struktura

Karel Voldřich (MŽP) odprezentoval implementační strukturu, viz prezentace.

Lenka Hamplová (MD) se dotázala, zda i opatření na poptávkovou dopravu bude řešeno na MŽP přes SFŽP.

- **Jan Kříž** (MŽP) potvrdil, že na základě předchozích dohod s MD, bude implementovat MŽP.

Natalie Marková (MPO, ředitelka odboru energetické účinnosti a úspor) se dotázala na možnost zapojení MPO do implementační struktury, jelikož MPO je gestorem energetiky a koncepcí.

- **Jan Kříž** (MŽP) uvedl, že přímé zapojení do implementační struktury se nezdá relevantní, ale je možné zapojení MPO jakožto tematického gestora.

Bod 4: Zpětná vazba od EK

Maggie Škabraha Dokupilová (MŽP) uvedla, že na EK byl v červenci zaslán druhý draft SKP a nyní začátkem října jsme získali písemné připomínky. EK uvítala pokrok v SKP, investiční zacílení SKF bez využití přímé podpory příjmů. Zároveň EK zaslala připomínky k dopracování, a to například scénář odložení ETS II o jeden rok, zlepšení argumentace, zdůvodnění necílení na mikropodniky a sladění analytických podkladů.

- **Karel Voldřich** (MŽP) k nepodporování mikropodniků uvedl, že většina států vzhledem k složitému zacílení na mikropodniky nezvažuje jejich podporu ze SKP.
- **Petra Alžběta Baslová** (MŽP) doplnila, že s EK jsou laděny i praktické otázky k dílčím opatřením, např. k financování výstavby BD.

Jan Kříž (MŽP) uvedl, že program je výkonnostní, podobný Národnímu plánu obnovy, a je zásadní správně nastavit cíle a milníky. Dále doplnil kontext o přípravy Víceletého finančního rámce evropských fondů, kdy SKP je možné začlenit od roku 2028 do NRPP (Národní regionální partnerský program). Členské státy však mohou rozhodnout, zda jej začlení.

Bod 5: Další předpokládaný vývoj

Jan Kříž (MŽP) uvedl, že pokračujeme ve finalizaci SKP a spolupráci s EK a připomenul, že není možné, aby EK schválila SKP bez harmonizace legislativy. Cílem MŽP je vytvořit obhajitelný plán a dále bude záležet na postoji následující vlády. Poděkoval EK za dosavadní spolupráci na přípravě SKP. Termín oficiálního odevzdání SKP není stanoven.

Bod 6: Závěr a různé

Petr Holub (MŽP, vrchní ředitel sekce ochrany klimatu) informoval o připravené české iniciativě („non-paper“), která žádá o přípravu legislativního návrhu na posílení cenových kontrolních mechanismů ve směrnici o ETS II a v rozhodnutí o Market Stability Reserve. Pracovně je cíleno na cenu mezi 30-60 eury, nominálně 45 eur. Dále informoval, že BloombergNEF na matematickém modelu připravil zhodnocení potenciálu jednotlivých

navrhovaných přenastavení mechanismů držet ceny povolenek kolem 46-58 eur. K PWC analýze dopadů uvedl, že byl zjištěn dopad v řádu nižších jednotek stovek korun měsíčně na průměrnou domácnost. Studie zároveň ukazuje dopad vybraných financí v ekonomice (SKF a další výnosy). Investiční podpora má vysoké multiplikační efekty.

- **Petr Vízdal** (SDP ČR) se dotázal na možnost sdílení zmíněné analýzy dopadů.
- **Petr Holub** (MŽP) uvedl, že na webu MŽP byla prezentace společně s tiskovou zprávou již zveřejněna.
 - (<https://mzp.gov.cz/cz/pro-media-a-verejnost/aktuality/archiv-tiskovych-zprav/nove-povolenky-ets2-zatizi-domacnosti>)

Dále **Petr Holub** (MŽP) uvedl, že v ČR došlo k částečnému transponování směrnice ETS II v sekci statistiky. Není transponována část směrnice, která ukládá povinnost vyřazování povolenek za vypuštěné emise, jelikož nebyla zřejmá cena povolenky a možné dopady. Při netransponování směrnice bude hrozit infringement, nemožnost čerpat výnosy ETS II, v krajním případě je zde možnost pozastavení i jiných fondů. Rozhodnutí o transpozici bude činit parlament.

- **Martin Hájek** (Teplárenské sdružení) uvedl, že by uvítali plnou transpozici ETS II, pro narovnání podmínek, kdy v současné době platí v ceně vytápění náklad na povolenku domácnosti, které odebírají dálkové teplo z velkých tepláren na uhlí. Souhlasí se zastropováním na rozběh systému, ale ne jako dlouhodobé řešení, protože při stropu na 45 eurech systém nebude motivovat domácnosti k investicím do čistších technologií.
- **Petr Holub** (MŽP) odkázal na studii BloomberguNEF a uvedl, že nižší cena povolenky neznamena významně nižší ambice v snižování emisí a snižování tlaku na omezení závislosti na dovozu fosilních paliv (zejm. zemního plynu). Hlavní je, aby se získané prostředky využily kvalitně na pobídky a investice. Zároveň cena povolenky není fixně stropována, bude stále fungovat tržní mechanismus. Doplnil, že v ETS I byl historicky problém s přelokováním a tedy s nízkou cenou povolenky.

Jan Kříž (MŽP) závěrem poděkoval za spolupráci a vyzval k připomínkám do 10 dnů na zaslané materiály.