



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 98376/2025
Sp. zn.: ŽPZ/16100/2025/Chla
245.1 A50
Vyřizuje: Ing. Michal Chlapek
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 769
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-08-06

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), **rozhodl v pochybnostech podle § 13a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší takto:**

Stacionární zdroje:

- **Drticí lžíce MB BF90.3 S3** (sériové výrobní číslo 22035)
- **Drticí lžíce MB BF 135.8** (sériové výrobní číslo 14498)
- **Drticí lžíce MB BF 135.8** (sériové výrobní číslo 14498)
- **Třídící lžíce TREVI BENNE BVR 12 E** (sériové výrobní číslo V1171)
- **Třídící lžíce MB CRUSHER S 18** (sériové výrobní číslo S 8019)
- **Třídící lžíce MB-S10 S2** (sériové výrobní číslo S 10099)

nejsou o stacionárními zdroji uvedenými v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu: právnická osoba **MROZEK a.s.**, se sídlem č.p. 1361, 739 95 Bystřice, IČO: 25904612, zastoupená fyzickou osobou podnikající Ing. Martinem Ryškou, se sídlem č.p. 733, 739 41 Palkovice, IČO: 47830182

Odůvodnění

Na základě žádosti účastníka řízení č.j. MSK 82101/2025 obdržené dne 17.6.2025 o povolení provozu stacionárních zdrojů podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší (předmětem žádosti je mj. právě



i povolení provozu výše uvedených lžic) krajský úřad shledal pochybnosti o zařazení drticích/třídících lžic dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší. V souladu s § 13a odst. 1 zákona o ochraně ovzduší proto krajský úřad oznámením č.j. MSK 98376/2025 zahájil dne 24.7.2025 řízení z moci úřední ve věci zařazení výše uvedených stacionárních zdrojů.

Dne 24.7.2025 účastník řízení na základě výzvy krajského úřadu doplnil informace o stacionárním zdroji. Předmětné stacionární zdroje slouží k recyklaci stavebních hmot (stavebního odpadu) mechanickým zpracováním (drcení/třídění), prašnost je omezována skrápěním (skrápěcí zařízení instalované na lžici, skrápění materiálu před zpracováním a skrápění prostoru zpracování pomocí např. mlžného děla, skrápěcí hadice, kropicího vozu apod.), projektovaná kapacita lžic je 15 000 až 60 000 t/rok dle typu lžice.

K zařazení drticích/třídících lžic dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší krajský úřad konstatuje následující:

Ve vztahu ke kódu 5.11. – Recyklační linky stavebních hmot:

Recyklace stavebních hmot zahrnuje celou řadu technických jednotek a činností, které znečišťují nebo by mohly znečišťovat ovzduší (jsou tedy stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší), jako je např. demolice (využívající např. hydraulických kladiv, nůžek, demoličních koulí pro rozbíjení a drcení stavebních hmot), selektivní třídění stavebních hmot (před zahájením demolice, během ní či po ní, ať už ruční či využívající strojní mechanismy jako drapáky, uchopovače, buldozery), drcení a třídění stavebních hmot na požadované frakce (využívající stacionární či mobilní linky, drtiče a třídící lžice), manipulace a skladování stavebních hmot (využívající nakladače, bagry, haldovací dopravníky) a opětovné využití stavebních hmot.

Je zřejmé, že ne všechny technické jednotky a činnosti vyskytující se v celém procesu recyklace stavebních hmot lze označit za „recyklační linku stavebních hmot“ (takto je stacionární zdroj formulován v předmětném kódu 5.11.), což dokládá mj. např. i to, že samotné recyklační dvory nespádají pod kód 5.11. (viz stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2020/780/1665 ze dne 24.2.2021), nebo že opatření k omezování prašnosti při odstraňování staveb včetně manipulace se stavebním a demoličním odpadem musela být zhotoviteli stanovena samostatně v příloze č. 10 zákona o ochraně ovzduší (tj. mimo režim standardní regulace vyjmenovaných stacionárních zdrojů prostřednictvím přílohy č. 2 a povolení provozu).

Pojem „recyklační linka stavebních hmot“, požitý v kódu 5.11. není zákonem o ochraně ovzduší ani prováděcím právním předpisem definován, proto krajský úřad vyložil pojem „recyklační linka“ v obecně používaném významu pojmu technologická či výrobní linka, za kterou je pokládána soustava strojů nebo zařízení seřazených do technologického celku – tj. linky, a které jsou vzájemně propojeny a vykonávají s vysokou mírou automatizace jednotlivé technologické operace v definovaném sledu, přičemž linka je v provozním režimu stabilně umístěna a v pohybu je materiál, který je do ní navážen/přisunován. Takto je používáno pojmu „linka“ v běžné praxi orgánů ochrany ovzduší, kdy např. natírání dílů mimo ucelený proces povrchové úpravy nebývá označováno za lakovací linku, manuální příprava betonu na staveništi nebývá označována jako linka na výrobu betonu, otryskávání rekonstruované mostní konstrukce nebývá označováno jako tryskáč linka, ruční svařování konstrukcí nebývá označováno jako svařovací linka apod.

Za recyklační linku stavebních hmot ve smyslu kódu 5.11. je v praxi orgánů ochrany ovzduší typicky a bez pochybností považována technická jednotka, ať už stacionární nebo mobilní (avšak v provozním režimu stabilně umístěná), sestávající z násypky, podavače, předtříděče, drtiče/tříděče, vynášecích dopravníků a dalších

zařízení (vah, magnetického separátoru, skrápěcího zařízení, energetického agregátu, řídicího systému apod.), dodávku materiálu do násypky mobilní linky zajišťují nakladače.

Naopak jednoduchá zařízení variabilně upínaná v rameni samohybných stavebních strojů (rypadel), jako jsou předmětné drtící a třídící lžíce, nevytvářejí technologickou linku ve výše uvedeném smyslu, nejedná se o stabilně umístěnou soustavu jednotlivých zařízení s definovanými operacemi, ale o jednoduché zařízení, kterým je pohybováno (vstupní materiál není navážen jako v případě linky, ale naopak nabírán samotnou lžící upnutou v rameni stavebního stroje).

Obdobně jako drtící/třídící lžíce nejsou za recyklační linky stavebních hmot ve smyslu kódu 5.11. považovány např. hydraulická kladiva a nůžky nebo pneumatické sbíječky taktéž využívané k drcení a rozpojování stavebních hmot, nakladače nebo rypadla vybavená lžicemi pro manipulaci s materiálem, drapáky, buldozery, demoliční koule, prosévací lžíce apod., a to přesto, že jsou bezesporu součástí procesu recyklace stavebních hmot a mohou být zdrojem prašnosti.

Také ze zaměření technických podmínek provozu v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., z popisu opatření P.4 v Podpůrných opatřeních k aktualizovaným Programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+ (MŽP, 8/2024), i z popisu technik v Referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespadaících pod BREF - ZPRACOVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN (MŽP, 2/2016), vyplývá, že regulace prostřednictvím kódu 5.11. cílí na technicky složitější zařízení (zakrytované soustavy s drtiči a třídíči s možností instalace skrápění na několika technologických uzlech), která mají též podstatně vyšší výkon (v řádu stovek tun zpracovaného materiálu za hodinu). Obdobně i postup zjišťování emisí stanovený vyhláškou č. 415/2012 Sb. za použití emisních faktorů ve Věstníku MŽP (MŽP, 12/2022) uvažuje s technologickým procesem sestaveným z jednotlivých technologických operací: násyp do zařízení-drcení-přesyp-třídění-výsyp materiálu.

Drtící/třídící lžíce a jiné pracovní nástroje a zařízení upínané v rameni samohybných stavebních strojů tedy **nejsou recyklační linkou stavebních hmot ve smyslu kódu 5.11. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší**, a to přesto, že slouží k zpracování a manipulaci se stavebními hmotami v rámci recyklace.

Tento postup je v souladu s ustálenou správní praxí krajského úřadu, kdy výše uvedená zařízení, využívaná v rámci procesu recyklace stavebních hmot (ať už přímo na stavbách, demolicích, nebo v určených recyklačních dvorech), nejsou považována za vyjmenované stacionární zdroje vyžadující povolení provozu, a to již od účinnosti nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým byla kategorie „recyklační linky stavebních hmot“ zavedena, přičemž následující změny právních předpisů na vymezení zdroje „recyklační linka stavebních hmot“ neměly žádný dopad. Dosavadní dlouholetý postup nebyl zpochybněn Českou inspekcí životního prostředí (jakožto kontrolním orgánem) ani Ministerstvem životního prostředí (jakožto ústředním správním orgánem řídícím výkon státní správy v oblasti ochrany ovzduší). Postup krajského úřadu je tedy v souladu se zásadou legitimního očekávání dle § 2 odst. 4 správního řádu (odpovídá rozhodování krajského úřadu i v podobných případech v minulosti) a obecným principem právní jistoty.

Ve vztahu ke kódu 11.1 - stacionární zdroje, jejichž roční emise tuhých znečišťujících látek překračuje 2,5 t:

Drtící/třídící lžíce pro recyklaci stavebních hmot nespadají do kódu 5.11. (nejedná se o recyklační linku viz výše ani o jinou činnost uvedenou v kódu 5.11), pro úplnost krajský úřad konstatuje, že nejsou naplněny ani pojmy



použité v kódu 12.1., jelikož se v případě drticích/třídících lžic nejedná o manipulaci (tj. přemísťování) sypkých materiálů ale o jejich zpracování drcením/tříděním (případná manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování by byla posuzována jako samostatný stacionární zdroj ve vztahu ke kódu 12.1. na základě plochy deponií). Vzhledem k tomu, že předmětné drticí/třídící lžice nelze zařadit pod jiný kód uvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad v souladu s §4a odst. 2 a 3 písm. c) zákona o ochraně ovzduší posoudil zařazení stacionárního zdroje ve vztahu ke kódu 11.1. na základě ročních emisí TZL.

Emisní faktor pro drticí/třídící lžici není ve Věstníku MŽP (12/2022) zveřejněn, zveřejněny jsou zde jen emisní faktory pro recyklační linky stavebních hmot dle kódu 5.11., přičemž drticí/třídící lžice nelze nazvat recyklační linkou (viz výše). Vzhledem k tomu, že ani jiný odpovídající emisní faktor pro daný stacionární zdroj (tj. drticí/třídící lžice pro recyklaci stavebních hmot) není k dispozici (v souladu s důvodovou zprávou k zákonu č. 42/2025 Sb. krajský úřad pro účely § 4a odst. 3 písm. c) zákona o ochraně ovzduší použil dokumenty s emisními faktory EMEP/EEA a US EPA), **nelze řešené drticí/třídící lžice zařadit do kódu 11.1. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.**

Pozn.: I při použití emisních faktorů pro drcení a třídění stavebních hmot na recyklačních linkách stanovených ve výše uvedeném Věstníku MŽP (tedy typově jiném zařízení, což by zakládalo důvodné pochybnosti o zjištěném stavu věci dle zásady v § 3 správního řádu) by roční emise tuhých znečišťujících látek nepřekročily 2,5 t, tj. i tak by byly pod hranicí, od které je vyžadována vyšší úroveň regulace stacionárního zdroje. Pro výpočet krajský úřad použil projektovanou kapacitu drticí/třídící lžice (max. 60 000 t/rok) a emisní faktor TZL pro zpracování stavebního odpadu se skrápěním, tj. 20 g/t pro drcení a 4 g/t pro třídění (emisní faktor pro násyp materiálu nelze použít, neboť lžice pracuje na úplně jiném principu a materiál nabírá sama z hromady, případný emisní faktor pro výsyp 3 g/t na výsledku nic nemění), přičemž projektované kapacity v souladu s pravidly dle § 4a zákona o ochraně ovzduší nelze vzhledem k charakteru stacionárních zdrojů počítat.

Krajský úřad v souladu s § 13a odst. 3 zákona o ochraně ovzduší požádal Českou inspekci životního prostředí (dále „ČIŽP“), jako dotčený orgán státní správy, o vyjádření k výše uvedenému závěru krajského úřadu. ČIŽP vydala vyjádření č.j. ČIŽP/49/2025/6548 ze dne 1.8.2025, v němž konstatuje, že „nemá žádné připomínky k zařazení zdrojů krajským úřadem“.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že řešené drticí a třídící lžice nejsou stacionárními zdroji uvedenými v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší a nevztahují se ně povinnosti dle § 17 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší včetně povinnosti provozovat stacionární zdroj pouze na základě povolení provozu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu) v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Marek Brušík
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence



Rozdělovník

1. Účastníci řízení:

MROZEK a.s., č.p. 1361, 739 95 Bystřice, zastoupený

Ing. Martin Ryška, č.p. 733, 739 41 Palkovice (písemnost je doručována pouze zástupci)

2. Dotčené orgány:

Česká inspekce životního prostředí, OI Ostrava, oddělení ochrany ovzduší, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
(po nabytí právní moci)

3. Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
(po nabytí právní moci)

