

Praha dne 11. července 2025
Č. j.: MZP/2025/210/2182
Sp. zn.: ZN/MZP/2024/210/520

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, oddělení Praha (dále jen „ministerstvo“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 12 písm. b) ZJES, na základě žádosti státní organizace **Správa železnic, státní organizace**, IČO: 70994234, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, která je na základě plné moci zastoupena společností METROPROJEKT Praha a.s., IČO: 45271895, se sídlem Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7 (dále jen „žadatel“), podané dne 23. 12. 2024 vedené pod č. j. MZP/2025/210/112 a doplněné naposled dne 20. 6. 2025 k záměru „**Modernizace trati Praha – Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)**“, kterou má dojít k modernizaci (zdvojkolejnění, elektrifikace a částečné přeložení do nové stopy) stávající jednokolejné neelektrifikované železniční trati Praha – Kladno od km 12,052 do km 26,994, kde je stavba navázána na stavbu „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“ (dále též „záměr“ nebo „stavba“), dle projektové dokumentace pro provedení stavby ze dne 30. 8. 2022, která byla zpracována společností METROPROJEKT Praha a.s., IČO: 45271895, se sídlem Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7, hlavní projektant Ing. Jan Nosek, a to na pozemcích obcí Hlavní město Praha, Hostivice, Jeneč, Dobrovíz, Hostouň, Červený Újezd, Pavlov, Dolany, Malé Přípotočno, Pletený Újezd, Velké Přípotočno a Kladno vymezených v příloze č. 1 (Seznam dotčených pozemků) tohoto závazného stanoviska, vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto:

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I.

Záměr stavby „Modernizace trati Praha – Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí přípustný

za těchto podmínek:

podmínky stanovené v souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

1. Budou zpracovány plány opatření pro případ havárie dle ust. § 39 vodního zákona (dále jen „havarijní plán“) pro fázi stavby a fázi vlastního provozu. Budou předloženy ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu a schváleny ještě před zahájením stavebních prací, popř. uvedením stavby do užívání.
2. Mechanizace pracující na stavbě nebude parkovat v blízkosti vodního toku, z důvodu zamezení splavování nebezpečných látek do vodního toku.
3. Materiál určený pro stavbu a z výkopových prací nebude ukládán v blízkosti vodního toku a ostatní vodní linie, aby nedošlo k jeho splavení při vyšších průtocích. V případě splavení nebo sesunutí materiálu do koryta bude koryto ihned vyčištěno. Případná přebytečná výkopová zemina nebude „rozprostírána“ v záplavovém území vodního toku a nebude zde navyšován terén.
4. V průběhu stavebních prací nebudou v blízkosti vodního toku, v jeho záplavovém území, ani v místech soustředěného odtoku, skladovány závadné látky. V blízkosti vodního toku nebudou doplňovány do stavebních strojů pohonné hmoty ani jiné provozní kapaliny.
5. Zařízení stavenišť budou zajištěna tak, aby nedocházelo k odnosu znečištění do koryt vodních toků, ostatních vodních linií nebo kanalizací.
6. Veškeré překážky v záplavových území související s výstavbou musí být minimalizovány a omezeny na nezbytně nutnou dobu. Po dokončení stavebních prací bude veškerý materiál, který byl v souvislosti se stavbou v záplavových území uložen, odklizen.
7. V aktivní zónách záplavových území bude stavební materiál umístěn pouze krátkodobě, a to v nezbytně nutném množství.
8. Při prováděných opravách povrchů železničních mostů a propustků přes koryta vodních toků nebo v jejich blízkosti, bude zabráněno vnosům znečišťujících látek, obsahujících polychlorované bifenylly (PCB) a těžké kovy, pocházejících ze starých nátěrů do vodních toků, podzemních vod a půdy. Před odstraněním starých nátěrů bude prověřeno, zda neobsahují výše uvedené znečišťující látky.
9. Provizorní most přes Jenečský potok v žel. km cca 22,935 (říční km cca 2,500) využitý pro období výstavby bude navržen v souladu s ČSN 73 6201 Projektování mostních objektů.
10. Veškeré nově budované stavby v korytech výše uvedených vodních toků související s výstavbou záměru zůstávají v majetku investora, který bude povinen je na vlastní náklady udržovat v řádném technickém stavu a provádět jejich údržbu/opravu.
11. Vyústění objekty do koryt vodních toků budou opatřeny štítkem s přiděleným evidenčním číslem, které bude na vyústním objektu trvale označeno (nejlépe vyraženo na kovový štítek), a to u těchto staveních objektů:
 - a) SO 03-11-01.2 Hostivice – Jeneč, retenční nádrž v km 15,850, vyústní objekt do koryta Jenečského potoka v říčním km 1,3 - evidenční č. PV-162-275/v;
 - b) SO 03-70-04.01 Přeložka dešťové kanalizace TS Hostivice DN 400 Zatrubnění koryta, vyústní objekt do koryta Jenečského potoka v říčním km cca 1,8 – evidenční č. PV-162-276/v;
 - c) SO 05-11-01.3 Jeneč – Kladno, retenční nádrž v km 26,300, vyústní objekt do koryta Zákolanského (Dolanského) potoka v říčním km cca 28,750 – evidenční č. PV-Zá-0021/V.

12. Vyústění odvodnění ze stavebního objektu SK 03-00-02 Hostivice - Jeneč, železniční svršek, spodek (žel. km 22,930; říční km cca 2,420), do koryta vodního toku Jenečský potok bude řešeno ve směru toku. V místě vyústění odvodnění bude opevněn zejména protisvah, opevnění bude zakončeno betonovými prahy.
13. Stavebními pracemi ani provozem zařízení stavenišť nebudou poškozována koryta vodních toků. Případná poškození budou odstraněna na náklady investora stavby.
14. Provizorní mostek pro staveništní komunikaci přes koryto Jenečského potoka (říční km cca 2,500) ve st.km 22,920 trati bude udržován po celou dobu stavby na plnou průtočnou kapacitu.
15. Konkrétní způsob provádění křížení Jenečského potoka a Zákolanského potoka v průběhu výstavby stavebních objektů PS 91-02-02 Praha Ruzyně (mimo) - Kladno (mimo), úpravy stávajících DK, SO 03-20-02 Most v ev. km 22,928 (TÚ 0741) a SO 05-20-06 Most v km 26,251 (např. převod vody přes výkop, zatrubnění vodního toku, čerpání vody z výkopu, obnova opevnění koryta) bude předem odsouhlasen správcem vodního toku.
16. Uvedeným zástupcům Povodí Vltavy s. p., závod Dolní Vltava, bude předem oznámen termín výstavby, budou přizváni ke kontrole po dokončení opevnění koryt vodních toků, jejich křížení a dokončení vyústních objektů. Po dokončení výstavby budou přizváni ke kolaudaci a bude jim předána projektová dokumentace pro povolení záměru s vyznačenými odchylkami. Pro Jenečský potok – Věra Oberländerová, e-mail: vera.oberlanderova@pvl.cz, tel. 724 614 055 a pro Zákolanský potok - Leoš Rohan, e-mail: leos.rohan@pvl.cz, tel. 724 289 437.

Podmínky stanovené v souladu s § 104 odst. 3 vodního zákona vydává souhlasné stanovisko za následujících podmínek:

17. Pro odpařovací jímky (7 ks) bude zpracován provozní řád, který bude řešit provoz jímek v zimním období, kdy výpar je vzhledem ke klimatickým podmínkám omezený. V případě, že se během jejich provozu prokáže nefunkčnost jímek, bude zneškodňování srážkových vod řešeno jiným způsobem.
18. Případné dotčení ochranného pásma stávajícího vodovodu, meliorace a jiného vodního díla při stavbě předmětného záměru musí být předem projednáno se správcí (vlastníky) těchto vodních děl. Pokud dojde k přeložce, stavební úpravě apod. některého z těchto vodních děl, potom je třeba požádat o povolení u příslušného stavebního úřadu.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- souhlas z hlediska zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“);
- souhlas z hlediska zásahu do krajinného rázu bez podmínek podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.;
- souhlas z hlediska nakládání s odpady bez podmínek podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“);
- souhlasné vyjádření z hlediska nakládání s odpady bez podmínek podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech;
- souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona
- souhlas podle § 104 odst. 3 vodního zákona

II.

1. Ministerstvo **souhlasí** s tím, aby bylo žadateli ve smyslu ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **povoleno kácení:**

- stromů rostoucích na pozemcích Středočeského kraje v katastrálních územích Velké Přítočno, Pletený Újezd, Pavlov u Unhoště, Malé Přítočno, Kněževy u Prahy, Kročehlavy, Jeneč u Prahy, Litovice, Hostivice, Dolany u Kladna, Červený Újezd, Rozdělov a Kamenné Žehrovice a na území hlavního města Prahy v katastrálním území Ruzyně, a to celkem 972 stromů s obvodem kmene větším než 80 cm měřeným ve výšce 130 cm nad zemí, jejichž jedinečné označení číslem a základními parametry (druh, obvod kmene, parcelní číslo, katastrální území, souřadnice podle globálního navigačního satelitního systému) je uvedeno v tabulkovém soupisu jednotlivých dřevin a jejich poloha je vyznačena v ortofotomapě na podkladu katastrální mapy.

- zapojeného porostu dřevin rostoucích na pozemcích Středočeského kraje v katastrálních územích Jeneč u Prahy, Dobrovíz, Litovice, Hostivice, Středokluky, Kněževy u Prahy, Hostouň u Prahy, Malé Přítočno, Velké Přítočno, Kročehlavy, Pletený Újezd, Unhošť, Dolany u Kladna, Pavlov u Unhoště, Červený Újezd, Kamenné Žehrovice, Rozdělov a Chýně a na území hlavního města Prahy v katastrálním území Ruzyně, a to v celkové ploše 182 350 m², v proměnlivé druhové skladbě s větším zastoupením druhů jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), topol (*Populus sp.*), bez černý (*Sambucus nigra*), slivoň (*Prunus sp.*), růže (*Rosa sp.*), hrušeň (*Pyrus sp.*), třešeň obecná (*Prunus avium*), hloh (*Crataegus sp.*) a trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), jejichž jedinečné označení číslem porostu a základními parametry (podrobné druhové složení, plocha na jednotlivých dotčených pozemcích v katastrálním území) je uvedeno v tabulkovém soupisu a jejich poloha je vyznačena v ortofotomapě na podkladu katastrální mapy.

Uvedené soupisy a mapová zobrazení jsou nedílnou součástí závazné části tohoto závazného stanoviska jako Příloha č. 2 – Seznam kácených stromů (24 stran soupisu stromů), Příloha č. 3 – Seznam kácených zapojených porostů, (64 stran soupisu zapojených porostů), Příloha č. 4 – Klad listů a ortofotomapy (28 mapových výřezů).

Souhlas je vydán pro možnou realizaci záměru a je vázán následující podmínkou:

1. Kácení uvedených dřevin může být provedeno v období od 1. 11. do 31. 3., nejpozději do 5 let od nabytí právní moci stavebního povolení.

2. Ministerstvo požaduje, aby bylo žadateli podle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **uloženo provedení náhradní výsadby** ke kompenzaci ekologické újmy, a to v uvedeném rozsahu a za těchto podmínek:

na území Středočeského kraje:

- v katastrálním území Braškov, obec Braškov

- na pozemku parc. č. 66/1 - celkem 170 ks stromů, z toho 12 ks třešeň ptačí, 13 ks jabloň lesní, 5 ks dub letní, 8 ks jasan ztepilý, 27 ks jeřáb ptačí, 24 ks střemcha obecná, 5 ks bříza bělokorá, 6 ks slivoň švestka, 11 ks javor babyka, 15 ks jeřáb muk, 1 ks lípa srdčitá, 14 ks habr obecný, 9 ks ořešák královský, 6 ks javor klen, 14 ks olše lepkavá a keřů: 23 ks hloh jednosemenný, 31 ks trnka obecná, 33 ks růže šípková, 32 ks bez černý, 53 ks krušina olšová, 13 ks líska obecná, 41 ks brslen evropský, 53 ks kalina obecná, 40 ks vrba.

- na pozemku parc. č. 240/1 - 5 ks lípa srdčitá
 - na pozemku parc. č. 367 - 4 ks lípa srdčitá, 4 ks třešeň ptačí
 - na pozemku parc. č. 47/20 - 3 ks olše lepkavá
 - na pozemku parc. č. 118/2 - 30 ks lípa srdčitá
 - na pozemku parc. č. 61/52 (ve vlastnictví Ing. arch. Kateřiny Dolejšové) - 15 ks jeřáb ptačí
- v katastrálním území Dolany u Kladna, obec Dolany
 - na pozemku parc. č. 714 - 20 ks jabloň domácí, 20 ks třešeň ptačí
- v katastrálním území Dobrovíz, obec Dobrovíz
 - na pozemku parc. č. 512/2 - 2 ks jabloň lesní, 2 ks mahalebka obecná, 2 ks jeřáb ptačí
- v katastrálním území Hostouň u Prahy, obec Hostouň
 - na pozemku parc. č. 1488/15 - 5 ks javor mléč
 - na pozemku parc. č. 165/129 - 13 ks javor mléč
 - na pozemku parc. č. 1488/1 - 6 keřů: 2 ks pustoryl., 2 ks tavolník *Spiraea sp.*, 2 ks weigélie.
 - na pozemku pac. č. 594/1 - 140 ks keřů: 20 ks jalovec polehlý s, 10 ks skalník vrboletý, 10 ks zimolez fialový, 100 ks habr obecný
- v katastrálním území Chýně, město Chýně
 - na pozemku parc. č. 610 - 27 ks ořešák královský
 - na pozemku parc. č. 898 - 76 stromů, z toho 5 ks druhů, popř. rodů 5 ks jabloň., 10 ks hrušeň., 10 ks slivoň slíva, 21 ks dub letní, 16 ks javor mléč, 8 ks lípa srdčitá, 2 ks hloh jednosmenný, 2 ks habr obecný, 2 ks jeřáb ptačí
 - na pozemku parc. č. 650 - 89 stromů, z toho 30 ks slivoň slíva, 30 ks třešeň ptačí, 29 ks hrušeň
 - na pozemku parc. č. 899 - 3 ks dub letní
 - na pozemku parc. č. 864 - 23 stromů, z toho 9 ks dub letní, 14 ks ořešák královský
 - na pozemku parc. č. 740 - 23 stromů, z toho 9 ks dub letní, 3 ks javor mléč, 3 ks olše lepkavá *Alnus glutinosa*, 4 ks habr obecný, 4 ks lípa srdčitá
 - na pozemku parc. č. 741 - celkem 5 ks, z toho 4 ks vrba bílá, 1 ks dub letní
 - na pozemku parc. č. 742 - 1 ks dub letní
 - na pozemku parc. č. 517/3 - 20 ks jírovec červený
 - na pozemku parc. č. 735 - 4 ks olše lepkavá
 - na pozemku parc. č. 809 - 4 ks slivoň slíva
- v katastrálním území Jeneč u Prahy, obec Jeneč
 - na pozemku parc. č. 536/86 (ve vlastnictví právnické osoby VGP Park Jeneč a.s.) - 9 ks dřezovec trojtrnný, 12 ks habr obecný, 12 ks bříza bělokorá
 - na pozemku parc. č. 520/216 - celkem 31 ks stromů, z toho 5 ks javor babyka, 5 ks hrušeň planá, 9 ks dub zimní, 3 ks jeřáb břek, 9 ks lípa srdčitá a 251 ks keřů: 13 ks brslen evropský, 13 ks dřín obecný, 13 ks hloh, 13 ks mahalebka obecná, 44 ks růže., 31 ks kalina tušalaj, 31 ks ptačí zob obecný, 31 ks řešetlák počistivý, 31 svída krvavá, 31 ks trnka obecná
- v katastrálním území Litovice, město Hostivice
 - na pozemku parc. č. 221/490 - celkem 36 ks stromů, z toho 12 ks jabloň domácí, 4 ks slivoň švestka, 4 ks třešeň ptačí, 8 ks hrušeň, 8 ks jeřáb ptačí a keřů:

23 ks brslen evropský, 23 ks dřín obecný *Cornus mas*, 23 ks hloh jednosemenný,
23 ks trnka obecná, 23 ks kalina obecná

- v katastrálním území Malé Přítočno, obec Malé Přítočno

- na pozemku parc. č. 84/6 – 3 ks lípa
- mna pozemku parc. č. 320/1 – 8 ks keře zerav západní
- na pozemku parc. č. 271 (ve spoluvlastnictví obcí Braškov, Malé Přítočno, Pletený Újezd a Velké Přítočno) - 5 ks javor mléč, 8 ks habr obecný, 5 ks javor babyka

- v katastrálním území Pletený Újezd, obec Pletený Újezd

- na pozemku parc. č. 144/41 – celkem 63 stromů, z toho 15 ks javor babyka, 14 ks dub letní, 14 ks třešeň ptačí, 20 ks jilm vaz
- na pozemcích parc. č. 1/1, 1/2, 2, 199/11, 199/13, 199/17 a 204/23 – celkem 9 ks stromů, z toho 1 ks třešeň ptačí, 3 ks jeřáb ptačí, 1 ks javor, 1 ks jírovec červený, 1 ks třešeň ptačí, 2 ks borovice lesní a keřů: 7 ks kalina obecná, 5 ks tavola kalinolistá - ze S. Ameriky, 3 ks líska obecná, 7 ks pustoryl věncový
- na pozemcích parc. č. 43/1, 43/5 a 46/2 - celkem 13 stromů, z toho 4 ks jabloň domácí, 2 ks třešeň ptačí, 2 ks hrušeň, 2 ks jeřáb ptačí, 3 ks lípa velkolistá
- na pozemku parc. č. 46/5 - 35 ks keřů, z toho 10 ks ptačí zob obecný, 2 ks dřín obecný, 5 ks hloh jednosemenný, 12 ks svída krvavá, 6 ks kalina obecná
- na pozemku parc. č. 64/25 – 7 ks stromů, z toho 2 ks javor mléč, 3 ks jírovec červený, 2 ks lípa velkolistá a keřů: 32 ks mochna. 20 ks tavolník
- na pozemku parc. č. 247 – celkem 4 ks stromů, z toho 1 ks javor mléč, 1 ks jírovec červený, 2 ks lípa velkolistá a 5 ks keřů: 3 ks kalina obecná, 2 ks tavola kalinolistá – S. Am.
- na pozemcích parc. č. 16, 199/1, 199/20 – celkem 36 keřů: 23 ks mochna, 14 ks tavolník

- v katastrálním území Středokluky, obec Středokluky

- na pozemku parc. č. 934 – celkem 269 ks stromů, a to 23 ks javor mléč, 30 ks bříza bělokorá, 23 ks habr obecný, 28 jabloň lesní, 30 ks topol osika, 23 ks třešeň ptačí, 28 ks mahalebka obecná, 23 ks dub letní, 10 ks jeřáb muk, 23 ks lípa srdčitá, 28 ks jilm vaz a 1476 ks keřů: 221 ks svída krvavá, 148 ks hloh, 148 ks brslen evropský, 148 ptačí zob obecný, 295 zimolez obecný, 221 trnka obecná, 148 ks rybíz., 147 ks růže šípková

- v katastrálním území Unhošť, město Unhošť

- na pozemcích parc. č. 1616/6, 1627/10, 1622/11 - celkem 15 ks dřezovec trojtrnný
- na pozemcích 1933/15, 1933/18, 1933/20, 1933/22, 1933/23 - celkem 15 ks rod slivoň.
- na pozemcích parc. č. 1975/6, 1848 – celkem 22 ks se zastoupením slivoň švestka, třešeň ptačí, jabloň
- na pozemcích parc. č. 1916, 103/5 – celkem 48 ks se zastoupením třešeň ptačí, slivoň švestka, jabloň
- na pozemcích parc. č. 1873/1, 1873/2 – celkem 40 ks se zastoupením třešeň ptačí, slivoň švestka, jabloň, hrušeň

- v katastrálním území Velké Přítočno, obec Velké Přítočno

- na pozemku parc. č. 297/28 – 14 stromů, z toho 5 ks hrušeň, 9 ks slivoň švestka
- na pozemku parc. č. 331/1 – 17 stromů, z toho 11 ks hrušeň, 6 ks slivoň švestka

- na území chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko celkem 220 ks stromů (pozemky s právem hospodaření právnické osoby Lesy České republiky, s.p.)
- v katastrálním území Skryje nad Berounkou
 - na pozemku parc. č. 898/3 – 20 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 881/1 – 20 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 882/1 – 5 ks jabloň lesní
- v katastrálním území Broumy
 - na pozemku parc. č. 744/5 – 40 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 759/3 – 30 ks jabloň lesní
- v katastrálním území Branov
 - na pozemku parc. č. 536/5 – 20 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 533/16 – 20 ks jabloň lesní
- v katastrálním území Račice nad Berounkou
 - na pozemku parc. č. 281/6 – 20 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 281/5 – 10 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 281/4 – 5 ks jabloň lesní
- v katastrálním území Roztoky u Křivoklátska
 - na pozemku parc. č. 324/2 – 20 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 324/15 – 5 ks jabloň lesní
 - na pozemku parc. č. 324/14 – 5 ks jabloň lesní

Na území Prahy (ve vlastnictví Hlavního města Prahy):

- katastrální území Břevnov, Praha 6
 - na pozemku parc. č. 2557/2 – 14 ks stromů, z toho 5 ks javor mléč, 4 ks borovice lesní, 1 ks jeřáb muk, 2 ks třešeň ptačí, 2 ks bříza bělokorá
 - na pozemku parc. č. 3022/10 – 6 ks stromů ořešák královský

Pro provedení náhradní výsadby se souhrnně stanoví tyto podmínky:

1. Vysazeny mohou být sadovnický zapěstované dřeviny – listnaté stromy o minimálním obvodu kmene 10 cm ve výšce 100 cm nad zemí se zemním balem, jehličnaté stromy o minimální výšce 150 cm se zemním balem; sazenice keřů o minimální výšce 40 cm v kontejnerech o minimálním objemu 1,5 l. V případě jabloně lesní sazenice o minimální výšce 120 cm v kontejneru o objemu 1 - 5 l, s minimálním průměrem kořenového krčku 14 mm.
2. O vysazené stromy bude zajištěna následná péče po dobu 5 let ode dne jejich vysazení, spočívající především v zajištění kmene stromu proti mechanickému poškození (ochrana paty kmene chráničkou, bandáž kmene apod.), v odpovídající záливce, odplevelování, výchovném řezu, opravě úvazků a případné výměně kotvících kůlů. U jabloní lesních vysazených na pozemcích v chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko bude zajištěna ochrana dřevin oplůtkem o rozměrech 1,5 m x 1,5 m a výšce 1,80 m.

Vysazeným keřům bude zajištěna obdobná přiměřená péče minimálně do 3 let od jejich výsadby.

3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranné pásmo technické infrastruktury.
4. Náhradní výsadba, zejména rozmístění dřevin na dotčených pozemcích, bude realizována v součinnosti s vlastníky pozemků a nejdéle do 2 let od dokončení posuzovaného stavebního záměru. O realizaci náhradní výsadby bude ministerstvo bezodkladně písemně vyrozuměno.

III.

Ministerstvo **souhlasí** s tím, aby byla žadateli ve smyslu ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., **povolena výjimka:**

a) ze zákazů uvedených v ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., konkrétně pro vykopávání, poškozování a ničení silně ohroženého druhu rostliny lomikámen trojprstý (*Saxifraga tridactylites*); výjimka se vztahuje na dotčení cca milionů jedinců

b) ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 téhož zákona škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně:

- zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ohrožený druh – jedince rušit, náhodně zraňovat, poškozovat či přemísťovat vývojová stadia nebo užívaná sídla; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců
- čmelák rodu *Bombus spp.*, ohrožený druh – jedince rušit, náhodně zraňovat, poškozovat či přemísťovat vývojová stadia nebo užívaná sídla; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců
- mravenec rodu *Formica*, ohrožený druh - jedince rušit, náhodně zraňovat či usmrčovovat; výjimka se vztahuje na dotčení cca stovek jedinců; v případě nálezů aktivního hnízda ho přemístit
- otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), ohrožený druh – jedince rušit; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců
- otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), ohrožený druh - jedince rušit; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*), silně ohrožený druh – jedince rušit, chytat, náhodně zraňovat či usmrčovovat; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců
- koroptev polní (*Perdix perdix*), ohrožený druh – jedince rušit; výjimka se vztahuje na dotčení jednotky jedinců
- rorýs obecný (*Apus apus*), ohrožený druh – jedince rušit; výjimka se vztahuje na dotčení jednotky jedinců

c) ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. c) uvedeného zákona ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 téhož zákona škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů

- ropucha zelená (*Bufo viridis*), silně ohrožený druh – jedince rušit, chytat, náhodně zraňovat či usmrčovovat; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), silně ohrožený druh – jedince rušit, chytat; výjimka se vztahuje na dotčení cca desítek jedinců

- ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), ohrožený druh – jedince rušit; výjimka se vztahuje na dotčení jednotky jedinců,

a to pro realizaci předmětného záměru podle doložené projektové dokumentace a za těchto podmínek:

1. Na staveništi bude zajištěna přítomnost odborně způsobilé fyzické osoby pro provádění ekologického, resp. biologického dozoru stavby (tzv. ekodozor), která je držitelem zvláštní autorizace podle ust. § 45j zákona č. 114/1992 Sb. k provádění posouzení podle ust. § 45i odst. 2 nebo hodnocení vlivu podle § 67 tohoto zákona, nebo alespoň osoby s ukončeným vysokoškolským vzděláním zaměřeným na ochranu životního prostředí, nejlépe na zoologii, v každém případě však osoby disponující praktickými zkušenostmi s ochranou zvláště chráněných druhů živočichů včetně provádění záchranných transferů a praxí v oblasti biologického dozorování staveb. Tato osoba důkladně prověří bezprostředně před zahájením prací stav dotčené lokality, dále bude průběžně kontrolovat i v době provádění stavby, zda se v prostoru staveniště nenacházejí jedinci předmětných druhů, kteří by mohli být probíhající činností negativně ovlivněni. Bude tedy pečlivě sledovat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, které se mohou přirozeně vyskytnout v prostoru stavby při provádění prací, provede např. i kontrolu terénních prohlubní, výkopů nebo prostorů pro uskladnění materiálu a užívané techniky. Pokud zde budou jedinci identifikováni, a ani po jejich očekávaném přirozeném úniku či druhu odpovídajícímu přiměřenému odplašení budou v místě setrvávat, mohou být prostřednictvím této osoby zajištěna operativní účinná organizační a technická opatření k jejich dostatečné ochraně v místě a okolí stavby (např. vhodné načasování, omezení či pozdržení průběhu prací v místech aktuálně zjištěného výskytu, instalace dočasných mobilních bariér apod.). V případě, že to nebude v konkrétní situaci možné, bude proveden sběr či odchyt a záchranný transfer takových nalezených jedinců na předem vytipovanou náhradní lokalitu umístěnou co nejbližší místu původního výskytu, která bude obdobně odpovídat jejich ekologickým nárokům a kde zároveň nebudou realizací záměru negativně ovlivněni. Prováděné činnosti ve vztahu ke zvláště chráněným druhům budou průběžně zaznamenávány (datum, počet druhů a jejich jedinců, provedené opatření) pro možnou náhodnou kontrolu.
2. Odstranění dřevin může být provedeno v období od 1. 11. do 30. 3., tj. mimo předpokládané hnízdní období ťuhýka obecného.
3. Skrývku povrchu mimo vlastní prostor stávající trati, a to zemědělské či nezemědělské půdy, lze provést v období od 1. 9. do 31. 3., případně po prověření konkrétní dotčené části ekologickým dozorem a za jeho dohledu do poloviny dubna.
4. V případě nálezů aktivních hnízd mravenců rodu *Formica* v místě stavebních prací bude mraveniště zabezpečeno tak, aby nedošlo k jeho ohrožení. Toto místo bude výrazně prostorově označeno např. páskou či jinou zábranou, případně v jeho půdorysu a nejbližším okolí barevným sprejem. Pokud by hnízdo mohlo být stavbou přímo dotčeno, ekologický dozor zabezpečí tomu odpovídající ruční záchranný transfer s využitím vhodného náčiní a nádob, a to postupným přesunem částí kolonie na jinou lokalitu, nebo kompaktním přesunem na jinou vhodnou lokalitu a se souhlasem vlastníka pozemku, nejde-li o žadatele. O nález hnízda bude orgán ochrany přírody vyrozuměn nejpozději do 5 dnů.
5. V případě výskytu méně pohyblivého, zraněného nebo imobilního jedince druhu ještěrka obecná, slepýš křehký, zlatohlávek tmavý, nebo imobilních stádií druhu čmelák rodu *Bombus* v místě stavby provede ekologický dozor aktuální záchranný transfer na jinou

vhodnou lokalitu mimo prostor stavby. Přesun může být proveden ručně, s využitím vhodné nádoby nebo schránky.

6. V případě nálezu jedinců ropuchy zelené vnikem do prostoru záměru bude proveden jejich transfer na jinou pro ně odpovídající lokalitu, a to jejich ručním odchytem s využitím vhodné nádoby. Pro období rozmnožování (březen – polovina dubna) je žádoucí umístit do míst stavby v blízkosti vodních ploch a vodních toků, zejména v prostoru 16,5 – 17,5 žel. km, vhodné dočasné zábrany k ohrazení pracovního prostoru stavby, jejichž efektivita bude biologickým dozorem pečlivě prověřována a bude zajišťován průběžný přesun zachycených jedinců; v dalších místech budou taková opatření umístěna podle zvážení aktuálních podmínek výskytu obojživelníků biologickým dozorem. Místa provedené instalace zábran budou nejpozději do 5 pracovních dnů oznámena orgánu ochrany přírody.
7. Platnost výjimky se omezuje do doby ukončení záměru a jeho kolaudací.

Odůvodnění

Předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a proto se v souladu s ust. § 2 odst. 1 ZJES k němu vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“), které nahrazuje správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, jak je dále uvedeno.

Záměr je umístěn částečně na území Hlavního města Prahy (k. ú. Ruzyně) a z části ve Středočeském kraji (k. ú. Hostivice, Litovice, Jeneč u Prahy, Dobrovíz, Hostouň, Červený Újezd, Středokluky, Pavlov u Unhoště, Dolany u Kladna, Malé Přítočno, Pletený Újezd, Velké Přítočno, Kročehlavy).

Dle projektové dokumentace ve stupni PDPS pro vydání společného povolení stavby „Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ je předmětem záměru rekonstrukce a zdvoukolejnění železniční tratě pro smíšený provoz v úseku Praha-Ruzyně – Kladno. Celková délka modernizované trati včetně přeložek činí 15,287 km dvoukolejné trati. V nezbytném rozsahu jsou upravována napojení na návazné traťové úseky ve směru Praha Zličín, Rudná u Prahy a Středokluky. Trať bude elektrifikována střídavou soustavou 25 kV, 50 Hz a vybavena systémem ETCS L2 (bez benefitů), novým zabezpečovacím zařízením 3. kategorie s dálkovým řízením z CDP Praha, balízkami a neproměnnými návěstidly. Dojde ke zvýšení traťové rychlosti až na 145 km/h, přičemž vyšší rychlosti než 100 km/h budou využitelné pouze pro vlaky pod plným dohledem ETCS. Modernizovány budou stanice Hostivice, Jeneč a Kladno, vznikne nová odbočka Fialka a bude upravena poloha a rozsah odbočky Jeneček. Ve stanicích a zastávkách budou zřízena nová nástupiště s bezbariérovým přístupem. Součástí stavby jsou i úpravy v úseku Praha-Smíchov – Hostivice, kde bude instalován systém ETCS L2 při zachování stávajících zabezpečovacích zařízení, a také úpravy tratí 520C a 520D v okolí odbočky Jeneček, kde vznikne nová zastávka Hostivice–Jeneček. Normativ délky nákladních vlaků v úseku Hostivice – Kladno bude nově 615 m, pro osobní vlaky 220 m. Celý úsek bude řízen dálkově a provoz bude organizován dle předpisu SŽ D1.

Předmětné JES je vydáváno na základě žádosti žadatele ze dne 23. 12. 2024. Na předloženou stavbu „Modernizace trati Praha-Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ bylo dne 24. 2. 2021 vydáno rozhodnutí o umístění stavby č. j. OV/193/18-19/Čk, které nabylo právní moci dne 9. 6. 2022. Žadatel zaslal žádost o JES v souvislosti s potřebou vydání

povolení záměru a změny rozhodnutí v části věci dle zákona č. 283/2021 Sb. Ministerstvo přezkoumalo předloženou žádost v souladu s ust. § 3 ZJES z hlediska její správnosti a úplnosti, přičemž shledalo, že k žádosti nebyly předloženy všechny náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává JES. Dopisem č. j. MZP/2025/210/302 ze dne 24. 1. 2025 byl žadatel vyzván k předložení chybějících podkladů dle zákona č. 114/1992 Sb. Důvodem bylo to, že žadatel ve své žádosti o vydání JES výslovně požádal pouze o posouzení záměru z hlediska kácení dřevin rostoucích mimo les a vlivu na krajinný ráz, neboť pouze tyto správní akty považoval za nutné nahradit. Záměr však zároveň zasahuje i do významných krajinných prvků (VKP), jako jsou les, vodní tok (případně i údolní niva), a rovněž může ovlivnit přirozený vývoj zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD). Dne 24. 2. 2025 žadatel doplnit podanou žádost dopisem. Po prostudování doplněné žádosti ministerstvo shledalo, že i nadále neobsahuje úplné informace a podklady požadované ve výzvě, a proto byl žadatel dopisem č.j. MZP/2025/210/870 dne 13. 3. 2025 k dalšímu doplnění žádosti. Dne 14. 4. 2025 žadatel podklady doplnil. Dopisem č. j. MZP/2025/210/302 ze dne 16. 5. 2025 byl žadatel vyzván k předložení chybějících podkladů dle zákona o vodách. Důvodem bylo zjištění, že původní závazné stanovisko vydané Magistrátem hlavního města Prahy č.j. MHMP 2024412/2023 ze dne 27. 9. 2023, již nelze z důvodu změn v dokumentaci použít. Dne 20. 6. 2025 doplnil žadatel veškeré potřebné podklady pro vydání JES.

V souladu s ust. § 4 odst. 1 ZJES požádalo ministerstvo dne 16. 1. 2025 Magistrát hlavního města Prahy a Krajský úřad Středočeského kraje o vyjádření k danému záměru podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“). Vyjádření byla ministerstvu doručena od Magistrátu hlavního města Prahy dne 24. 1. 2025 a od Krajského úřadu Středočeského kraje dne 3. 2. 2025. Dle vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy není trasa záměru umístěna v dosahu havarijních projevů podle zákona o prevenci závažných havárií. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém vyjádření uvedl, že trasa záměru se přibližuje na vzdálenost cca 100 m k objektu GEBRÜDER WEISS spol. s r.o., provozovna Jeneč, umístěnému na adrese Průmyslová 477, 252 61 Jeneč. Předmětný objekt je zařazen do sk. A dle zákona o prevenci závažných havárií. Na základě schválené bezpečnostní dokumentace lze konstatovat, že selektivní metodou nebyla pro kvantitativní hodnocení rizika (QRA) vybrána žádná jednotka ani zařízení. Celkové hodnocení rizika objektu se tedy neprovádělo. Komentář ke stanovení dosahů havarijních projevů nebyl do bezpečnostní dokumentace zpracován, neboť v objektu nenastaly žádné změny, které by vyvolaly potřebu provedení aktualizace bezpečnostní dokumentace. Na základě výše uvedeného lze záměr považovat za přípustný za určitých podmínek.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- Ochrana vod
- Odpady
- Ochrana přírody
 - Zvláště chráněné druhy
 - Dřeviny rostoucí mimo les
 - Významné krajinné prvky
 - Krajinný ráz

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí přípustný, dospělo ministerstvo k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Ministerstvo dospělo k tomuto závěru z následujících důvodů.

Posouzení z hlediska vodního zákona

Ministerstvo, jako příslušný vodoprávní úřad, posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, a to pro:

1. stavby a zařízení na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedící

Údaje o místech, na nichž se má záměr uskutečnit:

<u>Objekt: SO 01-21-01 propustek</u>	12,514 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10278232
Název vodního toku:	Bezejmenný tok
Název obce/katastrálního území:	Praha/Ruzyně
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	1290/3
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	752061/1042360
<u>Objekt: SO 01-21-02 propustek</u>	13,095 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10255686
Název vodního toku:	Bezejmenný tok
Název obce/katastrálního území:	Praha/Ruzyně
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	2921/7
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	752630/1042284
<u>Objekt: SO 03-21-01.2 úprava koryta</u>	15,810 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10278723
Název vodního toku:	Jenečský potok
Název obce/katastrálního území:	Hostivice/Hostivice
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	1359/6
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	755178/1041468
<u>Objekt: SO 03-11-01.2 retenční nádrž – vyústění do toku</u>	15,850 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10278723
Název vodního toku:	Jenečský potok
Název obce/katastrálního území:	Hostivice/Hostivice
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	1359/6
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	755211/1041452
<u>Objekt: SO 03-70-04 dešťová kanalizace</u>	16,3 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10278723
Název vodního toku:	Jenečský potok
Název obce/katastrálního území:	Hostivice/Litovice
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	504
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	755646/1041350
<u>Objekt: SO 03-11-01 železniční spodek</u>	22,928 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10278723
Název vodního toku:	Jenečský potok
Název obce/katastrálního území:	Hostivice/Litovice
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	637/2

Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 756227/1041110

Objekt: SO 03-20-20 most 22,928 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10278723
 Název vodního toku: Jenečský potok
 Název obce/katastrálního území: Hostivice/Litovice
 Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí: 269/3
 Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 756253/1041108

Objekt: SO 05-20-06 most 26,251 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10100167
 Název vodního toku: Zákolanský potok
 Název obce/katastrálního území: Velké Přítočno/
 Velké Přítočno
 Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí: 280/2
 Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 763864/1037291

Objekt: SO 05-11-01.3 retenční nádrž - vyústění do toku 26,251 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10100167
 Název vodního toku: Zákolanský potok
 Název obce/katastrálního území: Velké Přítočno/
 Velké Přítočno
 Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí: 280/2
 Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 763884/1037285

2. stavby v záplavových územích

2.1 Záplavové území drobného vodního toku Jenečský potok, stanovené opatřením obecné povahy MěÚ Černošice, č.j. MUCE 68136/2014 OZP/V/Zel-OOP, dne 8. 12. 2014, včetně aktivní zóny záplavového území.

Údaje o místech, na nichž se má záměr uskutečnit:

Objekt: SO 03-21-01.2 úprava koryta 15,810 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10278723
 Název vodního toku: Jenečský potok
 Název obce/katastrálního území: Hostivice/Hostivice
 Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí: 1359/6
 Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 755178/1041468

Objekt: SO 03-11-01.2 retenční nádrž – vyústění do toku 15,850 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10278723
 Název vodního toku: Jenečský potok
 Název obce/katastrálního území: Hostivice/Hostivice
 Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí: 1359/6
 Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 755211/1041452

Objekt: SO 03-70-04 dešťová kanalizace 16,3 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10278723
 Název vodního toku: Jenečský potok
 Název obce/katastrálního území: Hostivice/Litovice
 Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí: 504
 Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y): 755646/1041350

Objekt: SO 03-11-01 železniční spodek 22,928 km
 Číselný identifikátor vodního toku: 10278723

Název vodního toku:	Jenečský potok
Název obce/katastrálního území:	Hostivice/Litovice
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	637/2
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	756227/1041110

<u>Objekt: SO 03-20-20 most</u>	22,928 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10278723
Název vodního toku:	Jenečský potok
Název obce/katastrálního území:	Hostivice/Litovice
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	269/3
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	756253/1041108

2.2 Záplavové území významného vodního toku Zákolanský potok, stanovené opatřením obecné povahy Magistrátem města Kladna, č.j. OV/615/231/13, dne 11. 2. 2013, včetně aktivní zóny záplavového území.

Údaje o místech, na nichž se má záměr uskutečnit:

<u>Objekt: SO 05-20-06 most</u>	26,251 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10100167
Název vodního toku:	Zákolanský potok
Název obce/katastrálního území:	Velké Přítočno/ Velké Přítočno
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	280/2
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	763864/1037291

<u>Objekt: SO 05-11-01.3 retenční nádrž - vyústění do toku</u>	26,251 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10100167
Název vodního toku:	Zákolanský potok
Název obce/katastrálního území:	Velké Přítočno/ Velké Přítočno
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	280/2
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	763884/1037285

<u>Objekt: SO 05-20-06 most</u>	26,251 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10100167
Název vodního toku:	Zákolanský potok
Název obce/katastrálního území:	Velké Přítočno/ Velké Přítočno
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	280/2
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	763864/1037291

<u>Objekt: SO 05-30-05 přeložka komunikace</u>	26,3 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10100167
Název vodního toku:	Zákolanský potok
Název obce/katastrálního území:	Velké Přítočno/ Velké Přítočno
Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:	317/2
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):	763981/1037263

<u>Objekt: SO 90-30-01.9 polní cesty</u>	26,3 km
Číselný identifikátor vodního toku:	10100167
Název vodního toku:	Zákolanský potok
Název obce/katastrálního území:	Velké Přítočno/

Parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí:
Orientační určení polohy v souřad. systému S-JTSK (X/Y):

Velké Přítočno
317/2
763980/1037280

Řešené území se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DVL_0770 Zákolanský potok od pramene po ústí do toku Vltava a DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe. Útvarem podzemních vod – základní: 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Podkladem pro vydání tohoto souhlasu – nahrazující závazná stanoviska dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) a dle § 104 odst. 3 vodního zákona byly kromě vlastní žádosti, také tyto podklady:

- projektová dokumentace;
- stanovisko správce povodí a vyjádření správce vodních toků Jenečského potoka, Dobrovízského potoka a Zákolanského potoka Povodí Vltavy, s.p. (dále jen „PVL“), zn. PVL-63739/2024/410 ze dne 10. 12. 2024;
- stanoviska správce bezejmenných vodních toků IDVT 10278232 a 10255686 Lesy hl. m. Prahy, zn. 2376/23_0218/23 ze dne 3. 10. 2023 a zn. 1488/25_VT_0218/16 ze dne 16. 6. 2025;
- výpočet odparu z navržených odpařovacích nádrží (ministerstvem obdrženo jako doplnění žádosti dne 5. 6. 2025).

Ministerstvo využilo k hodnocení záměru z hlediska vodního zákona také stanovisko PVL č. j. PVL- 63739/2024/410 ze dne 10. 12. 2024, po zhodnocení podkladů se stanoviskem PVL souhlasí a uznalo za vhodné přejmout podmínky PVL jako správce povodí k záměru týkající se souhlasu dle § 17 vodního zákona (část I.C stanoviska PVL) a jako správce předmětných vodních toků (část II.D vyjádření PVL). Dále byla převzata podmínka týkající se vypracování provozního řádu odpařovacích jímek v zimním období, a to v souvislosti posouzením dle § 5 odst. 3 vodního zákona (část I.A.2 stanoviska PVL).

Ostatní podmínky stanovené PVL, týkající se vydání povolení k záměru staveb vodních děl (§ 55a vodního zákona) – retenčních nádrží, odpařovacích jímek a nových kanalizací včleněny nebyly, neboť tato část stanoviska správce povodí bude součástí žádosti v rámci stavebního projednání vlastních staveb.

Podle tohoto stanoviska Povodí Vltavy, s.p., je z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Vltavy dle ust. § 24 a 26 vodního zákona záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potencionálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu. Z tohoto hodnocení vyplývá, že záměr je v souladu s výše uvedenými platnými dokumenty v oblasti vodního hospodářství.

Stavba stavebními objekty zasahuje do několika vodních toků, konkrétně do bezejmenných toků IDVT 10278232 a 10255686, dále Jenečského a Zákolanského potoka. Stavbou je ovlivněn i Dobrovízský potok, do kterého je prostřednictvím kanalizační stoky dálnice D6 svedena povrchová voda z retenční nádrže SO 04-11-01.1 ŽST Jeneč.

Stavba se nachází v záplavových území drobného vodního toku Jenečský potok a významného vodního toku Zákolanský potok. Lze předpokládat, že uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, umístění, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav

vodního útvaru a že současná míra povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení nebude změněna.

V rámci výstavby stavby bude v korytech vodních toků i v jejich bezprostřední blízkosti používána mechanizace. Záměr dále předpokládá, že budou zřízeny celkem 4 trafostanice v těchto objektech:

- PS 01-04-01 Odb. Karlovarská, TTS 22/0,4 KV s olejovým transformátorem o hmotnosti oleje 155 kg;
- PS 03-04-01 Odb. Janeček, TTS 22/0,4 KV s olejovým transformátorem o hmotnosti oleje 185 kg;
- PS 04-04-03 ŽST Jeneč, TTS 22/0,4 KV s olejovým transformátorem o hmotnosti 185 kg;
- PS 05-04-01 Zast. Pavlov, TTS 22/0,4 KV s olejovým transformátorem o hmotnosti 130 kg.

Ministerstvo zacházení se závadnými látkami v průběhu výstavby, ale i vlastního užívání stavby posoudilo dle ust. § 39 vodního zákona a má za to, že realizací záměru bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní vody, proto byla stanovena podmínka vypracování havarijních plánů.

Stanovením podmínek je dále zajištěna ochrana vodních toků a jejich koryt ve smyslu ust. § 46 vodního zákona.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Záměr za předpokladu splnění výše uvedených podmínek splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Na základě výše uvedeného došlo ministerstvo k závěru, že při splnění výše uvedených podmínek, bude dodržen požadavek plynoucí z ust. § 104 odst. 4 vodního zákona, aby „provedení záměru nemohlo vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody“.

Ministerstvo přezkoumalo předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a zjistilo, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné zákony a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti nebyly shledány důvody bránící vydání souhlasu za výše uvedených podmínek.

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že dle vodního zákona je předmětný záměr přípustný.

Posouzení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.**A. Kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadba**

Ministerstvo, v daném případě podle ust. § 12 písm. b) ZJES jako příslušný orgán ochrany přírody, na základě upravené žádosti o kácení dřevin shledalo, že důvodem kácení dřevin na výše uvedených pozemcích (celkem v 19 katastrálních územích) je skutečnost, že rostou právě v prostoru zamýšleného záměru nebo v jeho bezprostředním okolí. Záměr spočívá ve zvoukolejnění trati a její modernizaci, jeho součástí je i trať č. 520D – odbočka na Jeneček, která bude rekonstruována a zaústěna do nové odbočky na Jeneček a stejnojmenné železniční stanici. Ke kácení je navrženo 972 stromů a celkem 182 350 m² zapojeného porostu (dle původní žádosti 1034 stromů a 184 837 m² zapojeného porostu), tj. dřevin vyžadujících povolení ke kácení, jak vyplývá z podané doplněné žádosti a z části dokumentace označené D.2.4.1.1, „*Kácení zeleně*“, objekt SO 90-34-02, zhotovené Ecological Consulting a.s., smluvní datum zpracování 30. 8. 2022, datované Ing. Blahutou, Ph.D. v srpnu 2024. Tato část byla zpracována na základě předchozího dendrologického průzkumu (inventarizace dřevin), posuzujícího celkový rozsah dřevin dotčených navrhovaným záměrem. Podrobnější informace o kácených dřevinách poskytuje jejich seznam se základními parametry ve spojení s grafickým zobrazením jejich polohy v ortofotomapě.

Vzhledem k rozsahu kácení dřevin a nedostatku vlastních pozemků v blízkosti odstraňovaných dřevin, žadatel předložil k doplnění žádosti dne 5. 6. 2025 i „*Návrh náhradní výsadby*“, vytvořený jím na základě předchozího projednání možnosti výsadby dřevin s jednotlivými vlastníky dotčených pozemků.

Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody; toto povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Bližší podrobnosti k ochraně dřevin a povolování jejich kácení stanoví vyhláška č. 189/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*vyhláška č. 189/2013 Sb.*“). Podle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu 5 let.

Konkrétní důvody, jako podmínky stanovené pro vydání konečného povolení, zákon č. 114/1992 Sb., ani prováděcí právní předpisy, neupravují. Pojem „závažné důvody“ je tak třeba považovat za tzv. neurčitý právní pojem, který není dostatečně přesně vymezený. Při posouzení opodstatněnosti kácení předmětných stromů proto ministerstvo uvážilo žadatelem uváděný důvod, především tedy polohu dřevin v linii rozšíření trati, v manipulačním prostoru stavby a jejím nejbližším okolí, neboť bez kácení dřevin by nebylo možné tuto stavbu vůbec realizovat.

Z poskytnutých podkladů vyplývá, že se jedná o kácení dřevin v druhové skladbě s více jak 50 kusy druhů: třešeň ptačí s průměrným obvodem kmene cca 33 cm, trnovník akát (30 cm), jasan (29 cm), javor (22 cm), slivoň (28 cm), topol (31 cm), bříza (29 cm), ostatní druhy jsou početně zastoupeny v nižších desítkách či jednotkách. Mezi stromy s největšími obvody kmene (v případě vícekmennů zejména ovocných dřevin jde o vypočtený tzv. náhradní kmen) patří stromy č. 177, 178 a 179 – vrby s obvodem více jak 300 cm, hrušně a třešně č. 231, č. 228, č. 233 a č. 247 s obvody více než 150 cm – vše v k. ú. Jeneč u Prahy; č. 1370 jabloň (obvod 208 cm), č. 599, 504, 498 – vše ořešák s obvodem více než 200 cm, č. 432 jírovec (obvod 248 cm) a č. 433 javor (obvod 264 cm)

– všechny v k. ú. Hostivice; č. 101 bříza (obvod 198 cm) v k. ú. Malé Přítočno; č. 50 třešeň (obvod 193 cm), č. 51 dub (obvod 163 cm) v k. ú. Pavlov u Unhoště; č. 39 třešeň (obvod 170 cm) a č. 1461 dub (obvod 176 cm) v k. ú. Červený Újezd, č. 1147 s obvodem 149cm v k. ú. Kamenné Žehrovice. Z prostorového hlediska se na území Prahy předpokládá kácení celkem 12 stromů (zejména topolů a vrby jívy) a zapojených porostů s převahou topolů, slivoní a hlohů, situovaných mezernatě zejména při jižní části nynější železniční trati. Na území Středočeského kraje dojde k významnému kácení dřevin ve městě Hostivice (k. ú. Hostivice a Litovice) a v obci Jeneč (k. ú. Jeneč u Prahy), a to i v souvislém pásu oboustranně podél trati. Jedná se jak o kácení jednotlivě rostoucích stromů, tak zejména zapojených porostů lesních i ovocných dřevin ve smíšené skladbě včetně dřevin nepůvodních, invazních. O poloze konkrétních dřevin a porostů navrhovaných ke kácení podává detailní informaci zobrazení na leteckém snímku na podkladu katastrální mapy, ve kterém jsou dřeviny označeny číslu s odkazem na legendu a k nim náleží tabulková část s jejich základním popisem. Podrobněji lze vysledovat, že pro realizaci záměru jako celku budou v lokalitě Hostivice káceny dřeviny rostoucí v blízkosti skladového areálu a hřbitova, dále oboustranně při železniční trati; rozsáhlejší zásah bude proveden při severní části kolejiště (lokalita Višňovka) se západně navazujícími zapojenými dřevinami. V lokalitě Litovice dojde ke kácení zejména jednotlivě rostoucích dřevin a mezernatě rostoucích skupin porostů v oblasti železničních přejezdů a okolí (ul. Nad Jenečkem, ul. Na Samotě), nápadnější kácení si vyžádá severojižní propojení tratí směrem k zastávce Hostivice U Hřbitova. V oblasti Jenče je nutné spíše kácení dřevin rostoucích podél linie stávajícího kolejiště, v prostoru mezi skladovým areálem VGP a odstavnou parkovací plochou, u železniční zastávky a dále pak u železničního přejezdu P19, dále na okraji katastrálního území Červený Újezd při trati směrem k Pavlovu. V Pavlově je třeba odstranit spíše jednotlivě rostoucí dřeviny a část porostů v blízkosti kolejiště (jakož i dřevin rostoucích na pozemcích určených k plnění funkcí lesa) v linii podél jižního okraje obce u železniční zastávky a v oblasti přiblížení se trati k dálnici. Další průběh trati si vyžádá kácení jen místy a nesouvisle rostoucích dřevin podél ní a dále porostů se vzrostlými dřevinami na okraji obce Malé Přítočno při nájezdu do železniční stanice Unhošť. V průběhu trati krajinou směrem na Pletený Újezd je zapotřebí odstranit jen část souvisle rostoucí skupiny keřů se stromy, dále pak vybrané dřeviny v oblouku trati a v blízkosti zástavby. Ke kácení souvislého porostu při obou stranách kolejiště dojde v Pleteném Újezdu v prostoru oblouku trati pokračující směrem na Kročehlavy a v místě křížení trati s Dolanským potokem. Nezbytné je i kácení dřevin v blízkosti železničního přejezdu P 24 a také v užším pásu podél objektů průmyslové zóny Kladno – Jih. V úseku záměru stavby trati směrem z Jenče na Dobrovíz budou skáceny dřeviny jen místy a dále pak v lokalitě železniční stanice Hostouň. K nutnému kácení dřevin dojde i podél trati v prostoru komerční zóny Dobrovíz. Součástí záměru je i kácení dřevin mimo vlastní koridor modernizované trati. Jde však o nezbytné kácení dřevin, vyvolané umístěním stožárů drážního komunikačního systému „GSM-R“, technologické budovy a přípojky. V lokalitě č. 25 na pozemku parc. č. 8623 v k. ú. Chýně dojde ke kácení 1 stromu a části zapojeného porostu; v lokalitě č. 26 na pozemcích parc. č. 68/3, 269 a 272 v k. ú. Rozdělov je třeba skácet 4 stromy a část zapojené skupiny v prostoru křížení trati s komunikací; v lokalitě č. 28 na pozemku parc. č. 833/1 v k. ú. Kamenné Žehrovice žadatel podáním ze dne 19. 6. 2025 upřesnil polohu umísťovaných objektů tak, že oproti původnímu rozsahu kácených stromů a zapojených porostů je vyžadováno pouze kácení stromů označených čísly 1202, 1203, 1204, 1205 a 1206. Z této písemnosti také vyplývá, že pro realizaci těchto objektů lokalitě č. 27 na pozemku parc. č. 833/20 v k. ú. Kamenné Žehrovice není vyžadováno žádné povolení ke kácení dřevin (kácení nebude zapotřebí).

Ministerstvo při podrobném prověřování také shledalo, že předmětem žádosti jsou i nepůvodní invazní dřeviny, a to zejména trnovník akát (stromy č. 226 v k. ú. Jeneč u Prahy; č. 339, 1268 – 1272 včetně, 1309, 1331 v k. ú. Litovice; č. 435, 442, č. 448 – 471, 479 – 484 včetně, 486, 490, 496, 507, 509, 511 – 516 včetně, 519, 525 – 258 včetně, 530, 531, 535, 540, 542, 543, 545, 551 – 554 včetně, 557, 559, 584, 621, 622, 634 – 636 včetně, 656 – 663 včetně, 665 – 669 včetně, 707, 708, 1026, 1028, 1030, 1353 – 1355 včetně 1372 – 1375 včetně 1378 vše v k. ú. Hostivice; javor jasanolistý (stromy č. 255, 278, 280, 281, 282 v k. ú. Jeneč u Prahy; č. 477, 485, 533, 534, 550, 1352 v k. ú. Hostivice; č. 695, 698 a 699 v k. ú. Červený Újezd; č. 1345 v k. ú. Litovice). Tyto druhy rostou významněji jak v zapojených porostech tvořených jen tímto druhem (např. trnovník akát porosty č. 2082 v k. ú. Litovice, č. 5066 v k. ú. Kročehlavy, č. 5052 v k. ú. Litovice, č. 2199 v k. ú. Hostivice, č. 5066 v k. ú. Kročehlavy), tak ve spojení s jinými (např. s druhem javor jasanolistý – skupiny č. 2056, č. 2059, č. 2219 vše v k. ú. Hostivice nebo s mnoha dalšími druhy např. č. 2237, č. 2008 – 2011 včetně v k. ú. Jeneč u Prahy, č. 2182 v k. ú. Červený Újezd, č. 2144 v k. ú. Dolany u Kladna). Při rozhodování o kácení těchto dřevin je třeba vzít také v úvahu, že se jedná o druhy, které mohou i výrazně ovlivnit stav prostředí, a tedy i biologickou rozmanitost a stav biotopu. Ve vztahu k nim byla proto mimo jiné rozpracována opatření a doporučení k potlačení jejich výskytu a šíření, dostupná např. na webových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky („AOPK“) <https://invaznidruhy.nature.cz>, mimo jiné vydány Standardy péče o přírodu a krajinu SPPK D02 007:2016 Likvidace vybraných invazních druhů rostlin (postihující management pro i nyní předmětné druhy). K tomu lze podotknout, že pro druh trnovník akát se připravují i samostatná podrobná opatření k jeho regulaci v ČR.

Zároveň ministerstvo pro úplnost doplňuje, že citovaná část dokumentace „Kácení dřevin“ ve svém textu zmiňuje i nález druhu pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), který je zařazen do seznamu invazních druhů (na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů, ve znění pozdějších změn a jeho Prováděcího nařízení Komise (EU) 2016/1141 – tzv. „unijní seznam“). Právě pro tento invazní druh s významným dopadem na Unii byla v r. 2023 v ČR přijata opatření k regulaci - „Zásady regulace pajasanu žláznatého v ČR“ smyslu ust. § 5 odst. 2 a 6 zákona č. 114/1992 Sb., a tedy se na něj ani nevztahuje obecná ochrana rostlin podle odstavce 1 citovaného ustanovení. Toto opatření je též dostupné na stránkách AOPK.

Ministerstvo také nepřehlédlo, že žádost zahrnuje i více jak 250 ks samostatně rostoucích dřevin se specifickými vlastnostmi - s více kmeny, a tedy obecně je v takovém případě potřeba zabývat se určením (výpočtem) průměru tzv. „náhradního kmene“, podle vzorce uvedeného na str. 2 v Metodickém doporučení Ministerstva životního prostředí, zveřejněném ve Věstníku MŽP, ročník XV, leden 2015, částka 1, veřejně dostupném například na webových stránkách ministerstva životního prostředí [https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/F695182282F7B113C1257DE90035A5B5/\\$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_01_leden_2015.pdf](https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/F695182282F7B113C1257DE90035A5B5/$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_01_leden_2015.pdf). Určení takového náhradního kmene slouží pro posouzení, zda je v konkrétním případě třeba opatřit povolení ke kácení dřevin. V daném případě je však patrné, že tyto dřeviny povolení vyžadují, neboť vypočtený obvod náhradního kmene přesahuje hodnotu 80 cm ve výšce 130 cm (jak lze dovodit i z tabulkového přehledu posuzovaných dřevin).

Pokud jde o strom č. 538, tj. tis červený (*Taxus baccata*) rostoucí na pozemku parc. č. 1286 v k. ú. Hostivice, pak ve vztahu k tomuto zvláště chráněnému druhu zařazenému mezi silně ohrožený druh rostliny podle vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

Ministerstvo neshledalo nutnost povolení výjimky podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek jeho ochrany podle ust. § 49 odst. 1 tohoto zákona. V tomto případě se jedná o dřevinu (rostlinu) vysazenou v minulosti v rámci parkových úprav a pocházející z pěstované kultury, a tedy se na ni vztahuje ust. § 49 odst.- 2 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. Pro její odstranění tedy není třeba výjimka, ale povolení ke kácení dřevin podle ut. § 8 odst. 1 tohoto zákona.

Podle ministerstva lze shrnout, že předložené podklady neprokazují, že by z hlediska estetického významu některý předmětný strom (příp. jejich skupina či zapojený porost) představoval dominantní či pohledově exponovanou dřevinu. Jedná převážně o dřeviny samovolně rozšířené na náspech železničního tělesa a ponechané přirozenému vývoji, tím spíše v prostředí mimo sídla. Jednotlivé posuzované stromy nejsou solitéry, ale jsou povětšinou součástí přirozeně utvářeného vegetačního pásu o proměnlivých parametrech podél existující železniční trati a nedaleko od ní, tj. rostou na pozemcích spolu s dalšími stromy a keři (jak vyplývá z doložených textových a grafických podkladů, včetně ortofotomapy). Některé stromy se dokonce svými částmi dotýkají, nebo rostou zcela blízko sebe (resp. rostou i v zápoji) s důsledkem stínění i změny vzhledu. Z hlediska funkčního významu se dotčené stromy svým projevem diferencovaně podílejí na přirozených funkcích dřevin v konkrétních lokalitách, avšak rostou právě v místě dotčeném plánovanou stavební činností, a tedy by bez jejich pokácení nebylo možné stavební záměr jako celek úspěšně provést. Ministerstvo zároveň zdůrazňuje, že káceny mohou být pouze předmětné dřeviny, tj. dřeviny v jisté kolizi se záměrem. Ostatní dřeviny nacházející se v okolí záměru budou zajištěny tak, aby jakoukoli činností spojenou s prováděním záměru nedošlo ani k jejich poškození ve smyslu ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů. Zároveň lze usoudit, že potřebné odstranění dřevin nepředstavuje natolik zásadní zásah, který by změnil životní prostředí v územním průmětu celé stavby, ani v dotčených místech, a to právě vzhledem k proměnlivosti jeho rozsahu a k existenci dalších stromů či keřů na dotčených či blízkých pozemcích. Na základě všech shromážděných podkladů a po zvážení předpokladů pro povolení kácení stromů ministerstvo usoudilo, že žádosti je možné vyhovět, avšak pro kompenzaci vzniklé ekologické újmy považuje za zcela nezbytné uložit náhradní výsadbu. Při jejím uvážení vycházelo ministerstvo ze všech uváděných skutečností, z projektové dokumentace, z návrhu žadatele i z odborné metodiky. Tato metodika - Kolařík, J. a kol. (2022): Metodika Oceňování dřevin rostoucích mimo les včetně výpočtu kompenzačních opatření za kácené nebo poškozené dřeviny AOPK ČR. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 122 stran, je veřejně dostupná například na stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky („AOPK ČR“), včetně tzv. „internetové kalkulačky“ pro oceňování dřevin www.ocenovanidrevin.nature.cz/. Je také zřejmé, že touto metodikou byl veden i žadatel při vlastním návrhu náhradní výsadby. Tyto výpočty hodnoty dřevin, resp. ekologické újmy vzniklé kácením jednotlivých stromů a jejich skupin a keřů, či souvislých porostů, vycházejí z komplexního zhodnocení dřeviny, provedeného mimo jiné na základě jejího druhu, parametrů, fyziologické vitality, zdravotního stavu, atraktivity umístění a růstových podmínek. Opatření navazující na provedený výpočet tak směřují k náhradě ekologické újmy v dotčené lokalitě (jsou-li dostupné vhodné pozemky pro její umístění), případně i na jiných pozemcích v okolí. Metodika je obecně využívána a akceptována nejen ve správních řízeních, ale též v soudních řízeních, která se dotýkají ochrany dřevin rostoucích mimo les (např. povolování kácení dřevin, ukládání náhradní výsadby, nezákonné poškozování či kácení dřevin, přestupkové řízení při nerespektování ochrany dřevin, ukládání nápravných opatření).

Pokud jde o návrh žadatele na provedení náhradní výsadby, ministerstvo k němu přihlédlo a v jeho podstatě zapracovalo do závazné části tohoto stanoviska. Ačkoli orgán ochrany přírody není takovým návrhem vázán, ministerstvo vzalo v úvahu, že žadatel nedisponuje vlastními pozemky v takovém rozsahu, aby na nich bylo možné realizovat náhradní výsadbu, a zároveň aby tato výsadba byla opravdu nadějná pro dlouhodobý růst stromů či keřů. Tedy nejen z pohledu zájmů ochrany přírody a krajiny, ale též z hlediska požadavků na provozování modernizované trati. Ministerstvo přitom nepřehlédlo, že součástí dokumentace je samostatná část D.2.4.2.1. „Sadové úpravy“, která se zabývá řešením vegetačních úprav železničních zastávek a jejich okolí a současně plánované cyklostezky na tělese opuštěné stávající trati na pozemcích žadatele v různých místech, např. na pozemcích parc. č. 625/1 v k. ú. Litovice, č. 547/1 v k. ú. Jeneč u Prahy, č. 256/9 v k. ú. Velké Přítočno, č. 640 Dolany u Kladna, tedy v místech, kde by ke kolizím výsadby s jinými zájmy nemělo dojít. Z textové a grafické části dokumentace vyplývá, že jde o vytvoření travnatých ploch s bylinami a výsadbu dřevin: v okolí nádražní budovy Hostivice a v ulici Železničářů a v protilehlém svahu Višňovka (50 stromů a 698 k keřů); v lokalitě „Samoty“ v Jenečku (68 stromů); při cyklostezce v neužívané drážní cestě v Jenečku (31 stromů a 759 keřů); v prostoru nové staniční budovy Jeneč včetně parkovišť (62 stromů a 791 keřů) a cyklostezky drážní cesty (7 stromů a 83 keřů); v okolí parkoviště a železniční stanice v Malém Přítočně (66 stromů a 253 keřů); v okolí zastávky Pletený Újezd s ohledem na cyklostezku drážní cesty a ul. Kožovskou (26 stromů a 402 keřů). I proto ministerstvo akceptovalo nyní navrhovanou náhradní výsadbu dřevin na pozemcích jiných vlastníků pozemků, jak umožňuje ust. § 9 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., tedy při jejich souhlasu. Tyto souhlasy s umístěním konkrétního počtu dřevin v určité druhové skladbě, upřesnil a připojil žadatel k doplnění žádosti dne 5. 6. 2025 – souhlas vydaly: obec Braškov dne 3. 6. 2025, Ing. arch. Kateřina Dolejšová dne 6. 3. 2025, obec Dobrovíz dne 23. 4. 2025, obec Dolany dne 7. 3. 2025, město Hostivice dne 17. 3. 2025, obec Hostouň dne 10. 3. 2025, město Chýně 6. 3. 2025, obec Jeneč dne 16. 4. 2025, obec Malé Přítočno dne 4. 6. 2025, obec Pletený Újezd dne 2. 6. 2025 a 15. 5. 2025, obec Středokluky dne 2. 4. 2025, město Unhošť dne 2. 6. 2025, obec Velké Přítočno dne 11. 3. 2025; VGP Park Jeneč dne 3. 3. 2025; Lesy České republiky, s. p., lesní správa Křivoklát ze dne 18. 2. 2025, jako organizační složka Lesů České republiky, s.p.; právnické osoby Urbia, s.r.o. ze dne 4. 4. 2025, Technická správa komunikací hl. m. Prahy ze dne 6. 5. 2025 a Magistrát hl. m. Prahy ze dne 25. 3. 2025, jednající za Hlavní město Prahu. K realizaci výsadby na území chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko se souhlasně vyjádřila také Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Střední Čechy, Správa chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko dne 4. 12. 2024. Lze shrnout, že výsadba dřevin bude provedena jak pro zlepšení prostředí přímo v sídlech či na jejich okraji (Hostouň, Chýně, Pletený Újezd, Braškov, Jeneč, Praha 6 - ul. Za Oborou a Zvoníčкова), tak např. pro liniový doprovod cest a komunikací nebo doplnění biokoridoru (k. ú. Dobrovíz, Dolany u Kladna, Chýně, Braškov, Unhošť), vytvoření větrolamu (k. ú. Středokluky), nebo doplnění dřevin v prostoru hřbitova (k. ú. Malé Přítočno).

Vzhledem ke značnému počtu dřevin povolovaných ke skácení podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je v závazné části závazného stanoviska uveden odkaz na přiložené soupisy jednotlivých stromů a zapojených porostů a jejich polohu zobrazenou v ortofotomapě. Cílem je zajistit, aby nedošlo k záměně dřevin, tedy ke kácení jiných dřevin než povolovaných.

Při stanovení podmínky ke kácení dřevin vycházelo ministerstvo z ustanovení § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., a tedy kácení dřevin omezilo na období obvyklého vegetačního klidu. Tato podmínka odpovídá i obecnému biologickému požadavku na kácení dřevin mimo jejich

vegetační období a též v té době nepředpokládanému hnízdění ptáků v korunách dřevin. Přitom i časové omezení kácení dřevin dává účastníkovi dostatečnou možnost realizovat kácení dřevin v průběhu více období vegetačního klidu a zároveň zajišťuje, aby orgán ochrany přírody mohl případně znovu posoudit důvodnost kácení dřevin a místní podmínky, kdyby žadatel ve stanoveném období ke kácení dřevin nepřistoupil.

Pro zmírnění zásahu považuje ministerstvo za nezbytné uložit povinnost provést náhradní výsadbu dřevin tak, jak je výše rozvedeno, při upřednostnění původních druhů dřevin. K výsadbě určené dřeviny odpovídají stanovištním podmínkám, vyskytují se v navrhovaných lokalitách a nevyžadují zvláště náročnou péči. Uvážlivé rozmístění jednotlivých dřevin na dotčených pozemcích je zcela na žadateli ve spolupráci s vlastníky jednotlivých pozemků.

Nad rámec uvedeného ministerstvo podotýká, že by se žadatel měl při provádění náhradní výsadby řídit i standardy AOPK (SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů), které definují účel a náplň pracovních operací, realizovaných při výsadbě stromů rostoucích mimo les (též přístupných na www.standardy.nature.cz/).

Povinnost splnit podmínky závazného stanoviska č. 1 a č. 2 má zajistit vysazení vitálních jedinců o standardních parametrech, u kterých je obecný předpoklad úspěšného růstu. Zvýšená ochrana musí být věnována výsadbě a růstu jabloní lesních na území chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko, a to vzhledem k větší míře možnosti jejich poškození zvěří. Vysazení stromů mimo ochranná pásma existujících sítí (podmínka č. 3) má vyloučit jejich kolizi, a tedy i zamezit z tohoto pohledu možným budoucím důvodům pro jejich pokácení. Časové určení provedení výsadby (podmínka č.4) pak směřuje k vysazení nových stromů a keřů bez zbytečně dlouhého odstupu od povoleného kácení dřevin. Povinnost zajistit vysazeným stromům následnou průběžnou péči odpovídá potřebnému odbornému zaopatření stromů tak, aby byly skutečně zabezpečeny předpoklady pro jejich dlouhodobý vývoj a zčásti tak kompenzována ekologická újma; v tomto ohledu vzalo ministerstvo v úvahu i odborná a časová doporučení uvedená v citované metodice. Vyrozumění o kompletním provedení náhradní výsadby směřuje k tomu, aby bylo možné ověřit reálné splnění uložené povinnosti.

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že předmětný záměr je z hlediska kácení dřevin přípustný.

B. Zvláště chráněné druhy

Ministerstvo považuje za podstatné, že podle ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je mimo jiné zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat ničit nebo jinak rušit ve vývoji.

Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů je dána ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Podle odstavce 2 citovaného ustanovení je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, rušit, zraňovat nebo usmrctvat; není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Z ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pak vyplývá, že výjimky ze zákazu u zvláště chráněných druhů v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah. V daném případě se jedná o druhy zařazené v příloze č. II. vyhlášky ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se

provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v kategorii ohrožené druhy (zlatohlávek tmavý, čmelák rodu *Bombus*, mravenec rodu *Formica*, otakárek ovocný, otakárek fenyklový, koroptev polní a rorýs obecný) a v kategorii silně ohrožené druhy (rostlina lomikámen trojprstý; živočichové ropucha zelená, slepýš křehký, ještěrka obecná). Současně jsou z toho 3 druhy evropsky významnými druhy (ropucha zelená, ještěrka obecná, ůhýk obecný) podle ust. § 3 odst. 1 písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. uvedenými mimo jiné ve vyhlášce č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000, ve znění pozdějších předpisů. Pro tyto evropské druhy platí přísnější kritéria pro povolení výjimky, vyplývající z věty druhé § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a z druhého odstavce tohoto ustanovení – výjimku podle věty první lze povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska jeho ochrany. Z uvedeného textu je tedy zřejmé, že povolení výjimky pro zvláště chráněné druhy není samozřejmostí a lze ji vydat jen za splnění všech uvedených podmínek.

Při posuzování věci vycházelo ministerstvo z obsahu doplněné žádosti, z projektové dokumentace a zejména z dokumentu nazvaného „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí, páté zákona č. 114/1992Sb., dle ustanovení § 67“, vypracované právníčkou osobou Ecological Consulting a.s., resp. autorizovanou osobou Mgr. Marcelou Janků, datované 02/2025 s doplněním 04/2025 (dále jen „hodnocení vlivu“), navazujícího na přírodovědný průzkum území stavby v letech 2020 – 2024 (sepsaný v dokumentu „Biologický průzkum“ téhož zpracovatele). Toto hodnocení vlivu obsahuje i podobný popis reálných zjištění vyskytujících se druhů rostlin a živočichů v prostotu stavby, hodnotí dopad na ně (část D.3.) a ve vztahu k předmětným zvláště chráněným druhům v části D.5. navrhuje vybraná opatření ke zmírnění vlivu na ně ve fázi přípravy a výstavby. Dále využilo i informace o zvláště chráněných druzích týkajících se jejich nároků či výskytu, zaznamenaných na stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky v informačním systému ochrany přírody k jednotlivým druhům (<https://portal.nature.cz>) a též na stránkách České společnosti ornitologické <https://www.birdlife.cz/> (např. ucelené informace o vyhlášeném „ptáku roku“ – r. 1996 ůhýk obecný, r. 1998 koroptev polní, r. 2004 rorýs obecný).

K předpokládaným konfliktům záměru s jednotlivými předmětnými druhy živočichů ministerstvo uvádí:

Při stavbě může být poškozena i ničena část populace rostliny druhu lomikámen trojprstý, jehož přímý nález byl potvrzen u železničních stanic Hostivice a Kladno. Jeho biotop bude při realizaci záměru zachován a přenos rostlin vzhledem k jeho obtížnosti a pomíjivé životní periodě rostlin je rozumně neproveditelný. Odborným odhadem lze předpokládat výskyt řádově desítek milionů jedinců místní populace, při zasažení cca milionů jedinců. Nezbytné zásahy do jejich biotopu či přímo do části populace tedy lze hodnotit jako akceptovatelné, nedojde k likvidaci druhu, ani k jeho významnému ohrožení.

Jde-li o zvláště chráněné druhy živočichů, tak mimo jiné dělnice mravenců byly pozorovány v travnatých a ruderalních porostech hlavně v prostoru kolejí u železniční stanice Unhošť. Mravenci jsou obtížně determinovatelnou skupinou (zahrnuje více než 150 druhů), nejspíše se jednalo o pravé lesní mravence *Formica rufa*. Ačkoli aktivní hnízda mravenců *Formica* nebyla podle hodnocení vlivu v prostoru stavby nalezena, nelze podle Ministerstva jejich nález, zcela vyloučit, a proto byla stanovena určitá opatření pro povolení výjimky. Ministerstvo je si vědomo toho, že při provádění prací není možné úspěšně zabránit vyrušení, zraňování či usmrcování jedinců tohoto druhu, avšak považuje za obecně

přijímané, že se jedná o mravence s velkým areálem rozšíření, s pohybovými schopnostmi a jejich odchyt či přenos mimo aktuálně dotčené místo stavby není rozumně proveditelný. Rozhodně nejde o cílené vyhledávání a vybíjení všech jedinců, které mohou být v prostoru stavby spatřeni, ale jejich náhodné dotčení užívanou technikou a nástroji při pracích na stavbě, a tedy tomuto zásahu se nelze úplně vyhnout. Vzhledem ke kvalifikovanému odhadu jejich početnosti ve vztahu k jejich dotčení, nelze usuzovat na významnost zásahu do jejich populace.

Podle hodnocení vlivu byli na vegetaci podél železnice zaznamenány minimálně tři druhy čmeláků rodu *Bombus*, v dotčené krajině jsou čmeláci hojní. Svá hnízda si zakládají nejčastěji na výslunných místech v opuštěných norách hlodavců, v hromadách kamení a sutí nebo navážkách zeminy. Tato stanoviště se na tělese železnice vyskytují spíše omezeně. Květnaté porosty podél trati jsou primárně potravním biotopem. Při stavební činnosti může dojít k zásahu do jejich biotopu narušením půdy a vegetace, případně k zásahu do imobilních vývojových stádií. Dotčeny mohou být cca desítky jedinců, oproti odhadovanému výskytu cca stovek jedinců.

Otakárek ovocný je teplomilný suchomilný druh preferující výslunné skály, skalní stepi a lesostepi, často s jižní expozicí či výslunné stráně. Vyhledává především místa s křovinatou vegetací, i zanedbané sady. Živnou rostlinou jsou různé druhy hlohů a trnek, v poslední dekádě se šíří. Podle hodnocení vlivů byl druh v roce 2021 pozorován v místech křížení přeložky s remízem mezi Hostivicemi a Jenčem a na pastvině u Jenečského potoka. V místech záborů se roztroušeně vyskytují vhodné živné rostliny i mikrobiotopy pro aktivity dospělých jedinců, zájmové území záměru využívá jako potravní biotop. Otakárka fenyklového lze označit za všudypřítomný druh, jehož dospělci se vyskytují soliterně často na vrcholcích kopců, housenky v zahradách či opuštěných polích. Živnou rostlinou housenek jsou pěstované či planě rostoucí miříkovité rostliny např. mrkev, fenykl, bedrník, kopr, kmín. V teplých oblastech ČR bývá i hojný. Hodnocení vlivu aktuálně zaznamenaný výskyt výslovně neuvádí, odkazuje na záznam z r. 2012 u Pleteného Újezdu a železniční stanice Jeneč při přeletu železnice. Druh na lokalitu zalétá nejspíše z okolních zahrádek. Vhodné mikrobiotopy s živnými rostlinami se v místech záborů ploch vyskytují jen vzácně. U obou druhů motýlů je uváděna odhadovaná početnost cca nižší stovky jedinců, dotčení cca desítky jedinců. Na základě uvedeného a životních nároků druhů, resp. jejich dotčení rušením při částečném omezení potravních možností, lze považovat zásah ve vztahu k těmto druhům za nepodstatný.

Druh zlatohlávek tmavý v současné době v ČR značně expanduje, je jedním z nejběžnějších brouků nelesní krajiny. Vyskytuje se na širokém spektru biotopů od intenzivně obhospodařovaných polí po ruderalní stanoviště, sady či mokřady. Hlavní období výskytu je cca od května do září. Vývoj larev probíhá v nejrůznějším substrátu (mrtvé dřevo, půdní substrát, tmavý hnůj, listová padanka). Podle hodnocení vlivu byli dospělci hojně pozorováni na květnaté vegetaci podél trati u Pleteného Újezdu. Výskyt lze předpokládat i v jiných úsecích, zejména ve vazbě na travnaté zářezy či násypy železničního tělesa. Vzhledem k absenci typických mikrobiotopů je vývoj larev v dotčených plochách méně pravděpodobný, vývoj tohoto druhu lze očekávat spíše v okolí záměru či okolních zahrádkách. Vzhledem k pohybovým schopnostem tohoto druhu, zjištěného výskytu cca stovek jedinců a dotčení cca desítek jedinců lze zásah považovat za nevýznamný.

Výskyt a riziko ovlivnění slepýše křehkého je obdobné, ačkoli jeho pohyb je spíše pomalý. Slepýš žije téměř na celém území ČR, je relativně běžným druhem, který se celkem dobře přizpůsobil změnám v krajině. Obecně je však ohrožen zemědělskou intenzifikací a zábořem biotopů, k častým úhynům dochází jejich přejetím na silnicích a železnicích.

Ačkoli prováděním prací bude v těchto plazů zasaženo do jejich biotopu resp. zčásti bude ovlivněna migrační prostupnost a budou vyrušováni, v případě slepýše křehkého nelze vyloučit jeho náhodné usmrcení (žije však skrytě, přes den se ukrývá pod kameny, v pařezech či v listí, za soumraku vylézá ven), po ukončení stavebních prací bude vliv železnice na plazy podobný jako doposud. Vzhledem ke kvalifikovanému odhadu dotčení a výskytu daných druhů (řádově stovky oproti desítkám jedinců) nebude jejich populace významně dotčena.

Podle hodnocení vlivů budou při narušení rumištních porostů podél trati zasaženy hnízdní a úkrytové biotopy koroptve polní. Přímé pozorování tohoto druhu bylo zaznamenáno u Hostovic, a podle tzv. „náleзовé databáze ochrany přírody“ - viz níže, se uvádí roztroušeně v okolí celé trati. Při odhadovaném výskytu cca desítek jedinců se dotčení může týkat jen několika těchto ptáků. V případě zahájení terénních prací v jarním období může dojít ke zmaření hnízdění (ztrátě inkubovaných vajíček) či usmrcení čerstvě vylíhlých mláďat; dospělí ptáci mohou uletět mimo dosah nebezpečí. V tomto ohledu proto je žádoucí riziko minimalizovat termínovým omezením zemních prací – skrývku povrchu lze provést od 1. 9. do 31. 3., tj. mimo kritické období jejího hnízdění. Po realizaci záměru bude železnice tvořit identický biotop, tudíž lze očekávat její opětovné osídlení.

Dotčení druhu rorýs obecný, který pravděpodobně hnízdí v opuštěné budově vedle železniční stanice Unhošť a případně přelétá podél trati, je spatřováno v možném rušení hlukem při pojezdech stavební techniky či přítomností pracovníků. Odhadován je výskyt jen několika jedinců, a ti mohou být stavební aktivitou vyrušováni. Vzhledem k časově omezenému působení a stávající situaci objektu při trati je vliv hodnocen jako málo významný. Přestavbou železnice se situace v krajině významně nezmění, ale hlukové poměry mohou být ve vztahu k rušení ptáků příznivější.

Evropsky významný druh ropucha zelená se v ČR vyskytuje vcelku plošně. Preferuje sice holou či sporadicky zarostlou půdu či štěrkopísek, ale umí se přizpůsobit i zarostlejšími stanovišti včetně mozaikovitého zástínu dřevinami. Jde o suchozemský druh zemědělských ploch, nenáročný na kvalitu vody pro rozmnožování (rybníky, mírně tekoucí vody, koupaliště, kaluže aj.). Podle hodnocení vlivu během průzkumu výskyt tohoto druhu potvrzen nebyl, v okolí záměru se však nachází několik biotopů, které se jeví jako vhodné pro jeho výskyt (zahradní a parková jezírka, retenční nádrže, polní mokřady). Vzhledem na odkaz zpracovatele na jeho evidování dle „NDOP“ z retenčních nádrží v Hostovicích a Jenči (tj. informace shromážděné v „Nálezové databázi ochrany přírody“, která je podle ust. § 72d zákona č. 114/1992 Sb. součástí Informačního systému ochrany přírody, spravovaného a provozovaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky), životní nároky druhu a v daném případě i spíše jen předpokládaný škodlivý zásah do jeho biotopu a ovlivnění migrační prostupnosti, je možné takový zásah hodnotit jako nevýznamný, navíc při kvalifikovaném odhadu početnosti (cca stovky jedinců) oproti dotčení cca desítek jedinců. Ve vztahu k tomu druhu, respektive jeho životnímu cyklu, byly stanoveny omezující podmínky výjimky (přenos, zábrany vniku na stavbu), směřující ke zmírnění dopadu záměru na něj.

Podle hodnocení vlivů byli v průběhu průzkumů plazů pozorováni jedinci evropsky významného druhu ještěrka obecná takřka v celém úseku železniční trati, nejvíce kolem zahrádkářské kolonie u Pleteného Újezdu. Ještěrky obývají především sušší slunečná místa, druhotně osídlují také železniční násypy, okraje silnic, staré zahrady, sady; vyskytují se rozptýleně takřka po celém území ČR. Úkryty sloužící k přezimování a ke kladení vajec se předpokládají spíše mimo těleso dráhy, které ještěrky využívají především k lovu a termoregulaci. Výstavbou může dojít k dočasné degradaci potravního biotopu v místech

nynějšího železničního náspu, avšak po ukončení stavebních prací bude železnice opět poskytovat vhodné podmínky. Vysoce pohyblivé ještěrky, nejaktivnější v ranních a podvečerních hodinách, se budou před pojezdy stavební techniky přesunovat do okolního prostředí, zvýšená mortalita se tedy nepředpokládá. Pro minimalizaci zásahu ve vztahu k tomuto druhu byly stanoveny podmínky snižující dopad záměru na něj, a to realizací záchranného přenosu (a mimo to i časovým omezením zemních prací (skrývky povrchu) mimo reprodukční období).

Ve vztahu k evropsky významnému druhu ťuhýk obecný představuje navrhovaná činnost, konkrétně kácení porostů podél trati, potenciální zásah do jeho hnízdiště či loviště, který může postihnout nanejvýše jednotky párů, při populaci utvářené cca desítkou jedinců. Podle hodnocení vlivů jde o únosný zásah, a to s ohledem jak na nenalezené hnízdo, tak širokou dostupnost vhodných hnízdních dřevin v okolí a na provedení kácení mimo hnízdní období. Rušení tohoto druhu tak bude minimalizováno na nezbytně nutnou míru.

Pokud jde o splnění předpokladů pro povolení výjimky podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody), tak lze usoudit, že zamýšlený zásah není činností ve prospěch ochrany přírody, neboť není doloženo, že by se například jednalo o činnost v rámci schváleného záchranného programu k zajištění existence určitého druhu, nebo o cílené managementové opatření, které by bylo nezbytné k vyřešení určitých konfliktů v zájmovém území záměru ve prospěch určitého druhu). Proto se ministerstvo zabývalo otázkou označení a zhodnocení jiného veřejného zájmu, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, a poté i dalšími nutnými předpoklady pro povolení výjimky ve vztahu k evropsky významným druhům.

Ministerstvu je známo, že problematikou veřejných zájmů ve vztahu k případnému povolení výjimek ze zákazů stanovených zákonem č. 114/1992 Sb. se zabývají soudy, a to opakovaně a dlouhodobě. Podle ustálené judikatury je „veřejný zájem“ pojmem, který není právním řádem České republiky výslovně obsahově vymezen, nicméně který se vyskytuje v celé řadě právních předpisů. Jde o tzv. neurčitý právní pojem. Neurčité právní pojmy zahrnují jevy nebo skutečnosti, které nelze s úspěchem zcela přesně právně definovat. Jejich obsah a rozsah se může měnit, často bývá podmíněn časem a místem aplikace normy. Zákonodárce tak vytváří správnímu orgánu prostor, aby posoudil, zda konkrétní případ patří do rozsahu neurčitého pojmu či nikoli. Mnohdy mu dává vodítko tím, že se snaží uvést co nejvíce charakteristických znaků věcí nebo jevů, které má neurčitý právní pojem zahrnovat.

Pokud se jedná o jiný veřejný zájem na realizaci určité stavby a jeho převahu nad veřejným zájmem na ochraně předmětných druhů živočichů, pak lze dovodit např. z rozsudku NSS ze dne 19. 12. 2014, č. j. 5 As 10/2013-38 (byť k dřívějšímu znění § 56 zákona č. 114/1992 Sb.) že: *„samozřejmě závisí rovněž na míře dotčení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin danou stavbou a na tom, o jak ohrožené druhy se jedná. Na jednu stranu tak je udržení populace v příznivém stavu z hlediska ochrany další samostatnou podmínkou pro povolení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, na straně druhé však není důvod vyloučit z poměrování jednotlivých konkurujících si veřejných zájmů právě intenzitu dotčení zájmu na ochraně přírody, tj. konkrétně intenzitu dotčení příslušných zvláště chráněných druhů a jejich biotopů“*. I toto hledisko proto vzalo ministerstvo při poměrování veřejných zájmů.

K uvedenému vyjádření a poměření veřejných zájmů odkazuje ministerstvo ještě např. rozsudek NSS ze dne 27. 6. 2019 – 68 ze dne 27. 6. 2019, který lze přiměřeně vztáhnout i na předmětnou věc. NSS mimo jiné konstatuje, že: *„jmenovitě veřejná prospěšnost*

záměru jako obchvatu...je v rozhodnutích správních orgánů popsána sice obecným způsobem, nicméně uváděné argumenty jsou logické a přesvědčivé. Rozhodnutí krajského úřadu...konkrétně uvádí, že dojde k převedení podstatné části stávajícího dopravního proudu z intravilánu města a stavba se příznivě projeví na snížení dopravní nehodovosti na stávajícím průtahu... přesunem rozhodující části dopravy na obchvat, kde se předpokládá eliminace střetů s chodci a cyklisty. Má dojít k přesunu emisí hluku a exhalací mimo zastavěné území a ke zklidnění dopravy na stávajícím průtahu města. Nejvyšší správní soud takto charakterizovanou prospěšnost pro účely řízení o výjimce podle § 56 zákona o ochraně přírody považuje za dostačující. Předmětem tohoto řízení nemůže být komplexní posuzování prospěšnosti záměru v celém myslitelném kontextu ...” NSS k výše uvedené otázce shrnul, že: „převahu veřejného zájmu na realizaci daného záměru nad zájmem na ochraně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v posuzovaném případě nelze posuzovat pouze s ohledem na funkci záměru jako obchvatu...Při posuzování této otázky je třeba přihlížet k významu záměru jako součásti dálnice D/R52, politickým dokumentům svědčícím o veřejném zájmu na realizaci této stavby a na druhé straně vzhledem k míře dotčení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Ze všech těchto hledisek správní orgány v posuzovaném případě vycházely a Nejvyšší správní soud v jejich hodnocení, ani v posouzení této otázky krajským soudem, neshledává pochybení.”

Ministerstvo je po náležitém uvážení toho názoru, že realizace stavebního záměru je ve veřejném zájmu, neboť cílí na zvýšení bezpečnosti provozu současné železniční trati, a to zejména předcházením kolizí vlaků s vozidly či chodci na železničních přejezdech, tak i zabezpečovacími prvky, na zlepšení životního prostředí v širším okolí stavby snížením nepříznivých vlivů z provozu elektrifikací trati (škodlivé látky v ovzduší, hluk, vibrace), a zároveň má i regionální sociálně – ekonomický aspekt založený na dopravním propojení Prahy s Kladnem. Z poskytnutých podkladů vyplývá, že zamýšlený záměr vychází ze základních strategických dokumentů resortu dopravy a životního prostředí (Dopravní politika České republiky pro období 2021 - 2027 s výhledem do roku 2050, Koncepce veřejné dopravy 2015 – 2020 s výhledem do roku 2030, Koncepce nákladní dopravy ČR 2024 – 2035, Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, dostupných např. na portálu strategických dokumentů <https://www.databaze-strategie.cz/>, nebo na webových stránkách ministerstva dopravy a ministerstva životního prostředí) a daná stavba je jedním z nezbytných opatření, která povedou k naplňování cílů těchto dokumentů. K důvodnosti žádosti a veřejnému zájmu na provedení stavby žadatel podrobněji, s odkazem na citované dokumenty doplňuje, že podle dopravní politiky je základní potřebou vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou pro zajištění územní soudržnosti. V rámci Středočeského kraje je jako zásadní nedostatek uváděno nedostatečné napojení velkých měst, konkrétně je popsáno chybějící kvalitní železniční spojení pro regionální dopravu v úseku Praha – Kladno. Z koncepce veřejné dopravy vyplývá základní potřeba zkapacitnit páteřní infrastrukturu pro veřejnou dopravu, která je v současnosti přetížená. Systémovým řešením je mimo jiné zvýšení kapacity výjezdu vlaků z pražského uzlu, přičemž stávající infrastruktura v úseku Praha – Kladno je limitujícím faktorem pro takové zvýšení. Jednokolejná neelektrifikovaná trať svým přepravním výkonem totiž neobsáhne stále rostoucí poptávku po veřejné železniční dopravě. Podle koncepce nákladní dopravy je provoz v elektrické trakci zásadním parametrem pro konkurenceschopnost železnice v nákladní dopravě. Ten je totiž nákladově výrazně příznivější v porovnání s provozem v nezávislé trakci a vytváří tak základní podmínky pro převedení přepravy ze silnice na železnici. Politika životního prostředí zahrnuje v rámci opatření pro zlepšování kvality ovzduší i podporu nemotorové mobility, budování kapacit na okraji měst s dobrou návazností na hromadnou dopravu (systémy P+R), ale i využívání

příměstských železničních spojů. Pro převedení (nákladní) silniční dopravy na železnici je obecně důležité zvýšení kapacity železniční dopravy výstavbou a modernizací tratí s důrazem na elektrifikaci. I v návaznosti na uvedené dokumenty je předmětná stavba zaznamenána i v květnu 2025 aktualizovaných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje („ZÚR“), které jsou strategickým dokumentem územního plánování a obsahují i opatření pro zlepšení regionální (příměstské) železniční dopravy na stávajících tratích. Mezi priority v oblasti veřejných investic do dopravní infrastruktury patří výslovně právě nyní posuzovaná modernizace železniční trati, označená jako veřejně prospěšná stavba č. D209 – „Koridor železniční tratě č. 120: úsek Ruzyně – Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě“ (jak lze ověřit podle z veřejně dostupných informací i dálkovým přístupem na stránkách Středočeského kraje <https://gis.kr-stredocesky.cz/docs/reg/>). ZÚR jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací ve vztahu k územním plánům obcí a ty mají povinnost začlenit koridor pro tuto stavbu dopravní infrastruktury do svého územního plánu. I když soulad s územně plánovací dokumentací sám o sobě není důvodem pro povolení výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ale je předpokladem jeho budoucí realizace, jeho respektování a dodržování stanoveného využití území, lze také považovat za jeden z podpůrných podkladů při označení jiného veřejného zájmu.

Opodstatnění shledaného veřejného zájmu na posílení veřejné bezpečnosti vychází ze skutečnosti, že na stávajícím řešeném úseku mezi Prahou – Ruzyní a Kladnem existuje 13 úrovnových přejezdů. Takové přejezdy přitom patří obecně z hlediska bezpečnosti k nejrizikovějším prvkům železniční infrastruktury. K tomu žadatel doplňuje, že v r. 2024 evidovala drážní inspekce v rámci České republiky 142 střetů s vozidly a chodci na železničních přejezdech (z toho bylo 27 úmrtí, v 15 případech se jednalo o střet s chodcem). Dále výslovně poukazuje na to, že v rámci dané stavby budou zrušeny přejezdy P15, P16, P17, P18, P21, P22, P23, P24, P2240 a P2265 a nahradí je objízdné komunikace, mimoúrovňové křížení nebo podchod pro pěší a cyklisty. Takové řešení povede k výraznému zvýšení bezpečnosti provozu na železnici a snížení rizika střetů, při zachování prostupnosti v území.

Elektrizací trati a následným převedením osobních vlaků Praha – Kladno na elektrickou trakci by mělo dojít k minimalizaci emisí škodlivých látek v ovzduší z provozu na železnici. Všechny vlaky kategorií spěšný, osobní a soupravný vlak budou na trati Praha – Kladno po modernizaci provozovány v elektrické trakci; vlaky kategorie rychlík ale budou provozovány i po modernizaci tratě v nezávislé trakci, protože se jedná o propojení Praha – Rakovník a tento úsek nebude elektrizován současně s úsekem Praha – Kladno.

Žadatel také zmiňuje snížení celkové zátěže obyvatel hlukem v hodnoceném území, přičemž dominantním zdrojem je a zůstane silniční doprava. Podle hlukové studie byl akustický vliv železniční dopravy posouzen jako méně významný a v celkovém počtu exponovaných obyvatel i v ukazatelích zdravotního rizika se po modernizaci tratě s navrženými protihlukovými opatřeními ještě významně sníží. Navrhovaná protihluková opatření se projeví zejména v Hostivici (Palouky, ul. Za Mlýnem, ul. Novotného) a v Pavlově (podél jižního okraje zastavěného území obce). Pro snížení nepříznivých vlivů (hluk, vibrace, imise) z nákladní železniční dopravy v okolí železniční stanice v Hostivici bude obnoveno přímé kolejové propojení v úseku mezi zast. Hostivice U Hřbitova a železniční stanicí Jeneč; vlaky na trase Rudná u Prahy – Kladno tak nebudou zajíždět do železniční stanice Hostivice. Podle projektové dokumentace budou v 6 úsecích realizovány protihlukové stěny (o proměnlivých délkách od 156 m do 348 m včetně zakomponovaného přístřešku) a ve 2 úsecích instalovány antivibrační rohože do kolejového lože. Tato opatření budou mít pozitivní vliv na cca 150 obyvatel v Hostivici a cca 80 obyvatel v Pavlově, kteří

se nacházejí v nejohroženější oblasti v bezprostředním okolí tratě. Ve výhledovém stavu s navrženými protihlukovými stěnami dojde ke snížení hlukové zátěže v průměru až o 11 dB v denní i noční době. I tyto uváděné skutečnosti ve vztahu k veřejnému zdraví lze považovat za zřetele hodné, přispívající ke zlepšení životního prostředí pro obyvatele, ale i ke snížení hlukové zátěže obecně.

Vůči těmto shledaným veřejným zájmům stojí veřejný zájem ochrany konkrétních druhů zvláště chráněných živočichů, převážně z kategorie ohrožený druh. V tabulkovém přehledu (č. 8), který je součástí hodnocení vlivů na předmětné druhy jsou popsána zjištění výskytu dotčených druhů, škodlivé činnosti při stavbě, ovlivnění každého druhu a k tomu návrh na realizaci zmírňujících opatření. Zapsány jsou též údaje o přibližné početnosti místní populace a ve vztahu k tomu vyjádřen řádově počet jedinců daného druhu, kteří mohou být dotčeni: lomikámen trojprstý – výskyt cca desítky milionů jedinců/dotčení cca milionů jedinců; zlatohlávek tmavý – výskyt cca stovky jedinců/dotčení cca desítky jedinců; čmelák rodu *Bombus* – výskyt cca stovky jedinců/dotčení cca desítky jedinců; mravenec rodu *Formica* – výskyt cca tisíce jedinců/dotčení cca stovky jedinců; otakárek ovocný a stejně tak otakárek fenyklový – výskyt cca nižší stovky jedinců/dotčení cca desítky jedinců jen rušením; ropucha zelená – výskyt cca stovky jedinců/dotčení cca desítky jedinců; ještěrka obecná a stejně tak slepýš křehký – výskyt cca stovky jedinců/dotčení cca desítky jedinců rušením; ůhýk obecný a stejně tak koroptev polní – výskyt cca desítky jedinců/rušení jednotky jedinců jen rušením; rorýs obecný – výskyt jednotky jedinců/dotčení jednotky jedinců jen rušením. Žadatelem navrhovaná opatření odpovídají souhrnnému návrhu, který ministerstvo uvážilo a zapracovalo do podmínek tohoto stanoviska poté co uvážilo, že požadovanou výjimku lze povolit.

V hodnocení vlivu ve vztahu ke zvláště chráněným druhům se mimo jiné uvádí, že: „*Při přestavbě železnice mohou být poškozeny a ničeny části populace druhu lomikámen trojprstý ... Jeho původní biotop (obnažené a narušované plochy železničního svršku) nicméně bude při realizaci záměru zachován. Po ukončení stavební činnosti může dojít k postupné rekolonizaci tělesa z diaspor nebo jiných částí populace železniční sítě. Tento druh totiž v současnosti podél železnic značně expanduje. Podle genetické studie Reiche (2007) jsou populace lomikamene trojprstého vázané na železniční trati odlišného genotypu, tudíž nejsou považovány za původní. Přirozeně druh roste zejména na skalnatých stepích a písčinách. Záchranný transfer není s ohledem na reálné ohrožení genotypu doporučen. Kromě toho je jen obtížně proveditelný, neboť druh je efeméra (jednoletka s velmi rychlým životním cyklem). Stanovení přesné početnosti jedinců místní populace je prakticky nemožné, vzhledem k velikosti druhu, efemernímu výskytu a hustému rozložení. Odborným odhadem lze předpokládat výskyt řádově desítek milionů místní populace. Ovlivnění druhu stavební činností, především prostřednictvím pojezdů stavební mechanizace, lze očekávat v řádu milionu jedinců. Nedojde tedy k takovému zásahu do druhu, který by znamenal likvidaci celé místní populace.*“ V případě bezobratlých živočichů, jsou podle hodnocení vlivu stavebním záměrem dotčeny zejména biotopově nevyhraněná společenstva. Pokud jde o potvrzené předmětné druhy (čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, zlatohlávek tmavý, otakárek fenyklový a otakárek ovocný), tak je železniční těleso pro tyto taxony: „*primárně potravním biotopem. Přítomnost imobilních stádií, jako jsou vajíčka a larvy, nelze z plochy zásahu jednoznačně vyloučit. Dotčeny však mohou být pouze menší části jinak početných lokálních populací. Imaga mohou při vyrušení uniknout mimo dosah nebezpečí. U žádného ze zjištěných zvláště chráněných bezobratlých nedojde při realizaci záměru k zániku populace. Po dokončení stavby a obnově vegetace lze předpokládat opětovnou kolonizaci železničního tělesa. Stanovení přesné početnosti dotčených jedinců je s ohledem*

na bionomii hmyzu prakticky nemožné." V případě obojživelníků záměr nezasahuje do jejich reprodukčních biotopů. „Patrně nejsou dotčeny ani významné terestrické biotopy, které slouží k úkrytům či zimování. Jelikož se v širším okolí železnice nachází několik mokřadů s prokázaným výskytem obojživelníků, mohou být potenciálně dotčeny migrační trasy. Vhodné krajinné struktury, podél kterých je možné předpokládat silný migrační tlak, železnice nekřížuje. Lze proto očekávat, že dotčeny mohou být zejména nesměrované pohyby jednotlivých jedinců. Při střetu se stavbou může docházet k jejich neúmyslnému poranění či usmrcení, tuto eventualitu však nelze s ohledem na situaci přesně vymežit. Riziko lze redukovat ekologickým dozorem stavby, který může obojživelníky vnikající na staveniště transferovat na vhodnou lokalitu. Jako teoreticky ohroženou záměrem lze spatřovat ropuchu zelenou ... která vyhledává vody různého typu a kvality a často se pohybuje přes polní celky, které se v místě záměru hojně vyskytují." Pokud jde o plazy (ještěrka obecná a slepýš křehký), tak dojde k zásahu do jejich biotopů. Dále se uvádí se, že: „Stavební činností mohou být oba druhy zejména rušeny. Ovlivněny jsou především lokality termoregulace a lovu kořisti (železniční svršek a spodek), ale i vhodné úkryty v okolí (porosty dřevin). Lze očekávat, že při poškození biotopů se ještěrky a slepýši stáhnou do okolních refugií, kterých se v dotčeném území nachází dostatek. Kompenzační opatření v podobě plazníků proto nejsou potřebná. Po ukončení stavebních prací lze předpokládat, že oba druhy železničního tělesa opět osídlí. Při stavební činnosti může dojít k neúmyslnému zraňování či usmrcování jedinců. Riziko nadměrné mortality ještěrek není příliš vysoké. Vysoce mobilní ještěrky totiž mohou unikat z dosahu nebezpečí do okolních refugií. Vyšší riziko je ovšem u méně mobilního slepýše křehkého. Potenciální mortalita významně nepřevyšuje rizika vyplývající z údržby či provozu stávající železnice. Riziko lze minimalizovat ekologickým dozorem stavby, který může plazy vnikající na staveniště transferovat na vhodnou lokalitu. Celkově lze posoudit, že realizace záměru významně neovlivní místní populace plazů." Podle vyhodnocení očekávaných vlivů na ptáky jsou realizací záměru dotčeni úbytkem hnízdních příležitostí kácením porostů křovin a stromů, potenciálně je kácením rozvolněných křovin dotčen ůhýk obecný. „Porosty podél trati představují potenciální hnízdiště či loviště nejvýše jednotek párů. Vliv je hodnocen s ohledem širokou dostupností vhodných hnízdních dřevin v okolí jako únosný. V rámci preventivní ochrany ptáků je kácení možné provést mimo hnízdní období od 1. října do 15. března ... Při narušení rumištních porostů podél trati budou zasaženy hnízdní a úkrytové biotopy koroptve polní ... V případě zahájení terénních prací v jarním období může dojít ke zmaření hnízdění (ztrátě inkubovaných vajíček) či usmrcení čerstvě vylíhlých mláďat. Dospělí ptáci při vyrušení mohou uletět mimo dosah nebezpečí. Dotčeny mohou být nanejvýše jednotky párů. Riziko lze minimalizovat termínovým omezením výstavby. Zemní práce (skrývky povrchů náspů) na široké trati by proto měly být provedena od 1. září do 31. března, tzn. mimo kritické období hnízdění koroptve. Železnice bude po realizaci záměru tvořit identický biotop, tudíž lze očekávat její opětovné osídlení. Rorýsi obecní ..., kteří pravděpodobně hnízdí v opuštěné budově vedle žst. Unhošť, mohou být rušeni při stavbě, po dokončení stavby však bude vliv ukončen, hnízdiště nebude dotčeno. Během výstavby se v území bude pohybovat hlasitá mechanizace a vyšší počet pracovníků. Přítomnost lidí je pojímána jako vyšší rušivý faktor než dopravní infrastruktura. Vzhledem k časově omezenému působení a stávající situaci v krajině je vliv hodnocen jako málo významný. Rušení ptáků provozem železnice je rovněž posouzeno jako nevýznamné. Přestavbou železnice se situace v krajině nezmění. Modernizací železniční trati mohou být hlukové poměry z hlediska rušení ptáků příznivější."

Na základě obsahu, závěrů a doporučení hodnocení vlivů je podle ministerstva zjevné, že realizací záměru podle předložené projektové dokumentace sice dojde k zásahu

přirozeného vývoje předmětných druhů prováděním stavebních prací, ale při respektování stanovených podmínek nelze očekávat zásahy v takové míře a intenzitě, které by představovaly ničivý nebo významný zásah do jejich populací, nebo zničení jejich biotopů. Z hlediska druhové diverzity živočichů budou předpokládány negativní vlivy stavebního záměru koncentrovány v stávajícím koridoru stavby, a jeho nutném rozšíření v proměnlivém pásu o několik metrů, a to podle stavebně-technických a bezpečnostních požadavků, vyplývajících z příslušných právních předpisů. Zároveň jsou předmětné druhy v zásadě nenáročné a patří mezi rozšířené. Realizace záměru způsobí dopad do území, v němž byly spatřeny, avšak časově omezeně a diferencovaně na jednotlivé druhy. Rozhodně nedojde k zániku prostředí, které by zmařilo jejich podmínky pro život, nebo dokonce k zásahu, který by populace těchto druhů ohrozil či směřoval k jejich zániku. V širším okolí stavby se nacházejí plochy obdobného charakteru jako pozemky v trase stávající železnice, a tedy lze předpokládat, že ani její rozšíření a modernizace neohrozí stávající stav posuzovaných druhů, ani území, které přirozeně využívají. Zároveň se jedná o časově a prostorově omezené malé intenzity dotčení předmětných druhů (v řákových rozdílech ve vazbě na početnost populací) dané pouze vymezenými činnostmi. Převahu jiného veřejného zájmu lze tak vyvodit ze skutečnosti, že míra jejich ovlivnění, respektive jejich populací, nemá likvidační schopnost, živočišné nadále budou moci využívat plochy v okolí stavby jako biotop pro své úkrytové, potravní, hnízdní či rozmnožovací zájmy. Tomu nasvědčují i zjištění, závěry a odborná doporučení, ze kterých ministerstvo vycházelo.

Ministerstvo považuje za důležité, že hodnocení vlivů, jako specializovaný odborný podklad, neshledalo důvody pro vyloučení možnosti provedení stavby, avšak navrhuje některá opatření ke zmírnění zásahů, které mohou vzniknout plánovanou činností. V závěrech se kromě jiného uvádí, že: *„Záměr je navržen zejména v místech biotopů silně ovlivněných člověkem. Zábory přírodních či přírodě blízkých biotopů jsou jen okrajové; nejčastěji jsou zamýšleny v jejich silně ruderalizovaných segmentech. Na ploše záměru a blízkém okolí se vyskytují převážně běžné druhy rostlin a živočichů, ale i několik vzácných či zvláště chráněných. ... Stavba se nevyhne ani zásahu do evropsky významných druhů. Žádný z těchto druhů nebude ohrožen v takové míře, aby došlo k ohrožení zdejší populace. Neexistuje jiné uspokojivé technické řešení, které by zásah vylučovalo.“* Ministerstvo se v daném případě přiklonilo návrhu opatření a určilo takové místní či časové podmínky, které přispějí ke zmírnění následků škodlivé činnosti s tím, že půjde o opatření odpovídající okolnostem, účelná pro ochranu konkrétního druhu a zároveň žadatelem realizovatelná.

Ochranu evropsky významných druhů, danou směrnicí Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ve znění pozdějších předpisů („směrnice o stanovištích“) nebo směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, ve znění pozdějších předpisů („směrnice o ptácích“), provádí např. ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., a to zpřísněním podmínek výjimky, jak vyplývá právě z odst. 1 a 2 tohoto ustanovení.

V daném případě lze shledat důvodnost povolení výjimky na základě důvodů již výše rozvedených veřejných zájmů, odpovídajících v posuzovaném případě ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., tj. především v zájmu řešení veřejné bezpečnosti provozované trati a současně i z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Je třeba zopakovat, že systémové řešení technických a bezpečnostních nedostatků tratě (nevyhovující přejezdy, špatně přístupná či chybějící nástupiště, zastaralé propustky a mostní konstrukce) instalací moderního zabezpečovacího zařízení a novým stavebně technickým provedením, výrazně sníží riziko

nehod, zajistí se vyšší bezpečnost pro cestující, zaměstnance i obyvatelstvo v okolí trati. Zavedení elektrického provozu v kombinaci s novými vozidly rovněž zvyšuje spolehlivost provozu a snižuje riziko nepravidelnosti způsobené poruchami zastaralé dieselové techniky. Z hlediska sociálně – ekonomického stavba zajistí dostatečnou přepravní kapacitu a zkrátí jízdní dobu, posílen bude integrovaný dopravní systém (v přednádražních prostorech ve stanicích Hostivice, Jeneč, Malé a Velké Přítočno budou vybudovány autobusové terminály a zastávky v přímé návaznosti na železniční dopravu, v lokalitách Jeneč a Malé Přítočno vybudována záchytná parkoviště P+R, doplněná o parkovací dům v Hostivici. Tyto kapacity propojené s dálnicí D6 umožní převedení části automobilové dopravy na železnici. Kompletně bude provedena jako bezbariérová, tím výrazně zlepší mobilitu osob a přispěje i k dostupnosti pracovních příležitostí či služeb. Elektrizace navíc snižuje provozní náklady a závislost na fosilních palivech. Příznivé důsledky na životní prostředí tak lze spatřovat nejen v předpokládaném přesunu mobility z automobilové dopravy na železnici, ale ze samotné elektrifikace s přímým pozitivním dopadem na kvalitu ovzduší v širším prostředí stavby. Zároveň je pozitivní, že migrační trasy pro živočichy, např. podél bezejmenné vodoteče a Zákolanský (Dolanský potok) nebudou novostavbou přeložky tratě přerušeny jako dosud.

Pokud jde o kritérium „neexistence jiného uspokojivého řešení“, pak ministerstvo považuje za podstatné, že modernizace trati, tj. zdvojkolejnění včetně nového technického a bezpečnostního zajištění bude převážně probíhat v linii stávajících kolejí a jen v nutném přilehlém pásu, tedy v omezeném koridoru. Přitom předmětné evropsky významné druhy - ropucha zelená, ještěrka obecná, ůhýk obecný, jsou svou aktivitou schopné případně z místa stavby aktivně unikat a po dokončení stavby mohou toto prostředí znovu využívat. Zároveň však je třeba připustit, že pro méně mobilní živočichy, či jejich vývojová stadia bude zásah citelnější a nelze vyloučit jejich přímo nezamýšlené usmrcování při realizaci záměru. Podstatným zůstává, že bez jakéhokoli zásahu do prostředí uváděných druhů není možné modernizaci trati vůbec provést, ani rekonstruovanou trať „přesunout“ na jiné „vhodnější“ místo, kde by k účinku stavby na předmětné druhy vůbec nedošlo. Stavební záměr byl předmětem posuzování vlivů na životní prostředí („EIA“) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) a je evidován v informačním systému EIA pod kódem MZP075, bylo k němu vydáno souhlasné stanovisko č. j. 17048/ENV/16 ze dne 21. 6. 2016, poté ověřené a prodloužené pod č. j. MZP/2024/710/4436 ze dne 20. 12. 2024 (viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP075?lang=cs). Řízení o povolení výjimky podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ale není navazujícím řízením - závazné stanovisko EIA tak není v pozici podmiňujícího závazného stanoviska, orgán ochrany přírody nijak nezavazuje, může se uplatnit toliko jako podklad pro řešení předmětu požadované výjimky. V daném případě stanovisko EIA upozornilo mimo jiné na provedení dendrologického posouzení dřevin, na potřebu řešení sadových úprav a na ochranu ůhýka obecného, koroptev polní, ještěrku obecnou a slepýše obecného, a těmito dílčími skutečnostmi se orgán ochrany přírody při svém posuzování v rámci závazného stanoviska zabýval.

Ministerstvo je toho názoru, že s ohledem na obdobné podmínky v širším okolí bude škodlivý zásah realizací stavby vcelku nepodstatný a případné jejich rušení, poranění, či náhodný úhyn živočichů při stavbě nemůže populaci ovlivnit. Navrhovaná stavební činnost nepozmění ani stávající stav uváděných evropsky významných druhů ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb., a to vzhledem pouze k částečnému časově a územně omezenému dopadu do jejich biotopu, k částečnému zásahu toliko do místní populace (jde o druhy obecně plošně rozšířené i ve Středočeském kraji i na území České

republiky (podle dat shromážděných v nálezové databázi) a k řádově nižšímu množství potenciálně zasažených jedinců v rámci existující populace. Stavební činnost tak rozhodně nemá výrazný či zničující potenciál, stavy populací v zájmovém území stavby budou zachovány.

Pro povolení výjimky respektovalo ministerstvo obsahové náležitosti dané ust. § 56 odst. 6 ve spojení s ust. § 5b odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., a proto zapracovalo do závazné části závazného stanoviska: označení druhů a množství jedinců daných druhů, na které se má výjimka vztahovat; způsob odchyty jedinců (vyvolaný jejich vnikem do prostoru prováděných stavebních činností), podmínky a okolnosti povoleného postupu ve vztahu k určitým druhům a na základě toho i specifický způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody provádět. Účelem stanovení způsobu kontrol není přesně na den stanovit konkrétní kontrolní činnost, ale transparentně vymezit, kdy mají proběhnout kontroly ze strany orgánu ochrany přírody alespoň rámcově a jaké, jak vyplývá např. z rozsudku NSS ze dne 13. 9. 2024, č. j. As 99/2024-7. Označené „množství živočichů“ ve smyslu těchto požadavků, v daném případě od jednotlivců po řádově desítky, či stovky miliony jedinců, vzhledem k okolnostem věci a zjištění při průzkumu v území, splňuje podle ministerstva dané nároky a odpovídá i požadavkům soudů, popsáným např. v rozsudku NSS ze dne 13. 9. 2024, č. j. 7 As 99/2024-71. V něm soud mimo jiné konstatoval, že podle jeho názoru *„obstojí i ne zcela určité vymezení „množství“ živočichů, je-li z uvedeného určení představitelné, jak velká populace daného živočicha se v dané lokalitě nachází. Smyslem § 5b odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. jistě není striktně vykládat „množství“ jako konkrétní počet dotčených druhů živočichů. Vždy je nutné zohlednit konkrétní okolnosti případu. Z rozhodnutí o povolení výjimky musí být dostatečně zřetelná rozšířenost jednotlivých dotčených ZCHDŽ na území dotčeném posuzovaným zásahem, četnost výskytu v okolní krajině a stupeň jejich ohrožení, aby bylo možné vyhodnotit splnění podmínek pro povolení výjimky dle § 56 ZOPK, resp. účinnost navrhopovaných kompenzačních opatření“*.

Ministerstvo podotýká, že závazné stanovisko výslovně neřeší zabíjení jedinců, neboť se nejedná o jejich cílené usmrcování, ale o zohledňuje případnou výjimečnou možnost zásahu do jejich ochranných podmínek náhodným usmrcením, a to pouze ve spojení se stavebními činnostmi v trase stavby a do doby kolaudace záměru (jinak by nebylo vůbec možné jakkoli do terénu zasahovat a stavební činnost provádět, znamenal-li by každý zásah cílené zabíjení). Právě ke zmírnění zásahu vyjádřilo ministerstvo některé podmínky:

Podmínka č. 1, tj. povinnost zajistit ekologický dozor zakládá předpoklad, že tato odborně kvalifikovaná osoba s praktickými zkušenostmi se zvláště chráněnými druhy bude průběžně zajišťovat zájmy ochrany zvláště chráněných druhů v rozsahu vydané výjimky, tedy zejména zabezpečovat opatření k odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení předmětných druhů a dohlédne na realizaci zmírňujících opatření, a to po celou dobu od zahájení stavby do její kolaudace.

Podmínka č. 2 směřuje zvláště k omezení rušení druhu ťuhýk obecný, respektive k vyloučení zásahu do jeho hnízdního a potravního biotopu při narušení půdního a vegetačního krytu. Podle hodnocení vlivu vysedával ťuhýk obecný v křovinách podél trati a byl pozorován opakovaně; je tak třeba dbát, aby nedošlo ke ztrátě jeho hnízdního prostředí. Tato podmínka je též provázána s dobou vegetačního klidu a pravděpodobným užíváním dřevin i jinými ptáky. K tomu lze odkázat i na webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky <https://www.ochranaprirody.cz/>, která obsahuje i monitoring vybraných druhů, nebo na stránky České společnosti ornitologické <https://www.birdlife.cz/>). Současně ministerstvo doplňuje, že podmínka se netýká vlastní

ochrany dřevin jako takových, ale zmiňuje kácení dřevin pouze v souvislosti s ochranou tohoto druhu, resp. i ptáků. Ve věci kácení dřevin v souvislosti s předloženou stavbou je vydáno samostatné závazné stanovisko, ve smyslu zájmů na ochraně dřevin.

Podmínka č. 3 umožňuje žadateli provést skrývkové práce a zároveň je usměrňuje tak, aby byl zásah, co nej-menší ve vztahu k možnému dotčení daných druhů živočichů. Životní cyklus tuháka obecného tím dotčen nebude (hnízdí cca od května, v letním období zahnízdí a odlétá); ostatní před-mětné druhy dokončí svůj obvyklý rozmnožovací cyklus a výchovu mláďat v jarním až letním období a po ukončení své obvyklé aktivity se připraví na překonání zimního období. Je možné také důvodně předpokládat, že budou-li práce zahájeny právě na počátku září, mohou se živo-čichové tím spíše i sami aktivně přemístit mimo prostor staveniště do vhodných úkrytů, nehle-dě na povinnost biologického dozoru důsledně sledovat jejich výskyt kdykoli v průběhu prací. V případě, že by místo dotčené skrývkovými pracemi nepředstavovalo podmínky pro setrvávání předmětných druhů, nebo povětrnostní podmínky by rozumně nesvědčily jejich výskytu do poloviny dubna, lze skrývkové práce mimořádně provést po zhodnocení biologickým dozorem i v tomto období.

Podmínka č. 4 má zajistit výrazné upozornění na existující kupu mravenců *Formica* v místě stavby, s jeho následnou ochranou. Pouze v případě nevyhnutelného dotčení stavbou může ekologický dozor zajistit jeho přesun odebráním alespoň podstatné části mraveniště s okolním materiálem, kde se nachází královna a larvy tak, aby byly uchovány podmínky pro jeho další existenci. Orgán ochrany přírody pak ověří dostatečnost zajištěné ochrany mraveniště, případně jeho přenosu, na základě sdělení žadatele.

Podmínka č. 5 má zajistit snížení negativního vlivu, resp. rizika úhynu živočichů, kteří by případně nebyli schopni vlastní bezprostřední aktivitou uniknout z místa stavební činnosti.

Podmínka č. 6 se týká nejen obecného zajištění ochrany ropuchy zelené před jejím možným zraněním či úhynem, ale k tomu výslovně, vzhledem k obvyklé době rozmnožování zakládá povinnost dočasných zábran zejména v km 16,5 – 17,5, tj. v těsné blízkosti rybníka Ve Skále a stavby, případně i jinde. Standardně užívané ukotvené zábrany z folií či textilií včetně prvků pro případný sběr zachycených jedinců, mají zamezit průniku migrujících jedinců ze širokého okolí přes prostor stavby do vodního prostředí pro rozmnožování; sledování a případný odborný přesun jedinců musí být zajištěn. Orgán ochrany přírody prověří jejich provedení v daném termínu, vzhledem k průběhu počasí v jarním období a aktivitám ropuchy obecné, po oznámení žadatele.

Skutečnost, že časová platnost výjimky je podmínkou č. 7 omezena do doby kolaudace stavby, nepředstavuje nejasnost, ani nepostrádá určitost, ale platnost výjimky je ukončena právě určitým stavem. Tedy stvrzenou situací, kdy stavba byla dokončena pro daný účel, a tak již nejsou opodstatněné zásahy do ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Kontrolní činnost orgánu ochrany přírody se bude odvíjet mimo jiné od informací žadatele o prováděných opatřeních podle závazné části tohoto stanoviska, jejichž splnění je předpokladem zmírňující prováděnou stavební činnost. Není však vyloučeno, aby orgán ochrany přírody provedl ohlášenou či neohlášenou kontrolu kdykoli v průběhu realizace stavby tak, aby prověřil dodržování podmínek výjimky - četnost provádění takových kontrol je omezena pouze platností závazného stanoviska. O prováděných zásazích bude mít orgán ochrany přírody přehled též na základě písemných každoročních zpráv, které by měly poskytnout souhrnné informace o reálných dotčeních předmětných druhů. Kontrolu může žadatel očekávat případně i od České inspekce životního prostředí, která je na základě ust. § 80 zákona č. 114/1992 Sb. kontrolním orgánem ochrany přírody a krajiny

a rovněž dbá na dodržování právních předpisů či rozhodnutí týkajících se ochrany přírody a krajiny.

Ministerstvo zdůrazňuje, že v případě prokazatelného zjištění výskytu „nových“ zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a možného dotčení jejich ochranných podmínek stavebním záměrem po zahájení určitého typu povolení řízení vedeného stavebním úřadem, je třeba zajistit potřebnou výjimku i pro tyto druhy. Přitom není rozhodné, jakým postupem budou takové druhy vypátrány, jejich odhalení je totiž objektivní skutečností. Kdyby žadatel potřebnou výjimkou ve vztahu k nim nedisponoval, dopustil by se přestupku a vystavil by se nejen možnému uložení správního trestu, např. pokuty podle ust. § 88 zákona č. 114/1992 Sb., ale současně i opatření podle ust. § 86 téhož zákona, nebo možnému omezení či zákazu činnosti podle ust. § 66 tohoto zákona.

Pro úplnost ministerstvo připomíná, že podle ust. § 56 odst. 6 ve spojení s ust. § 5b odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb. je povinností toho, kdo činnosti podle povolení provádí, nahlásit orgánu ochrany přírody provedené zásahy, a to vždy do 31. prosince každého roku. O průběžně prováděných zásazích bude mít ministerstvo přehled i na základě těchto informací.

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že předmětný záměr je z hlediska vlivu na zvláště chráněné druhy přípustný.

C. Významné krajinné prvky

Z projektové dokumentace vyplývá, že daný záměr se dotýká významných krajinných prvků („VKP“) vodní tok, údolní niva, rybník a les. Pro zásah do Jenečského potoka a rybníka Ve Skále (k. ú. Hostivice a Litovice) žadatel již disponuje souhlasem Městského úřadu Černošice ze dne 19. 4. 2024, na tyto VKP se tedy nyní posouzení ministerstva nevztahuje.

Podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Podle zákona č. 114/1992 Sb. významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled a přispívá k udržení její stability. V daném případě, na základě předložené projektové dokumentace, podle Souhrnné technické zprávy – hlavní text, je patrné, že části stavebního záměru zasahují do VKP vodní tok, údolní niva a les a konkrétními činnostmi se dotknou VKP:

- vodní tok (bezejmenný) a jeho údolní niva v místě žel. km 12,233 na pozemcích parc. č. 1290/1, 1290/3 a 2269/1 v katastrálním území Ruzyně, a to v délce cca 25 m, v rozsahu cca 250 m², a to demolicí stávajícího propustku a výstavbou nového SO 01-21-01;
- vodní tok (bezejmenný) a jeho údolní niva v místě žel. km 12,812 na pozemcích parc. č. 2968/22, 2968/23, 2920/1, 2921/1, 2921/7 a 2921/4 v k. ú. Ruzyně a parc. č. 1378/34, 1378/22, 1378/24 a 1381/4 v k. ú. Hostivice, v délce cca 60 m, ploše cca 1 200 m², demolicí stávajícího propustku a stavbou nového SO 01-21-02;
- Jenečský potok a jeho údolní niva v ř.km 1,800, na pozemcích parc. č. 504 a 619/1 v k. ú. Litovice, v délce 10 m, rozsahu 100 m², novostavbou SO 03-70-04.1 přeložka dešťové kanalizace, opevnění koryta v místě výtoku z kanalizace;

- vodní tok a údolní niva v místě žel. km 25,077, na pozemcích parc. č. 159/1, 257/1, 257/23, 339/1, 159/40, 159/39, 159/38, 354/1 a 345/2 v k. ú. Malé Přitočno v délce 65 m, v ploše cca 1 300 m², novostavbou mostu SO 05-20-04
- vodní tok a údolní niva v místě žel. km 25,683, na pozemcích parc. č. 308/4, 240/3, 240/2, 290/2 v k. ú. Malé Přitočno a na pozemcích parc. č. 46/3, 236, 43/2, 46/8 a 43/1 v k. ú. Pletený Újezd, v délce 160 m, v ploše cca 3 200 m², novostavbou mostu SO 05-20-05;
- Zákolanský (Dolanský potok) v místě žel. km 26,251, na pozemcích parc. č. 261/3, 280/2 a 280/5 v k. ú. Velké Přitočno, v délce 110 m, v ploše cca 2 200 m², novostavbou mostu SO 05-20-06;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,100 – 22,500, na pozemku parc. č. 474/1 v k. ú. Pavlov u Unhoště, v rozsahu 3 548 m², (dle současných údajů katastru nemovitostí jde o pozemek parc. č. 474/10 téhož k. ú.), umístěním nástupiště, trafostanice a technických zařízení, realizací náhradní objízdny komunikace;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,000 – 22,100, na pozemku parc. č. 564/6 Pavlov u Unhoště, v rozsahu 472 m², umístěním kolejiště;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,000, na pozemku parc. č. 564/12 Pavlov u Unhoště, v rozsahu 65 m², umístěním kolejiště;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,100 – 22,500, na pozemku parc. č. 474/1 Pavlov u Unhoště, v rozsahu 72 m², dočasná staveništní komunikace;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,000 – 22,100, na pozemku parc. č. 564/6 Pavlov u Unhoště, v rozsahu 298 m², dočasná staveništní komunikace;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,000, na pozemku parc. č. 564/12 v k. ú. Pavlov u Unhoště, v rozsahu 64 m², dočasná staveništní komunikace;
- les (Kožova hora) v místě žel. km 26,900 – 27,300, na pozemku parc. č. 3831/1 v k. ú. Kročehlavy, v rozsahu 1 502 m², dočasná staveništní komunikace;
- les (větrolam Pavlov) v místě žel. km 22,100 – 22,500, na pozemku parc. č. 474/1 v k. ú. Pavlov u Unhoště, v rozsahu 278 m², dočasnou kabelovou trasou;
- les (Kožova hora) v místě žel. km 26,900 – 27,300, na pozemku parc. č. 3831/1 v k. ú. Kročehlavy, v rozsahu 32 m², dočasným umístěním zařízení staveniště.

Po posouzení podstaty zásahů do jmenovaných VKP MŽP usoudilo, že jde sice o zásah do existujícího prostředí těchto VKP, ale není takové míry a intenzity, že by tím konkrétní VKP poškodil, či zničil, a tedy z pohledu ochrany dotčených VKP lze s povolením a provedením požadovaného záměru souhlasit. Lze shrnout, že se jedná o jednorázové, časově a prostorově omezené provedení technických prvků v rámci stavebního záměru modernizace železniční trati (křížení s tratí) a ekologická stabilita uvedených VKP i nadále udržovaná přírodními procesy nebude popsány dopady narušena, nebude ohrožen jejich přirozený vývoj, ani jejich přirozená obnova. Při provádění záměru stavby se zásahu do nich nelze zcela vyhnout, respektive bez jejich dotčení by nebylo možné stavební záměr jako celek úspěšně realizovat.

V případě dotčení VKP vodní tok jde zejména o nezbytné novostavby svodu dešťové kanalizace a mostů, přičemž zásah do údolní nivy bude dočasný (manipulační stavební prostor; předpokládaná délka trvání zásahů je od 3 měsíců po 1 rok). Jedná se tedy o činnosti pouze v určité části toku, které nezmění celkové přirozené utváření toku, jeho hloubku či členitost koryta, ani jeho břehy, tj. nepromění podstatu vodního toku jako VKP. Nejde o nijak značnou změnu prostředí VKP, která by „extrémně“ zasáhla do přirozené schopnosti VKP vyrovnat se s ní, ani o změnu, která by vedla k jeho zániku nebo proměně a neposkytovala životní podmínky přirozeně se vyskytujícím organismům vázaným navodní prostředí, nebo jeho okolí, nebo ke změně stávající vegetace při vodním toku. Uvedené

vyplývá z předložených podkladů, nebo z ortofotomapy lokalit, veřejně dostupné i na stránkách www.cuzk.cz.

VKP les v Pavlově podél nynější trati a v její blízkosti (tj. na pozemcích podle současných údajů katastru nemovitostí parc. č. 474/1, 474/10, 564/6, 564/12, 1903/9, 474/2, 474/6, 474/7, 474/8, 474/9, 474/10, 564/12, 564/11, 564/10, 564/2 v k. ú. Pavlov u Unhoště, je v katastru nemovitostí evidován jako „les jiný než hospodářský“, ve vlastnictví žadatele i jiných osob), bude dotčen trvalým odnětím o celkovém rozsahu cca 4 000 m², nutným pro umístění nových prvků při modernizaci a rozšíření železniční trati. Dočasně bude dotčen více jak jeden rok zejména staveništní komunikací a umístěním kabelové trasy v celkovém rozsahu cca 400 m². Vzhledem k jeho poloze v těsné blízkosti trati přitom jde o stavbu zcela nezbytný zábor pozemků. VKP les jako takový však nebude zničen, neboť na stavbou zasažené dotčené pozemky souvisle navazují právě i jiné pozemky určené k plnění funkcí lesa, např. při ul. Ke Skále či Karlovarská, na nichž ke smýcení porostů nedojde. S ohledem na tuto skutečnost lze předpokládat, že VKP les v dané lokalitě nebude ohrožen. Navíc lze uvážit, že se v daném případě jedná o evidované lesní pozemky, které se svým porostem plní spíše funkci větrolamu, tj. jako prvek označovaný „les - větrolam“, nikoli veškeré očekávané charakteristické funkce lesního prostředí jako takového, tedy i typického VKP les. Nad rámec MŽP uvádí, že podle aktuální informace od žadatele probíhají úpravy vlastnických vztahů, a tedy i případné dělení pozemků v lokalitě, které se může následně projevit ve specifikaci dotčených pozemků. Vlastní rozsah plochy dotčené smýcením na lesních pozemcích, tj. cca více jak 4 000 m² však nebude proměněn.

Vzhledem k existujícímu rozsáhlému lesnímu komplexu v lokalitě Kožova hora se jedná z pohledu ochrany VKP les o nepodstatný zásah záměrem. Vybrané pozemky budou dočasně ovlivněny pouze umístěním zařízením stavenišť či komunikací, avšak takový územní zásah oproti velikosti lesního prostředí nevyvolá ohrožení nebo oslabení přirozených funkcí tohoto VKP jako celku.

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že z hlediska zásahu do významných krajinných prvků je předmětný záměr přípustný

D. Krajinný ráz

Žadatel disponuje souhlasem se zásahem do krajinného rázu, vydaným Městským úřadem Černošice č. j. MUCE 169007/2023 ze dne 19. 4. 2024 v rozsahu jeho působnosti, tj. Oáv daném případě pro k. ú. Hostivice, Litovice, Jeneč u Prahy a Červený Újezd. Nynější posouzení záměru se tedy týká části záměru na území Prahy v k. ú. Ruzyně a v navazující prostorové části cca od Pavlova po ukončení trati v Kladně.

Ministerstvo, jako orgán ochrany přírody podle ust. § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. vyhodnotil vliv navrženého záměru na krajinný ráz dotčené lokality a došel k závěru, že lze souhlasit se zásahem do krajinného rázu. Při posuzování zásahu do krajinného rázu vycházelo ministerstvo z obsahu doplněné žádosti, z projektové dokumentace předloženého záměru stavby a zejména z dokumentu nazvaného „*Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz*“, vypracovaného právníkem osobou Ecological Consulting a.s., řešitel Ing. Kristýna Pospíšilová, datovaného prosinec 2024 (dále jen „posouzení“). Toto posouzení obsahuje podrobnou identifikaci znaků krajinného rázu i posouzení míry vlivu záměru na ně, obsahuje i tabulkové zhodnocení, vizualizaci jeho vybraných částí, a tedy poskytuje i využitelné skutečnosti pro potřebné zhodnocení záměru.

Z ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. je zřejmé, že krajinný ráz je chráněn před těmi činnostmi, které do něj zasahují tak, že sníží, nebo změní jeho estetické nebo přírodní hodnoty; zásahy mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných

krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody (odst. 2 citovaného ustanovení).

Na území hl. m. Prahy od železniční zastávky po hranici Středočeského kraje, prochází trasa železnice zemědělskými pozemky, kříží Pražský okruh i dálnici D6 a dotýká se skladového areálu včetně několika vysílačů. V dotčeném území se nenacházejí žádné historické nebo kulturní dominanty, ani přírodní prvky, které by mohla stavba svým dopadem zasáhnout. Stávající hodnoty krajinného rázu tak zůstanou nedotčeny, neboť právě v širším okolí se projevují svým charakterem výrazněji jak silniční dopravní trasy, tak stavby vysílačů.

Z posouzení vyplývá, že předmětná část záměru se nachází na území Středočeského kraje v zemědělské krajině, místo krajinného rázu je označené jako „zemědělská krajina v okolí obcí Pavlov, Malé Přítočno, Pletený Újezd“. Je charakteristické *„zejména otevřenými rovinatými zemědělskými plochami, konkrétně ornou půdou, která je doplněna omezeným množstvím mimolesní zeleně, zejména liniové kolem stávající železnice, ostatních komunikací, vodních toků a mezí, kterou lze považovat za přírodní prvek s pozitivním vizuálním projevem v krajině. Lesní zeleň je zde zastoupena úzkými pruhy lesa (větrolam) podél a v okolí železniční trati v Pavlově a dále v k. ú. Kročehlavy“*. Identifikovány byly též prvky územního systému ekologické stability, přírodní prvky Zákolanský (Dolanský) potok, Dobrovízský potok a několik bezejmenných vodotečí, přírodní vodní plochy nebyly nalezeny. V okolí závěrečného úseku trati *„(směrem k Přítočnu a Pletenému Újezdu) najdeme vyšší mozaikovitost. Na jedné straně tvořenou jednak plochami komerčních a průmyslových areálů s negativním vizuálním projevem a ornou půdou, na straně druhé liniovými prvky dřevin podél trati a zahradami s pozitivním projevem. Pohledově se významně v tomto MKR projevuje těleso dálnice D6, které je vedeno většinou na náspu, dále pak MÚK (Pavlov/Hostouň, Malé Přítočno/Fialka u Unhoště). Osu MKR ve směru severozápad – jihovýchod představuje stávající železnice.“* Ze shrnutí vyplývá, že za negativní vlivy záměru na přírodní charakteristiky lze očekávat především v období výstavby dotčení porostů podél trati stavebními pracemi, překonáním místních vodotečí a úpravou mostních objektů. Z dlouhodobého hlediska však tento vliv není tak významný. Trasa prochází zejména urbanizovanou zemědělskou intenzivně využívanou krajinou s významným tlakem antropického ovlivnění, prochází i okrajovými částmi sídel. Jako nejhorší, středně silný, byl vyhodnocen zásah do vegetace, kdy bude oslabeno pozitivní působení dřevin v důsledku nezbytného kácení dřevin. Tyto změny v krajinné mozaice budou částečně eliminovány náhradními výsadbami v okolí trati a rovněž „náletovými“ - samovolně přirozeně se se rozšiřujícími dřevinami, tzn., že tento vliv lze považovat za krátkodobý. V případě záměru nedojde u k umístění zcela nového prvku do „volné“ krajiny, vyjma krátkých úseků (větev v lokalitě „Na Samotě“, napřímení trati u Pleteného Újezdu), záměr je začleněn do okolní krajiny a s ohledem na okolní charakter nepůsobí rušivým dojmem. Výstavba nových prvků – protihlukových stěn bude potlačena vhodnými rostlinami. Podle posouzení *„sice dojde k rozšíření tělesa železnice (zdvojkolejnění), nicméně v takové míře, která se významně neprojeví na měřítku stávající železnice ve vztahu k měřítku okolní krajiny. Dojde pouze k mírnému zhmotnění dnešního tělesa (převážně v náspu). Krátké nové úseky budou částečně vytvářet nové terénní útvary, jež však nepřesáhnou měřítko reliéfu krajiny“*. Vliv na harmonické měřítko byl vyhodnocen nejhůře jako slabý. Vizuálně významnější prvky záměru (mostní objekty, nadjezdy, PHS) budou mít vliv pouze lokální, výstavba a dřevinná vegetace bude jejich projev z velké části tlumit. Výjimku představují sloupy „BTS“ zabezpečovacího systému „GSM-R“ (např. v k.ú.

Chýně, Kamenné Žehrovice), které představují nové vertikální prvky. Nicméně s ohledem na jejich malý prostorový rozsah, lze jejich viditelnost považovat za nevýznamnou, ovlivnění je akceptovatelné.

Z hlediska ochrany krajinného rázu proto pokládá ministerstvo za rozhodné, že stávající estetické a přírodní hodnoty posuzované části krajiny utváří nejen přírodní prvky, ale též civilizační objekty. V tomto ohledu je nepřehlédnutelné, že stávající estetické hodnoty tvořené již přeměněným zejména zemědělským prostředím a zástavbou objektů a dopravními stavbami, projednávaný záměr neovlivní. Nejde totiž o ojedinělou stavbu, ani o stavbu v nedotčeném území, ale o stavbu v kulturním (přeměněném) prostředí, která tedy nebude funkčně, ani rozsahem (objemově, výškově) nijak nově dominantním či neobvyklým prvkem v krajině (navíc jde-li o již v prostoru existující trať). Pokud se jedná o přírodní hodnoty krajinného rázu, pak záměr svým umístěním a provedením výrazně nezasáhne do reliéfu, nezasáhne žádné geologické útvary, ani zásadně nepřemění stávající vegetační pokryv této části krajiny, byť ho zasáhne. I když vizuálně dojde k jisté změně současného stavu dopravní cesty – po odstranění části dřevin bude trasa rozšířena, nejedná se o takový zásah, který by krajinný ráz (tak, jak je vymezen ust. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. a s ohledem na konkrétní místní podmínky a širší vztahy v krajině) natolik změnil, nebo nepříjemně snížil sledované hodnoty krajinného rázu. Podle ministerstva záměrem nebudou změněny, ani výrazně ovlivněny stávající přírodní charakteristiky a estetické hodnoty krajinného rázu, pro které by bylo nutné umístění záměru vyloučit. Uváděné skutečnosti jsou patrné z projektové dokumentace a podkladů předložených žadatelem, zejména z citovaného posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, z textových i mapových údajů vedených v katastru nemovitostí veřejně dostupných na webových stránkách <https://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>, z ortofotomapy, zobrazující rozložení jednotlivých přírodních i jiných prvků v krajině, jakož i z veřejně dostupného mapového podkladu včetně využití zobrazení ve 3D a prvku „panorama“, např. na webových stránkách www.mapy.cz.

Z hlediska širších vztahů nebude projednaný záměr znamenat určující prvek ve stávajícím prostředí, protože svou již založenou polohou v krajině a také svými rozměry, nepředstavuje ve vztahu k nynějším objektům výrazný prvek v krajině, při pohledovém vnímání nezasáhne do horizontu, a tedy ani nenaruší panorama. Záměr se nedotýká kulturních či historických dominant krajiny, ani tzv. maloplošných zvláště chráněných území, svými proporcemi nepromění existující stávající strukturu.

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že z hlediska zásahu do hodnot krajinného rázu je předmětný záměr přípustný.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje další úkony vyžadované zákonem č. 114/1992 Sb.:

- Zabránění úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů (§ 5 odst. 3) – Žádné zvláštní opatření není stanoveno, neboť nedojde k nadměrnému zásahu do rostlin, živočichů ani jejich biotopů. Stavba nevyvolá zbytečné zásahy.
- Odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků (§ 5b odst. 1) - Není stanoveno, neboť stavební záměr nezahrnuje zásahy dle § 5a odst. 1 citovaného zákona.
- Povolení výjimek ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně (§ 10 odst. 2) - Nevydáno, protože záměr se nedotýká žádných jeskyní.
- Souhlas k činnostem v ochranném pásmu zvláště chráněného území (§ 37 odst. 2) - Není vydán, stavební záměr se takového území nedotýká.
- Souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu (§ 46 odst. 1) - Není vydán, neboť záměr nezasahuje do ochranného pásma žádného památného stromu.

- Souhlas se zřízením nebo zrušením účelových komunikací, stezek a pěšin (§ 63 odst. 1). Nevydán, protože záměr nemění jejich existující stav.

Posouzení z hlediska zákona o odpadech

Z předložené projektové dokumentace plyne, že při realizaci záměru budou prováděny terénní a výkopové práce, dojde k demolici několika nemovitostí (tj. 1 bývalá výtopna a 5 strážních domků) a drobných drážních staveb nacházejících se v prostoru stavby (např. stavědla) a dále bude provedena přestavba stávajících železničních mostů v km 13,883 (zdvoukolejnění stávajícího jednokolejného úseku) a v km 18,718 (ztríkolejnění stávajícího jednokolejného úseku). Při realizaci záměru bude vznikat několik druhů odpadů. Výstavbou záměru budou z hlediska objemového množství vznikat zejména odpady kategorie „O“ – ostatní. Do této kategorie budou náležet odpady nekontaminované výkopové zeminy a ostatní demoliční a stavební odpady, které nebude možné využít na vlastní stavbě či nebudou využity jiným způsobem mimo režim odpadu, a dále biologicky rozložitelný odpad vzniklý odstraněním dřevin z prostoru staveniště. Při provozu zařízení staveniště bude taktéž vznikat směsný komunální odpad v dané kategorii. Prováděním stavby se dále předpokládá produkce odpadů kategorie „N“ – nebezpečný odpad. Bude se jednat především o odpady z používání organických rozpouštědel a barev, elektrické a elektronické odpady obsahující nebezpečné látky, kadmiové baterie a akumulátory a dále stavební a demoliční odpady znečištěné nebezpečnými látkami (v daném případě zejména ropné látky a azbest). V přílohách části projektové dokumentace *B.6.4 Odpadové hospodářství* je uvedena celková předpokládaná produkce odpadů dle katalogového čísla a kategorie odpadu. Množství odpadů je v příloze dále podrobně rozčleněno dle jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů. Součástí je rovněž přehled o předpokládané míře recyklace stavebních a demoličních odpadů. Projektová dokumentace dále obsahuje uvedení způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpady a návrhy opatření k nakládání s nimi, které jsou v souladu s právními předpisy na úseku nakládání s odpady a ochrany veřejného zdraví. Z uvedeného je zřejmé, že se předmětný záměr dotýká zájmů chráněných zákonem o odpadech.

Ministerstvo uvádí, že předložená žádost včetně projektové dokumentace obsahuje údaje, které dostačují k jejímu úplnému a objektivnímu posouzení. Na základě posouzení předložené projektové dokumentace dospělo ministerstvo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o odpadech. Způsob nakládání s odpady, který je uveden v projektové dokumentaci záměru, je v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a zohledňuje hierarchii odpadového hospodářství podle ust. § 3 odst. 2 zákona o odpadech. Záměr je tudíž z hlediska nakládání s odpady přípustný.

Ministerstvo k předmětnému záměru dodává, že stavebník je povinen dodržovat povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech. Soustředování odpadu v místě jeho vzniku, resp. na staveništi, je dle ust. § 11 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech možné pouze po dobu 1 roku. V případě stavebních a demoličních odpadů ministerstvo upozorňuje na ust. § 93a zákona o odpadech, zvláště pak na odst. 2, podle něž *„jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko“*. Tedy výše uvedené doklady se v tomto případě nebudou zasílat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, ale ministerstvu, které vydává jednotné environmentální stanovisko.

Ministerstvo na základě výše uvedeného došlo k závěru, že z hlediska nakládání s odpady při odstranění stavby je předmětný záměr přípustný.

Ministerstvo posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle ust. § 2 odst. 1 ZJES součástí JES, přičemž dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části pod body I. - III. nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení. Stejně tak ministerstvo zohlednilo správní akty, které měl žadatel již vydané dle dříve platné právní úpravy, tj. vydaná samostatná závazná stanoviska či rozhodnutí.

Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů, údajů obsažených v žádosti a následně obdržených vyjádření správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 4 ZJES lze konstatovat, že při realizaci podmínek stanovených v závazné části tohoto závazného stanoviska se předmětný záměr významně nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou legislativou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce ministerstva životního prostředí, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu ust. § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle ust. § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA
ředitelka odboru výkonu státní správy I
podepsáno elektronicky

Příloha:

1. Seznam dotčených pozemků
2. Seznam kácených stromů
3. Seznam kácených zapojených porostů
4. Klad listů a ortofotomapy

Rozdělovník

Doručí se:

- **METROPROJEKT Praha, a.s.**, Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7, ID DS: ejde68g

Na vědomí:

- **Hlavní město Praha**, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 110 00 Praha 1, ID DS: 48ia97h
- **Město Hostivice**, Husovo náměstí 13, 253 01 Hostivice, ID DS: cdrb236
- **Město Jeneč**, Lidická 82, 252 61 Jeneč, ID DS: n8fb558
- **Obec Dobrovíz**, Pražská 13, 252 61 Dobrovíz, ID DS: viaak9w
- **Obec Hostouň**, Kladenská 119, 273 53 Hostouň, ID DS: i94a7re
- **Obec Červený Újezd**, Unhošťská 26, 27351 Červený Újezd, ID DS: u6zbe3f
- **Obec Středokluky**, Lidická 61, 252 68 Středokluky, ID DS: xr8bmsb
- **Obec Pavlov, u Kladna**, Lidická 65, 273 51 Pavlov, ID DS: rt2a3gt
- **Obec Dolany**, Dolany 35, 273 51 Unhošť, ID DS: 7xcatf5
- **Obec Malé Přítočno**, Kladenská 10, 27351 Malé Přítočno, ID DS: 6nabrhp
- **Obec Pletený Újezd**, Kladenská 40, 27351 Pletený Újezd, ID DS: ar9avum
- **Obec Velké Přítočno**, Vítězná 16, 27351 Velké Přítočno, ID DS: himbzd9
- **Obec Kladno**, č.p. 84, 53901 Kladno, ID DS: aw2byva