



EIA - IPPC - SEA

POSUZOVÁNÍ VLIVŮ LINIOVÝCH STAVEB NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ MÁ DALŠÍ NEDÍLNOU SOUČÁST – MIGRAČNÍ STUDIE

*Tomáš Šíkula, Tomáš Libosvár
str. 2–7*

ZAŘÍZENÍ NA VÝROBU POTRAVIN A KRMIV A SMĚRNICE O PRŮMYSLOVÝCH EMISÍCH

*Danica Smejkalová
str. 8–9*

REVIZE SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2011/92/EU O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NĚKTERÝCH VEŘEJNÝCH A SOUKROMÝCH ZÁMĚRŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ („SMĚRNICE EIA“)

*Michaela Dokoupilová
str. 10–11*

NOVÉ METODICKÉ MATERIÁLY V OBLASTI SEA

*Zuzana Plešková
str. 12–13*

NOVÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM SEA

*Lucie Vravníková
str. 14–16*



POSUZOVÁNÍ VLIVŮ LINIOVÝCH STAVEB NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ MÁ DALŠÍ NEDÍLNOU SOUČÁST – MIGRAČNÍ STUDIE

Tomáš Šikula, Tomáš Libosvár

Mgr. Tomáš ŠIKULA
HBH Projekt spol. s r.o.
Kabátníkova 5, 602 00 Brno
t.sikula@hbh.cz
+420 605 53 60 53

Ing. Tomáš LIBOSVÁR
HBH Projekt spol. s r.o.
Kabátníkova 5, 602 00 Brno
t.libosvar@hbh.cz
+420 549 123 485

Anotace

V posledních letech se nejen při rozvoji dopravní infrastruktury stává významným problémem snižování propustnosti krajiny a její fragmentace. Proto se důležitou součástí posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) stávají Migrační studie.

Jedná se o významný nástroj, který zásadně přispívá k zachování propustnosti krajiny, omezení její fragmentace a tím i k zachování druhové diverzity v území (ekologický aspekt) a neméně významné je, že se výsledky těchto studií významně promítají do finální ceny investičních nákladů pozemních komunikací (ekonomický aspekt).

V článku jsou popsány zavedené postupy zpracování Migračních studií (nejen v rámci EIA, ale dále také v rámci DÚR a DSP), výstupy těchto studií (návrhy propustků, mostů, ekoduktů, oplocení), podklady používané pro tyto studie (mapy migračních koridorů, ÚSES, genobanka) a také praktické využití a výsledky.

Abstract

Reduced landscape connectivity and its fragmentation has recently become a major problem connected not only with the development of traffic infrastructure. Therefore, a migration study has become an integral part of Environmental Impact Assessment (EIA).

It is an important tool that significantly contributes to maintaining landscape connectivity, limiting its fragmentation and thus to conserving biological diversity in the area (ecological aspect), equally important is that the results of these studies are reflected in the final amount of investment costs of road and motorway constructions (economical aspect).

This paper describes well-established methods used in the elaboration of migration studies (not only within EIA Process, but also within planning approval and construction permit proceedings), outputs of these studies (proposals

of culverts, bridges, overpasses, fencing), data used for the elaboration of these studies (maps of migration corridors, Territorial System of Ecological Stability of the Landscape, gene-bank) and also practical applications and results.

Klíčová slova

Migrační studie, ekonomický aspekt, ekologický aspekt, fragmentace, diverzita, migrační potenciál, ekodukty

Úvod

Součástí Dokumentace EIA dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Zákon EIA), bývá řada dílčích odborných studií a expertíz, které slouží jako podklad ke komplexnímu hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí. U liniových dopravních staveb se stává téměř nezbytnou tzv. Migrační studie, která je významným nástrojem umožňujícím eliminovat nebo zmírnit jeden z nejzásadnějších vlivů těchto staveb na životní prostředí a to fragmentaci krajiny. Pro investora mají tyto studie také velký význam a to z hlediska ekonomického, protože podoba a počet mostních objektů, což je jeden ze zásadních výstupů Migračních studií, bývají nejdražší součástí stavby.

V následujících kapitolách bude popsán obsah a význam Migračních studií pro jednotlivé stupně předprojektové a projektové přípravy, budou zde uvedeny informace o používaných podkladech a ukázky praktického využití Migračních studií v České republice a na Slovensku.

Migrační studie – obsah, metodologie a legislativa

Obecně se v rámci Migračních studií definují dva základní parametry – ekologický migrační potenciál (MPE – viz TP180) a technický migrační potenciál (MPT). MPE se v první fázi definuje na základě analýzy území a vyjadřuje pravděpodobnost, s jakou je území pro migraci využíváno (před výstavbou). Kromě terénních průzkumů zaměřených na zmapování migračních tras živočichů v území je MPE určován také na základě struktury krajiny (kostra ekologické stability, ÚSES, legislativně chráněné prvky krajiny apod.).

V místě křížení liniové stavby a vytyčených migračních tras jednotlivých kategorií živočichů (dle TP180 - velcí savci, střední savci - kopytníci, šelmy, obojživelníci, atd.) – v tzv. Migračním profilu se zjišťuje zachování jeho propustnosti posouzením technického migračního potenciálu (MPT) navržených mostních objektů nacházejících

se buď přímo v ose, nebo v blízkosti migračního profilu. Dle zjištěných výsledků se pak navrhuje takové parametry mostních objektů nebo jejich úpravy (případně nové mostní objekty pro zajištění migrace), aby byla zajištěna dostatečná spojitost území a byl omezen bariérový efekt komunikace způsobující fragmentaci krajiny.

Přímá legislativní opora pro Migrační studie je pouze přes institut územního systému ekologické stability (ÚSES) a částečně při potřebě zachování spojitosti u velkoplošných chráněných území (CHKO a Národní parky). Nepřímo mohou být Migrační studie požadovány orgány ochrany přírody při řízeních o udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Nejvýznamnější investoři v ČR (ŘSD, SŽDC) již vnímají význam negativních dopadů fragmentace krajiny a přijali na úrovni ministerstev dopravy technické podmínky (TP), které definují postupy a opatření nutná pro zachování průchodnosti krajiny a které obsahují metodiku pro zpracování Migračních studií různých úrovní. Jedná se o TP180 „Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy“ v České republice, které zásadně inspirovaly podobný dokument na Slovensku - TP 02/2012 „Migračné objekty pre voľne žijúce živočichy, Časť 1: Projektovanie, výstavba, prevádzka, údržba a oprava ekoduktov“.

Migrační studie - rozdělení a výstupy

Migrační studie bývají zpracovány v různých stupních podrobnosti podle dokumentace, jejíž jsou součástí. Od koncepčních SEA dokumentací, přes projektové EIA, až po dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR) a ve velké podrobnosti i pro dokumentace ke stavebnímu povolení (DSP).

Nejčastěji a nejučelněji se používají během předprojektové přípravy v rámci zpracování Dokumentace EIA (podkladem bývají technické studie), kdy se v území určují významné migrační profily a jejich význam pro jednotlivé skupiny živočichů. Rámcově je možné v tomto stupni navrhnout obecná doporučení a zásady (umístění a optimální parametry mostních objektů, obecné způsoby jejich úpravy apod.) nutná pro zachování průchodnosti migračních profilů.

Dalším, velmi významným stupněm v rámci projektové přípravy, ve kterém mají Migrační studie své uplatnění, je pak stupeň DÚR, který bezprostředně navazuje na stupeň posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Zde se na základě výsledků a doporučení z procesu EIA a dalších průzkumů, již v konkrétních migračních profilech navrhuje konkrétní parametry mostních objektů, včetně způsobu úpravy podmostí, naváděcích pásů vegetace, přetrasování biokoridorů (ÚSES) apod. Dále jsou, dle podmínek z procesu EIA, do tělesa liniové stavby také doplňovány další migrační objekty nutné pro zajištění spojitosti úze-

mi (propustky pro drobné živočichy).

Výstupy Migračních studií je možné rozdělit podle tří zásadních stupňů předprojektové a projektové přípravy.

Z Rámcové migrační studie (v rámci EIA) je zásadním výstupem určení migračních profilů, jejich významnosti, případně návrh obecných zásad pro zajištění jejich prostupnosti.

Z Podrobné migrační studie (v rámci DÚR) je zásadním výstupem určení konkrétních parametrů pro mostní objekty nejen v migračních profilech, začlenění ekoduktů do krajiny pomocí naváděcích pásů zeleně a dalších opatření pro zajištění dlouhodobého fungování takto vytvořených migračních objektů.

Z Projektu opatření (součást DSP), jehož součástí by měla být také Migrační studie (např. formou aktualizace Migračních studií z předchozích stupňů), je výstupem definitivní upřesnění parametrů mostních objektů (kromě rozměrů například potřeba instalace protioslivných stěn), definování parametrů podmostí, řešení naváděcích pásů pomocí vegetačních úprav, definování tvaru a typu doplňkových propustků a vymezení rozsahu oplocení.

Migrační studie - podklady

Zdrojem podkladů pro Migrační studie jsou kromě projektových podkladů a ustálených, běžně používaných dokumentů (územní plány, plány ÚSES, plány myslivického hospodaření atd.) také speciální podklady, vytvořené pro zpracování Migračních studií (viz Obr. 1).

Prvním takovým podkladem pro území ČR byla „Mapa kategorizace území České republiky z hlediska výskytu a migrací velkých savců“ a dokument „Fragmentace krajiny ČR dopravou“. Nejnovějším materiálem v ČR je „Mapa dálkových migračních koridorů a Mapa migračně významných území“, které jsou součástí publikace „Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“ (ANDĚL, 2010).

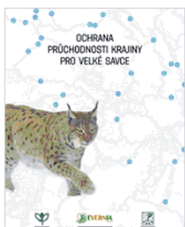
Postupy pro omezení fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou nyní vycházejí pouze z informací o území a z etologie živočichů. Nově se ovšem zvětšuje poptávka po studiích, které zohlední také kategorie připravovaných staveb a intenzitu dopravy na nich, aby bylo možné posoudit, zda-li jsou finančně náročná opatření úměrná negativnímu dopadu fragmentace na jednotlivé populace a to nejen z pohledu nákladných mostních objektů, ale také například vhodnosti různých typů oplocení pro konkrétní části krajiny, kterou posuzovaná komunikace prochází. Dále také například chybí informace o kvalitě dotčených populací živočichů z hlediska genetiky (genetická variabilita populací), pomocí kterých by bylo možné zjistit citlivost dané populace na prostorovou izolovanost.

Aktuálně se proto v rámci výzkumných projektů Technologické agentury ČR (TAČR) zpracovávají komplexní metodiky, které umožní vytvořit nové významné podklady pro Migrační studie a pro projektování pozem-

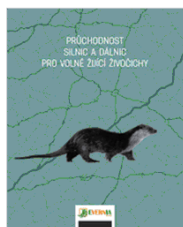
ních komunikací. Jedná se o „Metodiku optimalizace návrhu opatření k usměrnění pohybu živočichů přes pozemní komunikace (TAČR TA01030107)“, zkráceně a značně zjednodušeně nazývaná „Oplocení“ a metodiku „Vytvoření genetické databanky vybraných druhů savců ČR k využití pro udržitelný rozvoj dopravy (TAČR TA02031259)“, zkráceně nazývaná „Genobanka“.



Anděl P. – Ekotoxikologie, biotdikace a biomonitoring



Anděl P., Minářiková T. et Andreas M. /eds./ – Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce



Anděl P. et al. – Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy / Metodická příručka



Anděl P., Minářiková T. et Andreas M. /eds./ – Migrační koridory pro velké savce v České republice – mapa



Hlaváč V. et Anděl P. – Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky



Anděl P., Hlaváč V., Lenner R. et al. – Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy

Obr.1: Ukázka podkladů používaných pro Migrační studie

Podstatou projektu „Oplocení (TAČR TA01030107)“ je vytvoření komplexní metodiky, která na základě charakteru komunikace (kategorie, intenzita dopravy) a migračního potenciálu okolí (typ migrujících živočichů a intenzita migrace) navrhne efektivní (finančně i účelem) opatření k usměrnění pohybu živočichů přes komunikaci (oplocení, mosty, propustky, ad.). Projekt je řešen třetím rokem

a ukončen bude v roce 2014.

Cílem projektu „Genobanka (TAČR TA02031259)“, je vytvoření základu genetické databáze savců, která bude kromě dopravy využitelná i v řadě dalších oblastí (zemědělství, územní plánování, ochrana přírody). V Genobance budou k dispozici informace o genofondu živočišných druhů daného území a na základě těchto dat bude možné hodnotit skutečné riziko fragmentace populací posuzovanou stavbou.

Projekt je řešen druhým rokem a ukončen bude v roce 2015.

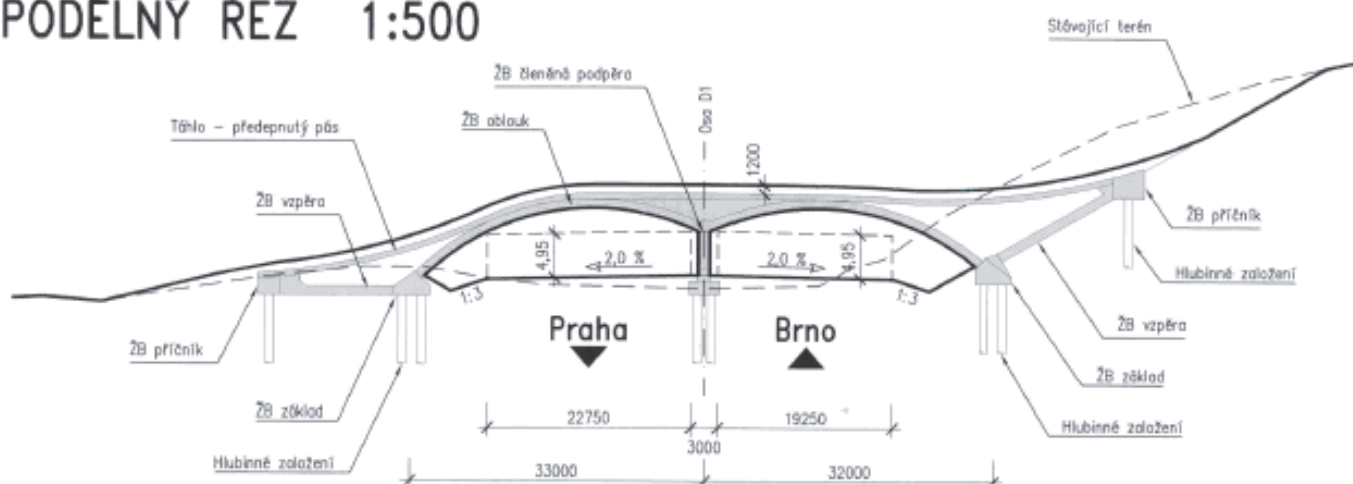
Oba projekty jsou řešeny za podpory Technologické agentury ČR v rámci programu Podpora aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje „ALFA“.

Použití Migračních studií - příklady

D1 – Kývalka (lesy západně od Brna)

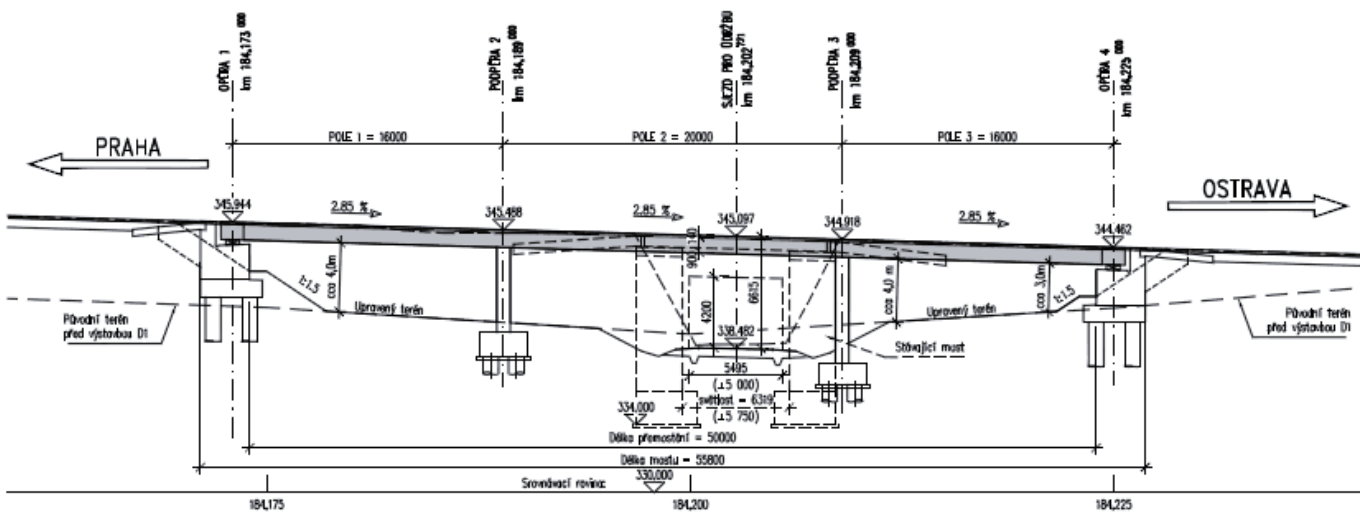
V úseku provozované dálnice D1 byla v rámci EIA dokumentace na rozšíření dálnice ověřena migrační trasa velkých savců (v trase nadregionálního biokoridoru ÚSES), byl určen migrační profil a na něm doporučen ekodukt (přes dálnici – viz Obr. 2) k dalšímu prověření. V rámci aktualizace technické studie (rozšíření dálnice D1 na šestipruh) bylo zjištěno, že bude nutné zcela nahradit stávající most přes lesní cestu, který se nachází v blízkosti navrženého ekoduktu. Na základě výsledků Migrační studie zpracované jako podklad pro DÚR, byla v místě tohoto mostu navržena estakáda o třech polích (Obr. 3) pro převedení migrační trasy pod dálnicí a od ekoduktu bylo upuštěno, což vedlo k značné úspoře nákladů (cena ekoduktu cca 210 mil Kč; cena výsledného doporučeného mostu cca 70 mil Kč). Výsledné řešení bude zcela dostačující pro migraci v území.

PODÉLNÝ ŘEZ 1:500



Obr. 2: Ukázka původně doporučeného řešení – ekodukt přes dálnici D1

PODÉLNÝ ŘEZ M 1:200

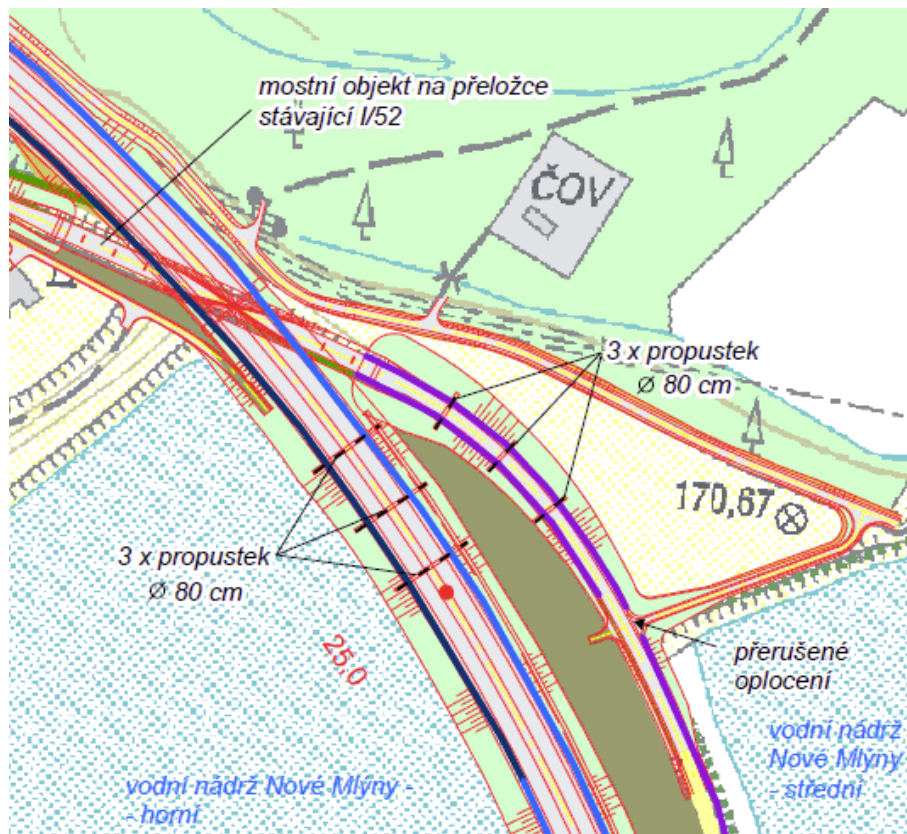


Obr. 3: Ukázka výsledného řešení navrženého na základě Migrační studie – třípolový most na dálnici D1

R52 – Ivaň – Perná (oblast Nových Mlýnů na řece Dyji)

Při přechodu vodní nádrže Nové Mlýny přetíná plánovaná rychlostní komunikace R52 významnou lokalitu výskytu a významnou migrační trasu vydry říční. V místě zjištěných hlavních migračních tras byla v rámci Migrační studie pro DÚR navržena komplexní opatření kom-

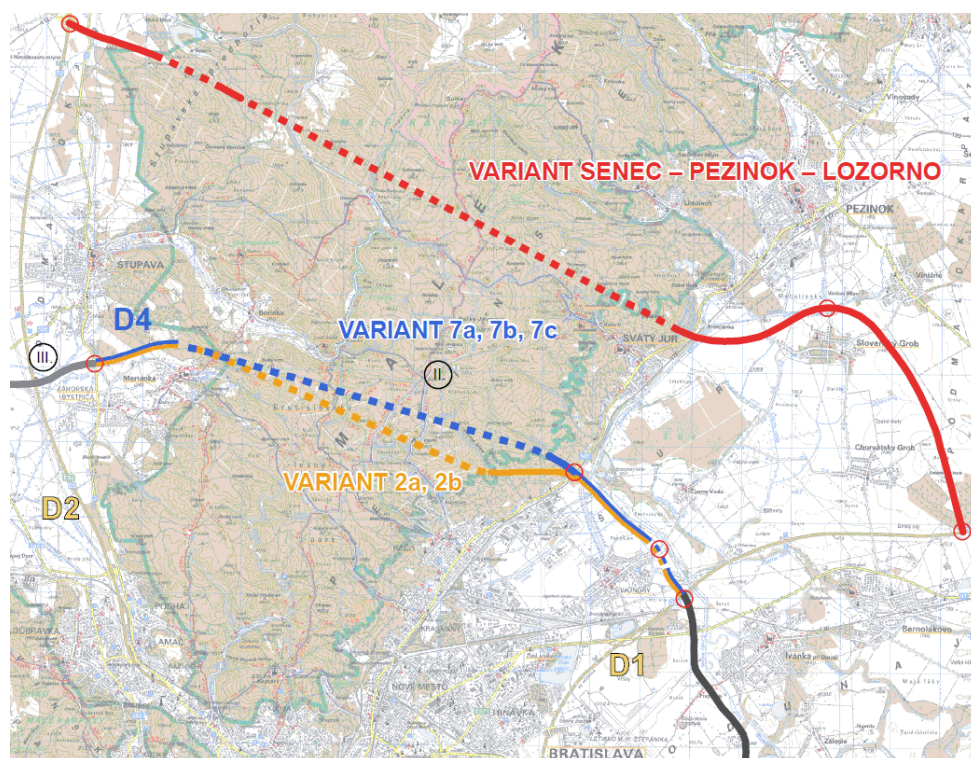
binující oplocení, naváděcí bariéry, speciální propustky – vydrochody (Obr. 4 a 5) a byla také navržena úprava podmostí několika mostů pro zajištění maximální průstupnosti pro tento silně ohrožený druh. Výsledkem tak bude do budoucna výrazné snížení mortality vydry říční v území.



Obr. 4: Ukázka umístění vydrochodů na připravované rychlostní silnici R52



Obr. 5: Ilustrační foto navrhovaných vydrochodů na R52



Obr. 6: Ukázka řešeného území v rámci Migrační studie pro varianty dálnice D4

D4 Ivanka při Dunaji – Záhorská Bystrica

Během zpracování Správy o hodnocení (dokumentace EIA) byl prováděn monitoring bioty v území, který byl podkladem pro Rámcovou migrační studii (zjištění migračních tras a návrh nutných opatření). Na základě jejich výsledků bylo ověřeno a prokázáno, že pro typ krajiny v okolí Bratislavy (viz Obr. 6) není nutné na připravované dálnici D4 budovat speciální migrační objekty – ekodukty přes dálnici (vrchem). Pro zachování migrace zastoupených druhů živočichů budou dostatečné standardní mostní objekty – podchody a propustky.

Závěr

Nenápadná a jedna z mnoha expertních podkladových studií pro posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je Migrační studie v podstatě jednou z nejdůležitějších při posuzování liniových dopravních staveb.

V rámci předprojektové a projektové přípravy je vytvářeno mnoho studií zabývajících se dopadem stavby na flóru a faunu, únosností ztráty biotopů způsobenou zábořem krajiny a jsou připravovány projekty záchranných transferů a kompenzačních opatření. Všechny tyto dokumenty ovšem vyhodnocují a řeší sice razantní, ale z hlediska času krátkodobé dopady stavby na životní prostředí (realizací komunikace dojde k jednorázové změně původního prostředí, po dobu provozu pak zpravidla nedochází k dalším negativním změnám a spíše naopak se okolí komunikace časem pozvolna začlení do krajiny).

Migrační studie vyhodnocuje dopad bariérového efektu tělesa komunikace, který naopak v krajině působí dlouhodobě a prakticky s nezměněnou mírou (dochází sice k přizpůsobení místních populací živočichů na novou situaci, ale zároveň dochází k růstu intenzity dopravy, která zvyšuje rušivé vlivy – hluk, znečištění v bezprostředním okolí stavby).

Správné a odborné zpracování Migračních studií, jehož nedílnou součástí je také projednání s orgány ochrany přírody, umožní nejen eliminovat nežádoucí fragmentaci krajiny, která se stává stále více významným negativním fenoménem v krajině, ale také se stává důležitým nástrojem pro investora před přehnanými požadavky na předimenzované, případně zbytečné mostní objekty a estakády. Ve výsledku Migrační studie umožňují ekonomicky efektivní výstavbu, která je v souladu s principy trvalé udržitelnosti a rozhodující nasměrování celé této problematiky začíná právě v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA).

Článek byl zpracován za podpory projektů výzkumu a vývoje Technologické Agentury České republiky (TAČR) „Metodika optimalizace návrhu opatření k usměrnění pohybu živočichů přes pozemní komunikace (TAČR TA01030107)“ a „Vytvoření genetické databanky vybraných druhů savců ČR k využití pro udržitelný rozvoj dopravy (TAČR TA02031259)“

Literatura a podklady:

1. ANDĚL, P. et al., 2005: Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. AOPK ČR, Praha, 99s.
2. HLAVÁČ, V. et ANDĚL, P., 2008: Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky. Kraj Vysočina a AOPK ČR, Jihlava, 27 s.
3. ANDĚL, P. et al., 2010: Indikátory fragmentace krajiny. Evernia, Liberec, 68 s.
4. ANDĚL, P. et al., 2010: Migrační koridory pro velké savce v České republice. Evernia, Liberec, mapa.
5. ANDĚL, P. et al., 2010: Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec, 137 s.
6. ANDĚL, P. et al., 2011: Ekotoxikologie, bioindikace a biomonitoring. Evernia, Liberec, 265 s.
7. ANDĚL, P. et al., 2011: Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy. Evernia, Liberec, 154 s.
8. ŠIKULA, T., 2005: Liniové stavby a ÚSES v procesech EIA. EIA-IPPC-SEA I/2005, s. 2-4.
9. ŠIKULA, T., Libosvár, T., 2010: Praktická ukázka řešení migračního profilu pomocí postupů uvedených v TP 180 a nástin možností jejich optimalizace. Dopravní inženýrství II-2010, Plzeň, s. 25-28.
10. TP180 (2006): Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. MD ČR, Odbor pozemních komunikací, ŘSD, Praha, 92 s. TP 02/2012: Migrační objekty pro volně žijící živočichy, Část 1: Projektování, výstavba, prevádzka, údržba a oprava ekoduktů. MDVRR SR, Sekcia cestnej dopravy, pozemných komunikácií a investičných projektov, Bratislava, 38 s.
11. Projektové dokumentace (DÚR, DSP), studie a dokumenty z procesů EIA v České republice a na Slovensku.

ZAŘÍZENÍ NA VÝROBU POTRAVIN A KRMIV A SMĚRNICE O PRŮMYSLVÝCH EMISÍCH

Danica Smejkalová

Ing. Danica Smejkalová

CENIA, česká informační agentura životního prostředí

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Abstract

The Directive 2010/75/EU on industrial emissions (integrated pollution prevention and control) changes rules for the categorisation of installations for the treatment and processing intended for the production of food products. According to the directive 2010/75/EU now both categories of food production (from animal raw materials other than milk and vegetable raw materials) are now dependent on production capacity.

Klíčová slova

zařízení na výrobu potravin, kategorie 6.4. b), integrovaná prevence, směrnice o průmyslových emisích

Úvod

Zákon č. 76/2002 Sb. definuje zařízení, která spadají pod oblast integrované prevence. Definice těchto zařízení vychází ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/1/ES. Z potravinářského průmyslu pod tento zákon spadají jatka, zařízení na výrobu potravin a krmiv a zařízení na úpravu a zpracování mléka.

Spornou kategorií je kategorie 6.4. b) zařízení na výrobu potravin a krmiv, ve které je zejména rozdíl v zařazování zařízení vyrábějících z rostlinných a z živočišných surovin. Jedna skupina je zařazována dle průměrné výroby a druhá dle kapacity zařízení. Z definice v zákoně není jasné, jak zařazovat zařízení, ve kterých dochází k výrobě potravin a krmiv z rostlinných a živočišných surovin zároveň. Tato zařízení byla zařazována jako zařízení vyrábějící z živočišných surovin.

Dne 6. 11. 2011 vstoupila v platnost Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění), ve které došlo mimo jiných změn i ke změně definice kategorie 6.4. b).

Analýza

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění), k jejíž transpozici dojde schválením

novely zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), přinesla v oblasti vymezení potravinářských zařízení změny, které se projeví jak u stávajících zařízení, tak i možností zařazení nových zařízení.

Pozměněna byla kategorie 6.4. b) doposud definována jako:

Zařízení na úpravu a zpracování za účelem výroby potravin nebo krmiv

- z živočišných surovin (jiných než mléka), o výrobní kapacitě větší než 75 t hotových výrobků denně,
- z rostlinných surovin, o výrobní kapacitě větší než 300 t hotových výrobků denně (v průměru za čtvrtletí).

Dle směrnice o průmyslových emisích je nově kategorie 6.4. b) definována jako:

Úprava a zpracování, jiné než výlučně balení, následujících surovin, a to bez ohledu na to, zda dříve byly nebo nebyly zpracovány, za účelem výroby potravin nebo krmiv

- i) pouze ze surovin živočišného původu (jiných než výlučně mléka) při výrobní kapacitě větší než 75 t za den;
- ii) pouze ze surovin rostlinného původu při výrobní kapacitě větší než 300 t za den, nebo není-li zařízení žádný rok v nepřetržitém provozu po dobu delší než 90 po sobě jdoucích dní, 600 t za den;
- iii) ze surovin živočišného a rostlinného původu, ve formě kombinovaných nebo samostatných výrobků, při výrobní kapacitě v tunách za den větší než
 - 75, pokud A je 10 nebo více; nebo
 - $[300 - (22,5 \times A)]$ ve všech ostatních případech, kde „A“ je podíl materiálu živočišného původu (v procentech hmotnostních) na výrobní kapacitě.

Do konečné hmotnosti výrobku se nezahrnuje balení.

Novou rozšířenou definicí kategorie 6.4. b) byla upřesněna pravidla pro zařazování zařízení zpracovávajících rostlinné a živočišné suroviny a také sjednocena pravidla pro zařazování zařízení zpracovávajících pouze živočišné a rostlinné suroviny do kategorie 6.4. b), tj. bude se využívat pouze výrobní kapacita, tak jako u většiny zařízení v režimu IPPC.

Kategorie 6.4. b) ii)

V důsledku změny v kategorii 6.4. b) ii) by u stávajících provozovatelů nemělo dojít k změnám a to buď z důvo-

du, že zařízení jsou provozována celoročně (např. výroby nealkoholických nápojů, pivovary) nebo mají kapacitu větší než 600 t/den. Z těchto důvodů se nepředpokládá pokles počtu zařízení v kategorii 6.4.b) ii) u výrobců piva, nealkoholických nápojů, rostlinných olejů, cukru, sladu a mlýnů.

Změna definice kategorie může vést k podání nových žádostí o vydání integrovaného povolení. Výrobní kapacity zařízení ale nejsou veřejně dostupné informace, proto není zřejmé, o kolik žádostí se bude jednat.

Vliv změny na přímé výrobce (potenciální žadatele) – i při nízké výrobě budou muset podávat žádost o vydání IP, pokud mají dostatečnou výrobní kapacitu.

Kategorie 6.4. b) iii)

Nově definovaná kategorie 6.4. b) iii) přinese změnu ve formě zvýšení prahové výrobní kapacity pro zařazení spadající pod působnost IPPC při výrobě z rostlinných i živočišných surovin, pokud množství živočišných surovin je nižší než 10 hmotnostních procent. Podle současného znění zákona o integrované prevenci i výkladů MŽP byla tato zařízení ve většině případů posuzována jako Zařízení na výrobu a zpracování za účelem výroby potravin a krmiv ze surovin živočišného původu (jiných než mléka) o výrobní kapacitě vyšší než 75 t denně. Z tohoto důvodu se nepředpokládá podávání nových žádostí o vydání IP u stávajících zařízení.

Podle definice kategorie bude výpočet prahové kapacity pro tato zařízení závislý na množství používaných živočišných surovin, tj. prahové výrobní kapacity budou v rozmezí 75 až 300 t denně.

Důsledkem této změny může být dle vypočtené kapacity přehodnocena nutnost mít IP u některých zařízení. O tom, zda zařízení může vystoupit z procesu IPPC, rozhoduje podíl materiálu živočišného původu (v procentech hmotnostních) na výrobní kapacitě. Tento podíl však nebyl uváděn ve většině žádostí o vydání IP ani v rozhodnutích o vydání IP.

Závěr

Změnou definice kategorie 6.4. b), tj. vytvořením kategorie 6.4. b) ii) a 6.4. b) iii) budou sjednocena pravidla pro zařazování zařízení na výrobu potravin a krmiv pouze z rostlinných surovin, tak jako u zařízení zpracovávajících živočišné suroviny, dle kapacity zařízení a ne skutečné výroby.

Změna definic kategorií v potravinářském průmyslu zřejmě způsobí podávání nových žádostí o vydání integrovaného povolení a v některých případech možná i k vystoupení daného zařízení z procesu IPPC.

U kategorie 6.4.b) iii) bude nutné specifikovat metodu výpočtu hmotnostních procent živočišných surovin ve výrobním procesu, tj. jakým způsobem bude toto procento určeno, aby byl možný následný výpočet prahové výrobní kapacity pro zařazení daného zařízení do procesu IPPC.

Použitá literatura

1. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/1/ES, o integrované prevenci a omezování znečištění
2. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečištění)
3. Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)

REVIZE SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2011/92/EU O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NĚKTERÝCH VEŘEJNÝCH A SOUKROMÝCH ZÁMĚRŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ („SMĚRNICE EIA“)

Michaela Dokoupilová

*Mgr. Michaela Dokoupilová
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na ŽP a IP*

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) obsahuje právní požadavek provést posouzení vlivů veřejných nebo soukromých záměrů na životní prostředí, které mohou mít významný dopad na životní prostředí, a to ještě před jejich povolením. Všeobecně převládá názor, že hlavního cíle směrnice bylo dosaženo; zásady posuzování vlivů na životní prostředí byly v celé EU harmonizovány zavedením minimálních požadavků na druh posuzovaných záměrů, základní povinnosti oznamovatele, obsah posouzení a účast příslušných orgánů a veřejnosti. Zároveň je posouzení vlivů na životní prostředí jako součást procesu vydávání povolení nástrojem posouzení environmentálních nákladů a přínosů konkrétních záměrů s cílem zajistit jejich udržitelnost. Směrnice se stala hlavním nástrojem integrace v oblasti životního prostředí a zároveň má pozitivní účinky v environmentálním, ekonomickém a sociálním ohledu.

Revize směrnice EIA má dle Evropské komise odstranit nedostatky v právní úpravě a reflektovat probíhající environmentální a socioekonomické změny a výzvy s cílem zpřesnit a zefektivnit procesy na základě směrnice EIA probíhající. Směrnice EIA zároveň může hrát zásadní úlohu v úsilí o dosažení účinného využívání zdrojů (např. zavedením nových požadavků na posuzování takových jevů, jako je biologická rozmanitost a změna klimatu, které souvisejí s využíváním přírodních zdrojů) a návrh je součástí iniciativ, jejichž cílem je provádět Plán pro Evropu účinněji využívající zdroje. Revize směrnice EIA má dle Komise rovněž přispět k naplňování strategie Evropa 2020, zejména prvořadého požadavku udržitelného růstu.

Záměr revidovat směrnici EIA byl započat v roce 2010 konáním veřejných konzultací formou internetového dotazníku, který byl dostupný ve všech úředních jazycích EU, a doplněn závěry konference, která se konala ve dnech 18. - 19. 11. 2010 v Lovani v Belgii. Výsledky veřejné konzultace a závěry konference se staly užiteč-

ným příspěvkem k vypracování návrhu Komise.

Posouzení dopadů revize zjistilo ve stávajících právních předpisech týkajících se posuzování vlivů na životní prostředí nedostatky, které vedly k nedostatečnému provádění (chybějící ustanovení pro zajištění kvality informací a norem jakosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a nedostatky v provádění) a sociálně-ekonomické zátěži při provádění směrnice. Tyto nedostatky lze dle návrhu Evropské komise rozdělit na tři konkrétní problematické oblasti: 1) zjišťovací řízení, 2) kvalita a analýza posuzování vlivů na životní prostředí a 3) rizika nesouladu v rámci postupu EIA a ve vztahu k ostatním právním předpisům.

Komise na základě výsledků posouzení dopadů možných variant návrhu navrhla řadu změn, z nichž jako nejdůležitější se jeví následující.

Pokud jde o kvalitu a analýzu EIA, navrhuje se zavést změny k posílení kvality procesu (tj. povinné určení rozsahu posuzování a kontrolu kvality informací v rámci posuzování vlivů na životní prostředí), stanovit další náležitosti obsahu zprávy EIA (povinné posouzení vhodných alternativních řešení), odůvodnění konečných rozhodnutí a povinné monitorování významných negativních vlivů po skončení procesu EIA; dále je cílem dle Komise přizpůsobit posuzování vlivů na životní prostředí novým výzvám (tj. biologické rozmanitosti, změně klimatu, riziku katastrof nebo dostupnosti přírodních zdrojů). Pokud jde o riziko nesrovnalostí, navrhuje se stanovit lhůty pro hlavní fáze, které požaduje směrnice (veřejné jednání, závěr zjišťovacího řízení a konečné rozhodnutí EIA), a zavést mechanismus, jenž by sloužil jako kontaktní místo EIA pro zajištění koordinace nebo společného postupu v rámci EIA s posouzeními vlivů na životní prostředí, jak je vyžadují další příslušné právní předpisy EU, např. směrnice 2010/75/EU, 92/43/EHS, 2001/42/ES. Návrh dále stanoví, co musí být obsaženo v rozhodnutí o povolení záměru a stanoví lhůtu pro vydání rozhodnutí o povolení záměru poté, co byly shromážděny veškeré podklady nutné k jeho vydání.

Komise očekává, že navrhované změny přinesou environmentální a socioekonomický prospěch, ovšem u řady z nich jsou předvídané mírné až vysoké náklady pro investora a orgány veřejné správy členských států; ty jsou znepokojeny zejména očekávaným zvyšováním finanční a administrativní zátěže souvisejícím se zaváděním nových institutů a s tlakem na koordinaci a integraci

procesů EIA/SEA s procesy posuzování probíhajícími dle jiných směrnic a s povolovacími řízeními.

Na druhou stranu řadu aspektů, které chce Komise povinně do procesů EIA zavést, česká právní úprava oproti jiným členským státům již v současné chvíli obsahuje (např. oponentní posouzení dokumentace EIA a institut autorizovaných osob).

Lze shrnout, že ačkoli připravovaný návrh má dle Komise stanovovat cíle vedoucí k harmonizaci a zefektivnění procesu posuzování vlivů na životní prostředí, může mít významný dopad na konkurenceschopnost a zhoršit podmínky pro realizaci nových záměrů.

Návrh v současné chvíli není konečný, vzhledem k řadě poměrně zásadních připomínek členských států se očekává, že bude upravován s cílem dosáhnout kompromisu.

V případě realizace revize směrnice bude ČR spolu s členskými státy EU prosazovat, aby navrhované změny vedly ke zjednodušení a vyšší transparentnosti celého procesu EIA s cílem zvyšování konkurenceschopnosti ČR a EU.

Zdroj:

<http://ec.europa.eu/environment/eia/review.htm>

NOVÉ METODICKÉ MATERIÁLY V OBLASTI SEA

Zuzana Plešková

Mgr. Zuzana Plešková

*Ministerstvo životního prostředí,
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence*

e-mail: zuzana.pleskova@mzp.cz

V průběhu roku 2012 vzniklo či bylo zadáno ke zpracování několik nových metodických materiálů týkajících se problematiky SEA. Tyto materiály jsou určeny jako metodické vodítko především pro příslušné orgány v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (orgány SEA) a dále pro ty orgány státní správy, které jako dotčené orgány uplatňují požadavky k návrhu zadání územního plánu (ÚP) a vydávají stanoviska v řízeních dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (StZ). Připravovaný metodický pokyn, zmíněný v závěru článku, bude sloužit především držitelům autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ZPV).

Metodický pokyn č. 2/2012 – podrobnost zadání územních plánů či jejich změn

Autorem metodického pokynu je Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování. Materiál byl konzultován s Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Materiál by měl sloužit pořizovatelům územních plánů a dotčeným orgánům v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, které uplatňují požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (vyhodnocení SEA). Obsahem materiálu je informace o tom, jak by měl pořizovatel ÚP formulovat požadavky na vymezení zastavitelných ploch, aby orgán SEA nebo příslušný orgán ochrany přírody (OOP) byl schopen posoudit, zda je třeba uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení SEA a zda je či není možné vyloučit významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, tedy na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (PO). Zároveň by měla být v zadání ÚP splněna podmínka zanechání dostatečného prostoru projektantovi ÚP pro nalézání nejvhodnějšího řešení při vymezení zastavitelných ploch.

Pokud nebude k návrhu zadání ÚP uplatněn orgánem

SEA požadavek na zpracování vyhodnocení SEA a zároveň nebude uplatněno stanovisko OOP z hlediska významného vlivu na soustavu NATURA 2000, lze tento požadavek uplatnit během společného jednání (§ 50 odst. 2 StZ), a to pouze v tom případě, kdy dojde k podstatným změnám podmínek, za kterých bylo původní stanovisko vydáno (§ 4 odst. 3 StZ). Tento postup však lze využít pouze tehdy, kdy dotčený orgán ve svém stanovisku prokáže, že skutečně došlo ke změně okolností, ke kterým se nemohl dříve vyjádřit. Zároveň je třeba upozornit na to, že lze tento postup využívat pouze ve výjimečných případech, neboť tímto postupem dochází k řadě negativních důsledků, jako je prodloužení procesu pořizování ÚP, zvýšené finanční náklady, apod.

Materiál obsahuje i grafická znázornění s příklady, které ilustrují v textu uvedené postupy, jak formulovat požadavky na vymezení zastavitelných ploch v obsahu návrhu zadání ÚP.

Materiál je dostupný ke stažení z:

<http://up.kraj-jihocesky.cz/?metodicka-pomoc,123>

Společné metodické sdělení MŽP a MMR – Požadavky dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu

Materiál byl připraven v březnu 2012 resortem MŽP ve spolupráci s MMR. Metodické sdělení je určeno zejm. orgánům ochrany přírody, orgánům ochrany zemědělského půdního fondu, orgánům SEA a dalším orgánům v oblasti životního prostředí, které jako dotčené orgány uplatňují své požadavky k návrhu zadání ÚP a dále vydávají stanoviska v řízeních dle StZ. Metodické sdělení je užitečnou pomůckou i pro pořizovatele ÚP.

Účelem metodického sdělení je napomoci kvalifikované činnosti a spolupráci pořizovatelů ÚP a dotčených orgánů v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí tak, aby naplňovaly předpoklady dobré správy a ochrany legitimního očekávání jako základních zásad činnosti správních orgánů dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Materiál výkladově a věcně popisuje jednotlivé fáze tvorby ÚP se zaměřením na dotčené orgány a dále podává výklad o tom, co by měl obsahovat návrh zadání ÚP. Návrh zadání ÚP by měl mimo jiné uvádět všechny relevantní skutečnosti potřebné pro správné uvážení orgánu SEA, zda požadovat či nepožadovat zpracování vyhodnocení SEA, a OOP,

zda lze či nelze vyloučit vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání ÚP uplatní dotčené orgány dle § 47 odst. 2, 3 StZ:

- stanoviska
 - » orgán SEA – stanovisko, zda požaduje zpracovat vyhodnocení SEA či nikoliv - dle §10i odst. 3 ZPV
 - » OOP – stanovisko k možným významným vlivům ÚP na EVL a PO dle § 45i odst. 1 zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK)
- vyjádření – ostatní dotčené orgány

Stanovisko, resp. požadavek, na zpracování vyhodnocení SEA musí být vždy řádně odůvodněno, a to přezkoumatelným způsobem (dle judikátů Nejvyššího správního soudu), a to jak v případě, kdy je vyhodnocení SEA požadováno, tak v případě, kdy požadováno není.

Stejně tak je nutné řádně odůvodnit stanovisko OOP obsahující vyloučení či nevyloučení významného vlivu na příznivý stav předmětů ochrany EVL a PO a jejich celistvost.

Jestliže OOP svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 ZOPK nevyloučí významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO, musí být zpracováno vyhodnocení SEA, a to i v případě, že orgán kraje ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP požadavek na vyhodnocení SEA neuplatnil.

Dále materiál obsahuje informaci o tom, co by mělo být obsahem stanoviska orgánu SEA k návrhu zadání ÚP (např. požadavek na zpracování variant – pokud je uplatněn, je třeba jej odůvodnit a specifikovat, zda orgán SEA požaduje zpracování odlišných variant řešení, tj. zda uplatňuje požadavek na zpracování řešení nenulové varianty).

Materiál je v plném znění dostupný ke stažení z:

<http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Spolecne-metodicke-sdeleni-MMR-a-MZP-Pozadavky-d>

Metodický pokyn pro zpracování náležitostí obsahu vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů po novele stavebního zákona“

V závěru roku 2012 bylo Ministerstvem životního prostředí zadáno zpracování metodického pokynu pro zpracování náležitostí obsahu vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace

na životní prostředí. Tento materiál byl již dlouhodobě požadován jak ze strany dotčených orgánů v procesu SEA, tak ze strany odborné veřejnosti. Metodický pokyn by se měl stát užitečnou pomůckou pro autorizované osoby, kterým poskytne vodítko, jakým způsobem vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovat tak, aby obsahovalo všechny požadované náležitosti a splňovalo všechny požadavky na kvalitně zpracovaný odborný materiál. Orgány SEA a pořizovatelé územně plánovacích dokumentací metodický pokyn využijí jako podklad pro zhodnocení, zda předkládaná vyhodnocení vlivů na životní prostředí splňují všechny požadavky pro adekvátní posouzení možných vlivů na životní prostředí. Metodický pokyn bude rovněž reflektovat změny vyvolané novelou stavebního zákona, proto se stane užitečným vodítkem i z pohledu implementace změn stavebního zákona týkajících se oblasti posuzování vlivů na životní prostředí do praxe.

Specifikace obsahu metodického pokynu:

Jak již bylo uvedeno výše, metodický pokyn by měl pořizovatelům územně plánovací dokumentace a především autorizovaným osobám napomoci při vypracování vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Zmiňovaný pokyn bude metodickým vodítkem autorizovaným osobám při zpracování náplně jednotlivých kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí na úrovni politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a ÚP v režimu ZPV a StZ.

Metodický pokyn by měl být dokončen a poskytnut veřejnosti **v průběhu první poloviny roku 2013.**

NOVÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM SEA

Lucie Vravníková

Mgr. Lucie Vravníková
CENIA, česká informační agentura životního prostředí

Vršovická 1442/65

100 05 Praha 10

tel. +420 267 225 243

e-mail: lucie.vravnikova@cenia.cz

Dne 3. 12. byla spuštěna nová verze Informačního systému SEA (IS SEA), která je přístupná na adrese www.cenia.cz/sea.

Úprava IS vznikla jednak z potřeby upravit a doplnit systém o chybějící položky, jednak jej doplnit o parametry vyplývající z přijetí novely stavebního zákona.

IS SEA slouží příslušným úřadům pro zveřejňování koncepcí v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které probíhá podle zákona č. 100/2001 Sb. V IS je zveřejňováno na celostátní úrovni mezistátní posuzování a Politika územního rozvoje, na krajské úrovni zásady územního rozvoje, a na místní úrovni územní plány a jejich změny a na všech úrovních jsou zveřejňovány koncepce.

Novinky na jednotlivých záložkách

Novinkou je zařazení povinně vyplňovaných položek, k vybraným polím byla přidána nápověda, datumová pole

jsou vytvořena formou výběracího seznamu a byla zvětšena kapacita pro vkládání větších souborů. Co se týče funkcionalit a vizuálního zobrazení, bylo docíleno identického vzhledu s Informačním systémem EIA, o jehož spuštění jsem na tomto místě referovala v č. 2/2012.

Rozšířením prošla záložka Mezistátní posuzování dle § 14 b), která slouží pro mezistátní posuzování koncepcí prováděné mimo území státu (Mezistátní koncepce probíhající na území České republiky, ke kterým se vyjadřují sousední státy, jsou součástí posuzování koncepcí (§ 14 a)).

Do IS byly zapracovány následující položky:

Datum předložení upravené koncepce

Datum zveřejnění upraveného vyhodnocení

Termín pro zaslání vyjádření

Termín pro zaslání vyjádření k upravenému návrhu

Informace o návrhu koncepce

Informace o upraveném návrhu koncepce

Upravený návrh koncepce

Upravené vyhodnocení

Vyjádření MŽP k upravené koncepci

Vyjádření MŽP po veřejném projednání

Vypořádání vyjádření MŽP po veřejném projednání

Informace o schválení koncepce

Informace o zveřejnění vypořádání stanoviska

Obr 1: Úvodní obrazovka IS SEA

SEA Informační systém SEA	
Posuzování koncepcí	<p style="text-align: right;">Mezistátní posuzování dle §14b)</p> <p>Kód koncepce: MZP010M</p> <p>Název koncepce: Regionální plán pro plánovací region Jihozápadní Sasko</p> <p>Příslušný úřad: Ministerstvo životního prostředí</p> <p>Datum a čas posledních úprav: 24.04.2009 11:48</p> <p>Datum předložení koncepce: 08.11.2007</p> <p>Datum zveřejnění: 20.11.2007</p> <p>Termín pro zaslání vyjádření:</p> <p>Předkladatel: Regionální plánovací sdružení Jihozápadní Sasko</p> <p>Vyhodnocení koncepce: MZP010M_vyhodnoceni.zip (10722 kB) - 14.12.2007 10:12:22</p> <p>Návrh koncepce: MZP010M_navrh.zip (86680 kB) - 14.12.2007 10:13:10</p> <p>Informace o návrhu koncepce:</p> <p>Vyjádření MŽP: MZP010M_vyjadreni.PDF (78 kB) - 04.01.2008 09:49:59</p> <p>Upravený návrh koncepce:</p> <p>Datum zveřejnění upraveného vyhodnocení:</p> <p>Upravené vyhodnocení:</p> <p>Datum předložení upravené koncepce:</p> <p>Vyjádření MŽP k upravené koncepci:</p> <p>Datum veřejného projednání:</p> <p>Informace o místě a času veřejného projednání:</p> <p>Vyjádření MŽP po veřejném projednání:</p> <p>Vypořádání vyjádření MŽP po veřejném projednání:</p> <p>Informace o schválení koncepce:</p> <p>Schválená koncepce: MZP010M_projednaniKoncepce.zip (21874 kB) - 24.04.2009 11:48:45</p> <p>Informace o zveřejnění vypořádání stanoviska:</p>
Revize operačních programů	
Zásady územního rozvoje	
Posuzování územních plánů dle zákona č. 183/2006 Sb.	
Mezistátní posuzování dle §14b)	
Posuzování územních plánů (do 31.12.2006)	
Posuzování ÚPD VÚC (do 31.12.2006)	
Autorizované osoby dle z. č. 100/2001 Sb.	
Autorizované osoby dle § 45i z. č. 114/1992 Sb.	
Legislativa a výklady	
Pokyny a sdělení	
Přehled posuzovatelů koncepcí	
Přihlásit	

CENIA, Česká informační agentura životního prostředí

Obr 2: Detail mezistátního posuzování dle § 14 b)

Novinky po přijetí novely stavebního zákona

V lednu 2013 budou ještě aktualizovány záložky pro územní plány, Zásady územního rozvoje a Politiku územního rozvoje, které souvisí s přijetím novely stavebního zákona.

Územní plány

Stávající záložka Posuzování územních plánů dle zákona č. 183/2006 Sb. zůstala téměř beze změn, je zachována pro dobíhající fáze procesu SEA a bude vytvořena nová záložka pro posuzování **územních plánů** po novele stavebního zákona.

Ve fázi návrhu zadání/zprávy byla přidána pole *Datum předložení návrhu zprávy* a *Datum předložení návrhu zadání* sloužící pro vložení datumu dopisu, kterým byl doručen návrh zprávy/zadání veřejnou vyhláškou.

Byla vytvořena nová záložka pro Dokumenty dle § 47 odst. 2 SZ k návrhu zadání/návrhu zprávy, která bude obsahovat *Datum vydání stanoviska k návrhu zprávy/zadání* a *Text vyjádření k návrhu zadání/zprávy*.

Novinkou, která se odrazí v IS zrušením dokumentů souvisejících s fází pořizování konceptu územního plánu je zrušení této fáze. Jeho funkci přebírá společné jednání (§ 50 odst. 2), na kterém veřejnost a dotčené orgány (DO) připomínají návrh UP a vyjadřují se k jeho variantám.

Změny nastaly ve fázi veřejného projednání (VP). Pokud po VP dojde na základě námitek k podstatné změně návrhu územního plánu, musí se VP opakovat. DO (orgán SEA a orgán ochrany přírody) posílají své při-

pomínky k novému projednání. V IS je pro Veřejné projednání a pro podstatnou změnu upraveného návrhu připravena samostatná záložka, pro vkládání příslušných datům a dokumentů:

Text upraveného návrhu ÚP

Stanovisko ke změnám částem ÚP

Podstatná změna ÚP

Text návrhu ÚP po podstatné změně

Text stanoviska k návrhu ÚP po podstatné změně

Datum opakovaného veřejného projednání

Termín pro zaslání vyjádření

Informace o místě a času opakovaného veřejného projednání

Zápis z opakovaného veřejného projednání

Informace o schválení ÚP

Schválený ÚP

UP řeší i záměry nadmístního významu, které byly dosud posuzovány pouze v rámci ZUR.

ÚP mohou být nově v souvislosti s novelou SZ posuzovány také mezistátně (§ 50 odst. 4 SZ). Přibyla proto pole:

Mezistátní posuzování: Ano/Ne

Informace o návrhu ÚP

Vyjádření dotčeného státu:

Zásady územního rozvoje

Podobně jako pro záložku Posuzování územních plánů dle zákona č. 183/2006 Sb. zůstala zachována záložka pro **Zásady územního rozvoje**, přičemž nová záložka upravená podle novely stavebního zákona bude obsahovat

vat následující změny.

Novými poli v záložce Zadání/Zpráva jsou *Datum předložení zprávy/zadání* a *Datum pro zaslání připomínek veřejnosti*, protože nově se veřejnost může vyjádřit do 15 dní od doručení zprávy/zadání veřejnou vyhláškou. Dalšími novými poli jsou *Zpráva se nepořizuje* (§ 42 odst. 6 SZ) a *Datum vydání stanoviska a vyjádření k návrhu zprávy/zadání*.

Záložka Stanovisko/Vyjádření se ruší. V záložce Posouzení a návrh zásad územního rozvoje přibyla nová pole:

Datum doručení veřejnou vyhláškou:

Termín pro zaslání vyjádření: slouží pro vložení datumu odpovídajícímu 30 dnům od data doručení návrhu veřejnou vyhláškou.

Text stanoviska DOSS k návrhu: DOSS uplatňují k návrhu ZÚR vyjádření, v nichž vyjadřují své požadavky k novému návrhu nebo k aktualizaci ZÚR. Stanoviska ve smyslu § 4 odst. 2 písm. a) SZ uplatňují dva orgány, kterými jsou orgán SEA, který v případě, že se bude posuzovat, uvede podrobnější požadavky a orgán ochrany přírody, který vyloučí nebo nevyloučí vliv na soustavu Natura 2000.

ZUR mohou být posuzovány také mezistátně. Předchozí IS tuto možnost nerefletoval a záložku týkající se mezistátního posuzování neobsahoval, proto byla tato záložka doplněna do nového IS. Přibyla proto následující pole:

Mezistátní posuzování: Ano/Ne

Informace o návrhu ZÚR

Vyjádření dotčeného státu:

Novou záložkou je Veřejné projednání upraveného návrhu a obsahuje mj. tato pole:

Text upraveného návrhu ZÚR:

Text Vyhodnocení vlivů na ŽP:

Text Hodnocení Natura 2000:

Stanovisko ke změně částem ZÚR:

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách:

Novinkou v posuzování ZUR je Podstatná úprava, pod kterou se rozumí např. vliv na veřejný zájem nebo vliv na vlastnická práva. V IS je pro ni vyhrazena samostatná záložka a bude sloužit pro vkládání informací k opakovanému veřejnému projednání a k textům návrhu a stanoviskům k návrhu ZUR po podstatné změně, a konečně ke schválené ZUR.

Politika územního rozvoje

Upravena bude rovněž Politika územního rozvoje (PUR), která bude rozšířena o několik samostatných záložek pro získání většího množství informací. Rozšířeny jsou datumové položky pro zaslání připomínek veřejnosti (např. Datum pro zaslání připomínek veřejnosti). Přibyla rovněž pole Zpráva se nepořizuje (§ 35 odst. 5 SZ) a např. také Text stanoviska DOSS k návrhu.

IS v nové podobě odpovídá současným požadavkům a stavu legislativy.

ZAMĚŘENÍ ČASOPISU

Časopis je zaměřen na problematiku technické ochrany životního prostředí ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí, strategickému posuzování a integrované prevenci a omezování znečištění včetně zaměření na jednotlivé složky životního prostředí a ochranu veřejného zdraví.

INSTRUKCE PRO AUTORY

Název (Times New Roman, tučně, velikost písma 14)

BIOPLYN – ZDROJ ENERGIE NEBO EKOLOGICKÝCH PROBLÉMŮ

Zdeněk Pastorek

vynechat řádek, **adresa autora, kontakt**

(Times New Roman, kurzíva, velikost písma 12)

Ing. Zdeněk Pastorek, CSc.

Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i., Praha 6–Ruzyně

e-mail: zdenek.pastorek@vuzt.cz

Abstrakt

vynechat řádek, v anglickém jazyce

(Times New Roman, velikost písma 10, max. 10 řádků) neformátovat text

Klíčová slova (Times New Roman, kurzíva, max. počet 7)

Úvod

Metodika

Analýza

Dosažené výsledky

Doporučení a závěr

Použitá literatura (Times New Roman, velikost písma 12), seřadit podle abecedy

ŘÍHA, J. Regionální operační programy, nejistoty a rizika. In: Odborný časopis požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva, roč. VI, č. 1, s. 21–23. ISSN 1213-7057. URL: <http://www.mvcr.cz/casopisy/112/2007/leden/index.html>

Obr., Graf, Foto, Tab.



Foto 1: Zemědělská bioplynová stanice Trhový Štěpánov



Graf 1: Vývoj cen ropy (podle údajů Eurostatu)



Obr. 1: Rozdělení druhů biomasy jako zdroje energie a průmyslových surovin

Zdroj	Celková roční emise amoniaku
Velký zdroj znečišťování	nad 5 t NH ₃ . rok ⁻¹
Střední zdroj znečišťování	5–10 t NH ₃ . rok ⁻¹
Malý zdroj znečišťování	do 5 t NH ₃ . rok ⁻¹

Tab. 2: Nový způsob kategorizace zemědělských zdrojů (Zdroj: nařízení vlády č. 615/2006 Sb.)

Příklady citací:

Monografická publikace

KOSEK, Jiří. Html – tvorba dokonalých stránek: podrobný průvodce. Ilustroval Ondřej Tůma. 1. vyd. Praha: Grada, 1998. 291 s. ISBN 80-7169-608-0.

Části a stati v monografiích

Kapitoly v knize – jeden autor

KOSEK, J. Html – tvorba dokonalých stránek: podrobný průvodce. Ilustroval Ondřej Tůma. 1. vyd. Praha: Grada, 1998. 291 s. ISBN 80-7169-608-0. Kapitola 12, Kaskádové styly dokumentu, s. 177–199.

Kapitoly v knize – různí autoři

TOMAN, M. – KREJČÍ, J. Imunita proti infekci. In Veterinární imunologie. 1. vyd. Praha: Grada, 2000. Kapitola 4, s. 153–229.

Příspěvek ve sborníku

URBAN, Rudolf. Možné přístupy k objektivizaci výdajů v resortu obrany. In Objektivizace výdajů z veřejných rozpočtů. Sborník referátů z teoretického semináře pořádaného katedrou veřejné ekonomie EDF MU v Brně ve spolupráci s Asociací veřejné ekonomie. Brno: Masarykova univerzita v Brně. Ekonomicko-správní fakulta. Katedra veřejné ekonomie, 1997. Část 4. Obrana a životní prostředí. s. 265–271.

Seriálová publikace

CHIP: magazín informačních technologií. Praha: Vogel, 1990–. ISSN 1210-0684.

Články v seriálových publikacích

VAN DER VET, P. E. – MARS, N. J. I. Condocet query engine: an engine for coordinated index terms. Journal of the American society for information science, May 1999, vol. 42, no. 6, s. 485–492.

Elektronické zdroje

V případě elektronických zdrojů je třeba uvést také povinné údaje:

Druh média (nosiče) – u online seriálu, programu a databázi. Podle normy ISO 690-2e by tento údaj měl být i u všech dalších online zdrojů (www stránek, dokumentu na FTP apod.)

[online]

[CD-ROM]

[disketa 3,5"]

Přístup ke zdroji – u všech on-line dokumentu povinný údaj.

URL <<http://www.willey.com>>

<<http://www.willey.com>>

Dostupné z: <http://www.willey.com>

EIA – IPPC – SEA ■ Ročník XVII, číslo 4/2012 ■ Vychází 4x ročně ■ Vydává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s CENIA, českou informační agenturou životního prostředí ■ Otištěné příspěvky byly posouzeny redakční radou složenou ze zástupců MŽP a CENIA; nemusí vždy vyjadřovat stanovisko MŽP ■ Redakce CENIA, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, tel. 267 225 243, www.cenia.cz ■ Sazba CENIA ■ ISSN – online verze 1801-6901