

Brno dne 25. května 2022
Č. j.: MZP/2022/560/903
Č.ev.: ENV/2022/230455
Vyřizuje: Ing. Marie Boehmová
Mgr. Petr Jimramovský
Tel.: 267 123 709
E-mail: @mzp.cz
Nejvyšší správní soud

ID datové schránky: wwjaa4f
Moravské nám. 6
657 40 Brno

**Věc: Kasační stížnost žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze
č.j. 18 A 45/2020 - 177 ze dne 22.4.2022**

Stěžovatel:

ČR - Ministerstvo životního prostředí, Praha, Vršovická 1442/65 (dále jen MŽP, stěžovatel nebo žalovaný), jednáním za MŽP byl ve smyslu § 105 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.), pověřen Mgr. Petr Jimramovský, zaměstnanec stěžovatele ve služebním poměru

Další účastník řízení o kasační stížnosti podle § 105 odst. 1 s.ř.s.:

ENVIROPOL, s.r.o., IČO: 289 61 722, sídlem Československého exilu 2062/8, Praha 4, zastoupený advokátem Mgr. Et MGr. Janem Kořánem, sídlem Opletalova 55, Praha 1 (dále jen žalobce)

Stěžovatel je osvobozen od soudního poplatku podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Přílohy kasační stížnosti:

1. rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 18 A 45/2020 ze dne 22.4.2022

2. kopie diplomu o získání vysokoškolského právnického vzdělání Mgr. Petra Jimramovského pověřeného k zastupování stěžovatele

I.

Dne 13.5.2022 byl stěžovateli doručen rozsudek Městského soudu v Praze (dále jen městský soud nebo MěS Praha) č.j. 18 A 45/2020 - 177 ze dne 22.4.2022 (dále jen rozsudek), jehož výrokem I. bylo k žalobě žalobce zrušeno rozhodnutí MŽP vyhotovené dne 3.7.2020 pod č.j. MZP/2020/560/774, kterým bylo v odvolacím řízení potvrzeno rozhodnutí České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP), vyhotovené dne 19.2.2020, pod č.j. ČIŽP/46/2020/1249 a věc byla stěžovateli vrácena k dalšímu řízení. Výrokem II. rozsudku byla žalovanému uložena povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 35.469,- Kč .

II.

Stěžovatel v zákonem stanovené lhůtě dvou týdnů ode dne doručení napadá výše uvedený rozsudek městského soudu, včetně jeho odůvodnění, touto **kasační stížností**

- z důvodu nezákonnosti rozsudku spočívající v nesprávném posouzení právní otázky soudem v předcházejícím řízení (§ 103 odst. 1 písm. a) s.ř.s.)
- a z důvodu nepřezkoumatelnosti rozsudku spočívající v nesrozumitelnosti, v nedostatku důvodů či v jiné vadě řízení před soudem (§ 103 odst. 1 písm. d) s.ř.s.), s výhradou zúžení nebo rozšíření důvodů podání kasační stížnosti po doručení výzvy Nejvyššího správního soudu k doplnění blanketního podání podle § 106 odst. 3 s.ř.s.

III.

Stěžovatel navrhuje, aby Nejvyšší správní soud vydal podle § 110 odst. 1 s.ř.s. rozsudek, kterým se **rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 18 A 45/2020**

- 177 ze dne 22.4.2022 zrušuje a věc se vrací tomuto soudu k dalšímu řízení.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní
správy VII
podepsáno elektronicky