

CÍLE VÝZKUMU

- ⟨ Názory na zavedení zálohovaných vratných PET láhví a hliníkových plechovek.
- ⟨ Preferovaná místa a vzdálenosti pro odevzdání vratných PET láhví.
- ⟨ Preferovaná výše vratné zálohy na PET láhev a hliníkovou plechovku.

METODA VÝZKUMU

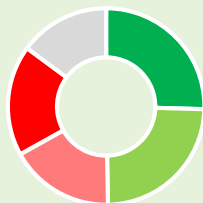
- ⟨ **Kvantitativní výzkum** reprezentativní na dospělé populaci ČR.
- ⟨ **Způsob výběru respondentů:** kvótní výběr na základě dat SLBD 2021.
- ⟨ **Velikost výběrového souboru:** 1129 respondentů.
- ⟨ **Termín sběru dat:** 7. 12. – 30. 12. 2022
- ⟨ **Metoda sběru dat:** mix mode: CAPI (Computer Assisted Personal Interviewing) – face to face rozhovory vyškolených tazatelů s respondenty zaznamenávané do elektronických dotazníků, CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) – respondenti samostatně vyplňují elektronický dotazník na svém počítači či tabletu.
- ⟨ **Nástroj sběru dat:** dotazník (7 zjišťovacích otázek, sociodemografie a 2 bonusové otázky na ekologičnost chování).

- ◀ **Zpracování dat:** v programech SPSS a Q Research Software.

Poznámka ke zpracování: procentuální údaje v tabulkách a grafech jsou pro větší přehlednost zaokrouhleny na celá čísla. Z důvodu zaokrouhlení nemusí být výsledný součet procent v některých případech roven 100 %.



HLAVNÍ ZÁVĚRY



Polovina populace ČR starší 18 let je pro zavedení zálohovaných vratných PET láhví (49 %), proti je třetina (35 %).

Podíly zůstávají stejné i po vysvětlení systému zpracování PET láhví (pro 50 %, proti 36 %).



Názory na zavedení zálohovaných vratných hliníkových plechovek jsou vyrovnané – pro je 43 %, proti 41 %.



Příznivci a odpůrci vratných PET láhví i plechovek jsou často stejní lidé.

- Představy spojené se systéme zálohovaných vratných PET láhví v populaci ČR**
 - 56 % – PET láhve se rozdrtí, surovina se vypere, ze vzniklého granulátu se vyrobí nové PET láhve**
 - 17 % – PET láhve se vymyjí a znovu naplní nápojem**
 - 26 % – neví, neumí posoudit**

- ⌋ **Preferovaná místa vracení zálohovaných PET láhví:**
 - ⌋ **56 % – v místech prodeje nápojů, v prodejnách**
 - ⌋ 44 % – v každé obci bez ohledu na existenci prodejny
 - ⌋ 43 % – v blízkosti míst prodeje PET láhví
 - ⌋ 20 % – ve sběrných dvorech
- ⌋ **Maximální docházková vzdálenost neodrazující od vracení PET láhví:**
 - ⌋ 33 % – do 200 metrů
 - ⌋ **50 % – do 300 metrů**
 - ⌋ průměrně 834 metrů

**Preferovaná výše
vratné zálohy:**



na 1 **PET láhev:**
medián* 3 Kč
průměr 4,70 Kč



na 1 **hliníkovou plechovku:**
medián* 3 Kč
průměr 4,54 Kč

* polovina uvádí zálohu 3 Kč a méně, druhá polovina 3 Kč a více

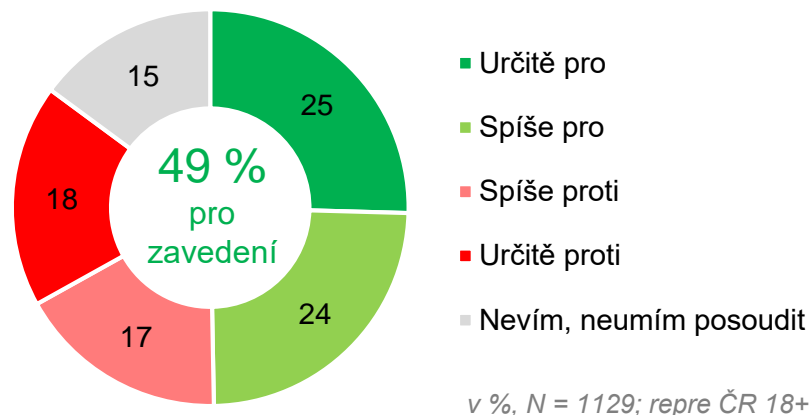
- ☞ Pozitivní postoj k systému vratných PET lahví vykazuje polovina populace (49 %). Třetina je proti, zbytek neví. Pouze však necelá pětina (19 %) ovšem deklaruje, že bude tento systém ignorovat v případě jeho zavedení a bude dále PET láhve vyhazovat do popelnic či sběrných nádob na plasty. Lze tedy konstatovat, že minimálně dvě třetiny populace ČR by daný systém akceptovalo. **Z tohoto pohledu lze zavedení systému vratných lahví doporučit.**
- ☞ V případě zavedení systému vratných PET lahví musí být **výkupní místa co nejbližší místu prodeje nápojů, ideálně v prodejnách potravin či v jejich blízkosti.** V hustěji osídlených oblastech volit místa tak, aby docházková vzdálenost byla menší než 1 km (větší vzdálenost by odrazovala až tři čtvrtiny dotázaných), ideálně do 300 metrů.
- ☞ **Výkupní cena** by se měla pohybovat na úrovni **3 - 4 Kč** (max. 5 Kč).
- ☞ **Výzkum také ukázal, že bude zapotřebí více informovat o způsobu zpracování vratných PET lahví** – čtvrtina populace neví, jak by měl tento systém fungovat, dalších 17 % se domnívá, že by se měly láhve vymývat a znovu plnit. Informace o způsobu zpracování nemění názor na zavedení zálohovaných vratných PET lahví – **pro zlepšení postoje** by bylo potřeba navíc **komunikovat další výhody**, ne jen způsob zpracování. Lidé, kteří souzní se systémem zpracování, ovšem deklarují vyšší ochotu PET láhve vrátet a to na více místech, s větší docházkovou vzdáleností a akceptují mírně vyšší zálohy. **Pro zavedení zálohovaných hliníkových plechovek je potřeba větší informovanosti** – názory pro a proti jsou vyrovnané.



DETAILNÍ VÝSLEDKY

Souhlas se zavedením zálohovaných vratných PET láhví

„Již několik let se debatuje o tom, že by se v ČR mohl zavést systém vrátných PET láhví od nápojů. Takové PET lahve by byly zálohované, jako například skleněné lahve od piva. Bez toho, že byste věděl/a, jak zálohový systém funguje, jste pro nebo proti, aby se v ČR povinné zálohy na PET lahve zavedly?“ (Q1)

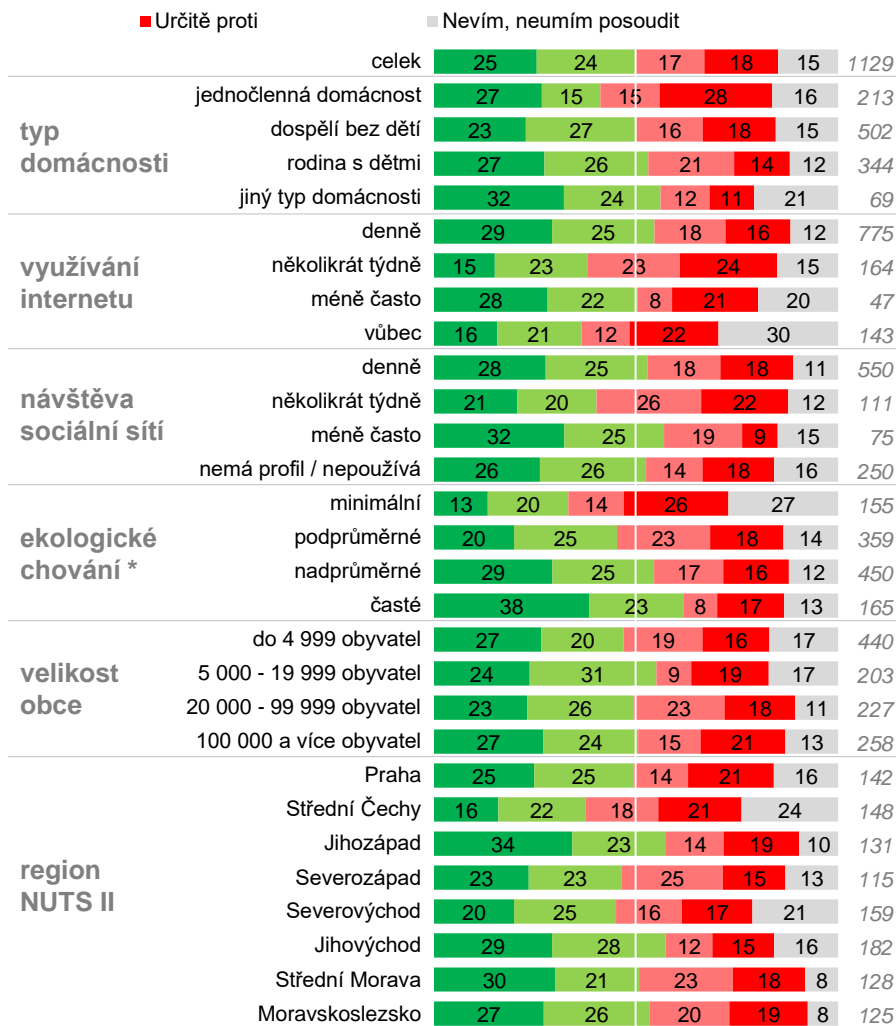
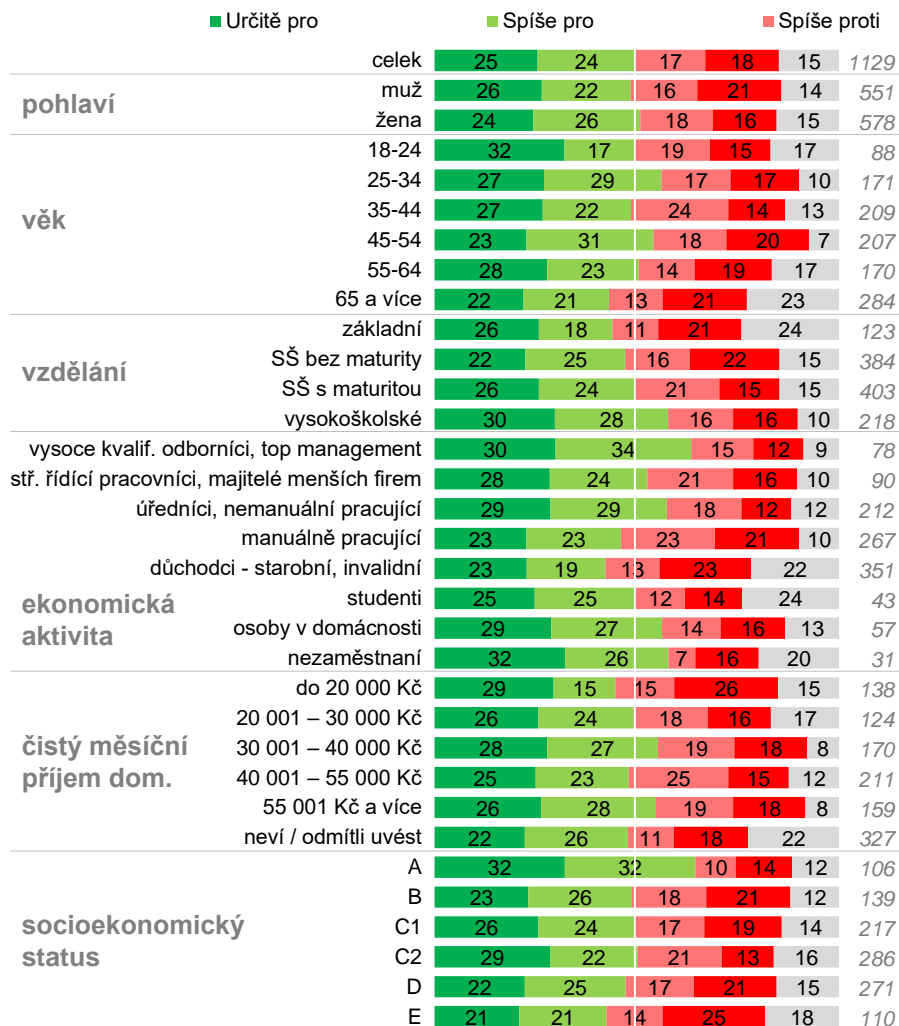


Polovina dotázaných je **pro zavedení** zálohovaných vratných PET láhví (49 %), proti je třetina (35 %). Vyšší podíl respondentů, kteří jsou **pro jejich zavedení, je zejména:**

- mezi vysokoškolsky vzdělanými,
- pracujícími na vyšších pozicích,
- lidí s nejvyšším socioekonomickým statusem
- a u těch, kteří se častěji chovají ekologicky.

Souhlas se zavedením zálohovaných vratných PET láhví

Ministerstvo životního prostředí

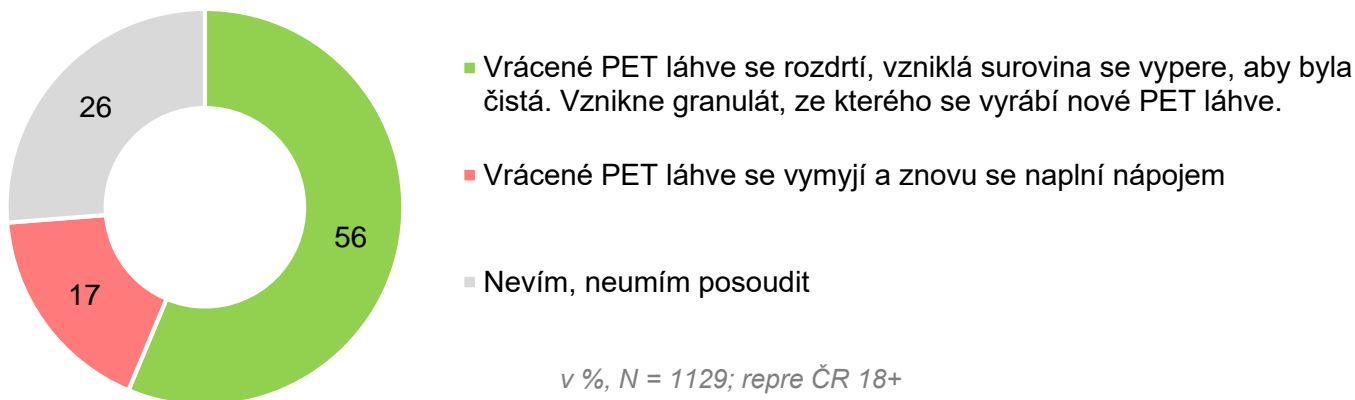


* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)

v %; repre ČR 18+

Jak by měl systém zálohovaných vratných PET láhví fungovat?

„Když už se bavíme o zálohovém systému PET láhví. Jak by systém záloh vratných PET láhví měl, podle Vás, fungovat? Co myslíte?“ (Q2)



Podle více než poloviny (56 %) by systém zálohovaných vratných PET láhví měl fungovat tak, že se **PET láhve se rozdrtí**, vzniklá surovina se vypere, aby byla čistá, vznikne granulát, ze kterého se vyrábí nové PET láhve.

Pro vymývání vrácených PET láhví a jejich znovu naplnění nápojem je 17 %. Čtvrtina (26 %) tuto problematiku neumí posoudit.

Pro drcení vrácených PET láhví a následné výroby ze vzniklého granulátu se častěji vyjadřují mladší věkové skupiny do 34 let, lidé s vyšším vzděláním a pracující na vyšších pozicích.

Jak by měl systém zálohovaných vratných PET láhví fungovat?

Ministerstvo životního prostředí

■ PET láhve se rozdrtí, surovina se vypere. Z granulátu nové PET láhve.

■ PET láhve se vymyjí a znovu se naplní nápojem

■ Nevím, neumím posoudit

	celek	56	17	26	1129
pohlaví	muž	58	15	27	551
	žena	55	20	26	578
věk	18-24	64	14	22	88
	25-34	66	15	19	171
	35-44	56	18	26	209
	45-54	55	23	21	207
	55-64	58	15	27	170
	65 a více	48	17	35	284
vzdělání	základní	45	20	34	123
	SŠ bez maturity	53	18	29	384
	SŠ s maturitou	60	17	23	403
	vysokoškolské	61	14	24	218
ekonomická aktivita	vysoce kvalif. odborníci, top management	67	10	23	78
	stř. řídící pracovníci, majitelé menších firem	64	17	19	90
	úředníci, nemanuální pracující	60	16	24	212
	manuálně pracující	58	23	19	267
	důchodci - starobní, invalidní	49	16	35	351
	studenti	51	13	36	43
čistý měsíční příjem dom.	osoby v domácnosti	61	18	21	57
	nezaměstnaní	48	20	32	31
	do 20 000 Kč	54	18	28	138
	20 001 – 30 000 Kč	56	19	25	124
	30 001 – 40 000 Kč	58	18	24	170
	40 001 – 55 000 Kč	62	21	17	211
socioekonomický status	55 001 Kč a více	58	18	23	159
	neví / odmítli uvést	52	13	35	327
	A	63	14	23	106
	B	55	14	31	139
	C1	56	15	30	217
	C2	62	18	21	286
	D	53	19	27	271
	E	47	26	27	110

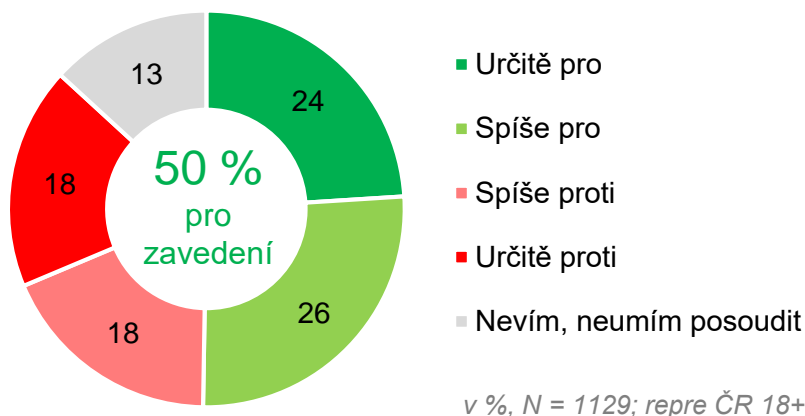
	celek	56	17	26	1129
typ domácnosti	jednočlenná domácnost	53	18	29	213
	dospělí bez dětí	57	17	25	502
	rodina s dětmi	58	19	23	344
	jiný typ domácnosti	48	12	40	69
využívání internetu	denně	60	16	24	775
	několikrát týdně	50	25	25	164
	méně často	46	16	38	47
	vůbec	48	15	37	143
návštěva sociální sítě	denně	61	17	23	550
	několikrát týdně	55	27	19	111
	méně často	69	10	21	75
	nemá profil / nepoužívá	49	18	33	250
ekologické chování *	minimální	50	13	36	155
	podprůměrné	55	19	26	359
	nadprůměrné	58	18	24	450
	časté	59	17	23	165
velikost obce	do 4 999 obyvatel	58	15	27	440
	5 000 - 19 999 obyvatel	51	17	32	203
	20 000 - 99 999 obyvatel	57	19	24	227
	100 000 a více obyvatel	57	20	23	258
region NUTS II	Praha	54	20	27	142
	Střední Čechy	43	15	41	148
	Jihozápad	66	19	15	131
	Severozápad	53	25	23	115
	Severovýchod	59	9	32	159
	Jihovýchod	61	13	26	182
	Střední Morava	53	24	24	128
	Moravskoslezsko	62	20	18	125

v %; repre ČR 18+

* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)

Souhlas se zavedením zálohovaných vratných PET láhví po vysvětlení způsobu recyklace

„Dnes se PET láhve vyhozené do odpadu třídí, poté se slisují, podrtí a vyperou (aby byly čisté). Ze vzniklé suroviny (granulátu) se obvykle vyrábí textil či různé plastové výrobky, které nacházejí uplatnění např. v automobilovém průmyslu. V případě, že bude zaveden systém vratných zálohových PET láhví bude jejich výroba obdobná, tj. vrácené PET láhve se slisují, podrtí a vyperou (aby byly čisté). Ze vzniklé suroviny se pak vyrobí nové PET láhve a naplní nápojem. Jste pro nebo proti zavedení povinného zálohování PET láhví poté, co jsme Vám sdělili informace o způsobu jejich recyklace?“ (Q3)



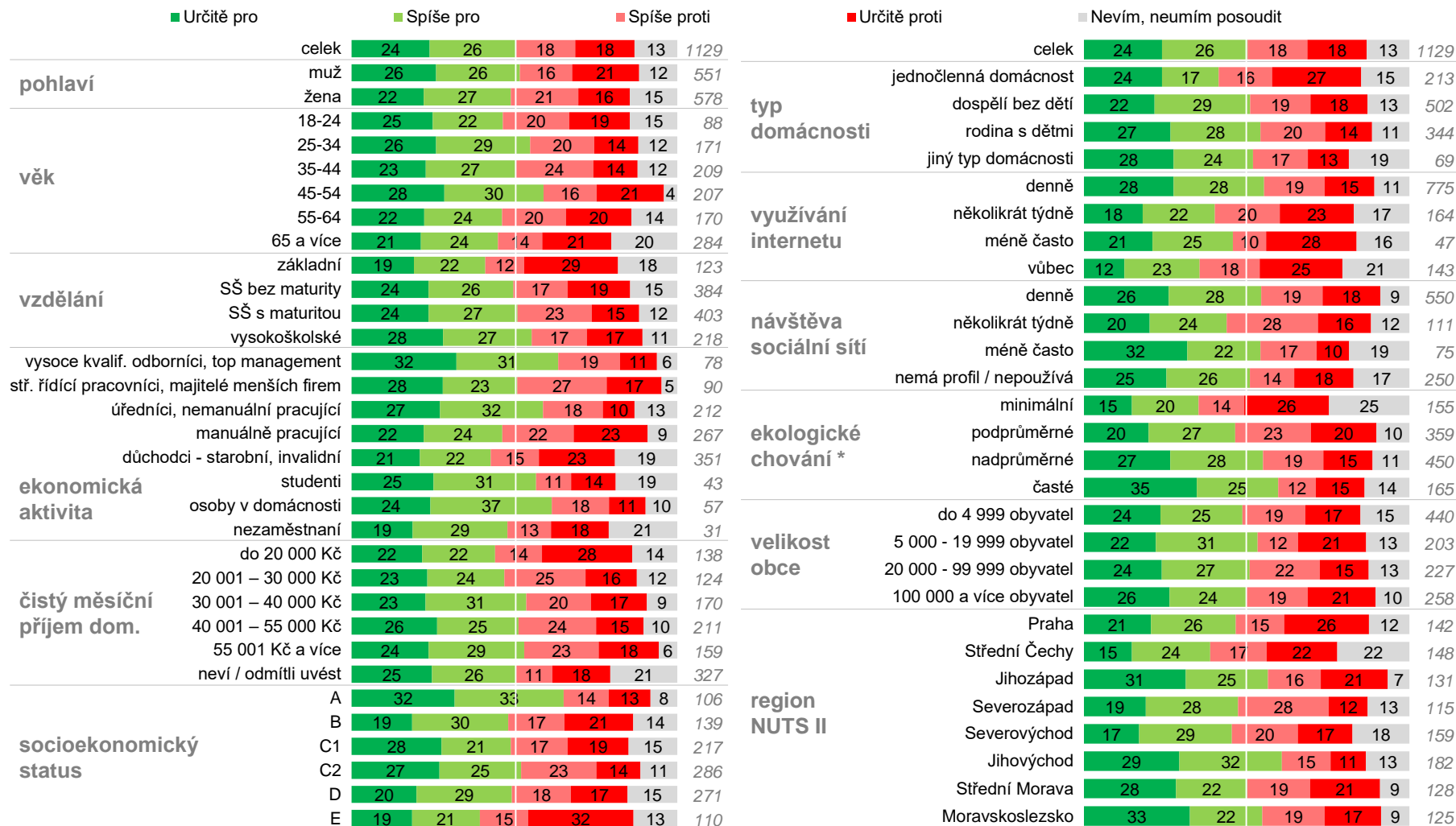
	před vysvětlením	po vysvětlení
určitě + spíše pro	49 %	50 %
určitě + spíše proti	35 %	36 %
nevím, neumím posoudit	15 %	13 %

Po vysvětlení, jak funguje systém zpracování vyhozených PET láhví a jak by fungoval v případě vratných PET láhví, **se podíly pro a proti výrazněji nezměnily. Polovina je pro zavedení** zálohovaných vratných PET láhví (50 %), proti je třetina (36 %). Shodně po 5 % se přesunulo z názoru „pro“ na „proti“ a naopak, z „nevím“ se shodně po 2 % přesunuli k „pro“ a „proti“, naopak po 1 % od názorů „pro“ a „proti“ do kategorie „nevím“.

Vyšší podíl respondentů, kteří jsou pro jejich zavedení, zůstává zejména mezi pracujícími na vyšších pozicích, lidí s nejvyšším socioekonomickým statusem a u těch, kteří se častěji chovají ekologicky.

Souhlas se zavedením zálohovaných vratných PET láhví po vysvětlení způsobu recyklace

Ministerstvo životního prostředí

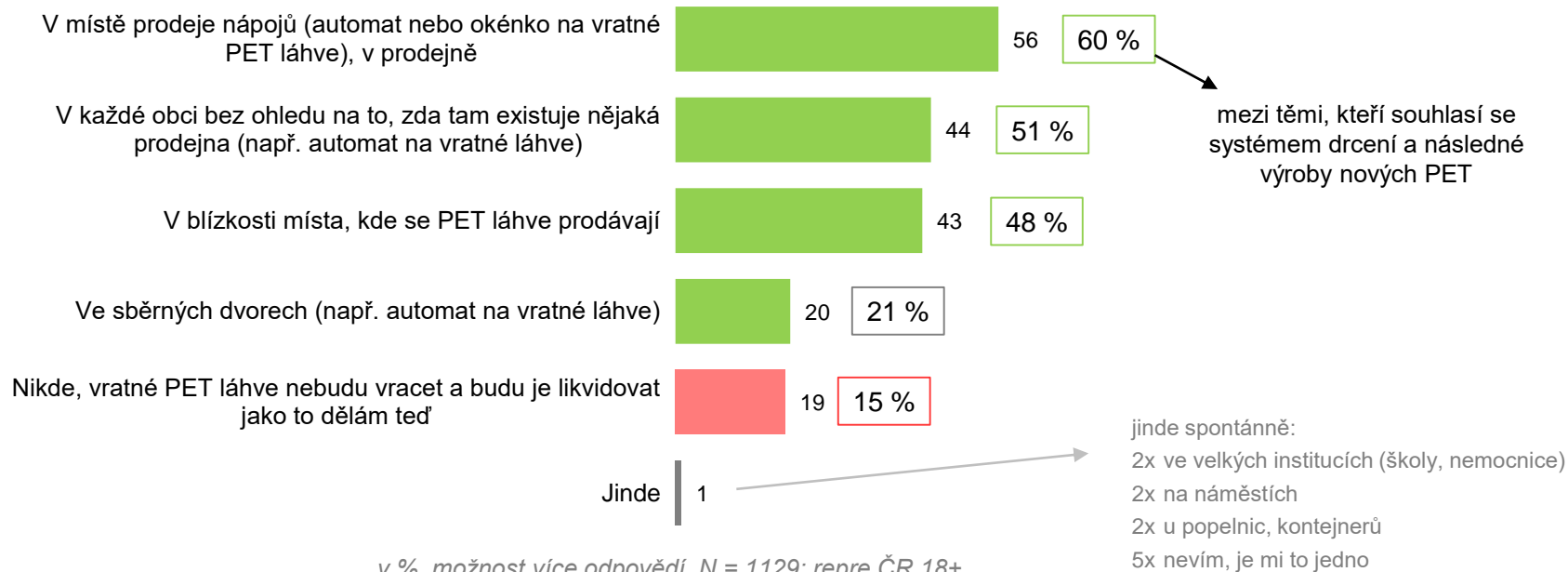


v %; repre ČR 18+

* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)

Preferovaná místa odevzdávání zálohovaných PET láhví

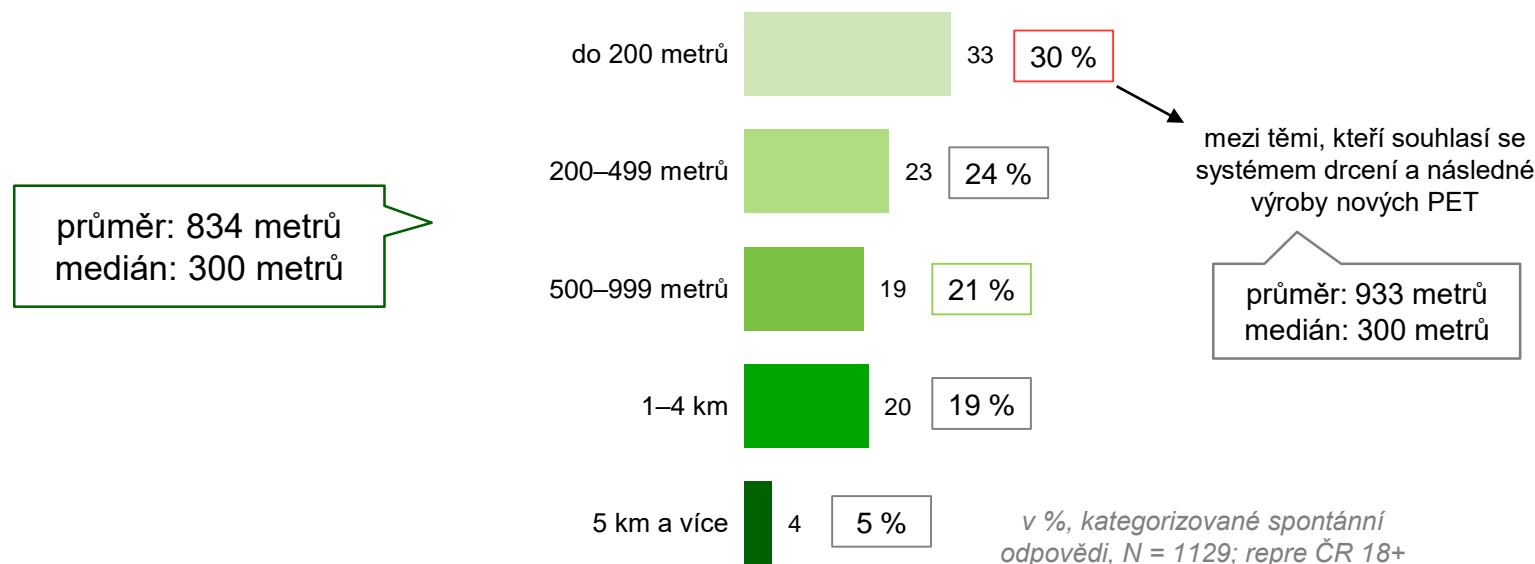
„Dnes můžeme odkládat PET láhve především do žlutých kontejnerů, v některých obcích či sběrných dvorech pak do žlutých pytlů. Kde všude byste chtěl/a mít možnost odevzdat zálohované PET láhve (v případě jejich zavedení)? Můžete uvést i více možností.“ (Q4)



Zálohované PET láhve by dotázaní chtěli odevzdávat zejména v místech prodeje nápojů, v prodejnách (56 %), v každé obci bez ohledu na existenci prodejny (44 %) a v blízkosti míst prodeje PET láhví (43 %). Možnost odevzdávat PET láhve ve sběrných dvorech by chtělo pouze 20 %. **Pětina také uvádí, že by vratné PET láhve nevraceli a likvidovali by je tak, jak to dělají teď.** Lidé, kteří souhlasí se systémem drcení a následné výroby nových PET, častěji uvádí preference odevzdávání v místě prodeje nápojů a PET láhví a v každé obci, méně často uvádí, že by PET láhve nevraceli.

Maximální neodrazující vzdálenost odběrných míst na vratné PET láhve

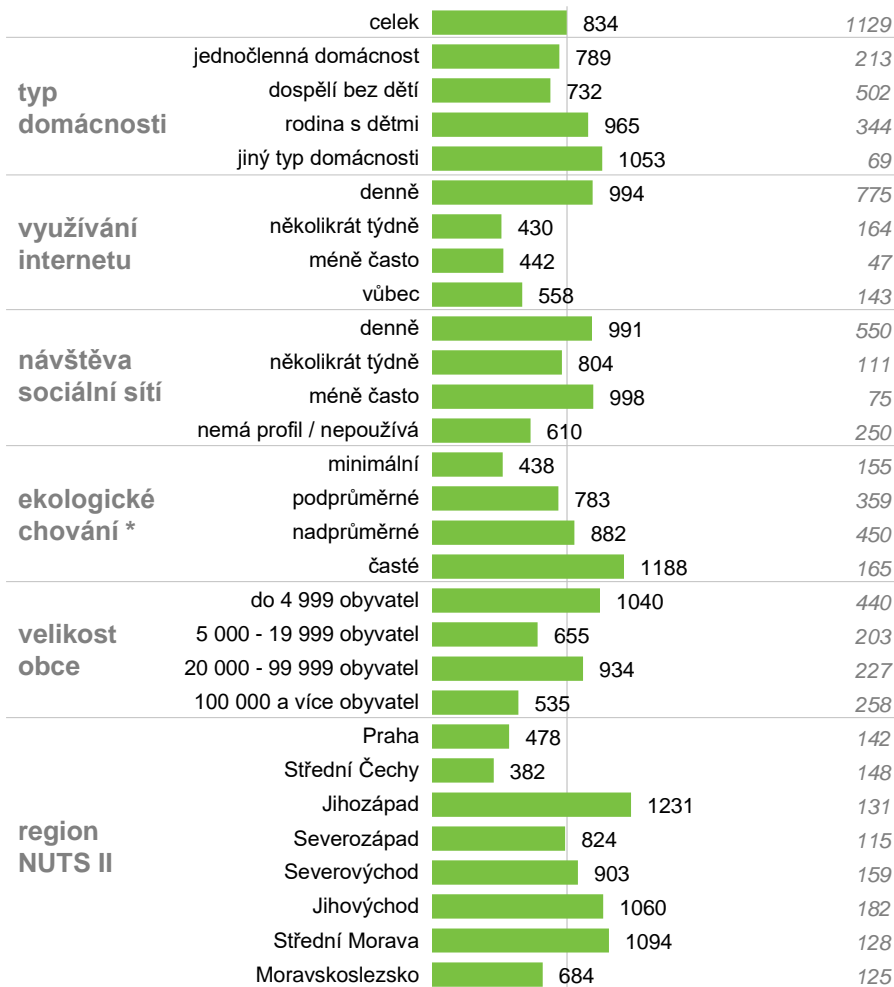
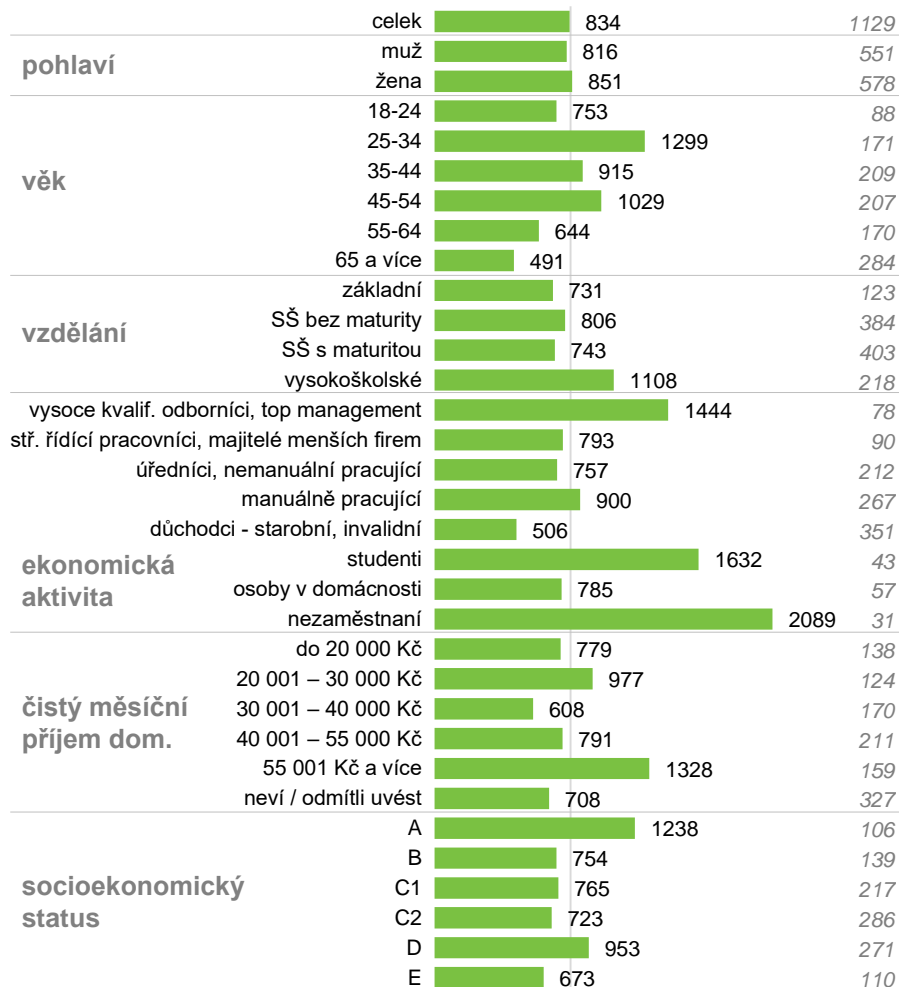
„Je pravděpodobné, že vratné láhve budeme moci vrátet jen v prodejnách s nápoji a potravinami či na jiných k tomu speciálně určených místech. To přinese určitý nekomfort ve srovnání se současnou situací, kdy žluté kontejnery či popelnice na plasty jsou relativně blízko místa každého bydliště. V jaké maximální docházkové vzdálenosti by měla být místa na vratné PET láhve, aby Vás to ještě neodrazovalo vrátet je. Uveďte prosím v metrech.“ (Q5)



Pro třetinu (33 %) je maximální docházková vzdálenost, která by je neodrazovala od vrácení PET láhví, menší než 200 metrů. Polovina by byla ochotná vrátet PET láhve do vzdálenosti 300 metrů (medián). Průměrná vzdálenost, která by respondenty neodrazovala, je 834 metrů, je ovšem ovlivněna ochotou některých respondentů absolvovat pro vrácení PET láhví výrazně delší cesty – 5 km a více uvádí 4 %. Lidé, kteří **souhlasí se systémem** drcení a následné výroby nových PET, **uvádí větší vzdálenosti**, v průměru o 100 metrů. Průměrně kratší vzdálenosti uvádí zejména lidé starší 55 let, důchodci, s minimálním ekologickým chováním, obyvatelé velkých měst, z Prahy a Středních Čech.

Průměrná maximální neodrazující vzdálenost odběrných míst na vratné PET láhve

Ministerstvo životního prostředí

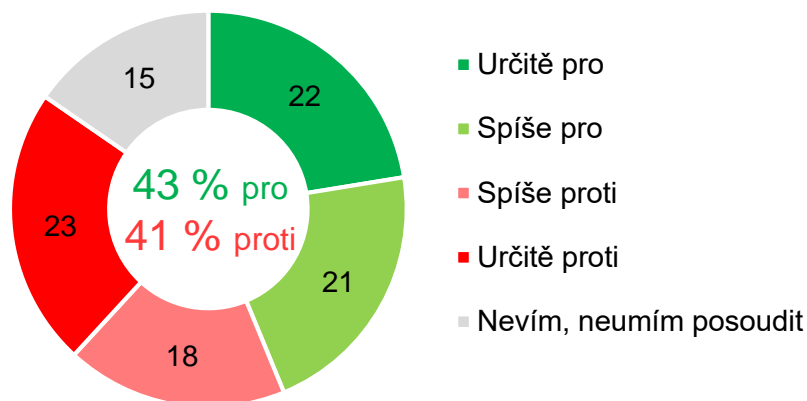


průměry v metrech; repre ČR 18+

* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)

Souhlas se zavedením zálohovaných vratných hliníkových plechovek

„Často se také debatuje o zálohách na vratné hliníkové plechovky od piva či jiných nápojů. Jste pro nebo proti tomu záměru?“ (Q6)



v %, N = 1129; repre ČR 18+

souhlas se zavedením vratných PET láhví (q1) vs. hliníkových plechovek, celková %		hliníkové plechovky		
		určitě + spíše pro	určitě + spíše proti	nevím, neumím posoudit
PET láhve	určitě + spíše pro	37	10	3
	určitě + spíše proti	6	28	2
	nevím, neumím posoudit	2	3	10

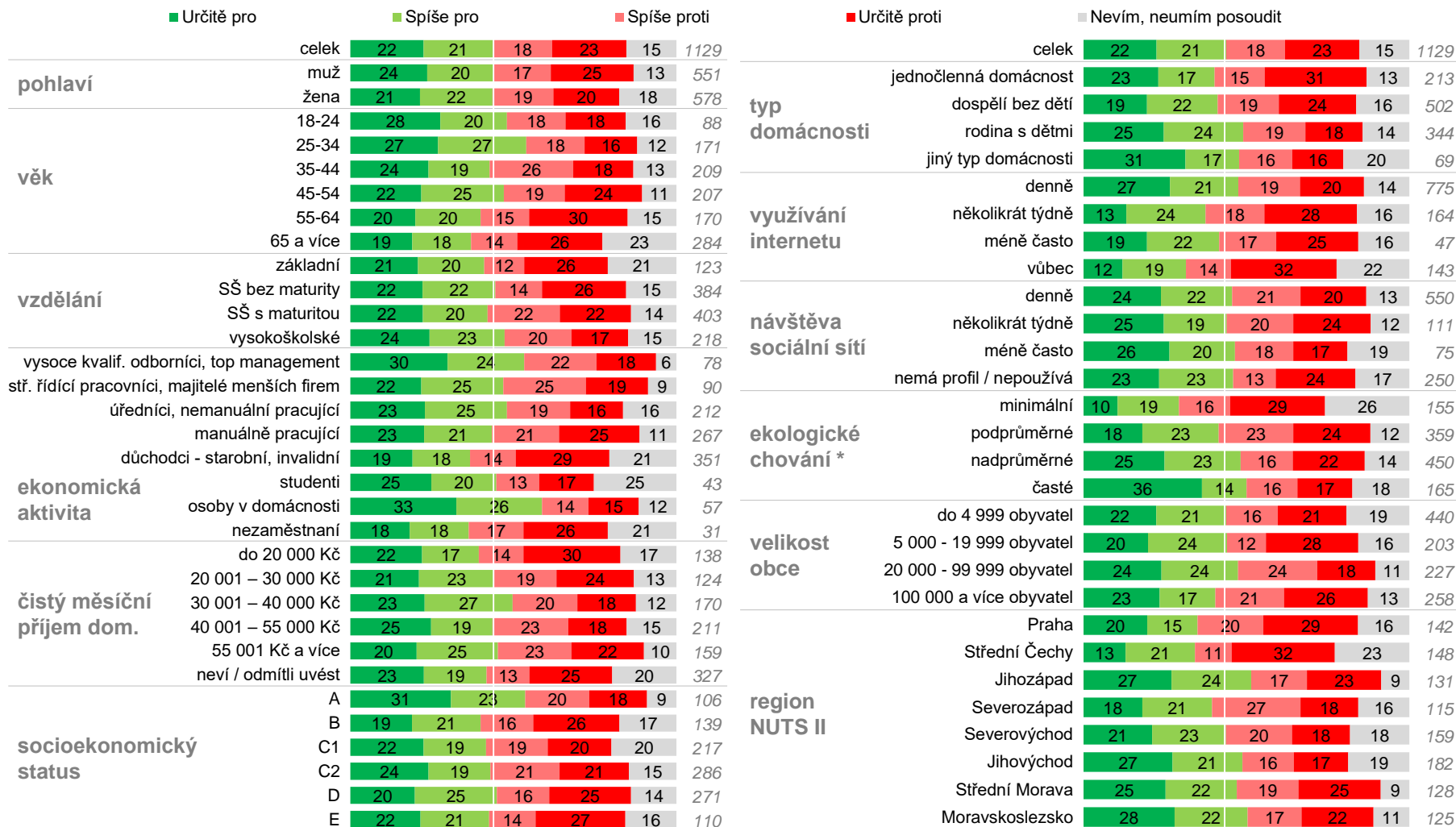
Názory pro a proti **zavedení zálohovaných vratných hliníkových plechovek** jsou vyrovnané – **pro je 43 %, proti 41 %**.

Příznivci a odpůrci jsou často stejní jako u PET láhví – 37 % z celku souhlasí se zavedením vratných PET láhví i hliníkových plechovek, 28 % s obojím nesouhlasí, dalších 10 % u obojího neví. 10 % má názor na některou oblast a u druhé neví a celkem 16 % má opačné názory na vratné PET a plechovky.

Pro zavedení jsou častěji lidé z mladších věkových skupin do 34 let, pracující na vyšších pozicích a osoby v domácnosti, lidé s nejvyšším socioekonomickým statusem, s častějším ekologickým chováním.

Souhlas se zavedením zálohovaných vratných hliníkových plechovek

Ministerstvo životního prostředí



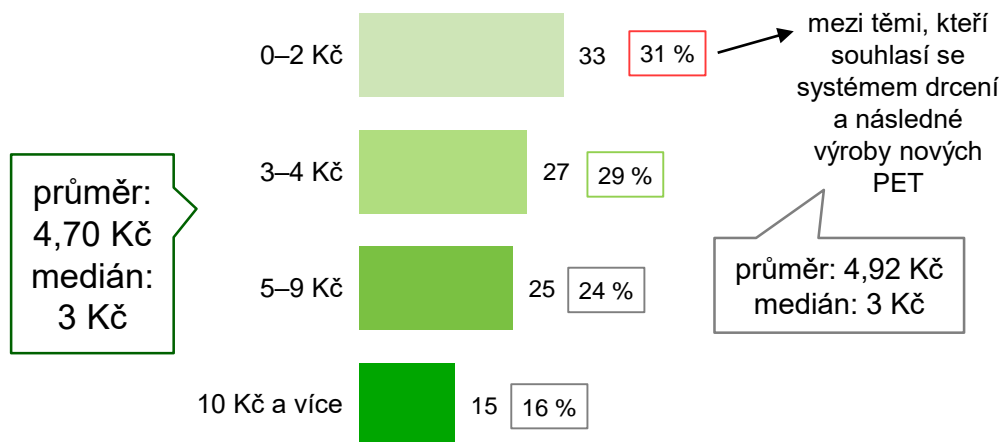
v %; repre ČR 18+

* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)

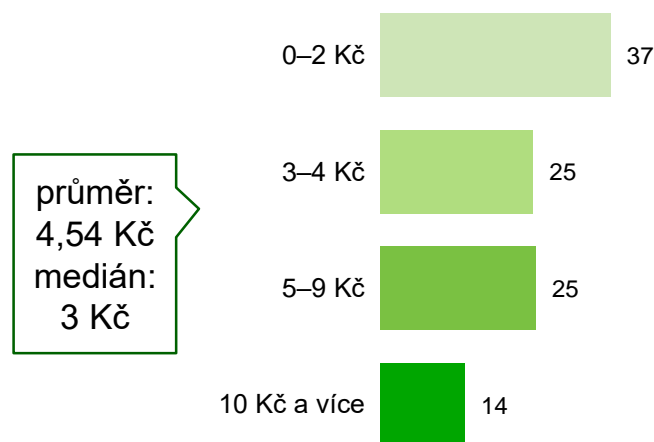
Preferovaná výše vratné zálohy

„Jaká by měla být, podle Vás, výše vratné zálohy na PET láhve a na hliníkové plechovky?“ (Q7)

PET láhev



hliníková plechovka



v %, kategorizované spontánní odpovědi,
N = 1129; repre ČR 18+

Preferovaná výše vratné zálohy na jednu **PET láhev** či jednu **hliníkovou plechovku** je velmi **podobná**. U obou je **medián 3 Kč** – polovina uvádí zálohu 3 Kč a méně a druhá polovina 3 Kč a více. **Průměrně** uvádí u **PET láhví 4,70 Kč** a u **plechovek 4,54 Kč**. Lidé, kteří **souhlasí se systémem** drcení a následné výroby nových PET, **uvádí o něco vyšší zálohy**, průměrně 4,92 Kč.

Vyšší průměrnou zálohu uvádí u obou obalů lidé mladší 34 let, pracující na vyšších pozicích, s nejvyšším socioekonomickým statusem, ale také lidé se ZŠ vzděláním, studenti, nezaměstnaní, s nízkým příjmem domácnosti. **Průměrná výše zálohy roste také s četností vykonávaných ekologických opatření.**

Průměrná preferovaná výše vratné zálohy PET láhve

Ministerstvo životního prostředí

pohlaví	celek	4,70	1129
	muž	4,44	551
	žena	4,95	578
věk	18-24	5,53	88
	25-34	5,43	171
	35-44	5,14	209
	45-54	4,88	207
	55-64	4,33	170
	65 a více	3,77	284
vzdělání	základní	5,44	123
	SŠ bez maturity	4,50	384
	SŠ s maturitou	4,48	403
	vysokoškolské	5,02	218
ekonomická aktivita	vysoce kvalif. odborníci, top management	5,79	78
	stř. řídící pracovníci, majitelé menších firem	5,19	90
	úředníci, nemanuální pracující	5,13	212
	manuálně pracující	4,32	267
	důchodci - starobní, invalidní	3,94	351
	studenti	6,59	43
čistý měsíční příjem dom.	osoby v domácnosti	4,18	57
	nezaměstnaní	7,84	31
	do 20 000 Kč	5,61	138
	20 001 – 30 000 Kč	4,71	124
	30 001 – 40 000 Kč	4,74	170
	40 001 – 55 000 Kč	4,85	211
socioekonomický status	55 001 Kč a více	4,98	159
	neví / odmítli uvést	4,05	327
	A	5,26	106
	B	4,78	139
	C1	4,10	217
	C2	4,61	286
	D	4,95	271
	E	4,83	110

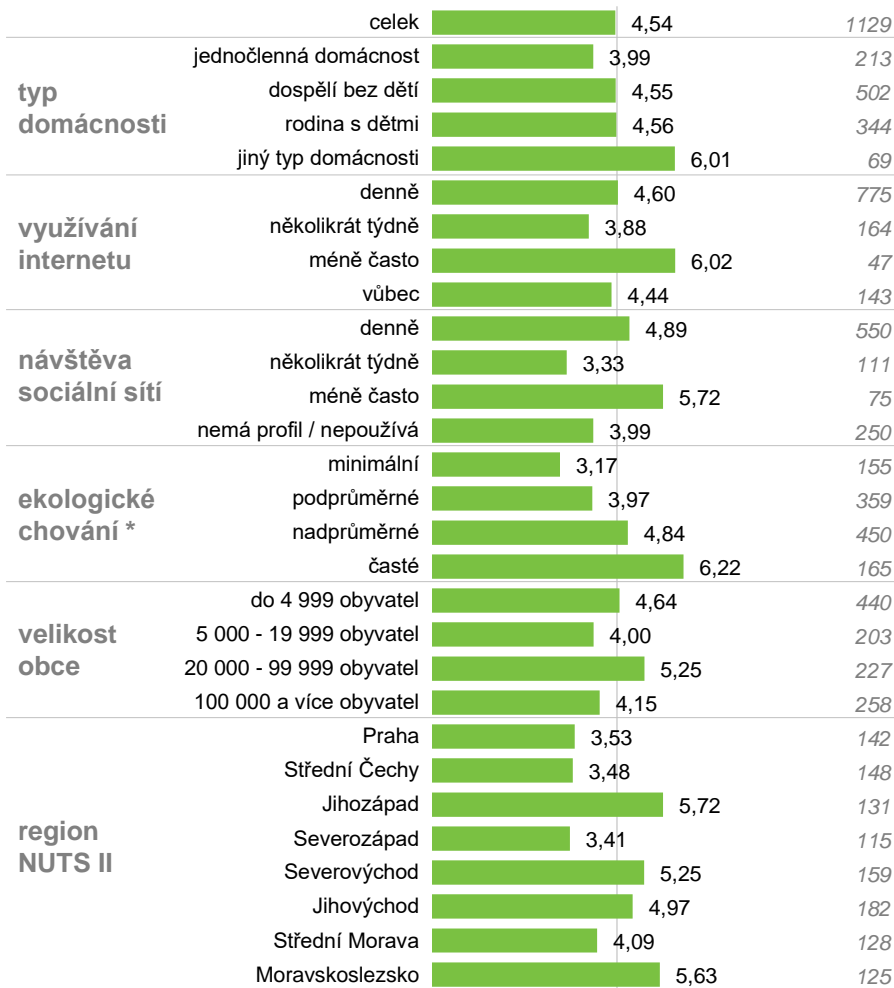
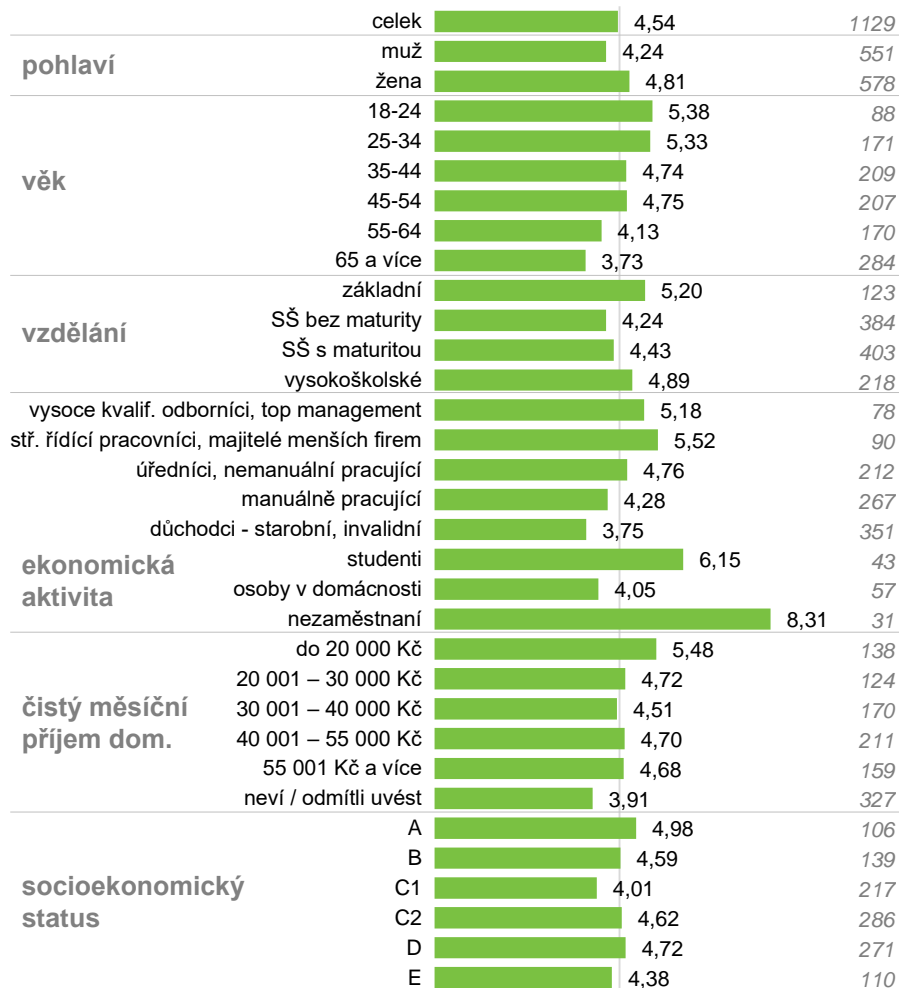
typ domácnosti	celek	4,70	1129
	jednočlenná domácnost	4,08	213
	dospělí bez dětí	4,60	502
	rodina s dětmi	4,97	344
využívání internetu	jiný typ domácnosti	5,95	69
	denně	4,75	775
	několikrát týdně	3,96	164
	méně často	6,75	47
návštěva sociální sítě	vůbec	4,58	143
	denně	4,99	550
	několikrát týdně	3,72	111
	méně často	6,09	75
ekologické chování *	nemá profil / nepoužívá	4,13	250
	minimální	3,31	155
	podprůměrné	4,26	359
	nadprůměrné	4,95	450
velikost obce	časté	6,26	165
	do 4 999 obyvatel	4,75	440
	5 000 - 19 999 obyvatel	3,97	203
	20 000 - 99 999 obyvatel	5,54	227
region NUTS II	100 000 a více obyvatel	4,44	258
	Praha	4,16	142
	Střední Čechy	3,49	148
	Jihozápad	5,60	131
	Severozápad	3,82	115
	Severovýchod	5,01	159
	Jihovýchod	5,09	182
	Střední Morava	4,49	128
	Moravskoslezsko	5,84	125

průměry v Kč; repre ČR 18+

* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)

Průměrná preferovaná výše vratné zálohy hliníkové plechovky

Ministerstvo životního prostředí



průměry v Kč; repre ČR 18+

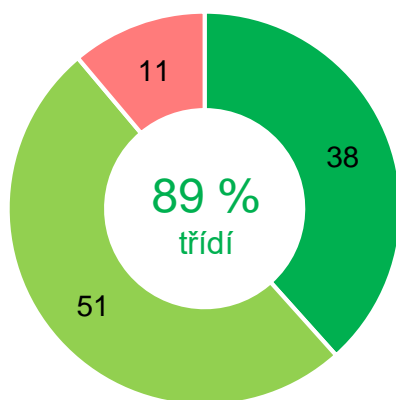
* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)



PŘÍLOHA

„Snažíte se Vy osobně nebo v rámci vaší domácnosti snižovat produkci odpadu, např. tím že ho třídíte na papír, plasty, sklo, biologický odpad, elektroodpad, apod.?“ (Q8)

Třídíte odpad?



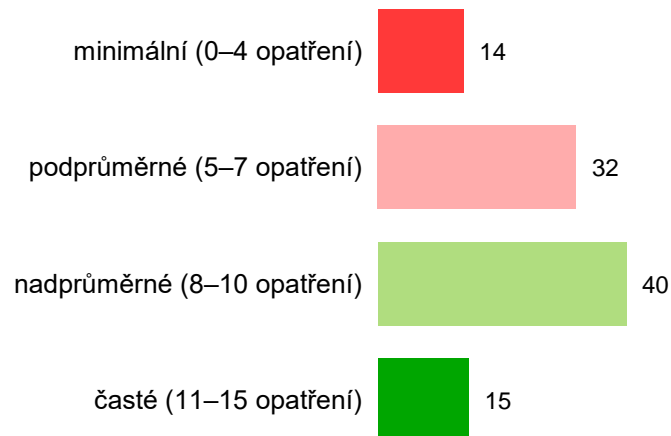
- Ano, odpad doma důkladně třídíme
- Ano, odpad doma třídíme, i když ne vždy důkladně
- Ne, odpad doma netřídíme

v %, N = 1129; repre ČR 18+

„Nyní vám budu postupně číst různé způsoby, jak snižovat množství nejen odpadu, ale také škodlivých emisí a látek vypouštěných do přírody. Vy mi řekněte, které z těchto opatření vy osobně obvykle realizujete.“ (Q9)

Ekologické chování

podle počtu obvykle vykonávaných opatření
(z celkem 15 uvedených)



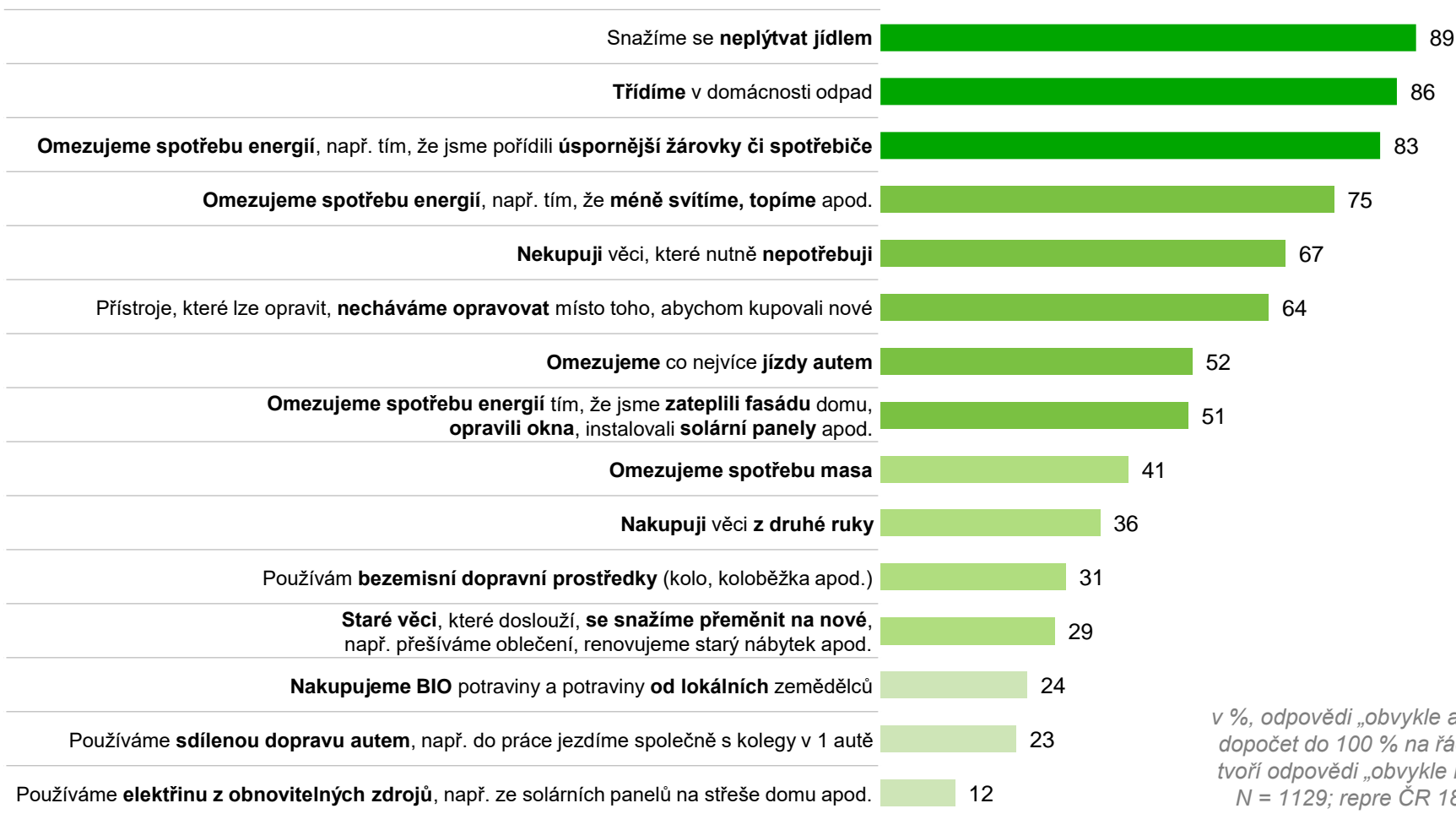
v %, kategorizováno, N = 1129; repre ČR 18+

Odpad v domácnosti **třídí 9 z 10** dotázaných, přitom **důkladně jej třídí 38 %**. Více než polovinu z uvedených 15 ekologických opatření obvykle vykonává 55 % respondentů – nejčastěji se snaží neplýtvat jídlem, třídí odpad, omezují spotřebu energií pořízením úspornějších žárovek a spotřebičů či tím, že méně svítí a topí, časté je také nenakupování nepotřebných věcí a opravování poškozených přístrojů místo nákupu nových.

Ekologické chování detailně

Ministerstvo životního prostředí

„Nyní vám budu postupně číst různé způsoby, jak snižovat množství nejen odpadu, ale také škodlivých emisí a látek vypouštěných do přírody. Vy mi řekněte, které z těchto opatření vy osobně obvykle realizujete.“ (Q9)



v %, odpovědi „obvykle ano“,
dopočet do 100 % na řádku
tvoří odpovědi „obvykle ne“,
N = 1129; repre ČR 18+

Struktura výběrového souboru

Ministerstvo životního prostředí

pohlaví	muž	49	551
	žena	51	578
věk	18-24	8	88
	25-34	15	171
	35-44	18	209
	45-54	18	207
	55-64	15	170
	65 a více	25	284
vzdělání	základní	11	123
	SŠ bez maturity	34	384
	SŠ s maturitou	36	403
	vysokoškolské	19	218
ekonomická aktivita	vysoce kvalif. odborníci, top management	7	78
	stř. řídicí pracovníci, majitelé menších firem	8	90
	úředníci, nemanuální pracující	19	212
	manuálně pracující	24	267
	důchodci - starobní, invalidní	31	351
čistý měsíční příjem dom.	studenti	4	43
	osoby v domácnosti	5	57
	nezaměstnaní	3	31
	do 20 000 Kč	12	138
socioekonomický status	20 001 – 30 000 Kč	11	124
	30 001 – 40 000 Kč	15	170
	40 001 – 55 000 Kč	19	211
	55 001 Kč a více	14	159
	neví / odmítli uvést	29	327
region NUTS II	A	9	106
	B	12	139
	C1	19	217
	C2	25	286
	D	24	271
	E	10	110

typ domácnosti	jednočlenná domácnost	19	213
	dospělí bez dětí	44	502
	rodina s dětmi	31	344
	jiný typ domácnosti	6	69
využívání internetu	denně	69	775
	několikrát týdně	15	164
	méně často	4	47
	vůbec	13	143
návštěva sociální sítě	denně	56	550
	několikrát týdně	11	111
	méně často	8	75
	nemá profil / nepoužívá	25	250
ekologické chování *	minimální	14	155
	podprůměrné	32	359
	nadprůměrné	40	450
	časté	15	165
velikost obce	do 4 999 obyvatel	39	440
	5 000 - 19 999 obyvatel	18	203
	20 000 - 99 999 obyvatel	20	227
	100 000 a více obyvatel	23	258
region NUTS II	Praha	13	142
	Střední Čechy	13	148
	Jihozápad	12	131
	Severozápad	10	115
	Severovýchod	14	159
	Jihovýchod	16	182
	Střední Morava	11	128
	Moravskoslezsko	11	125

v %, N = 1129; repre ČR 18+

* ekologické chování podle počtu obvykle vykonávaných ekologických opatření (viz příloha)



Česká republika

FOCUS - Marketing & Social Research

Vrchlického sad 4

602 00 Brno

tel.: +420 532 191 470

fax: +420 532 191 475

e-mail: info@focus-agency.cz

www.focus-agency.cz

Slovenská republika

FOCUS - Marketing & Social Research

Sládkovičova 4

810 00 Bratislava

tel.: +421 252 931 366

fax: +421 252 931 378

e-mail: info@focus-research.sk

www.focus-research.sk

Dáváme datům smysl

... již více než 20 let!