

**MUJCP00CRQBQ****Ministr životního prostředí**

Mgr. Richard Brabec

prostřednictvím Ministerstva životního prostředí,
odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a,
500 03 Hradec KrálovéVáš dopis značka/ze dne
MZP/2020/550/1483-HeNaše značka
MuJc/2020/28152/PRA/VogJičín
30.11.2020**Rozklad proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 13.11.2020 č.j. MZP/2020/550/1483-He**

Město Jičín, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 00271632 jako účastník přezkumného řízení podává v souladu s ust. § 152 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

r o z k l a d

proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI ze dne 13.11.2020 č.j. MZP/2020/550/1483-He.

Městu Jičín (dále jen „město“) bylo dne 16.11.2020 doručeno rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“) č.j. MZP/2020/550/1483-He, sp.zn. ZN/MZP/2018/550/188, kterým ve zkráceném přezkumném řízení zrušil Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKHK-11500/ZP/2020-4 ze dne 27.4.2020 (dále jen „rozhodnutí krajského úřadu“) a věc vrátil k novému projednání.

V souladu s § 152 a § 81 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podává tímto město Jičín v zákonné lhůtě rozklad, kterým výše uvedené rozhodnutí napadá **v plném rozsahu**.

Rozklad dále město Jičín odůvodňuje následovně:

A. Zrušení rozhodnutí ve zkráceném řízení

Rozhodnutí krajského úřadu dle názoru města odpovídá požadavkům zákona a nespátřuje v něm porušení právních předpisů tak, aby mohlo být postupováno dle ust. § 98 správního řádu. Toto ustanovení se použije v případě „*Jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení.*“

Ministerstvo tak nemělo důvod postupovat podle ust. § 98 správního řádu.

1

B. Odůvodnění věcné správnosti rozhodnutí krajského úřadu

Ministerstvo vydalo dne 13.11.2020 rozhodnutí, kterým zrušilo v rámci přezkumného řízení rozhodnutí krajského úřadu ve věci povolení výjimky podle § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně krajiny a přírody, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOKP“), ze zákazů rušit, zraňovat nebo usmrcovat následující druhy živočichů: slepýše křehkého (*Anguis fragilis*), ropuchu obecnou (*Bufo bufo*), užovku obojkovou (*Natrix natrix*), otakárka fenyklového (*Papilio machaon*), otakárka ovocného (*Iphiclides podalirius*), žluvu hajní (*Oriolus oriolus*), lejska šedého (*Muscicapa striata*), jetěrku obecnou (*Lacerta agilis*) a tůhýka obecného (*Lanius collurio*) a to při realizaci cyklostezky Jičín Železnice.

Hlavním důvodem pro zrušení rozhodnutí krajského úřadu byl rozpor se zákonem, neboť nebyly dle názoru ministerstva splněny všechny zákonné podmínky pro povolení požadované výjimky. Dle ministerstva krajský úřad žádným způsobem nepopsal, v čem dle jeho názoru spočívá tzv. „jiný veřejný zájem“. Rovněž se nezabýval údajnou souvislostí veřejného zájmu s důvody uvedenými s § 56 odst. 2 ZOKP. V rozhodnutí dle názoru ministerstva rovněž absentují relevantní důvody k odmítnutí některých návrhů autorů hodnocení jako např. navrhovaná změna trasy a povrchu cyklostezky.

S tímto názorem se však město v žádném případě neztotožňuje a naopak považuje toto tvrzení za neodůvodněné. Dle názoru města krajský úřad rozhodl řádně na základě vyhodnocení důkazů. Povolení výjimky je dle města správné, neboť krajský úřad měl důkazy a podmínky pro rozhodnutí.

Město již v samotné žádosti uvedlo, že se jedná o připravovanou cyklostezku Jičín – Železnice, která bude užívána jako stavba veřejné infrastruktury, jako stezka pro chodce a cyklisty (na společném pásu, označeném dopravní značkou C 9a/C 9b). Bude plnit hlavně dopravní funkci a dále funkci rekreačně turistickou s cílem vytvořit dobré podmínky pro trávení volného času v souladu se zdravým životním stylem. Tyto skutečnosti dále podrobně popsalo např. žádost o výjimku, vyjádření k odvolání.

Dále se v žádosti město podrobně vypořádalo s návrhem na změnu trasy a povrchu cyklostezky vyplývajícím z Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 ZOKP zpracovaného [REDAKCE] (dále jen biologické hodnocení). Ze závěrů biologického hodnocení vyplývá, že mezi nejvýznamnější minimalizační opatření patří 7 základních bodů, která jsou označena jako nezbytná opatření nebo mají doporučující charakter a právě mezi tyto doporučující patří úprava trasy cyklostezky a změna povrchu cyklostezky.

Krajský úřad odůvodnil i tato doporučující opatření a ztotožnil se s názorem města, tj. že se jedná o stavbu veřejné infrastruktury, která bude plnit funkci místní i regionální, je stavbou, která je v souladu s koncepcí rozvoje cyklostezek města a okolí a respektuje původní historicky doloženou trasu komunikačního propojení měst, trasu nelze z důvodu vlastnických poměrů měnit a jiná trasa by byla v rozporu s územním plánem. Trasování bylo prověřeno územní studií a posouzením na krajinný ráz. Změna povrchu cyklostezky taktéž jako doporučující opatření nebyla akceptována, neboť cílem je celoroční provoz této cyklostezky a asfaltový povrch je optimální volbou pro stálost povrchu po celý rok. Realizací této cyklostezky dojde ke spojení dvou měst a dojde tak i ke vzniku jediného plnohodnotného sportovně-rekreačního okruhu, pro využití všemi generacemi v Jičíně (počet obyvatel města Jičína 16,5 tis., počet obyvatel města Železnice 1,3 tis.), o délce zhruba 6 km (vazba na cesty v lipové aleji).

Doporučujícím opatřením krajský úřad tak nevyhověl. Body označené jako nezbytná opatření musí město dodržet.

Z důvodu minimalizace rušivých zásahů tak v souvislosti s výše uvedeným krajský úřad stanovil zejména podmínku výstavby mimo období od 15.3 do 31.7.

Krajský úřad udělil výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK a to po naplnění zákonných podmínek, jež odůvodnil na str. 5 svého rozhodnutí.

Dále krajský úřad ve svém rozhodnutí na str. 6 odůvodnil povolení výjimky dle § 56 odst. 2 ZOPK, ve kterém jsou taxativně stanoveny podmínky pro udělení výjimky, v tomto případě ust. § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK. V rámci odůvodnění dostatečně popsal a prokázal podmínku uvedenou v tomto ustanovení tj. *výjimku lze povolit v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí*. Krajský úřad tak dle našeho názoru spatřuje pro udělení výjimky naplnění všech tří důvodů.

S ohledem na minimalizaci zásahů do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů pak stanovil podmínky pro samotnou realizaci.

Město se domnívá, že samotná realizace cyklostezky nepovede k takovým zásahům, které by mohly vést k nepříznivým důsledkům ve vztahu ke zvláště chráněným druhům živočichů, které se v lokalitě akce vyskytují.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem město Jičín navrhuje, aby ministr životního prostředí rozkladem napadené rozhodnutí v souladu s § 152 odst. 6 písm. a) správního řádu zrušil.

JUDr. Jan Malý
starosta města



3