



# VĚSTNÍK

MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

www.mzp.cz

## OBSAH

### **METODICKÉ POKYNY A DOKUMENTY**

Metodická pomůcka odboru ochrany ovzduší k hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem.....	2
Společný metodický pokyn odboru obecné ochrany přírody a krajiny, odboru legislativního a odboru finančních a dobrovolných nástrojů k aplikaci ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. A ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. a zákona č. 184/2016 Sb.....	21
Metodika prevence environmentálních rizik při nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy.....	48
Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap) Data o výskytu emergentních polutantů ve vybraných složkách prostředí .....	50
Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap) Data o potenciálních biologických efektech emergentních látek v environmentálních směsích.....	52
Certifikovaná metodika (Nmet) Ověřená metodika pasivního vzorkování pro sledování polybromovaných difenyletherů a jiných hydrofobních kontaminantů ve vodním prostředí.....	54
Certifikovaná metodika (Nmet) Metodika pasivního vzorkování perfluoroktansulfonátu PFOS, PFOA a vybraných farmak ve vodním prostředí.....	56
Certifikovaná metodika (Nmet) Metodika vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy vybraných emergentních polutantů.....	58

### **SMĚRNICE A DODATKY**

Dodatek č. 6 ke směrnici MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru.....	60
Směrnice MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru.....	77
3. Výzva MŽP k podávání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru.....	109

### **SDĚLENÍ**

Sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory a poměry částic PM <sub>10</sub> a PM <sub>2,5</sub> v TZL pro posouzení ekologické proveditelnosti návrhu v rámci energetického auditu a energetického posudku podle postupu uvedeného v příloze č. 6 vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění.....	112
Sdělení odboru ochrany ovzduší ve věci aktualizace Přechodného národního plánu ČR.....	115

## PŘÍLOHY

- Příloha č. 1: Kontrola dokumentů pro uzavřené nakládání s GMM
- Příloha č. 2: Kontrola opatření v místnostech, kde probíhá uzavřené nakládání s GMO
- Příloha č. 3: Nakládání s GMO 1. kategorie rizika
- Příloha č. 4: Nakládání s GMO 2. kategorie rizika
- Příloha č. 5: Kontrola přítomnosti GMM při nakládání 1. kategorie rizika
- Příloha č. 6: Kontrola přítomnosti GMM při nakládání 2. Kategorie rizika
- Příloha č. 7: Postupy detekce přítomnosti GMM
- Příloha č. 8: Provozní řád a havarijní plán pracoviště, které nakládá s biologickými činiteli
- Příloha č. 9: Školení – Nakládání s GMO podle zákona č. 78/2004 Sb. (ppt prezentace)
- Příloha č. 10: Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap) Data o výskytu emergentních polutantů ve vybraných složkách prostředí
- Příloha č. 11: Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap) Data o potenciálních biologických efektech emergentních látek v environmentálních směsích
- Příloha č. 12: Certifikovaná metodika (Nmet) Ověřená metodika pasivního vzorkování pro sledování polybromovaných difenyletherů a jiných hydrofobních kontaminantů ve vodním prostředí
- Příloha č. 13: Hodnoty difuzních koeficientů bromovaných zhášeců hoření v silikonové pryži AlteSil. Soubor: Difuzni\_koeficienty\_Br\_latky\_v\_silikonu\_Alesil\_data.xlsx
- Příloha č. 14: Hodnoty rozdělovacích koeficientů bromovaných zhášeců hoření v soustavě silikonová pryž AlteSil-voda. Soubor: Kpw\_rozdelovaci\_koeficienty\_AteSil\_voda.xlsx
- Příloha č. 15: Uživatelská pomůcka v prostředí MS Excel vytvořená pro výpočet koncentrací látek ve vodní fázi z množství sledované látky ve vzorkovači: Rs\_v3\_CZ\_s\_přiklady.xlsx
- Příloha č. 16: Certifikovaná metodika (Nmet) Metodika pasivního vzorkování perfluoroktansulfonátu PFOS, PFOA a vybraných farmak ve vodním prostředí
- Příloha č. 17: Hodnoty kalibračních parametrů pasivního vzorkovače: difúzních koeficientů perfluorovaných látek a vybraných farmak v agarozovém hydrogelu. Soubor: Difuzni\_koeficienty.xlsx
- Příloha č. 18: Hodnoty kalibračních parametrů pasivního vzorkovače: distribuční koeficienty sledovaných farmak v soustavě adsorbent-voda ( $K_{sw}$ ). Soubor: Distribuční\_koeficienty\_K<sub>sw</sub>\_3farmaka.xlsx
- Příloha č. 19: Hodnoty kalibračních parametrů pasivního vzorkovače: distribuční koeficienty perfluorovaných látek v soustavě adsorbent-voda ( $K_{sw}$ ). Soubor: Distribuční\_koeficienty\_K<sub>sw</sub>\_PFC\_latky.xlsx
- Příloha č. 20: Certifikovaná metodika (Nmet) Metodika vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy vybraných emergentních polutantů
- Příloha č. 21: Odběrový protokol\_vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy emegentních polutantů
- Příloha č. 22: Přepočty\_vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy emergentních polutantů
- Příloha č. 23: Dotazník – pro domácnosti:Dotazník\_Indoor\_Fortnight\_vHome
- Příloha č. 24: Dotazník – pro kancelářské místnosti:Dotazník\_\_Indoor\_Fortnight\_vOffice
- Příloha č. 25: Dotazník – pro přednáškové místnosti/školní třídy:Dotazník\_Indoor\_Fortnight\_vRoom
- Příloha č. 26: Závazné pokyny pro žadatele k administraci žádostí v rámci 3. Výzvy pro budovy veřejného sektoru

# METODICKÉ POKYNY A DOKUMENTY

## Ministerstvo životního prostředí

### Metodická pomůcka

#### odboru ochrany ovzduší

### **k hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem**

#### 1. Úvod

**Podle § 16 odst. (7) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, je každá právnická a fyzická osoba povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.** To neplatí, pokud energetický posudek dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění, prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné. Podrobný popis způsobu vyhodnocení ekonomické přijatelnosti uvádí příloha č. 5 vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění.

Daná povinnost je uložena osobě, kterou je zpravidla stavebník. Provozovatel SZTE bude případně účastníkem správního řízení, ve kterém by stavebník musel prokazovat splnění či nesplnění technické možnosti a ekonomické přijatelnosti odběru tepelné energie ze SZTE, avšak může být pouze vyjadřujícím se subjektem (vlastníkem technické infrastruktury) z pohledu možnosti a způsobu napojení k jím provozované technické infrastruktuře a obhajoby jeho případných vlastnických práv a nároků (například vlastnictví technické infrastruktury, nebo přítomnost věcného břemene).

Otázku naplnění požadavku § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší je vhodné řešit v dostatečném předstihu ideálně již v rámci projektové dokumentace, aby se předešlo budoucí potřebě úpravy projektové dokumentace v řízeních podle stavebního řádu.

**Tato metodická pomůcka je tedy určena právníkům a fyzickým osobám**, jež jsou povinny u nových staveb nebo při změnách staveb stávajících využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem, **orgánům ochrany ovzduší** (krajským úřadům a obecním úřadům s rozšířenou působností), které se budou zabývat povolováním zdrojů a vydáváním závazných stanovisek podle zákona o ochraně ovzduší a dále je návodem **autorizovaným osobám** podle § 32 odst. (1) písm. d) ke zpracování odborných posudků a **pro zpracovatele energetických posudků** podle § 2 odst. (1) písm. o) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií.

Přílohou této metodické pomůcky jsou komentované vzorové příklady hodnocení ekonomické přijatelnosti a soubory s tabulkami MS Excel s možností editace některých vstupních údajů, které je možné při výpočtu využít, a které jsou dostupné na webových stránkách MŽP.

## 2. Metodika hodnocení ekonomické přijatelnosti

Vlastní **posouzení ekonomické přijatelnosti** využití tepla ze SZTE nebo samostatného zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, <sup>1</sup> **je provedeno metodou DCF** (diskontovaných peněžních toků - cash flow), která plně zohledňuje funkci časové hodnoty peněz.

Finanční a ekonomické hodnocení vychází z následujících předpokladů:

- **investor** (právnícká nebo fyzická osoba zvažující odpojení/připojení od/k SZTE) **bude využívat teplo** ze samostatného zdroje **pro vlastní potřebu**,
- **hodnocení je prováděno po dobu 20 let** (doba hodnocení je stanovena v souladu s vyhláškou č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění),
- **životnost samostatného zdroje 10 let a předávací stanice 10 let** (technologická zařízení jsou zařazena převážně do 3. odpisové skupiny s dobou odepisování 10 let) **je nižší než hodnocené období**, tzn., že po uplynutí desetileté doby je třeba tato zařízení vyměnit (reinvestovat),
- investiční náklady jsou dány poptávkovým (výběrovým) řízením investora doložené položkovým rozpočtem garantovaným dodavatelem,
- provozní náklady (variabilní a fixní náklady na provoz a údržbu) jsou stanoveny na základě poptávkových řízení investora, případně parametricky z investičních nákladů, resp. vyplývají z dostupných základních předpisů a normativů (v příloze MP a v excelovských tabulkách),

---

<sup>1</sup> Zdroje tepla, které nejsou stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu § 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, např. tepelné čerpadlo.

- časová hodnota peněz je zohledněna diskontováním všech peněžních toků k roku zahájení výstavby, **diskontní míra je užitá** v souladu s vyhláškou č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění, **ve výši 4 %**,
- **rozhodujícím ekonomickým ukazatelem pro hodnocení je čistá současná hodnota** (NPV- net present value) a pomocným ekonomickým ukazatelem je vnitřní výnosové procento (IRR - Internal Rate of Return),
- **finanční analýza je prováděna na základě porovnání peněžních toků** na provoz samostatného zdroje vytápění a peněžních toků na provoz předávací stanice napojené na SZTE **za celou dobu hodnocení z hlediska investora.**

## 2.1 Popis metody DCF

Finanční analýza je nástroj hodnocení finanční udržitelnosti a efektivnosti investice (projektu). Efektivnost investice lze posuzovat přístupy statickými nebo dynamickými. **Pro hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze SZTE nebo samostatného zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, je použit dynamický přístup.**

Dynamická finanční analýza investice spočívá v:

- stanovení budoucích **peněžních toků** (cash flow, dále „CF<sup>c</sup>“),
- **zohlednění časové hodnoty peněz** budoucích peněžních toků **diskontováním** k počátečnímu roku investice,
- výpočtu zvolených **ukazatelů** finanční analýzy z vypočtených budoucích diskontovaných peněžních toků.

**Peněžním tokem** se obecně rozumí rozdíl mezi příjmy a výdaji peněžních prostředků za určité období. Jedná se o prostý součet nerealizovaných výdajů za teplo ze SZTE (včetně případné investice spojené s dodávkou tepla) – tyto nerealizované výdaje jsou dále pro zjednodušení označeny jako příjmy - a všech výdajů samostatného zdroje (včetně investičních):

**Výdaje** pro stanovení budoucích peněžních toků jsou **náklady na provoz samostatného zdroje**, do kterých vstupují investiční náklady, náklady na palivo, fixní a ostatní variabilní (provozní) náklady:

[1] **Investiční náklady** včetně nákladů na projektovou dokumentaci a inženýrskou činnost, náklady na obnovu technologie po uplynutí životnosti, případně jednorázový náklad na odpojení od SZTE (-viz § 77 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon))

[2] **Náklady na palivo** v závislosti na tepelných ztrátách objektu a výhřevnosti paliva (v souladu s vyhláškou č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění) jsou po celou dobu hodnocení stejné, tzn. na úrovni roku zahájení výstavby samostatného zdroje.

[3] **Fixní náklady na provoz a údržbu** samostatného zdroje (kotelny), režie, mzdy, pojištění, případně úroky z úvěrů.

[4] **Ostatní variabilní náklady** (na pomocné energie a suroviny, poplatky za emise).

**Za příjmy jsou** pro stanovení budoucích peněžních toků v případě uvažovaného posouzení (nerealizované) považovány **náklady na provoz předávací stanice SZTE** v podobné struktuře jako výše, do kterých vstupují investiční náklady, náklady na nákup tepelné energie, fixní a ostatní variabilní (provozní) náklady předávací stanice v případě, že se toto zařízení stává (nebo je) **majetkem investora**.

V případě, že předávací stanice je v **majetku dodavatele tepla**, do výpočtu **příjmů** vstupují (v souladu s předchozím odstavcem) pouze náklady na nákup tepelné energie.

Pevná a variabilní složka ceny tepla ze SZTE i paliva pro samostatný zdroj zůstává po celou dobu hodnocení stejná (v souladu s novelou vyhlášky č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění), tzn. na úrovni roku zahájení výstavby samostatného zdroje.

Časová hodnota peněz je zohledněna diskontováním všech peněžních toků k počátečnímu roku investice (rok nula investice). Diskontní sazba je stanovena na 4 %, v souladu s vyhláškou č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění.

**Rozhodujícím ukazatelem finanční analýzy pro hodnocení ekonomické přijatelnosti je čistá současná hodnota (NPV), pomocným ukazatelem je vnitřní výnosové procento (IRR).**

## 2.2 Čistá současná hodnota

Čistá současná hodnota (NPV) je počítána jako současná hodnota všech současných a budoucích peněžních toků investice, diskontovaných k počátečnímu roku investice (rok nula investice) diskontní mírou 4 %.

NPV lze rovněž definovat jako sumu diskontovaných peněžních toků v průběhu doby hodnocení projektu:

$$NPV = \left( \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+i)^t} \right) - IN_0 \quad (1)$$

kde:  $i$  = diskontní míra [1]

$n$  = doba hodnocení investice [1]

$CF_t$  = cash-flow v jednotlivých letech projektu [Kč]

$IN_0$  = investiční náklady v roce realizace investice [Kč]

Čistá současná hodnota (NPV) nám říká, kolik peněz za zvolenou dobu hodnocení investice daný projekt přinese anebo sebere. Současná hodnota budoucích peněžních toků je v tomto případě dána rozdíly mezi diskontovanými ročními náklady na provoz předávací stanice napojené na SZTE a diskontovanými ročními náklady na provoz samostatného zdroje.

Zřídít v objektu samostatný zdroj tepla je ekonomicky efektivní, když je  $NPV > 0$ . Při zvažování více druhů paliv je ekonomicky nejefektivnější varianta s nejvyšší NPV.

### 2.3 Vnitřní výnosové procento

Vnitřní výnosové procento (IRR) je diskontní míra, při níž je současná hodnota budoucích peněžních toků rovna nule:

$$\left( \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+IRR)^t} \right) - IN_0 = 0 \quad (2)$$

kde:  $IRR$  = vnitřní výnosové procento [1]

$n$  = doba hodnocení investice [1]

$CF_t$  = cash-flow v jednotlivých letech projektu [Kč]

$IN_0$  = investiční náklady v roce realizace investice [Kč]

Vnitřní výnosové procento (IRR) nám říká, kolik procent na hodnoceném projektu vyděláme.

Projekt je považován za udržitelný a přínosný, jestliže  $IRR >$  úrokové sazby (např. bank) a současně vyšší než diskontní míra stanovená vyhláškou č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění.

Zřídít v objektu samostatný zdroj tepla je ekonomicky efektivní, když IRR je větší nebo rovno diskontní míře zvolené ve výpočtu, tj. v našem případě 4%.

Matematicky jde o řešení soustavy rovnic vyššího řádu, při kterých je diskontní míra čisté současné hodnoty výdajů a příjmů rovna nule.

### 2.4 Výstupy hodnocení ekonomické přijatelnosti

#### 2.4.1 Budoucí peněžní toky (cash flow):

$$CF_t = CF_{SZTE} - CF_{SZ}$$

kde:  $CF_{SZ}$  = roční výrobní náklady (součet investičních a provozních nákladů) na samostatném zdroji a

$CF_{SZTE}$  = roční výrobní náklady (součet investičních a provozních nákladů) na předávací stanici  
za jednotlivé roky (t) hodnocení v období dvaceti let.

**Budoucí peněžní toky v letech 1 až 20 jsou vstupními daty pro výpočet ekonomických ukazatelů.**

#### 2.4.2 Ekonomické ukazatele:

Čistá současná hodnota (NPV) pro diskontní sazbu 4 % a  
Vnitřní výnosové procento (IRR),  
pro která platí, že pokud má být projekt zřízení samostatného zdroje ekonomicky efektivní, musí být NPV i IRR větší než nula.



Vztažnou variantou, vůči které probíhá ekonomické hodnocení, je varianta připojení k SZTE.

**Základním rozhodovacím kritériem** pro výběr optimální varianty při zvažování více druhů paliv je **maximum čisté současné hodnoty (NPV)**.

Kritérium vnitřního výnosového procenta (IRR) je pomocným kritériem pro rozhodování investora.

Výše minimální diskontní sazby 4 % je stanovena v souladu s novelou vyhlášky č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění.

### 2.4.3 Aktuální cena tepla

Z důvodů větší srozumitelnosti (vypovídací schopnosti) ekonomického hodnocení je možné vypočítat aktuální (současnou) cenu tepla pro obě posuzované varianty po dobu hodnocení dvaceti let se započtením celkové investice (včetně reinvestice) formou anuity z celkových investičních nákladů. **Vypočtená aktuální cena tepla je orientační kritérium, jež slouží pouze jako informace pro názornou interpretaci ekonomického hodnocení.**

**Aktuální (současná) cena tepla (Kč/GJ) pro samostatný zdroj**

$$C_{TepSZ} = \frac{A_{INSZ_{celk}} + CF_{SZ1}}{Q} \quad (3)$$

**Aktuální (současná) cena tepla (Kč/GJ) pro SZTE**

$$C_{TepSZTE} = \frac{A_{INSZTE_{celk}} + CF_{SZTE1}}{Q} \quad (4)$$

kde:  $C_{TepSZ}$ ,  $C_{TepSZTE}$  = aktuální (současná) cena tepla ze samostatného zdroje (SZ) resp. ze SZTE [GJ/Kč]

$A_{INSZ_{celk}}$ ,  $A_{INSZTE_{celk}}$  = anuita z celkových diskontovaných investičních nákladů SZ, resp. SZTE po dobu ekonomického hodnocení [Kč] se vypočte podle vztahu

$$A_{IN_{celk}} = DIN_{celk} \cdot \frac{i}{1 - [1/(1+i)]^n}$$

celkové diskontované investiční náklady  $DIN_{celk}$  [Kč] SZ, resp. SZTE pro výpočet anuity budou rovny

$$DIN_{celk} = IN_0 + \frac{IN_{relN}}{(1+i)^{reIN}}$$

$IN_0$  = investiční náklady SZ resp. SZTE v roce realizace investice [Kč]

$IN_{relN}$  = investiční náklady SZ resp. SZTE v roce realizace reinvestice [Kč]

$i$  = diskontní míra

$reIN$  = rok, ve kterém byla provedena reinvestice



$n$  = doba hodnocení investice

$CF_{SZ_1}$ ,  $CF_{SZTE_1}$  = roční výrobní náklady (nediskontované cash flow) jednoho (aktuálního, resp. reprezentativního) roku ekonomického hodnocení pro SZ, resp. SZTE [Kč]

$Q$  = roční spotřeba tepla na vytápění [GJ/rok]

### 3. Zadání pro hodnocení ekonomické přijatelnosti

Postup a návod pro zadávání jednotlivých položek pro stanovení budoucích peněžních toků (cash flow) je uveden níže pro každý zdroj zvlášť. Náklady jsou vkládány bez DPH, výsledky jsou pak k dispozici jak pro plátce, tak pro neplátce DPH.

#### 3.1 Samostatný zdroj

##### 3.1.1 Pojmy a definice

**Základní a první snížená sazba DPH** (21%, případně 15%) je zadána dle zákona č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty v platném znění.

#### **Reálná průměrná účinnost spalování za dobu posuzování**

Závisí na druhu paliva a instalovaném výkonu kotlových jednotek. Účinnosti spalování jsou uvedeny ve vyhlášce č. 441/2012 Sb. o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie (v procentech vzhledem k výhřevnosti paliv):

Kat.	Výkon kotle na zdroji	kok s	ČU	brikety	HUT R	HU netr	top. olej LTO	top. olej TTO	plyn ZP	el. akumul.	el. přímotop.
A	do 0,5 MW	69	68	67	66	62	80	-	85	96	98
B	0,51 – 3 MW	-	70	69	68	63	83	-	86	97	99
C	3,1 – 6 MW	-	75		72	65	84	-	87	-	-
D	6,1 – 20 MW	-	77			70	85	82	90	-	-
E	20,1 - 50 MW	-	80			77	87	85	92	-	-
F	nad 50 MW	-	82			82	89	86	93	-	-

Jelikož vyhláška č. 44/2012 Sb. (viz výše uvedená tabulka) neobsahuje účinnosti spalování biomasy, je v tomto případě na základě empirických poznatků a údajů výrobců technologií uvažována průměrná účinnost 85 % pro všechny výkonové kategorie kotlů.

#### **Instalovaný výkon kotelny (samostatného zdroje)**

Instalovaný výkon kotelny lze zjistit buď z projektové dokumentace, nebo z průkazu energetické náročnosti vytápěné budovy (budov). Od instalovaného výkonu kotelny se nadále odvíjí spotřeba paliva a následně náklady na palivo.

*(Pro prvotní kontrolu by měl být výkon kotelny minimálně roven  $35 \text{ W} / \text{m}^3$  obestavěného prostoru násobeného koeficientem 1,2, jež vyjadřuje 20% výkonovou rezervu pro samostatný zdroj. Obestavěný prostor je uveden v průkazu energetické náročnosti budovy dle požadavků zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění.)*

## **Cena paliva**

Cenu paliva lze zjistit buď z poslední faktury za palivo (pokud je do objektu již dodáváno) nebo dle ceny v místě obvyklé (informace předpokládaného dodavatele nebo jiného odběratele stejného paliva).

Cena paliva měla by být uvedena u některých dodavatelů (zemní plyn, elektrické energie) včetně stálého měsíční platby za kapacitu/výkon. Pokud bude uvažováno s cenou paliva jako průměr z faktury za palivo včetně stálé platby (celkové náklady bez DPH / celková spotřeba paliva za uplynulé období), pak náklad za stálou měsíční platbu za kapacitu/výkon bude roven nule.

### **Stálá měsíční platba za kapacitu – palivo (plyn)**

Lze zjistit buď z poslední faktury za palivo (pokud je do objektu již dodáváno) nebo dle ceny v místě obvyklé (informace předpokládaného dodavatele nebo jiného odběratele stejného paliva).

Pokud součástí ceny paliva je i stálou měsíční platbou za kapacitu, pak stálý měsíční plat za kapacitu bude roven nule.

## **Cena elektrické energie**

Zde se jedná o pomocnou energii potřebnou pro chod kotelny (pohon čerpadel, osvětlení, regulace,...). Pokud je samostatným zdrojem např. kotel na elektřinu, pak bude elektrická energie potřebná k vytápění uvedena jako palivo.

Cenu elektrické energie lze zjistit z poslední faktury za elektrickou energii společných prostor nebo dle ceny v místě obvyklé (informace předpokládaného dodavatele nebo jiného odběratele).

### **Stálá měsíční platba – elektrická energie**

Lze zjistit z poslední faktury za elektrickou energii společných prostor nebo dle ceny v místě obvyklé (informace předpokládaného dodavatele nebo jiného odběratele).

Pokud bude cena elektrické energie uvedena jako průměrná z faktury za elektrickou energii (celkové náklady bez DPH / celková spotřeba elektrickou energii za uplynulé období), stálá měsíční platba nebude uvažována.

## **Roční spotřeba tepla na vytápění [GJ]**

Pokrývá tepelné ztráty vytápěného objektu (objektů). Je uvedena buď v projektové dokumentaci, nebo v průkazu energetické náročnosti vytápěné budovy (budov).

*(Pro prvotní kontrolu by měla spotřeba tepla na vytápění být minimálně 0,075 GJ/m<sup>3</sup> obestavěného prostoru. Obestavěný prostor je uveden v průkazu energetické náročnosti budovy.)*

## **Roční spotřeba elektrické energie [kWh]**

Závisí na příkonu pomocných spotřebičů zajišťujících provoz kotelny (čerpadel, osvětlení, regulace,..). Je uvedena buď v projektové dokumentaci, nebo v průkazu energetické náročnosti vytápěné budovy (budov) jako pomocná energie k vytápění.

(Pro prvotní kontrolu by měla být spotřeba elektrické energie minimálně 14 kWh / instalovanou kW výkonu zdroje.)

### **Výhřevnost paliva / převod jednotek [GJ/t, GJ/kWh]**

Výhřevnost pro pevná nebo kapalná paliva lze zjistit buď z poslední faktury (pokud jde o objekt již takto vytápěn) nebo dotazem u budoucího dodavatele nebo dodavatele stejného paliva. V případě spalování zemního plynu, neuvádíme výhřevnost zemního plynu ale převodní koeficient GJ/kWh... 0,0036. Zemní plyn dodavatelé vyjadřují na fakturách i v ceníku v jednotkách kWh.

### **Roční spotřeba paliva [kWh/rok; t/rok]**

Je množství paliva, které musíme zajistit, abychom pokryli tepelné ztráty objektu. Roční spotřeba paliva závisí na jeho výhřevnosti v GJ/t (u plynu uvedeme 0,0036 GJ/kWh) a na účinnosti spalování, spalném teple a vypočte se podle vztahu:

$$SP_{Pal} = \frac{Q}{H \cdot \eta \cdot k} \quad (5)$$

- kde:  $SP_{Pal}$  = roční spotřeba paliva [t/rok; kWh/rok]  
 $Q$  = roční spotřeba tepla na vytápění [GJ/rok]  
 $H$  = výhřevnost paliva (pevná a kapalná paliva) / převod jednotek (zemní plyn) [GJ/t; GJ/kWh]  
 $\eta$  = reálná průměrná účinnost spalování za dobu posuzování [%]  
 $k$  = koeficient spalného tepla plynu [-] ...(u pevných a kapalných paliv  $k=1$ )

### **3.1.2 Investiční náklady**

#### **Investice celková**

Součet nákladů na pořízení projektové dokumentace, inženýrskou činnost, na pořízení technologické a stavební části kotelny, rozvodů médií, komína, případně dalších pomocných provozů; do investice vstupují i případné náklady na odpojení objektu od SZTE.

#### **Projektová dokumentace, povolení**

Náklady na projektovou dokumentaci a povolení úřadů tvoří 5 % z celkových investičních nákladů na pořízení kotelny (technologie i stavba) dle sazby Výkonového a honorářového řádu architektů a inženýrů činných ve výstavbě (Česká komora architektů, ČKAIT) nebo se uvedou skutečné náklady investora.

V případě reinvestice po 10ti letech předpokládáme 5% náklady pouze z ceny technologie.

#### **Inženýrská činnost, technický dozor**

Náklady tvoří 1 % z celkových investičních nákladů na pořízení kotelny (technologie i stavba) dle sazby Výkonového a honorářového řádu architektů a inženýrů činných ve výstavbě (Česká komora architektů, ČKAIT) nebo se uvedou skutečné náklady investora. V případě reinvestice po 10 letech předpokládáme 1% náklady pouze z ceny technologie.

**Kotelna - technologická část** - reinvestice po deseti letech, tzn. v jedenáctém roce při sestavování cash flow

Základní předpoklady: Jestliže je doba ekonomického hodnocení projektu 20 let a technologická část kotelny je technicky zastaralá za 10 let, je třeba po deseti letech „reinvestovat“, tzn. pořídit technologii novou. Výše reinvestice po deseti letech odpovídá výši původních investičních nákladů do technologie. *(Pro prvotní kontrolu by měla být minimální pořizovací cena technologie kotelny 2 500,- Kč / instalovanou kW výkonu zdroje. Minimální pořizovací cena komína by neměla klesnout pod 800,- Kč / m výšky komína.)*

**Kotelna - stavební část (budova)**

**Kotelna - komín**

**Přípojka plynu, podávání paliva, vnitřní plynovod**

Investiční náklady na jednotlivé soubory jsou uvedeny v položkovém rozpočtu, který je součástí projektové dokumentace.

**Náklady na odpojení od SZTE**

Náklady na odpojení od SZTE jsou uvedeny v rozpočtu projektu nebo se uvede cena v místě obvyklá nebo částka dle informace provozovatele tepelné sítě (SZTE).

### 3.1.3 Roční provozní náklady kotelny:

Jsou součtem nákladů na palivo k vytápění, pomocné energie a vodu, nákladů na opravy a údržbu, revize, odborný dozor, pojištění kotelny, poplatky za emise a další provozní režie.

Jednotlivé složky nákladů na energie (palivo, elektrická energie) se vypočtou ze zadaných hodnot cen a spotřeb energií.

**Náklad na palivo - pohyblivá složka**

$$N_{PalV} = C_{Pal} \cdot SP_{Pal} \quad (6)$$

kde:  $N_{PalV}$  = náklad na palivo - pohyblivá složka [Kč]

$C_{Pal}$  = cena paliva [Kč/kWh; Kč/t]

$SP_{Pal}$  = roční spotřeba paliva [kWh/t]

**Náklad na palivo - pevná složka (v případě plynu)**

$$N_{PalP} = C_{Fix_{Pal}} \cdot 12 \quad (7)$$

kde:  $N_{PalP}$  = náklad na palivo - pevná složka [Kč]  
 $C_{Fix_{Pal}}$  = stálý měsíční plat [Kč/měsíc]

### **Elektrická energie - pevná složka**

$$N_{elP} = C_{Fix_{el}} \cdot 12 \quad (8)$$

kde:  $N_{elP}$  = náklad na elektrickou energii - pevná složka [Kč]  
 $C_{Fix_{el}}$  = stálý měsíční plat [Kč/měsíc]

### **Elektrická energie - pohyblivá složka**

$$N_{elV} = C_{el} \cdot SP_{el} \quad (9)$$

kde:  $N_{elV}$  = náklad na elektrickou energii - pohyblivá složka [Kč]  
 $C_{el}$  = cena elektrické energie [Kč/kWh]  
 $SP_{el}$  = roční spotřeba elektrické energie [kWh]

### **Technologická spotřeba vody**

Cena vody je uvedena ve faktuře za vodné a stočné nebo na stránkách lokálního dodavatele pitné vody.

Spotřeba technologické vody je uvedena v projektové dokumentaci, minimální spotřeba je 1 m<sup>3</sup> za rok.

### **Opravy a údržba - % z pořizovací ceny technologie**

Náklad na opravy a údržbu technologie byl empiricky stanoven na 1,5 % z pořizovací ceny technologie.

### **Revize zdroje tepla**

Odpovídá průměrné výši nákladů na povinné revize a prohlídky kotelny dle přílohy č. 2 "Přehled povinných revizí a prohlídek kotelen dle platných norem a předpisů". Zde jsou uvedeny průměrné roční náklady na revize a odborné prohlídky podle výkonu kotelny a druhu paliva.

Náklady na revize a odborné prohlídky lze případně volit v jiné výši podle doložené konkrétní nabídky. Dále pokud v kotelně není určité technické zařízení, např. tlaková nádoba, budou náklady na školení obsluhy a revize těchto zařízení nulové.

### **Dozor kotelny včetně odvodů mezd**

Příslušná částka vyplývá z dohody nebo smlouvy mezi investorem (budoucím majitelem) a odpovědnou fyzickou nebo právnickou osobou. Odpovědná osoba může kromě dozoru

současně zajišťovat opravy kotelny i revize a odborné prohlídky dle platných předpisů, havarijní službu apod.

### **Pohotovostní / havarijní služba**

Příslušná částka vyplývá z dohody nebo smlouvy mezi investorem (budoucím majitelem) a odpovědnou fyzickou nebo právnickou osobou.

### **Pojištění - dle stávající pojistky nemovitosti**

Výše pojistného je nastavena na 0,5 % z ceny technologie (dle nabídek pojišťovacích firem). Vhodnější je však uvést konkrétní výši stanovenou příslušnou pojišťovnou z pojištění nemovitosti.

### **Úrok z úvěru**

Stanoven příslušnou bankou podle výše úvěru, který souvisí s výstavbou zdroje. Uvedou se hodnoty dle splátkového kalendáře v jednotlivých letech.

### **Poplatky za emise**

Poplatky za emise jsou stanoveny příslušným orgánem ochrany ovzduší (krajským úřadem) dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

### **Režie ostatní - zpracování hlášení, statistika, ...**

Částka dle dohody nebo smlouvy mezi investorem (budoucím majitelem) a odpovědnou fyzickou nebo právnickou osobou.

### **Celkové výrobní náklady samostatného zdroje**

Součtem provozních nákladů samostatného zdroje v letech 1 až 20 získáme celkové výrobní náklady na samostatném zdroji bez odpisu zdroje tepla.

## **3.2 Teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE)**

### **3.2.1 Pojmy a definice**

#### **Cena tepla ze SZTE celkem - variabilní**

Pokud je objekt napojen na SZTE, cena tepla je uvedena na poslední faktuře za dodávku tepla. Pokud jde o nový objekt, informaci o ceně dodá budoucí dodavatel tepla.

Cena tepla je dle úrovně předání (na patu domu, z domovní předávací stanice, z centrální výměňkové stanice). Cena může být jednosložková nebo vícesložková.

#### **Pevná složka – připojení, fixní**

Pokud je cena jednosložková, pevná složka se rovná nule. U dvousložkové ceny tepla, tato cena představuje stálé fixní náklady dodavatele tepla, účtované dle požadovaného tepelného příkonu objektu. Pevná složka zůstává po celou dobu hodnocení projektu konstantní (v souladu s vyhláškou č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění).

### **Roční spotřeba tepla na vytápění a ohřev teplé vody**

Uvedená buď v projektové dokumentaci, nebo v průkazu energetické náročnosti vytápěné budovy (budov). Spotřeba uváděna v kWh/rok se převádí na GJ/rok.

Spotřeba musí být uvedena stejná jako ve výpočtu u samostatného zdroje.

*(Pro prvotní kontrolu by měla spotřeba tepla na vytápění být minimálně 0,075 GJ/m<sup>3</sup> obestavěného prostoru. Obestavěný prostor je uveden v průkazu energetické náročnosti budovy.)*

### **Cena elektrické energie**

Uvádí se pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora. Cena elektrické energie [Kč/kWh] je zvažována ve stejné výši ve výpočtu samostatného zdroje.

### **Stálý měsíční plat za elektrickou energii**

Uvádí se pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora a jeho hodnota je zvažována stejná jako ve výpočtu samostatného zdroje.

### **Roční spotřeba elektrické energie [kWh]**

Stejně jako u samostatného zdroje závisí na příkonu pomocných spotřebičů zajišťujících provoz předávací stanice (čerpadel, osvětlení, regulace,...). Uvádí se pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora.

Pokud jde o nový zdroj, je roční spotřeba uvedena buď v projektové dokumentaci, nebo v průkazu energetické náročnosti vytápěné budovy (budov) jako pomocná energie k vytápění. Pokud je předávací stanice již provozovaná, stanoví spotřebu elektřiny provozovatel předávací stanice.

*(Pro prvotní kontrolu by měla být spotřeba elektrické energie minimálně 8 kWh / instalovanou kW výkonu zdroje.)*

## **3.2.2 Investiční náklady**

### **Investice celková**

Součet investičních nákladů na technologii předávací stanice a stavební část. Uvádí se pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora.

Pokud je předávací stanice ve vlastnictví dodavatele tepla, je celková investice rovna nule. Dodavatel tepla má tyto náklady započtené v ceně dodávaného tepla.

### **Předávací stanice - technologická část**

**Předávací stanice - technologická část - reinvestice po deseti letech**

**Předávací stanice - stavební část (budova)**

Investiční náklady na jednotlivé soubory jsou uvedeny v položkovém rozpočtu, který je součástí projektové dokumentace. Obdobně jako u samostatného zdroje, použijeme reinvestici technologie po uplynutí deseti let provozu.



### 3.2.3 Roční náklady na vytápění ze SZTE:

Jsou součtem nákladů na teplo k vytápění, pomocné energie a vodu, nákladů na opravy a údržbu, revize, odborný dozor, pojištění předávací stanice a další provozní režie.

Jednotlivé složky nákladů na energie se vypočtou ze zadaných hodnot ceny a spotřeby dle vztahu:

#### Nákup tepelné energie – pohyblivá složka

$$N_{TepP} = C_{TepP} \cdot SP_{Tep} \quad (10)$$

kde:  $N_{TepP}$  = náklad na tepelnou energii [Kč]

$C_{TepP}$  = cena tepla [Kč/GJ]

$SP_{Tep}$  = roční spotřeba tepla [GJ]

#### Pevná složka – za připojení, fixní složka ceny tepla

Tato sazba je uplatněná pouze v případě vícesložkové ceny tepla. Dodavatel účtuje odběrateli fixní roční platbu za připojení, zpravidla vypočtenou z požadovaného příkonu objektu (kW) násobenou sazbou za příkon dle ceníku.

#### Elektrická energie - pevná složka

$$N_{elP} = C_{Fix_{el}} \cdot 12 \quad (11)$$

kde:  $N_{elP}$  = náklad na elektrické energii - pevná složka [Kč]

$C_{Fix_{el}}$  = stálý měsíční plat [Kč/měsíc]

#### Elektrická energie - pohyblivá složka

$$N_{elV} = C_{el} \cdot SP_{el} \quad (12)$$

kde:  $N_{elV}$  = náklad na elektrickou energii - pohyblivá složka [Kč]

$C_{el}$  = cena elektrické energie [Kč/kWh]

$SP_{el}$  = roční spotřeba elektrické energie [kWh]

#### Technologická spotřeba vody

Cena vody je uvedena ve faktuře za vodné a stočné nebo na stránkách lokálního dodavatele vody.

Spotřeba technologické vody je uvedena v projektové dokumentaci, minimální spotřeba je 1 m<sup>3</sup> za rok. Pokud je objekt připojen napřímo bez předávací stanice, je spotřeba technologické vody rovna nule.

### **Opravy a údržba - % z pořizovací ceny technologie**

Náklady na opravy a údržbu se uvádí pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora.

Náklady na opravy a údržbu technologie byly empiricky stanoveny jako 1,5 % z pořizovací ceny technologie.

### **Revize zdroje tepla**

Náklady se uvádí pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora. Odpovídá průměrné výši nákladů na povinné revize a prohlídky předávací stanice dle přílohy č. 2 "Přehled povinných revizí a prohlídek kotelen dle platných norem a předpisů".

Náklady na revize a odborné prohlídky lze případně volit v jiné výši podle doložené konkrétní nabídky. Dále pokud v kotelně není určité technické zařízení např. tlaková nádoba, budou náklady na školení obsluhy a revize těchto zařízení nulové.

### **Dozor předávací stanice včetně odvodů mezd**

Náklady se uvádí pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora. Příslušná částka vyplývá z dohody nebo smlouvy mezi investorem (budoucím majitelem) a odpovědnou fyzickou nebo právnickou osobou. Odpovědná osoba může kromě dozoru současně zajišťovat opravy kotelny i revize a odborné prohlídky dle platných předpisů, havarijní službu apod.

### **Pohotovostní / havarijní služba**

Náklady se uvádí pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora. Příslušná částka vyplývá z dohody nebo smlouvy mezi investorem (budoucím majitelem) a odpovědnou fyzickou nebo právnickou osobou.

### **Pojištění - dle stávající pojistky nemovitosti**

Náklady se uvádí pouze tehdy, jestliže předávací stanice je nebo se stane majetkem investora. Výše pojistného je nastavena na 0,5 % z ceny technologie. Vhodnější je však uvést výši stanovenou příslušnou pojišťovnou z pojištění nemovitosti.

### **Úrok z úvěru**

Náklady se uvádí pouze tehdy, jestliže se nová předávací stanice stane majetkem investora. Je stanoven příslušnou bankou podle výše úvěru. Dosadí se hodnoty dle splátkového kalendáře v jednotlivých letech.

### **Celkové výrobní náklady na dodávku tepla**

Součtem provozních nákladů předávací stanice v letech 1 – 20 získáme **celkové výrobní náklady na dodávku tepla**.

### 3.3 Výsledky hodnocení ekonomické přijatelnosti tepla ze SZTE

Výsledkem výpočtu jsou ekonomické ukazatele projektu. Jako rozhodující ekonomický ukazatel se zde pro samostatný zdroj vypočítá čistá současná hodnota (NPV- net present value) pro diskontní sazbu 4 % a jako pomocný ekonomický ukazatel se vypočítá vnitřní výnosové procento (IRR - Internal Rate of Return).

**Čistá současná hodnota (NPV) – rozhodující ekonomický ukazatel**

$$NPV = \left( \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+i)^t} \right) - IN_0 \quad (1)$$

Budoucí cash-flow je v tomto případě rozdíl mezi diskontovanými ročními náklady na provoz předávací stanice (PS) napojené na SZTE a diskontovanými ročními náklady na provoz samostatného zdroje (SZ). (Budoucí cash flow je tedy rozdíl součtů diskontovaných ročních provozních nákladů PS včetně nákupu tepelné energie a součtů diskontovaných provozních nákladů kotleny (SZ) za dobu hodnocení.)

**Zřídít v objektu samostatný zdroj tepla je ekonomicky efektivní, jestliže platí, že**

$$NPV > 0 \quad (1a)$$

**Při zvažování více druhů paliv je ekonomicky nejefektivnější varianta s nejvyšší NPV.**

**Vnitřní výnosové procento (IRR) – pomocný ekonomický ukazatel**

$$\left( \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+IRR)^t} \right) - IN_0 = 0 \quad (2)$$

Vnitřní výnosové procento je taková časová hodnota (diskont) peněz, pro kterou platí, že čistá současná hodnota je právě rovna nule.

**Realizovat v objektu samostatný zdroj tepla je ekonomicky efektivní, když IRR je větší než nula a současně vyšší než diskontní míra ( $i$ ). Na základě zde uvedeného musí platit, že**

$$IRR > i > 0 \quad (2a)$$

Z důvodů větší srozumitelnosti (vypovídací schopnosti) ekonomického hodnocení je vypočtena aktuální (současná) cena tepla pro obě posuzované varianty po dobu hodnocení dvaceti let se započtením celkové investice (včetně reinvestice) formou anuity z celkových investičních nákladů.

**Vypočtená aktuální cena tepla je orientační ekonomický ukazatel, jenž slouží pouze jako informace pro názornou interpretaci ekonomického hodnocení.**

**Aktuální (současná) cena tepla (Kč/GJ) pro samostatný zdroj**

$$C_{TepSZ} = \frac{A_{INSZ_{celk}} + CF_{SZ1}}{Q} \quad (3)$$

**Aktuální (současná) cena tepla (Kč/GJ) pro SZTE**

$$C_{TepSZTE} = \frac{A_{INSZTE_{celk}} + CF_{SZTE1}}{Q} \quad (4)$$

Na základě porovnání orientačního ekonomického ukazatele aktuální ceny tepla pro samostatný zdroj ( $C_{TepSZ}$ ) a pro SZTE ( $C_{TepSZTE}$ ) nelze jednoznačně rozhodovat o ekonomické efektivnosti dodávky tepla ze samostatného zdroje nebo SZTE i když bude platit, že

$$C_{TepSZ} < C_{TepSZTE} \text{ nebo } C_{TepSZ} \geq C_{TepSZTE}$$

**Rozhodujícím ekonomickým ukazatelem pro posuzování ekonomické efektivnosti dodávky tepla bude vždy hodnota čisté současné hodnoty (NPV) vyčíslená v souladu s výše uvedeným vztahem (1).**

#### **4. Přehled základních předpisů, normativů a dalších podkladů pro zpracování metodické pomůcky použitých**

##### **a/ obecně platné legislativní dokumenty**

Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší

Vyhláška č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií

Vyhláška č. 480/2012 Sb. o energetickém auditu a energetickém posudku

Vyhláška č. 78/2012 Sb. o energetické náročnosti budov

Vyhláška č. 441/2012 Sb. o stanovení minimální účinnosti užití energie při výrobě elektřiny a tepelné energie

Vyhláška č. 246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru

Vyhláška č. 18/1979 Sb. Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu, kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti

Vyhláška č. 393/2003 Sb., kterou se mění vyhláška č. 18/1979 Sb.,

Vyhláška č. 91/1993 Sb. k zajištění bezpečnosti práce v nízkotlakých kotelnách

Vyhláška č. 194/2013 Sb. o kontrole kotlů a rozvodů tepelné energie

Vyhláška č. 85/1978 Sb. Českého úřadu bezpečnosti práce o kontrolách, revizích a zkouškách plynových zařízení

Zákon č. 505/1990 Sb. o metrologii

Zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích

Věstník Úřadu pro technickou normalizaci a stát. zkušebnictví č.12/1994

Věstník Ministerstva životního prostředí č. 8/2013

Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty

Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů

#### **b/ normativy**

ČSN 69 0012 - Tlakové nádoba stabilní. Provozní požadavky.

ČSN 33 1500 - Revize elektrických zařízení

ČSN 33 2000-1 - Elektrické instalace nízkého napětí

ČSN 38 6405 - Plynová zařízení. Zásady provozu

ČSN 73 0873 - Požární bezpečnost staveb. Zásobování požární vodou

ČSN 07 0703 - Kotelny se zařízeními na plynná paliva

TPG 704 00 - Odběrná plynová zařízení a spotřebiče na plynná paliva v budovách

ČSN 386420 - Průmyslové plynovody

## **Přílohy**

Přílohy jsou k dispozici v elektronické podobě na webových stránkách MŽP ([www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)).

Příloha č. 1 – Přehled povinných revizí a prohlídek kotlen dle platných norem a předpisů

Příloha č. 2 – Komentované příklady hodnocení ekonomické přijatelnosti tepla ze SZTE s využitím tabulkového procesoru

Příloha č. 3 – Vzorové příklady v souborech MS Excel

**Společný metodický pokyn odboru obecné ochrany přírody a krajiny, odboru legislativního a odboru finančních a dobrovolných nástrojů k aplikaci ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. a ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb. a zákona č. 184/2016 Sb.**

ČÁST PRVNÍ

**Aplikace ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

**Článek 1**

**ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

- 1.1 Účelem části I metodického pokynu je sjednotit postup orgánů ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OOZPF“) při aplikaci ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
- 1.2 Část I je určena OOZPF a stavebníkům<sup>1</sup> veřejně prospěšných staveb. K posouzení záměru veřejně prospěšné stavby<sup>2</sup> v zastavěném území na zemědělské půdě o výměře do 0,5 ha z hlediska aplikace ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. zákona je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, správa národního parku na území národního parku nebo újezdni úřad ve vojenském újezdu.

**Článek 2**

**POJMY**

- 2.1 Prolukou se pro účely zákona rozumí soubor sousedících nezastavěných pozemků nebo nezastavěný pozemek nacházející se v zastavěném území, bezprostředně sousedící s pozemkem či pozemky uvedenými v § 58 odst. 2 písm. a) nebo c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 2.2 Při aplikaci ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. zákona u pojmů zastavěné území a veřejně prospěšná stavba se vychází z právní úpravy na úseku územního plánování a stavebního řádu:
  - 2.2.1 zastavěným územím se rozumí území vymezené územním plánem nebo postupem podle stavebního zákona; nemá-li obec takto vymezené zastavěné území, je zastavěným

<sup>1</sup> § 2 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.

<sup>2</sup> § 2 odst. 1 písmeno l) stavebního zákona.



územím zastavěná část obce vymezená k 1. září 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“)<sup>3</sup>,

2.2.2 veřejně prospěšnou stavbou se rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

### **Článek 3**

#### **PODMÍNKY APLIKACE USTANOVENÍ**

3.1 Ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. zákona lze aplikovat za současného splnění těchto podmínek

- záměrem, pro který má být zemědělská půda odňata, je veřejně prospěšná stavba,
- odnětím dotčená zemědělská půda se nachází v zastavěném území a
- záměr musí být umístěn v proluce o velikosti do 0,5 ha.

3.2 Za splnění podmínek uvedených v bodu 3.1 záměr umístění veřejně prospěšné stavby na zemědělské půdě nepodléhá projednání z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu a není třeba souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona.

### **ČÁST DRUHÁ**

#### **Aplikace ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona**

### **Článek 4**

#### **ÚVODNÍ USTANOVENÍ**

4.1 Účelem části II je sjednotit postup OOZPF při aplikaci ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona v řízení podle § 9 zákona o souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a v řízení podle § 11 odst. 2 zákona o stanovení odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

4.2 Část II je určena OOZPF a žadatelům o vydání souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona pro záměry realizované na plochách

- výroby a skladování určených k tomuto účelu zásadami územního rozvoje nebo vydaným územním plánem, které byly schválené do 31. prosince 2014 a k tomuto dni platné; Plochami určenými k tomuto účelu zásadami územního rozvoje nebo vydaným územním plánem se rozumí též „plochy určené k tomuto účelu územním plánem sídelního útvaru, územním plánem zóny nebo územním plánem obce“, vždy

---

<sup>3</sup> § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona.

za podmínky, že uvedená územně plánovací dokumentace byla ke dni 31. prosince 2014 platná a účinná.

- určených k podpoře vyváženého a dynamického hospodářského rozvoje státu, které podle zákona o investičních pobídkách schvaluje na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu vláda.

## Článek 5

### POJMY

- 5.1 Plochou výroby a skladování se v případě záměru umístěvaného na základě územně plánovací dokumentace schválené před 31. prosincem 2006, ve znění jejích změn, které nabyly účinnosti do 31. prosince 2014, pro účely zákona rozumí zastavitelné plochy, jejichž hlavní způsob využití je v jejich textové části definován jako výroba.
- 5.2 Investiční akcí ve výrobě se pro účely zákona rozumí realizace samostatně stojící stavby určené pro průmyslovou, řemeslnou nebo jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby, přičemž výrobou se rozumí proces, jehož konečným výstupem je nový výrobek nebo předmět s užitnou hodnotou vhodný ke spotřebování nebo dalšímu zpracování.
- 5.3 Veřejnou podporou se rozumí podpora vymezená v článku 107 odstavec 1 Smlouvy o fungování Evropské unie<sup>4</sup>.
- 5.4 Výši podpory se rozumí absolutní částka v Kč definovaná jako rozdíl mezi odvodem stanoveným tak, že při výpočtu byla použita ekologická váha vlivu dotčeného faktoru životního prostředí podle části B přílohy zákona, a odvodem stanoveným tak, že při výpočtu nebyla použita ekologická váha vlivu dotčeného faktoru životního prostředí.
- 5.5 Intenzitou podpory se rozumí procentní podíl výše podpory z celkových způsobilých nákladů podle následujícího přehledu:

- regionální investiční podpora:

<b>Podnik / podpora (%)</b>	<b>Praha</b>	<b>Ostatní regiony</b>
Velký podnik	0	25
Střední podnik	0	35
Malý podnik	0	45

Prahová hodnota (nesmí dojít k překročení): "upravené výše podpory" vypočtené podle vzorce v čl. 2 bodě 20 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „nařízení“) v případě investice se způsobilými náklady ve výši 100 mil. EUR).

<sup>4</sup> Podpory poskytované v jakékoli formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby, jsou, pokud ovlivňují obchod mezi členskými státy, neslučitelné s vnitřním trhem, nestanoví-li Smlouvy jinak.

Způsobilé náklady - vymezeny v čl. 14 odst. 4 až 9 nařízení.  
- investiční podpora určená malým a středním podnikům

<b>Podnik / podpora (%)</b>	<b>Praha</b>	<b>Ostatní regiony</b>
Velký podnik	0	0
Střední podnik	10	10
Malý podnik	20	20

Prahová hodnota (nesmí dojít k překročení): 7,5 mil EUR  
Způsobilé náklady - vymezeny v čl. 17 odst. 2 až 5 nařízení.

5.6 Den poskytnutí veřejné podpory – den nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení výše odvodu za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu [§ 11 odst. 2 a § 15 písm. k) zákona]. Tímto dnem vzniká právní nárok na veřejnou podporu. Ustanovení § 11 odst. 3 zákona tím není dotčeno.

5.7 Zahájením prací na projektu se rozumí buď:

- zahájení stavebních prací v rámci investice, nebo
- první právně vymahatelný závazek objednat zařízení či jiný závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou, podle toho, která událost nastane dříve, tj. zpravidla se jedná o den vyhlášení vítězné nabídky výběrového řízení na dodavatele stavby, služeb, dodávek, pokud bylo takové výběrové řízení realizováno.

5.8 Podnikem se rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, bez ohledu na svou právní formu. K těmto subjektům patří zejména osoby samostatně výdělečně činné a rodinné podniky vykonávající řemeslné či jiné činnosti a obchodní společnosti nebo sdružení, která pravidelně vykonávají hospodářskou činnost [čl. 1 přílohy I nařízení].

5.9 Hospodářskou činností se rozumí činnost spočívající v nabízení výrobků anebo služeb na daném trhu.

5.10 Malými a středními podniky (dále jen „MSP“) se rozumí podniky, které zaměstnávají méně než 250 osob a jejichž roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 miliony EUR [čl. 2 bod 1. přílohy I nařízení].

5.11 Velkými podniky se rozumí podniky, které nesplňují kritéria stanovená v bodu 10 tohoto článku.

5.12 Podnikem v obtížích se rozumí podnik, v jehož případě nastane alespoň jedna z okolností stanovených čl. 2 bodem 18 nařízení.

5.13 Jedním podnikem se rozumí veškeré subjekty, které mezi sebou mají alespoň jeden ze vztahu uvedených v čl. 2 bodu 2. nařízení komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (dále jen „nařízení de minimis“)

- 5.14 Propojenými podniky se rozumí podniky, mezi nimiž existuje některý ze vztahů uvedený v čl. 3 bodu 3. přílohy I nařízení.
- 5.15 Příjemcem veřejné podpory se rozumí žadatel o vydání souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a dále osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, která je účastníkem řízení vedeného podle § 11 odst. 2 zákona.
- 5.16 Regionální investiční podpora – podmínky jsou vymezeny čl. 14 nařízení.
- 5.17 Investiční podpora určená malým a středním podnikům – podmínky jsou vymezeny čl. 17 nařízení.
- 5.18 Podpora de minimis – podmínky jsou vymezeny nařízením de minimis.

## Článek 6

### **SPOLEČNÉ USTANOVENÍ K APLIKACI USTANOVENÍ BODU 2. ČÁSTI D PŘÍLOHY ZÁKONA K POSTUPU OOZPF PŘI POSKYTOVÁNÍ VEŘEJNÉ PODPORY (ČLÁNKY 7 AŽ 10)**

- 6.1 Ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona lze aplikovat za současného splnění podmínek uvedených v bodech 6.2 až 6.4.
- 6.2 Zemědělská půda ze zemědělského půdního fondu je odnímána na plochách:
- výroby a skladování určených k tomuto účelu zásadami územního rozvoje nebo vydaným územním plánem, které byly schválené do 31. prosince 2014 a k tomuto dni platné; plochami určenými k tomuto účelu zásadami územního rozvoje nebo vydaným územním plánem se rozumí též „plochy určené k tomuto účelu územním plánem sídelního útvaru, územním plánem zóny nebo územním plánem obce“, vždy za podmínky, že uvedená územně plánovací dokumentace byla ke dni 31. prosince 2014 platná a účinná.
  - určených k podpoře vyváženého a dynamického hospodářského rozvoje státu, které podle zákona o investičních pobídkách schvaluje na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu vláda.
- 6.3 Aplikace ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona zakládá veřejnou podporu.
- 6.4 Jsou splněny podmínky pro poskytnutí regionální investiční podpory, investiční podpory určené malým a středním podnikům vymezené nařízením v případě podpory de minimis vymezené nařízením de minimis.
- 6.5 Jsou-li dány podmínky pro aplikaci (bod 6.2 až 6.4), OOZPF v řízení jak podle § 9, tak podle § 11 zákona, prověří příjemce veřejné podpory z pohledu splnění podmínek pro její poskytnutí. Prověření provede podle v článků 7 až 9.
- 6.6 Má-li OOZPF za prokázané, že veřejná podpora může být poskytnuta, uvede tuto skutečnost jako odkaz na nařízení nebo na nařízení de minimis v souhlasu s odnětím v části podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona a v odůvodnění rozhodnutí podle § 11 odst. 2 zákona.

Ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona se nepoužije pro umístění staveb pro skladování věcně nesouvisejících se stavbou uvedenou v bodu 5.2. Za věcnou souvislost se považuje skladování hmot a materiálů potřebných pro výrobu realizovanou ve stavbě uvedené v bodu 5.2 a pro skladování produkce realizované v této stavbě do doby první distribuce.

## Článek 7

### **POSTUP OZPF V ŘÍZENÍ PODLE § 9 ZÁKONA, JEDNÁ-LI SE O VEŘEJNOU PODPORU TYPU REGIONÁLNÍ INVESTIČNÍ PODPORA**

7.1 Za účelem prověření příjemce veřejné podpory z pohledu splnění podmínek pro poskytnutí regionální investiční podpory si OZPF od příjemce podpory vyžádá

- informace o projektu, které se předkládají na formuláři uvedeném v příloze č. 1 k tomuto metodickému pokynu; jedná se o základní informace pro posouzení možnosti poskytnout veřejnou podporu ve stanovené maximální míře podpory,
- čestné prohlášení k regionální investiční podpoře dokladující splnění podmínek podpory, které se předkládá na formuláři uvedeném v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu,
- čestné prohlášení o tom, zda se jedná o MSP, které se předkládá na formuláři uvedeném v příloze č. 3 k tomuto metodickému pokynu v případě, kdy intenzita podpory bude vyšší než 25 % a
- čestné prohlášení o skutečnosti, že se nejedná o podnik v obtížích a o skutečnosti, že podniku nebyl vystaven inkasní příkaz, které se předkládá na formuláři uvedeném v příloze č. 4 k tomuto metodickému pokynu.

7.2 Veřejnou podporu typu regionální investiční podpora lze poskytnout při splnění podmínek uvedených v bodu 6.2 a 6.4. Splnění podmínek uvedených v bodu 6.4 lze mít za prokázané, dospěl-li OZPF na základě prověření k těmto závěrům:

- podnik příjemce není vyloučen z podpory na základě omezení působnosti v souladu s čl. 1 odst. 3 nařízení,
- podnik příjemce není vyloučen z podpory na základě odvětvového omezení podle článku 13 nařízení (zejména v odvětvích oceli, energetiky a výroby syntetických vláken), což je doloženo přílohou č. 1 (kódy klasifikace ekonomických činností NACE, dostupné např. v Administrativním registru ekonomických subjektů Ministerstva financí: [http://www.info.mfcr.cz/ares/nace/ares\\_nace.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/nace/ares_nace.html.cz) [zde](#)),
- je dodržena podmínka kumulace podpor, což je doloženo přílohou č. 1 a dále přílohou č. 2,
- je dodržena výše a intenzita podpory uvedené v příloze č. 1,

- nebyly zahájeny práce na projektu, což vyplýne srovnáním termínu zahájení prací na projektu uvedeného v příloze č. 1 a data podání žádosti o vydání souhlasu podle § 9 zákona,
- žadatel neukončil stejnou nebo podobnou činnost nebo nemá konkrétní plány na to, že tuto činnost ukončí během dvou let ve smyslu čl. 13 písm. d) nařízení, což dokládá prostřednictvím bodu 3) přílohy č. 2,
- v případě, kdy intenzita podpory bude vyšší než 25 %, bude doloženo přílohou č. 3, že příjemce podpory je MSP a
- žadatel není podnikem v obtížích a podniku nebyl vystaven inkasní příkaz, což je doloženo přílohou č. 4.

7.3 V případě, že některý ze závěrů uvedených v bodu 7.2 není dán OOZPF regionální investiční podporu neposkytne, tj. orientační výše odvodů bude stanovena s použitím ekologické váhy vlivu. Je však možné zvážit poskytnutí podpory de minimis.

## **Článek 8**

### **POSTUP OOZPF V ŘÍZENÍ PODLE § 9 ZÁKONA, JEDNÁ-LI SE O VEŘEJNOU PODPORU TYPU INVESTIČNÍ PODPORA URČENÁ MALÝM A STŘEDNÍM PODNIKŮM**

8.1 Za účelem prověření příjemce veřejné podpory z pohledu splnění podmínek pro poskytnutí investiční podpory určené malým a středním podnikům si OOZPF od příjemce podpory vyžádá

- informace o projektu, které se předkládají na formuláři uvedeném v příloze č. 1 k tomuto metodickému pokynu; jedná se o základní informace pro posouzení možnosti poskytnout veřejnou podporu ve stanovené maximální míře podpory,
- čestné prohlášení o tom, zda se jedná o MSP, které se předkládá na formuláři uvedeném v příloze č. 3 k tomuto metodickému pokynu, a
- čestné prohlášení o skutečnosti, že se nejedná o podnik v obtížích a dále, že podniku nebyl vystaven inkasní příkaz, které se předkládá na formuláři uvedeném v příloze č. 4 k tomuto metodickému pokynu.

8.2 Veřejnou podporu typu investiční podpora určená malým a středním podnikům lze poskytnout při splnění podmínek uvedených v bodu 6.2 a 6.4. Splnění podmínek uvedených v bodu 6.4 lze mít za prokázané, dospěl-li OOZPF na základě prověření k těmto závěrům:

- podnik příjemce není vyloučen z podpory na základě omezení působnosti v souladu s čl. 1 odst. 3 nařízení,
- je dodržena podmínka kumulace podpor, výše podpory a maximální míra podpory, což je doloženo přílohou č. 1,
- nebyly zahájeny práce na projektu, což vyplýne srovnáním termínu zahájení prací na projektu uvedeného v příloze č. 1 a data podání žádosti o vydání souhlasu podle § 9 zákona,

- příjemce podpory je MSP, což je doloženo přílohou č. 3,
- žadatel není podnikem v obtížích a podniku nebyl vystaven inkasní příkaz, což je doloženo přílohou č. 4.

8.3 V případě, že některý ze závěrů uvedených v bodu 8.2 není dán, OOZPF investiční podporu určenou malým a středním podnikům neposkytne, tj. orientační výše odvodů bude stanovena s použitím ekologické váhy vlivu. Je však možné zvážit poskytnutí podpory de minimis.

## **Článek 9**

### **POSTUP OOZPF V ŘÍZENÍ PODLE § 9 ZÁKONA, JEDNÁ-LI SE O PODPORU TYPU DE MINIMIS**

9.1 Podporu de minimis lze poskytnout zejména v případech, kdy je podnik vyloučen z poskytnutí podpory na základě odvětvového omezení, nelze předem vyčíslit náklady na investici nebo v případě, kdy již došlo k zahájení prací na projektu.

9.2 Za účelem prověření příjemce podpory z pohledu splnění podmínek pro poskytnutí podpory de minimis si OOZPF od příjemce podpory vyžádá

- informace o projektu, které se předkládají na formuláři uvedeném v příloze č. 1 k tomuto metodickému pokynu; jedná se o základní informace pro posouzení možnosti poskytnout veřejnou podporu ve stanovené výši podpory de minimis a
- čestné prohlášení, kterým jsou doloženy podmínky žadatele vztažené k podpoře de minimis, se předkládá na formuláři uvedeném v příloze č. 5.

9.3 Podporu de minimis lze poskytnout při splnění podmínek uvedených v bodu 6.2 a 6.4. Splnění podmínek uvedených v bodu 6.4 lze mít za prokázané, dospěl-li OOZPF na základě prověření k těmto závěrům:

- podnik příjemce není vyloučen z podpory na základě omezení působnosti v souladu s čl. 1 nařízení de minimis,
- je dodržena podmínka kumulace podpor, což je doloženo přílohou č. 1, a
- je dodržena výše podpory, což je doloženo přílohami č. 1 a 5 (dodržení výše podpory 200 000 EUR na jeden podnik za kterékoliv tříleté období – viz. bod 3 nařízení de minimis).

9.4 V případě, že některý ze závěrů uvedených v bodu 9.3 není dán, OOZPF podporu de minimis neposkytne, tj. orientační výše odvodů bude stanovena s použitím ekologické váhy vlivu.

## **Článek 10**

### **POSTUP OOZPF V ŘÍZENÍ PODLE § 11 ZÁKONA**

10.1 Pokud je účastník řízení o stanovení odvodu podle § 11 odst. 2 zákona totožný s osobou, které byl vydán souhlas podle § 9 zákona, v němž byla přiznána veřejná podpora, OOZPF



prověří, zda se nezměnily informace a další skutečnosti uvedené v přílohách č. 1 až 5 v závislosti na typu podpory, které byly předloženy k žádosti o vydání souhlasu podle § 9 zákona. Za tím účelem si vyžádá čestné prohlášení na formuláři uvedeném v příloze č. 6. Dále si vyžádá potvrzení nezávislého auditora, popřípadě spolufinancující banky, že žadatel není podnikem v obtížích<sup>5</sup> dle čl. 2 odst. 18 nařízení. OOZPF po obdržení čestného prohlášení a potvrzení nezávislého auditora, popřípadě spolufinancující banky, poskytne podporu.

10.2 V případě, že v řízení o vydání souhlasu podle § 9 zákona nebyly vyhodnoceny podmínky k poskytnutí veřejné podpory nebo pokud není účastník řízení o stanovení odvodu podle § 11 odst. 2 zákona totožný s osobou, které byl vydán souhlas podle § 9 zákona, OOZPF postupuje podle článků 6 až 9, vyjma bodu týkajícího se ověření, zda podnik není v obtížích. OOZPF si vyžádá potvrzení nezávislého auditora, popřípadě spolufinancující banky, že žadatel není podnikem v obtížích dle čl. 2 odst. 18 nařízení. V případě, že budou splněny podmínky vymezené pro poskytnutí podpory v závislosti na jejím typu dle č. 6 až 9 a bude doloženo potvrzení nezávislého auditora, popřípadě spolufinancující banky, že žadatel není podnikem v obtížích dle čl. 2 odst. 18 nařízení, OOZPF poskytne podporu.

## **Článek 11**

### **EVIDENCE PODPORY**

11.1 Poskytovatelem veřejné podpory podle nařízení je Ministerstvo životního prostředí, které má povinnost podat informaci o výši poskytnuté veřejné podpory vůči Evropské komisi. Informace o poskytnuté veřejné podpoře je podpora poskytnutá postupem podle čl. 7 a 8 vyjádřená v absolutní částce v Kč.

11.2 Veřejná podpora je přiznána v okamžiku nabytí právní moci rozhodnutí o odvodech, vydaným příslušným OOZPF (§15 zákona).

11.3 Za účelem naplnění povinnosti uvedené v bodu 11.1 zašle:

- Obecní úřad obce s rozšířenou působností krajskému úřadu a městská část Magistrátu hlavního města Prahy informace o jimi poskytnuté veřejné podpoře vždy nejpozději do 10. dne měsíce následujícího po měsíci, kterým končí čtvrtletí daného kalendářního roku.
- Krajský úřad (popřípadě správa národního parku nebo újezdni úřad) a Magistrát hlavního města Prahy informace o jím poskytnuté veřejné podpoře a poskytnuté podpoře obecními úřady obcí s rozšířenou působností nacházející se v jeho správním obvodu (na území hlavního města Prahy se jedná o městské části) Ministerstvu životního prostředí, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, vždy do konce měsíce následujícího po měsíci, kterým končí čtvrtletí daného kalendářního roku.

---

<sup>5</sup> Pouze v případě regionální investiční podpory a investiční podpory pro MSP.

11.4 Podpora poskytnutá v režimu de minimis musí být zaznamenána ve lhůtě 5 dnů ode dne poskytnutí podpory do Centrálního registru podpor malého rozsahu (de minimis) příslušným OOZPF (obecní úřad obce s rozšířenou působností; popřípadě správa národního parku nebo újezdni úřad), který tuto podporu poskytl. Za účelem naplnění této povinnosti bude uvedenými OOZPF zřízen přístup do Centrálního registru podpor malého rozsahu (de minimis) postupem stanoveným Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, který je zveřejněn na internetových stránkách úřadu: <https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/registr-de-minimis.html> [zde](#). Zaznamenání poskytnutých podpor de minimis bude provedeno podle Metodického pokynu o Centrálním registru podpor malého rozsahu a podporách de minimis vydaného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, který je zveřejněn [zde](#).

### ČÁST TŘETÍ Článek 12

Zrušuje se Společný metodický pokyn odboru obecné ochrany přírody a krajiny, odboru legislativního a odboru finančních a dobrovolných nástrojů k aplikaci ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 2. a ustanovení bodu 2. části D přílohy zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb., publikovaný ve Věstníku Ministerstva životního prostředí Ročník XXV-červenec-srpen 2015 – ČÁSTKA 7.

Ing. Jiří Klápště

ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny

JUDr. Libor Dvořák, Ph.D.

ředitel odboru legislativního

Ing. Tomáš Kažmierski

ředitel odboru finančních a dobrovolných  
nástrojů

Přílohy:

Příloha č. 1 – Formulář informace o projektu

Příloha č. 2 – Čestné prohlášení k regionální investiční podpoře

Příloha č. 3 – Čestné prohlášení, zda se jedná o malý a střední podnik

Příloha č. 4 – Čestné prohlášení, že se nejedná o podnik v obtížích a prohlášení, že  
podniku nebyl vystaven inkasní příkaz

Příloha č. 5 – Čestné prohlášení k podpoře v režimu de minimis

Příloha č. 6 – Čestné prohlášení o změně podmínek podpory

## INFORMACE O PROJEKTU

## Základní údaje:

<b>Obchodní jméno / Jméno žadatele</b>	
<b>Sídlo / Adresa žadatele</b>	
<b>IČ / Datum narození</b>	
<b>Velikost podniku<sup>1</sup></b>	<b>Velký / střední / malý</b>
<b>Odvětví činnosti (kódy NACE) v nichž se projeví výsledky projektu<sup>2</sup></b>	
<b>Plánovaný rozpočet investice<sup>3</sup>:</b>	
<b>Termín zahájení projektu<sup>4</sup></b>	
<b>Plánovaný termín ukončení projektu<sup>5</sup></b>	
<b>Žádám o poskytnutí podpory de minimis</b>	<b>Ano/ne</b>
<b>Výše podpory<sup>6</sup></b>	
<b>Žádám o poskytnutí regionální investiční podpory</b>	<b>Ano/ne</b>
<b>Výše podpory<sup>7</sup></b>	
<b>Žádám o poskytnutí investiční podpory pro</b>	<b>Ano/ne</b>

<sup>1</sup> Potvrzeno dotazníkem o velikosti podniku

<sup>2</sup> Podpora je určena pouze pro výrobu a skladování

<sup>3</sup> Částka, vůči které se porovnává poskytnutá podpora v případě regionální investiční podpory nebo investiční podpory pro MSP, v případě souběhu podpory s investiční pobídkou se uvede poměrná část způsobilých výdajů připadající na úlevu za vynětí ze ZPF. Žadatel v podkladové dokumentaci tyto výdaje dále specifikuje (rozpisem), aby bylo zřejmé, že nedochází k souběhu podpor ze dvou zdrojů na stejné způsobilé výdaje.

<sup>4</sup> Motivační účinek – regionální investiční podpora a podpora pro MSP nesmí být poskytnuta, pokud byla žádost podána po termínu zahájení projektu, podpora de minimis může být poskytnuta po termínu zahájení projektu

<sup>5</sup> Termín dokončení stavby

<sup>6</sup> Nesmí přesáhnout 200 tis euro za skupinu podniků za tři účetní období, není omezeno na %

<sup>7</sup> Nesmí přesáhnout 25 / 35 / 45 % z investičních nákladů pro velký/střední/malý podnik

<b>malé a střední podniky<sup>8</sup></b>	
<b>Výše podpory</b>	
<b>Založení nové provozovny<sup>9</sup></b>	<b>Ano/ne</b>
<b>Navýšení kapacity stávající provozovny</b>	<b>Ano/ne</b>
<b>Rozšíření o nové dodatečné výrobky</b>	<b>Ano/ne</b>
<b>Zásadní změna výrobního postupu</b>	<b>Ano/ne</b>

**Další podpory z veřejných zdrojů čerpané v souvislosti s investicí na stejný investiční záměr<sup>10</sup>:**

<b>Mechanismus podpory (podpora de minimis nebo regionální investiční podpora)</b>	<b>poskytovatel</b>	<b>Datum nebo plánované datum poskytnutí</b>	<b>Výše/míra podpory (v % nebo u de minimis absolutní částka)</b>

### **Žadatel níže svým podpisem**

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- potvrzuje, že si je vědom možných následků při poskytnutí nesprávných údajů;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí regionální investiční podpory bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;

<sup>8</sup> nesmí přesáhnout 10 / 20 % z investičních nákladů pro střední/malý podnik

<sup>9</sup> Očekáváme, že bude převažovat založení nové provozovny a navýšení kapacity stávající provozovny, zbývající možnosti nemusí být spojeny se záborem půdy.

<sup>10</sup> Podpory poskytnuté více poskytovateli na jeden projekt se sčítají a nesmí přesáhnout prahové hodnoty (intenzitu v % podle velikosti podniku nebo částku de minimis)

- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění p. p., za účelem evidence regionálních investičních podpor dle Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014 v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Tento souhlas uděluji zpracovateli, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

<b>Datum a místo podpisu</b>	
------------------------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>		<b>Razítko</b> (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--	--	--

**Přílohy<sup>11</sup>:**

Prohlášení - regionální podpora

Prohlášení pro MSP

Prohlášení inkasní příkaz a podnik v obtížích

Prohlášení de minimis

<sup>11</sup> Předkládá se podle typu veřejné podpory

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ K REGIONÁLNÍ INVESTIČNÍ PODPOŘE

poskytované v souladu s článkem 14 (regionální investiční podpora) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, tzv. Obecné nařízení o blokových výjimkách.

<b>Obchodní jméno / Jméno žadatele</b>	
<b>Sídlo / Adresa žadatele</b>	
<b>IČ / Datum narození</b>	

### 1. Skupina podniků

Žadatel prohlašuje, že

- není** ve výše uvedeném smyslu propojen s jiným podnikem.
- je** ve výše uvedeném smyslu propojen s následujícími podniky:

<b>Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení</b>	<b>Sídlo/Adresa</b>	<b>IČ/Datum narození</b>

### 2. Prohlášení o čerpaných regionálních investičních podporách

Dle čl. 14 odst. 13 Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014 všechny počáteční investice podpořené z veřejných zdrojů, které tentýž příjemce (**na úrovni skupiny**) zahájí během tří let, kdy byly zahájeny práce na jiné podpořené investici v témže regionu NUTS III (na území jednoho kraje), se považuje za součást jediného investičního projektu.

Celková výše způsobilých nákladů tohoto jediného investičního projektu způsobilých pro investiční podporu podle článku 14 GBER v souhrnu pak nesmí převýšit nařízením



stanovenou výši 50 milionů EUR, tak aby mohla být čerpána dotace v maximální intenzitě v souladu s Mapou regionální podpory pro Českou republiku na období 2014 - 2020<sup>1</sup>. V případě překročení této hodnoty bude použit přepočítání míry podpory pro velký investiční projekt.

Příklad výpočtu pro velký investiční projekt<sup>2</sup>:

Žadatel bude za rozhodné období tří let od zahájení podporované investice v rámci regionální investiční podpory realizovat projekty v souhrnné výši investičních nákladů 70 mil. EUR, investice se uskuteční v regionu, kde dle regionální mapy je maximální intenzita podpory stanovena na 25 %.

maximální výše podpory =  $R \times (A + 0,50 \times B + 0 \times C)$ ,

kde: R je maximální intenzita podpory použitelná v dané oblasti podle schválené mapy regionální podpory a platná k datu poskytnutí podpory, s výjimkou navýšené intenzity podpory určené malým a středním podnikům; A představuje původních 50 milionů EUR způsobilých nákladů, B je část způsobilých nákladů v rozmezí 50 milionů EUR 100 milionů EUR a C je část způsobilých nákladů nad 100 milionů EUR;

maximální výše podpory =  $25 \% \times (50 + 0,50 \times 20 + 0 \times 0) = 15,00 \%$

Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) ani další podniky ve skupině (dle výše uvedené definice skupiny projektů) v rozhodném období tří let od zahájení (plánovaného data zahájení) investice, která je předmětem podpory:

**nečerpaly** v rámci regionu NUTS III žádnou regionální investiční podporu na počáteční investice dle čl. 14 Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014

**čerpaly** v rámci regionu NUTS III regionální investiční podporu na počáteční investice dle čl. 14 Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014

Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení	Poskytovatel	Datum	Částka způsobilých výdajů v Kč	Částka způsobilých výdajů v €

<sup>1</sup> Plné znění Mapy regionální podpory na období 2014 – 2020 je k nalezení na adrese [http://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/cases/250348/250348\\_1516897\\_137\\_2.pdf](http://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases/250348/250348_1516897_137_2.pdf)

<sup>2</sup> Čl. 2 odst. 20 Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014

### 3. Prohlášení o neukončení stejné nebo obdobné činnosti

Podle čl. 13, písm. d) Obecného nařízení o blokových výjimkách nelze poskytnout regionální podporu podle tohoto nařízení příjemci, který v posledních dvou letech před podáním žádosti o regionální investiční podporu ukončil stejnou nebo podobnou činnost v Evropském hospodářském prostoru nebo který má – v době podání žádosti o podporu – konkrétní plány na to, že tuto činnost ukončí během dvou let poté, co v dotyčné oblasti dokončí počáteční investici. Za „stejnou nebo podobnou činnost“ považujeme činnost, která spadá do stejné třídy Klasifikace ekonomických činnosti (CZ-NACE) vydané Českým statistickým úřadem.

Žadatel **prohlašuje** a níže svým podpisem **potvrzuje**, že neukončil stejnou nebo podobnou činnost nebo nemá konkrétní plány na to, že tuto činnost ukončí během dvou let ve smyslu výše uvedeného ustanovení Obecného nařízení o blokových výjimkách.

### 4. Žadatel níže svým podpisem

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- potvrzuje, že si je vědom možných následků při poskytnutí nesprávných údajů;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí regionální investiční podpory bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;
- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění p. p., za účelem evidence regionálních investičních podpor dle Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014 v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Tento souhlas uděluji zpracovateli, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

<b>Datum a místo podpisu</b>	
------------------------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>	
---	--

<b>Razítko</b>  (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKY

### Žadatel

Název	IČO

1) Podnik (žadatel) je propojen s následujícími podniky<sup>1</sup>

Název	IČO

2) Podnik (žadatel) má následující partnerské podniky<sup>2</sup>

Název	IČO	Podíl

3) Počet zaměstnanců (přepočteno na ekvivalent)<sup>3</sup>

podnik	Rok	rok
celkem		

<sup>1</sup>) Podrobnosti o hodnocení propojených a partnerských podniků a sestavování údajů za podnik jsou uvedeny v nařízení Komise 651/2014, Příloha I.

<sup>2</sup>) Podrobnosti o hodnocení propojených a partnerských podniků a sestavování údajů za podnik jsou uvedeny v nařízení Komise 651/2014, Příloha I.

<sup>3</sup>) Údaje v bodech 3-5 se uvádějí za všechny propojené a partnerské podniky. Údaje o počtu zaměstnanců propojených podniků se přičítají jako celek, údaje partnerských podniků pouze ve výši podílu.

4) Roční obrat (poslední dva ukončené roky)<sup>4</sup>

podnik	rok	rok
celkem		

5) Bilanční suma roční rozvahy (poslední dva ukončené roky)<sup>5</sup>

podnik	rok	rok
celkem		

<b>Datum a místo podpisu</b>	
------------------------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>		<b>Razítko</b> (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--	--	--

<sup>4</sup>) Údaje v bodech 3-5 se uvádějí za všechny propojené a partnerské podniky. Údaje o ročním obratu propojených podniků se přičítají jako celek, údaje partnerských podniků pouze ve výši podílu.

<sup>5</sup>) Uvádí se pouze u středních podniků

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ, ŽE SE NEJEDNÁ O PODNIK V OBTÍŽÍCH A PROHLÁŠENÍ, ŽE PODNIKU NEBYL VYSTAVEN INKASNÍ PŘÍKAZ

poskytované v souladu s článkem 17 (investiční podpora pro MSP) Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem, tzv. Obecné nařízení o blokových výjimkách.

<b>Obchodní jméno / Jméno žadatele</b>	
<b>Sídlo / Adresa žadatele</b>	
<b>IČ / Datum narození</b>	

### 1. Žadatel:

- potvrzuje, že se v jeho případě nejedná o podnik v obtížích (definováno podle článku 2 odstavce 18, Nařízení 651/2014) a předložil pro ověření podklady;
- že mu nebyl v návaznosti na rozhodnutí Komise vystaven inkasní příkaz k navrácení protiprávní veřejné podpory, neslučitelné se společným trhem.

### 2. Žadatel níže svým podpisem

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- potvrzuje, že si je vědom možných následků při poskytnutí nesprávných údajů;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí podpory bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;
- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, za účelem evidence regionálních investičních podpor dle Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014 v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Tento souhlas uděluji zpracovateli, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

<b>Datum a místo podpisu</b>	
------------------------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>	
---	--

<b>Razítko</b>  (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ŽADATELE O PODPORU V REŽIMU DE MINIMIS

<b>Obchodní jméno / Jméno žadatele</b>	
<b>Sídlo / Adresa žadatele</b>	
<b>IČ / Datum narození</b>	

1. Žadatel prohlašuje, že jako účetní období používá

kalendářní rok.

hospodářský rok (začátek ....., konec .....

V případě, že během **předchozích dvou účetních období došlo k přechodu z kalendářního roku na rok hospodářský anebo opačně**, uveďte tuto skutečnost vypsáním účetních období, která byla použita (*např. 1. 4. 2012 - 31. 3. 2013; 1. 4. 2013 - 31. 12. 2013*):

.....  
 .....

### 2. Podniky<sup>1</sup> propojené s žadatelem o podporu

**Žadatel o podporu se považuje za propojený<sup>2</sup> s jinými podniky, pokud i tyto subjekty mezi sebou mají některý z následujících vztahů:**

- a) jeden subjekt vlastní více než 50 % hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
- b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat více než 50 % členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
- c) jeden subjekt má právo uplatňovat více než 50% vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
- d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, více než 50 % hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Subjekty, které mají s žadatelem o podporu jakýkoli vztah uvedený pod písm. a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více dalších subjektů, se také považují za podnik propojený s žadatelem o podporu.

<sup>1</sup> Za podnik lze považovat podnikatele definovaného v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

<sup>2</sup> Bližší informace o propojeném podniku naleznete v METODICKÉ PŘÍRUČCE k aplikaci pojmu „jeden podnik“ z pohledu pravidel podpory *de minimis*.



Do výčtu podniků propojených přímo či zprostředkovaně se žadatelem o podporu se zahrnují osoby zapsané v základních registrech v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel prohlašuje, že

- není** ve výše uvedeném smyslu propojen s jiným podnikem.
- je** ve výše uvedeném smyslu propojen s následujícími podniky:

Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení	Sídlo/Adresa	IČ/Datum narození

3. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- nevznikl** spojením podniků či nabytím podniku.
- vznikl spojením** (fúzí splynutím<sup>3</sup>) níže uvedených podniků:
- nabytím** (fúzí sloučením<sup>4</sup>) **převzal jmění** níže uvedeného/ých podniku/ů:

Obchodní jméno podniku	Sídlo	IČ

<sup>3</sup> Viz § 62 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4</sup> Viz § 61 zákona č. 125/2008 Sb.

Výše uvedené změny spočívající ve spojení či nabytí podniků

- jsou** již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.  
 **nejsou** zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

4. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- nevznikl** rozdělením (rozštěpením nebo odštěpením<sup>5</sup>) podniku.  
 **vznikl rozdělením** níže uvedeného podniku:

Obchodní jméno podniku	Sídlo	IČ

a převzal jeho činnosti, na něž byla dříve poskytnutá podpora *de minimis* použita<sup>6</sup>. Podniku (žadateli) byly přiděleny následující (dříve poskytnuté) podpory:

Datum poskytnutí	Poskytovatel	Částka v Kč

Výše uvedené změny spočívající v rozdělení podniků

- jsou** již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.  
 **nejsou** zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

5. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- nečerpal podporu *de minimis*.  
 čerpal podporu *de minimis*:

<sup>5</sup> Viz § 243 zákona č. 125/2008 Sb.

<sup>6</sup> Pokud by na základě převzatých činností nebylo možné dříve poskytnuté podpory *de minimis* rozdělit, rozdělí se podpora poměrným způsobem na základě účetní hodnoty vlastního kapitálu nových podniků k datu účinku rozdělení (viz čl. 3 odst. 9 nařízení č. 1407/2013, č. 1408/2013 a nahrazujícího nařízení č. 875/2007).

Datum poskytnutí	Poskytovatel	Částka v Kč

6. Žadatel níže svým podpisem

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí podpory *de minimis* bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;
- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, za účelem evidence podpor malého rozsahu v souladu se zákonem č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění p. p. Tento souhlas uděluji správci a zpracovateli<sup>7</sup>, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

<b>Datum a místo podpisu</b>	
------------------------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>	
---	--

<b>Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)</b>	
---	--

<sup>7</sup> Správce je koordinační orgán ve smyslu zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění p. p., zpracovatelem je poskytovatel podpory *de minimis*.

## ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O ZMĚNĚ PODMÍNEK PODPORY

<b>Obchodní jméno / Jméno žadatele</b>	
<b>Sídlo / Adresa žadatele</b>	
<b>IČ / Datum narození</b>	

**Žadatel níže svým podpisem:**

- potvrzuje, že se nezměnily informace a další skutečnosti ve vztahu k poskytnutí veřejné podpory, které byly předloženy k žádosti o vydání souhlasu podle § 9 zákona;
- potvrzuje, že si je vědom možných následků při poskytnutí nesprávných údajů;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí podpory bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;
- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, za účelem evidence regionálních investičních podpor dle Obecného nařízení o blokových výjimkách č. 651/2014 v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Tento souhlas uděluji zpracovateli, kterým je Ministerstvo životního prostředí ČR pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

<b>Datum a místo podpisu</b>	
------------------------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>		<b>Razítko</b> (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--	--	--

# Metodika prevence environmentálních rizik při nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy

Projekt TAČR v programu BETA č. TB040MZP001

Řešitel: Mikrobiologický ústav AV ČR, v.v.i.

Zástupce řešitele: Ing. Miroslav Pátek, CSc.

Metodika: „Metodické pokyny k provádění kontrol uzavřeného prostoru, kde se nakládá s geneticky modifikovanými mikroorganismy“

Praha 2016

## Cíl metodiky:

Cílem metodiky je přispět k takovému způsobu nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy (dále GMM), při kterém je zajištěna ochrana zdraví pracovníků s GMM a zabrání se únikům GMM do životního prostředí.

## Popis metodiky

Pokyny a postupy pro uzavřené nakládání s GMM v 1. a 2. kategorii rizika jsou zpracovány podle zákona č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, ve znění pozdějších předpisů. Pro přehlednost jsou vypracovány jako instruktážní karty.

1. Pokyny pro nakládání s GMM v uzavřeném prostoru.

1.1. Kontrola dokumentů pro uzavřené nakládání s GMM (Příloha č. 1).

Pokyny obsahují seznam dokumentů, které jsou vyžadovány při uzavřeném nakládání s GMM v 1. a 2. kategorii rizika.

1.2. Kontrola opatření v místnostech, kde probíhá uzavřené nakládání s GMM (Příloha č. 2).

Pokyny obsahují souhrn opatření, které je nutné kontrolovat v místnostech, kde probíhá uzavřené nakládání s GMM v 1. a 2. kategorii rizika.

1.3. Nakládání s GMO 1. Kategorie rizika (Příloha č. 3).

Postupy, které je nutné dodržovat v případě uzavřeného nakládání 1. kategorie rizika.

1.4. Nakládání s GMO 2. Kategorie rizika (Příloha č. 4).

Postupy, které je nutné dodržovat v případě uzavřeného nakládání 2. kategorie rizika.

2. Zjišťování přítomnosti GMM na pracovišti.

Tyto postupy slouží k monitorování úniku GMM do prostoru

2.1. Kontrola přítomnosti GMM při nakládání 1. kategorie rizika (Příloha č. 5).

2.2. Kontrola přítomnosti GMM při nakládání 2. kategorie rizika (Příloha č. 6).

2.3. Postupy detekce přítomnosti GMM (Příloha č. 7).

3. Provozní řád a havarijný plán pracoviště, kde se nakládá s biologickými činiteli (Příloha č. 8).

Upozornění: Nenahrazuje provozní řád a havarijný plán tam, kde je požadován zákonem č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty.

4. Návrh na školení pracovníků, nakládajících s GMO v 1. a 2. kategorii rizika (Příloha č. 9).

**Přílohy jsou nedílnou součástí tohoto Věstníku.**

**T A**

**Č R**

**Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap)**

**Data o výskytu emergentních polutantů  
ve vybraných složkách prostředí**

**Název organizace: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta,  
Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX**

**Číslo projektu TA ČR: TB030MZP001**

**Název projektu TA ČR: Emergentní polutanty ve složkách životního  
prostředí (EMERTOXX)**

T A

Č R

## Řešitelský tým projektu:

doc. Ing. Branislav Vrana, Ph.D.  
prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.  
doc. RNDr. Pavel Čupr, Ph.D.  
RNDr. Roman Prokeš, Ph.D.  
RNDr. Jana Borůvková, Ph.D.  
Ing. Jitka Bečanová, Ph.D.  
Foppe Smedes  
doc. Mgr. Klára Hilscherová, Ph.D.  
Mgr. Jiří Novák, Ph.D.  
Mgr. RNDr. Michal Bittner, Ph.D.  
Mgr. Ondřej Sáníka, Ph.D.  
Ing. Šimon Vojta, Ph.D.  
RNDr. Ondřej Mikeš, Ph.D.  
Mgr. Anežka Sharma  
Mgr. Katarína Bányiová  
Ing. Kateřina Šebková, Ph.D.  
Mgr. Jakub Urík  
Ing. Barbora Feixová

Výše uvedení členové týmu jsou z Centra pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX, Přírodovědecké fakulty MU - tedy z řešitelského pracoviště projektu.

Předkládaný soubor specializovaných map s odborným obsahem je jedním z výsledků projektu "Emergentní polutanty ve složkách životního prostředí", č. TB030MZP001 podpořeného programem BETA Technologické agentury České republiky.

### Citace:

Čupr, P., Vrana, B., Sáníka, O., Prokeš, R., Borůvková, J., Bečanová, J., Smedes, F., Hilscherová, K., Novák, J., Bittner, M., Vojta, Š., Mikeš, O., Sharma, A., Bányiová, K., Šebková, K., Urík, J., Chropeňová, M., Karásková, P., Melymuk, L., Audy, O., Příbylová, P., Kohoutek, J., Feixová, B., Klánová, J., 2016. Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap). Data o výskytu emergentních polutantů ve vybraných složkách prostředí. Masarykova univerzita, RECETOX. RECETOX REPORT No. 600. Listopad 2016.

**Data o výskytu emergentních polutantů ve vybraných složkách prostředí jsou nedílnou součástí tohoto Věstníku v příloze č. 10.**



**T A**

**Č R**

## **Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap)**

### **Data o potenciálních biologických efektech emergentních látek v environmentálních směsích**

**Název organizace: Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta,  
Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX**

**Číslo projektu TA ČR: TB030MZP001**

**Název projektu TA ČR: Emergentní polutanty ve složkách životního prostředí (EMERTOX)**

T A

Č R

### Řešitelský tým projektu:

doc. Ing. Branislav Vrana, Ph.D.  
prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.  
doc. RNDr. Pavel Čupr, Ph.D.  
RNDr. Roman Prokeš, Ph.D.  
RNDr. Jana Borůvková, Ph.D.  
Ing. Jitka Bečanová, Ph.D.  
Foppe Smedes  
doc. Mgr. Klára Hilscherová, Ph.D.  
Mgr. Jiří Novák, Ph.D.  
Mgr. RNDr. Michal Bittner, Ph.D.  
Mgr. Ondřej Sáška, Ph.D.  
Ing. Šimon Vojta, Ph.D.  
RNDr. Ondřej Mikeš, Ph.D.  
Mgr. Anežka Sharma  
Mgr. Katarína Bányiová  
Ing. Kateřina Šebková, Ph.D.  
Mgr. Jakub Urík  
Ing. Barbora Feixová

Výše uvedení členové týmu jsou z Centra pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX, Přírodovědecké fakulty MU - tedy z řešitelského pracoviště projektu.

Předkládaný soubor specializovaných map s odborným obsahem je jedním z výsledků projektu “Emergentní polutanty ve složkách životního prostředí” č. TB030MZP001 podpořeného programem BETA Technologické agentury České republiky.

### Citace:

Hilscherová, K., Čupr, P., Novák, J., Bittner, M., Sáška, O., Vrana, B., Sharma, A., Bányiová, K., Prokeš, R., Borůvková, J., Bečanová, J., Smedes, F., Vojta, Š., Mikeš, O., Šebková, K., Urík, J., Feixová, B., Klánová, J., 2016. Specializované mapy s odborným obsahem (Nmap). Data o potenciálních biologických efektech emergentních látek v environmentálních směsích. Masarykova univerzita, RECETOX. RECETOX REPORT No. 601. Listopad 2016.

**Data o potenciálních biologických efektech emergentních látek v environmentálních směsích jsou nedílnou součástí tohoto Věstníku v příloze č. 11..**

## **Certifikovaná metodika** **(Nmet)**

### **Ověřená metodika pasivního vzorkování pro sledování polybromovaných difenyletherů a jiných hydrofobních kontaminantů ve vodním prostředí**

Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta,  
Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX

Metodika je výsledkem řešení projektu „Emergentní polutanty ve složkách životního prostředí“ (TB030MZP001) podpořeného TA ČR v rámci programu BETA.

T A

Č R

### Řešitelský tým projektu:

doc. Ing. Branislav Vrana, Ph.D.  
prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.  
doc. RNDr. Pavel Čupr, Ph.D.  
RNDr. Roman Prokeš, Ph.D.  
RNDr. Jana Borůvková, Ph.D.  
Ing. Jitka Bečanová, Ph.D.  
Foppe Smedes  
doc. Mgr. Klára Hilscherová, Ph.D.  
Mgr. Jiří Novák, Ph.D.  
Mgr. RNDr. Michal Bittner, Ph.D.  
Mgr. Ondřej Sáška, Ph.D.  
Ing. Šimon Vojta, Ph.D.  
RNDr. Ondřej Mikeš, Ph.D.  
Mgr. Anežka Nečasová  
Mgr. Katarína Bányiová  
Ing. Kateřina Šebková, Ph.D.  
Mgr. Jakub Urík  
Ing. Barbora Feixová

Všichni výše uvedení členové týmu jsou z Centra pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX, Přírodovědecké fakulty MU - tedy z řešitelského pracoviště projektu.

Citace: Vrana B. a kol.: Ověřená metodika pasivního vzorkování pro sledování polybromovaných difenyletherů a jiných hydrofobních kontaminantů ve vodním prostředí - certifikovaná metodika (Nmet). Masarykova univerzita, RECETOX. RECETOX REPORT No. 597. Listopad 2016.

**Ověřená metodika pasivního vzorkování pro sledování polybromovaných difenyletherů a jiných hydrofobních kontaminantů ve vodním prostředí je nedílnou součástí tohoto Věstníku v přílohách č. 12 – 15.**

**Certifikovaná metodika**  
**(Nmet)**

**Metodika pasivního vzorkování perfluoroktansulfonátu**  
**PFOS, PFOA**  
**a vybraných farmak ve vodním prostředí**

Masarykova univerzita Přírodovědecká fakulta

Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX

Metodika je výsledkem řešení projektu „Emergentní polutanty ve složkách životního prostředí“ (TB030MZP001) podpořeného TA ČR v rámci programu BETA.

T A

Č R

### Řešitelský tým projektu:

doc. Ing. Branislav Vrana, Ph.D.  
prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.  
doc. RNDr. Pavel Čupr, Ph.D.  
RNDr. Roman Prokeš, Ph.D.  
RNDr. Jana Borůvková, Ph.D.  
Ing. Jitka Bečanová, Ph.D.  
Foppe Smedes  
doc. Mgr. Klára Hilscherová, Ph.D.  
Mgr. Jiří Novák, Ph.D.  
Mgr. RNDr. Michal Bittner, Ph.D.  
Mgr. Ondřej Sáhka, Ph.D.  
Ing. Šimon Vojta, Ph.D.  
RNDr. Ondřej Mikeš, Ph.D.  
Mgr. Anežka Nečasová  
Mgr. Katarína Bányiová  
Ing. Kateřina Šebková, Ph.D.  
Mgr. Jakub Urík  
Ing. Barbora Feixová

Výše uvedení členové týmu jsou z Centra pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX, Přírodovědecké fakulty MU - tedy z řešitelského pracoviště projektu.

Citace: Vrana B. a kol.: Metodika pasivního vzorkování perfluoroktansulfonátu PFOS, PFOA, PFC vybraných farmak ve vodním prostředí - certifikovaná metodika (Nmet). Masarykova univerzita, RECETOX. RECETOX REPORT No. 598. Listopad 2016.

**Metodika pasivního vzorkování perfluoroktansulfonátu PFOS, PFOAa vybraných farmak ve vodním prostředí je nedílnou součástí tohoto Věstníku v přílohách č. 16 – 19 .**

## **Certifikovaná metodika** **(Nmet)**

### **Metodika vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy vybraných emergentních polutantů**

Masarykova univerzita, Přírodovědecká fakulta,  
Centrum pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX

Metodika je výsledkem řešení projektu „Emergentní polutanty ve složkách životního prostředí“ (TB030MZP001) podpořeného TA ČR v rámci programu BETA.

T A

Č R

### Řešitelský tým projektu:

doc. Ing. Branislav Vrana, Ph.D.  
prof. RNDr. Jana Klánová, Ph.D.  
doc. RNDr. Pavel Čupr, Ph.D.  
RNDr. Roman Prokeš, Ph.D.  
RNDr. Jana Borůvková, Ph.D.  
Ing. Jitka Bečanová, Ph.D.  
Foppe Smedes  
doc. Mgr. Klára Hilscherová, Ph.D.  
Mgr. Jiří Novák, Ph.D.  
Mgr. RNDr. Michal Bittner, Ph.D.  
Mgr. Ondřej Sáška, Ph.D.  
Ing. Šimon Vojta, Ph.D.  
RNDr. Ondřej Mikeš, Ph.D.  
Mgr. Anežka Sharma  
Mgr. Katarína Bányiová  
Ing. Kateřina Šebková, Ph.D.  
Mgr. Jakub Urík  
Ing. Barbora Feixová

Výše uvedení členové týmu jsou z Centra pro výzkum toxických látek v prostředí RECETOX, Přírodovědecké fakulty MU - tedy z řešitelského pracoviště projektu. Jejich odborné zaměření je také patrné z odborných profilů na stránkách pracoviště: [www.recetox.muni.cz](http://www.recetox.muni.cz)

**Citace:** Čupr, P., Hilscherová, K., Vrana, B., Melymuk, L., Bányiová, K., Sharma, A., Chropeňová, M., Prokeš, R., Smedes, F., Borůvková, J., Bečanová, J., Novák, J., Bittner, M., Sáška, O., Vojta, Š., Mikeš, O., Šebková, K., Urík, J., Karásková, P., Audy, O., Příbylová, P., Kohoutek, J., Feixová, B., Klánová, J., 2016. Certifikovaná metodika (Nmet). Metodika vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy vybraných emergentních polutantů. Masarykova univerzita, RECETOX. RECETOX REPORT No. 599. Listopad 2016.

**Metodika vzorkování vnitřního prostředí pro analýzy vybraných emergentních polutantů se svými přílohami je nedílnou součástí tohoto Věstníku v přílohách 20 – 23 .**



# SMĚRNICE A DODATKY

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne 2. ledna 2017  
Č. j.: 90650/ENV/16  
3569/M/16

### Dodatek č. 6

#### **ke směrnici MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru**

Směrnice MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru ze dne 14. června 2010, č. j.: 50384/ENV/10, 2680/M/10 se upravuje takto:

I. V článku 2 odstavec 4 zní:

"4. Podpora je poskytována na jednotlivé projekty příjemcům definovaným v příloze č. 4 této směrnice, přičemž podpořený projekt musí mít pozitivní vliv na životní prostředí a musí být v souladu se všemi obecně závaznými právními předpisy České republiky. Podpořený projekt musí být hospodárný, účelný a efektivní."

II. V článku 3 odstavec 2 poznámka pod čarou č. 1 zní:

<sup>1</sup> Podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů."

III. V článku 3 odstavec 3 poznámka pod čarou č. 2 zní:

<sup>2</sup> Podle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů a Pokynu č. R1-2010 k upřesnění postupu Ministerstva financí, správceů programů a účastníků programu při přípravě, realizaci, financování a vyhodnocování programu nebo akce a k provozování informačního systému programového financování."

IV. V článku 3 odstavec 5 zní:

"5. Podpora se přiznává při splnění realizačních podmínek na základě rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory (dále jen „Rozhodnutí ministra“) v případě poskytování podpory z Fondu, resp. na základě registrace akce (dále jen

„Registrace“), vydané Správcem programu v případě poskytování podpory ze státního rozpočtu. Rozhodnutí ministra je účinné maximálně do 31. 10. 2019. V případě, že některé podmínky stanovené Rozhodnutím ministra žadatel nemůže splnit z objektivních důvodů, může požádat ministra prostřednictvím Fondu o prodloužení účinnosti Rozhodnutí ministra. Doručená žádost o prodloužení účinnosti bude posouzena Fondem, který navrhne další postup."

V. V článku 3 odstavec 11 zní:

"11. Příjemce podpory zajistí řádné udržování a provozování realizovaných opatření v rámci Programu, a to po minimální dobu 15 let. V souvislosti se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, nesmí být příjmy z dotace poskytované dle této směrnice odepisovány. Příspěvkové organizace postupují dle příslušných ustanovení vyhlášky č. 435/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, v platném znění."

VI. V článku 4 odstavec 6 zní:

"6. Pro účely této směrnice se za termín zahájení realizace stavebních projektů považuje den předání staveniště podle protokolu o předání staveniště. Za termín dokončení realizace projektu se považuje datum předání a převzetí díla uvedené v protokolu (v případech, kde se na realizaci projektu nevyžaduje stavební povolení), oznámení o užívání podle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebo vydání kolaudačního souhlasu."

VII. V článku 6 odstavec 2 zní:

"2. V případě, že žadatel řádně neodstraní nedostatky žádosti zjištěné při kontrole formální správnosti, úplnosti nebo přijatelnosti a nedoplní požadované náležitosti ve stanovené lhůtě, Fond usnesením rozhodne o zastavení administrace žádosti a usnesení doručí žadateli. Žadatel je proti usnesení o zastavení administrace žádosti oprávněn podat Fondu odůvodněnou námitku, a to do 15 dnů od doručení tohoto usnesení."

VIII. V článku 7 odstavec 1 zní:

"1. Při řízeních pro výběr dodavatele služeb, stavebních prací či dodávek je příjemce podpory povinen dodržovat zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen "zákon o zadávání veřejných zakázek") a pokyny Fondu v oblasti zadávání veřejných zakázek (viz. Závazné pokyny pro žadatele a příjemce, které jsou v platné verzi k dispozici na webových stránkách Fondu)."

IX. V článku 7 odstavce 4 a 5 znějí:

"4. Dokumentaci k zadávacímu řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek zpracovává žadatel a předkládá ji s výjimkou dokumentace dle čl. 7 odst. 6 této směrnice Fondu ke schválení. Za správnost a úplnost dokumentace podle předchozí

věty odpovídá žadatel jako zadavatel. Fond se vyjádří k dokumentaci v termínu do 30 kalendářních dnů od předložení kompletní dokumentace.

5. Nedílnou součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace s výkazem výměr, naplňující parametry akceptované žádosti. Případné změny parametrů projektu oproti akceptované žádosti podléhají schválení Fondu. Pokud by v projektu došlo ke změnám, které by po přehodnocení žádosti dle parametrů vyhlášené Výzvy vedly k získání nedostatečného počtu bodů pro schválení žádosti, ztrácí žadatel nárok na podporu, neučiní-li na základě vyzvání ze strany Fondu nápravu."

X. V článku 7 se zrušuje odstavec 6. Dosavadní odstavce 7 až 9 se označují jako 6 až 8.

XI. V článku 7 odstavec 7 (nové číslování) zní:

"7. Průběh řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek je Fondem kontrolován před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů. Porušení zákona o zadávání veřejných zakázek s dopadem na výběr dodavatele je důvodem neuzavření Smlouvy, resp. nevydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, pokud nebude sjednána náprava."

XII. V článku 9 odstavce 9 až 12 znějí:

"9. Všechny požadované doklady k platbám musí žadatel předložit do 30. 9. 2019.

10. Závěrečná platba musí být provedena nejpozději do 30. 11. 2019.

11. Doba trvání Programu je do 31. 12. 2019.

12. V případě podpory ze státního rozpočtu příjemci podpory dle vyhlášky 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), v platném znění, předloží Správci programu podklady pro finanční vypořádání přijaté dotace se státním rozpočtem za předchozí rozpočtový rok na tiskopisu dle přílohy č. 3 část A této vyhlášky nejpozději do 15. února následujícího rozpočtového roku."

XIII. V článku 10 odstavec 5 zní:

"5. Žadatel musí dokončit realizaci opatření a předložit všechny požadované doklady k Závěrečnému vyhodnocení akce nejpozději v termínu uvedeném v Rozhodnutí ministra, resp. v Registraci. Nejzazším termínem, který může být pro předložení dokladů k Závěrečnému vyhodnocení akce stanoven, je 31. 10. 2019."

XIV. V příloze k tomuto dodatku se vydává nové znění Příloh č. 4, 5, 8, 9 a 10.

XV. Tento dodatek nabývá platnosti dnem podpisu ministra životního prostředí a účinnosti dne 3. ledna 2017 a je závazný pro všechny zaměstnance ministerstva a ředitele Státního fondu životního prostředí České republiky, který přijme ve své působnosti konkrétní opatření a zabezpečí pracovní postupy zaměstnanců Státního fondu životního prostředí České republiky v souladu s tímto dodatkem.

**Odborný gestor:** samostatné oddělení programu Nová zelená úsporám

**Zpracovatel:** Ing. Radka Pokorná

**Mgr. Richard Brabec**

ministr

**Přílohy:**

4. Příjemci podpory
5. Způsobilé a nezpůsobilé výdaje
8. Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti o podporu
9. Doklady požadované ke Smlouvě / RoPD / Stanovení výdajů
10. Doklady požadované k Závěrečnému vyhodnocení akce

**Příloha č. 4**  
**Příjemci podpory**

Okruh oprávněných příjemců podpory:

<b>Právní forma příjemců podpory</b>	<b>Právní předpis upravující danou kategorii příjemce podpory</b> (v případě úpravy předpisu vždy v jeho platném znění)
Obce a města	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
Příspěvkové organizace a organizační složky obcí a měst	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
Svazky obcí	Dle § 49 a § 151 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Kraje	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Příspěvkové organizace a organizační složky krajů	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu	Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
Příspěvkové organizace - stát	Dle § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
Veřejné a státní vysoké školy	Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů
Obchodní společnosti vlastněné ze 100 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění
Spolky	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

<b>Právní forma příjemců podpory</b>	<b>Právní předpis upravující danou kategorii příjemce podpory</b> (v případě úpravy předpisu vždy v jeho platném znění)
Ústavy	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
Církev a náboženské společnosti	Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů
Obecně prospěšné společnosti	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
Nadace a nadační fondy	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
Všeobecná zdravotní pojišťovna	Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Státní organizace	Zřízené zvláštním zákonem (např. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace dle zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, Státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Žadatel musí být vlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešený majetkoprávní vztah (nájemní, vlastnický nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření) k pozemku, na kterém bude předmět podpory realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu 15 let po dokončení realizace projektu.

K převodu vlastnických práv k nemovitosti (předmětu podpory) je příjemce podpory povinen předem písemně požádat Fond o souhlas. Fond může s převodem souhlasit za podmínky, že nový vlastník se zaváže plnit podmínky Smlouvy o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Smlouva“), resp. rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu (dále jen „RoPD“), nebo stanovení výdajů na financování akce pro organizační složky státu (dále jen „Stanovení výdajů“). V případě převodu vlastnických práv k nemovitosti musí příjemce podpory nového majitele nemovitosti právně relevantním způsobem zavázat k plnění podmínek stanovených ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, nebo za jejich plnění po dobu 15 let od poskytnutí podpory odpovídá sám.

## **Příloha č. 5**

### **Způsobilé a nezpůsobilé výdaje**

Minimální způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny na úrovni 300 tis. Kč.

#### **5.1 Způsobilé výdaje - Obecná pravidla**

**Pro způsobilost výdajů platí tato základní pravidla:**

- způsobilý výdaj musí být vynaložen v souladu s cíli a stanovenými kritérii pro oblasti podpory,
- způsobilý výdaj pro dodavatelský způsob realizace projektu musí být řádně doložen dodavatelskou fakturou nebo kupní smlouvou,
- způsobilý výdaj musí být prokazatelně zaplacen ze strany příjemce podpory a doložen bankovním výpisem,
- způsobilým výdajem je výdaj, který byl uskutečněn po termínu způsobilosti, kterým je datum akceptace žádosti na Fondu (s výjimkou některých výdajů na projektovou přípravu, u nichž je jako počátek způsobilosti stanoveno datum 1. 4. 2009). V případě nákladů na projektovou přípravu se jedná o výdaje na zpracování žádosti, dokumentace pro územní řízení a stavební povolení, studie proveditelnosti, je-li vyžadována, případně jiných podpůrných studií dle specifických požadavků (odborný posudek, energetický audit, resp. energetický posudek, atd.), zpracování tendrové dokumentace,
- způsobilý výdaj je přímo a výhradně spojen s realizací projektu a je součástí jeho rozpočtu,
- způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu musí být podle zákona vedeny v účetnictví příjemce podpory (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), nebo v daňové evidenci (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů).

#### **5.2 Způsobilé výdaje**

**V souladu s výše uvedenými základními pravidly způsobilosti jsou za způsobilé výdaje považovány tyto položky:**

##### ***DPH***

DPH je považováno za způsobilý výdaj v případě, že konečný příjemce není plátcem DPH nebo nemá nárok na odpočet DPH na vstupu u činnostech, které jsou předmětem podpory

v rámci Programu. Pokud poskytnutá podpora bude propočtena ze způsobilých výdajů akce zahrnujících DPH, pak v případě, že příjemci podpory vznikne nárok na odpočet DPH, bude povinen odpovídající částku podpory vrátit.

### ***Projektová příprava***

Za způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy jsou považovány náklady na zpracování:

- projektové dokumentace pro územní řízení,
- projektové dokumentace (dle § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů),
- zadávací dokumentace dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen "zákon o zadávání veřejných zakázek") (pouze zadávací dokumentace na realizaci daného opatření, nikoliv na přípravu projektu a odborný dozor) včetně organizace zadávacího řízení,
- dokumentace pro provádění stavby (dle § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů),
- energetického auditu, resp. energetického posudku, žádosti, včetně zajištění nezbytných dokladů k žádosti,
- studie proveditelnosti (jsou-li vyžadovány),
- další podkladové studie a analýzy dle specifických požadavků (znalecké posudky apod.).

Výdaje na přípravu projektu lze považovat za způsobilé max. do výše 5 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů. Výše uvedené výdaje na projektovou přípravu jsou způsobilé v případě dodržení následujících podmínek:

1. akceptace příslušné projektové žádosti,
2. realizace výdajů na přípravu projektu nejdéle 24 měsíců před předložením žádosti, vždy však po datu 31. 3. 2009,
3. dodržení povinností a pravidel při výběru zpracovatele přípravné projektové dokumentace a žádosti v souladu s platným zněním zákona o zadávání veřejných zakázek,
4. uzavření Smlouvy, resp. vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů.

U projektů čerpajících podporu dle obecného nařízení o blokových výjimkách (tj. dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008, resp. nařízení Komise (EU) č. 651/2014) jsou výdaje na projektovou přípravu vzniklé před akceptací žádosti považovány za nezpůsobilé.

Jako způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy nelze uznat tu část ceny (odměny zpracovatele), jejíž úhrada je podmíněna přiznáním podpory.



**Technický dozor**

U projektů, které čerpají podporu dle obecného nařízení o blokových výjimkách (tj. dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008, resp. nařízení Komise (EU) č. 651/2014) jsou výdaje na technický dozor / správce stavby považovány za nezpůsobilé.

U ostatních projektů lze uplatnit výdaje na činnost *odborného technického, nebo autorského dozoru* do výše 3 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Náklady na technický nebo autorský dozor nelze zahrnout do způsobilých výdajů v případě projektů realizovaných formou osobních nákladů. V případě projektů realizovaných částečně dodavatelským způsobem a částečně formou osobních nákladů lze výdaje na technický nebo autorský dozor zahrnout do výše 3 % z té části celkových přímých způsobilých výdajů, která bude určena na financování té části projektu, která bude realizována dodavatelsky.

**Vícepráce**

Za vícepráce jsou považovány práce, dodávky a/nebo služby, které nejsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy, a zhotovitel se s objednatelem dohodl na jejich provedení. V souvislosti s vícepracemi dochází ke vzniku vícenákladů, jimiž je každé překročení jednotlivé položky výkazu výměr u stavebních prací, v případě dodávek či služeb potom každé překročení jednotlivé položky seznamu dodávek či služeb.

Položkové vícenáklady (vícepráce) lze ze strany příjemce nárokovat pouze v případech, kdy se jedná o objektivní, věcně správné a nepředvídatelné náklady vzešlé na straně příjemce podpory, nutné pro realizaci díla a tedy k naplnění cílů a parametrů projektu a jsou pokryty projektovou/rozpočtovou rezervou, která je zahrnuta přímo do smlouvy o dílo, přičemž je náležitě odvozena od rezervy dané ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, resp. v žádosti o podporu. Vícepráce jsou způsobilé do výše rezervy, která činí max. 2 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Vícenáklady nad rámec rezervy definované ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, jsou považovány za nezpůsobilý výdaj. Vícenáklady na činnost správce stavby jsou vždy nezpůsobilým výdajem.

**Méněpráce**

Za méněpráce jsou považovány práce, dodávky a/nebo služby, které jsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy o dílo a jejich cena je zahrnuta ve sjednané ceně a nebyly provedeny. Vícepráce lze hradit do výše méněprací, pouze pokud méněpráce nemají za následek nesplnění cílů a parametrů projektu, nebo do výše projektové rezervy, pokud je pro danou oblast podpory navržena.

**Přímé realizační výdaje**

Přímé realizační výdaje jsou výdaje přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu. Do přímých realizačních výdajů lze zahrnout i náklady na dokumentaci skutečného provedení.

Příkladný výčet realizačních výdajů:

- stavební práce a související služby, tj. veškeré stavební práce bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:
  - a) stavební práce spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov,
  - b) stavební práce spojené s instalací zařízení na využívání odpadního tepla;
- nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku včetně montáže (respektive instalace). Způsobilý je hmotný/nehmotný majetek bezprostředně související s předmětem podpory v rámci „Oblasti podpory – Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru“.
- zkoušky: způsobilé jsou zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

### **5.3 Nezpůsobilé výdaje – na co obecně nelze podporu poskytnout**

- zpětné financování projektů (s výjimkou projektové přípravy, věcného příspěvku),
- náklady na poradenské služby,
- repasovaná a použitá zařízení, případně na použité stavební materiály a komponenty,
- provozně neotestované technologie,
- nákup použitého vybavení,
- daně - DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok na její odpočet v souladu s ustanovením zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů; přímé daně, daň z nemovitosti, daň z nabytí nemovitých věcí, silniční daň a clo,
- finanční služby a poplatky (správní a místní poplatky bez přímé vazby na projekt, úroky z úvěrů, resp. zápůjček atd.),
- výdaje na zajištění relevantních stanovisek,
- nájem, podnájem a pacht nemovitosti, leasing movitosti a nemovitosti,
- vyvolané investice, které nejsou spojené výhradně a přímo s účelem projektu,
- vícenáklady, které byly předvídatelné,
- vícenáklady nad výši méněprací s výjimkou projektů, kde je umožněno použití rezervy,
- věcné příspěvky (vyjma poskytnutí nemovitého majetku),
- režijní a provozní náklady,
- osobní náklady (např. mzdové náklady na zaměstnance, kteří se podílejí na realizaci daného projektu),
- osobní automobil, mikrobus, autobus, notebook, mobilní telefon, fotografický aparát,

- náklady na projektovou přípravu vzniklé před akceptací žádosti, technický a autorský dozor, správce stavby v případě podpory poskytnuté dle obecného nařízení o blokových výjimkách (tj. dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014)
- náklady na realizaci položek, které byly podpořeny z jiných veřejných zdrojů (Na jedno opatření je možné současně čerpat podporu z více veřejných zdrojů, ne však na stejné položky),
- náklady na zlepšení energetických vlastností obálky budov související s realizací novostaveb, nástaveb a přístaveb,
- náklady na rekonstrukci otopné soustavy, včetně vzduchotechnických rozvodů,
- náklady na instalaci např. termoregulačních ventilů v objektech,
- náklady ve výši úspor provozních nákladů vygenerovaných za pět let opatřeními, na něž je požadováno poskytnutí podpory v případě, že žádost není podána v režimu veřejné podpory dle článku 38 (Investiční podpora na opatření ke zvýšení energetické účinnosti) nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování EU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem,
- náklady na úsporná opatření u střechech, přesahující celkové měrné náklady 2 000 Kč/m<sup>2</sup> (bez DPH),
- náklady na úsporná opatření u obvodových stěn budov, přesahující celkové měrné náklady 2 500 Kč/m<sup>2</sup> (bez DPH),
- náklady na úsporná opatření u výplní otvorů budov (okna, dveře), přesahující celkové měrné náklady 6 000 Kč/m<sup>2</sup> (bez DPH),
- zařízení nezabudované do stavby.

## Příloha č. 8

### Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři Žádosti o poskytnutí podpory

**Doklad, ze kterého je patrná právní osobnost (subjektivita) žadatele** – aktuální výpis z veřejného (obchodního či jiného) rejstříku (ne starší než 3 měsíce), zřizovací listina u příspěvkových organizací, stanovy organizace - nedokládá se u obcí, měst, krajů a fyzických osob;

**Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s Fondem** - plná moc v souladu s § 441 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (nebo v souladu s jiným relevantním právním předpisem) pro pracovníka pověřeného jednáním s Fondem (doporučuje se, aby osoba pověřená jednáním s Fondem byla u obcí členem zastupitelstva a u společností a organizací zaměstnancem dané společnosti, resp. organizace).

**Územní rozhodnutí (popř. územní souhlas) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů** – v případě stavebních investic, na stavbu v celém rozsahu s potvrzením nabytí právní moci, popřípadě stanovisko příslušného stavebního úřadu, že je stavba v souladu s územně-plánovací dokumentací a nepodléhá územnímu řízení, dále **stavební povolení** (pokud bylo vydáno).

**Aktuální výpis z katastru nemovitostí** (ne starší než 3 měsíce) - z evidence nemovitostí a snímek katastrální mapy.

V případě zateplování budov veřejného sektoru musí být žadatel vlastníkem. Pro tento účel se za vlastníka považuje i subjekt, který předmět podpory podle zákona spravuje (například příspěvkové organizace).

**Energetický audit, resp. energetický posudek** – je požadován u všech energetických projektů. Musí být zpracován energetickým specialistou (oprávněnou osobou podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů, kterými jsou stanoveny náležitosti energetického auditu, resp. energetického posudku. Energetický audit, resp. energetický posudek nesmí být v době předložení k žádosti starší více než 2 roky.

**Energetický štítek obálky budovy vč. Protokolu k energetickému štítku obálky budovy dle normy ČSN 730540-2** – pokud není součástí příloh energetického auditu. Protokol k Energetickému štítku obálky budovy bude zpracován pro původní stav i pro stav po realizaci navrženého opatření.

**Položkový rozpočet** (originál dokladu) - struktura a členění rozpočtu bude odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory. V rámci těchto objektů bude rozpočet dále členěn na položky, které mohou být agregované, avšak pouze do té míry, aby bylo možno posoudit základní technické parametry stavby (plocha, tloušťka a materiál tepelné izolace, plocha oken a dveří apod.). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Budou-li součástí žádosti o podporu kromě nákladů na vlastní investici i náklady na projektovou přípravu (např. náklady na projektovou dokumentaci, energetický audit apod.) nebo náklady na dozor v průběhu výstavby, předloží žadatel o podporu kumulativní propočet veškerých nákladů. Tento propočet musí být stvrzen zpracovatelem a ověřen žadatelem.

**Odborný posudek**- pro potřeby Programu je jím Energetický štítek obálky budovy vč. Protokolu k energetickému štítku obálky budovy dle normy ČSN 730540-2.

**Prohlášení o zateplování ploch** – prohlášení při realizaci zlepšení tepelně technických vlastností obálky budov (v případě skupinového projektu pro každý projekt zvlášť).

**Čestné prohlášení o zajištění vlastních zdrojů** – čestné prohlášení žadatele o schopnosti zajištění spolufinancování do výše celkových výdajů projektu.

#### **UPOZORNĚNÍ:**

U jednotlivých projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

#### **POZNÁMKA:**

Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti, v platném znění, žadatel předkládá v originále nebo úředně ověřené kopii dokumentů. U projektové dokumentace a všech čestných prohlášení je dokládán vždy originál dokumentu. U dokladů typu územních rozhodnutí, stavebních povolení, výpisů z katastru nemovitostí, fotografií, státních účetních a finančních výkazů (za rok předcházející roku podání žádosti a za aktuální měsíc, čtvrtletí či pololetí), různých doplňujících informací apod. postačí kopie dokumentu. Fond má právo i u těchto dokladů v opodstatněných případech vyžadovat originál nebo úředně ověřenou kopii dokladu k nahlédnutí.

U jednotlivých příloh se číslovají stránky, vícestránkové přílohy jsou pevně spojeny.

## Příloha č. 9

### Doklady požadované ke Smlouvě / RoPD / Stanovení výdajů

**Doklady**, které jsou požadovány k uzavření písemné **Smlouvy**, resp. k vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, na akci, na kterou je poskytována podpora z Programu, jsou následující:

**Projektová dokumentace** – je předkládána jako součást zadávací dokumentace dle čl. 7, odst. 7 směrnice ke schválení Fondu.

**Aktuální prohlášení o plátcovství DPH** - v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 6 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

**Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory** – u projektů podléhajících pravidlům veřejné podpory:

- bloková výjimka dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 – doklady prokazující zařazení podniku mezi malé či střední podniky dle příslušného nařízení v případě uplatňování bonusu pro malé a střední podniky, prohlášení o inkasním příkazu, dokumenty prokazující, že se nejedná o podnik v obtížích ve smyslu nařízení.
- podpora de minimis – přehled čerpání podpory de minimis za předchozí tři roky nebo čestné prohlášení, že příjemce podpory dosud podporu de minimis nečerpal.

**Smlouva/y na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy**, resp. objednávka a faktura za provedené práce - pokud žadatel žádá o podporu na projektovou přípravu.

**Stavební povolení** s vyznačením nabytí právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Smlouva/y o dílo, včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu.**

**Doklady prokazující dodržení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění**, včetně příslušných smluv o dílo, pokud je požadována podpora na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu.

**Doklad o technickém a autorském dozoru nad stavbou**, pokud podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

**Smluvní doklady o autorském a technickém dozoru nad stavbou**, včetně dokladů prokazujících dodržení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (pokud žadatel žádá o podporu na náklady s tím spojené).

**Aktualizace realizačních termínů.**

**Kopie smluv o zřízení a vedení bankovních účtů**, které budou používány při financování projektu (tj. účet, na který bude poskytována podpora a účty používané k úhradě faktur).

**Doklady prokazující zajištění vlastních zdrojů** (doklady k prověření bonity žadatele ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů – doklady prokazující zajištění vlastních zdrojů na předfinancování a spolufinancování projektu.)

**Čestné prohlášení žadatele**, že opatření, na které žádá o podporu, není kombinováno s metodou financování Energy Performance Contracting – EPC<sup>1</sup>.

#### **UPOZORNĚNÍ:**

U jednotlivých projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

---

<sup>1</sup> EPC - komplexní služba (poskytovaná privátním subjektem), která v sobě zahrnuje návrh úsporných opatření, přípravu, realizaci a zajištění financování projektu vedoucím k úsporám energie budov. Metoda funguje na splátkovém principu, zákazník tedy k její realizaci nepotřebuje žádné vlastní finanční zdroje. Klient realizaci postupně poskytovateli splácí z výsledných a smluvně garantovaných úspor. Zákazník projektu EPC tedy nikdy nebude platit víc, než za energii platí v době uzavření smlouvy a tedy počátku projektu. Veškerá rizika projektu nese poskytovatel a v případě, že úspor není dosaženo dle předem stanoveného modelu, nese poskytovatel i finanční dopady tohoto neúspěchu.

## Příloha č. 10

### Doklady požadované k Závěrečnému vyhodnocení akce

**Aktuální prohlášení o plátcovství DPH** - pokud je žadatel plátcem DPH, avšak není oprávněn na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doloží tuto skutečnost čestným prohlášením včetně zdůvodnění.

**Soupis faktur včetně jejich věcné náplně** - soupis faktur vyplývajících ze všech smluv o dílo (fakturace na způsobilé i nezpůsobilé výdaje), pokud faktury a jejich soupis nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

**Protokol o předání staveniště**, u nestavebních projektů jiný relevantní doklad o zahájení realizace.

**Protokol o předání a převzetí dokončené stavby (nebo dodávky)**, u nestavebních projektů jiný relevantní doklad o ukončení realizace.

**Doklad o povolení užívání stavby** v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (kolaudační souhlas, oznámení o užívání stavby). U nestavebních částí projektů jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do provozu.

**Doklad prokazující vlastnictví předmětu podpory** (pokud nebylo doloženo již dříve).

**Stanovisko projektanta k realizované akci** - potvrzení souladu realizace s projektovou dokumentací předloženou před vydáním Rozhodnutí ministra, resp. Registrací, případně zdůvodnění provedených změn.

**Stanovisko energetického specialisty k realizované akci a dosaženým přínosům** – žadatel doloží potvrzení energetického specialisty o skutečně dosažených úsporách energie a snížení emisí CO<sub>2</sub> a porovnání těchto hodnot s energetickým auditem, resp. energetickým posudkem, předloženým k žádosti (případně jeho aktualizací). Stanovisko bude obsahovat i potvrzení, že dosažené parametry vycházejí ze skutečných údajů, případně že byly odborně dopočteny, není-li ve výzvě stanoveno jinak.

**Faktury na nákup výrobků, zařízení a technologií a realizaci opatření s potvrzením o úhradě** pokud nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

**Faktury na práce související s přípravou realizace opatření s potvrzením o úhradě** pokud nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

#### UPOZORNĚNÍ:

U jednotlivých typů projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.



**Směrnice MŽP č. 7/2010**  
**Ministerstva životního prostředí**

Úplné znění ke dni 3. ledna 2017  
(zpracován dodatek č. 1, č. 2, č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6 ke směrnici MŽP č. 7/2010)

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne 14. června 2010  
Č. j.: 2680/M/10  
50384/ENV/10

## SMĚRNICE MŽP č. 7/2010

### **o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru**

---

#### Článek 1

##### Úvodní ustanovení

1. Zdroje Programu Zelená úsporám (dále jen „Program“) v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru jsou tvořeny příjmy Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) z prodeje jednotek přiděleného množství AAU a z účtu na podporu sběru a zpracování autovraků a dále prostředky státního rozpočtu z vládní rozpočtové rezervy odpovídající výnosům z dražeb povolenek zbývajících v rezervě pro nové účastníky (NER) na konci II. obchodovacího období.
2. Prostředky získané z prodeje jednotek přiděleného množství AAU a jiných práv k vypouštění emisí jsou dle § 17 odst. 3 zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů, ve znění pozdějších předpisů, příjmem Fondu. Takto získané prostředky lze použít pouze na podporu činností a opatření vedoucích ke snižování emisí skleníkových plynů. Nakládání s těmito prostředky se řídí zákonem č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů, v plném rozsahu.
3. Prostředky z účtu na podporu sběru a zpracování autovraků dle § 37e odst. 7 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, použije Fond dle Usnesení Vlády ČR č. 298 ze dne 20. dubna 2011 pro posílení disponibilních zdrojů Programu.
4. Prostředky z vládní rozpočtové rezervy odpovídající výnosům z dražeb povolenek zbývajících v rezervě pro nové účastníky (NER) na konci II. obchodovacího období jsou dle Usnesení Vlády ČR č. 454 ze dne 19. června 2012 určeny na podporu realizace energeticky úsporných opatření v budovách veřejného sektoru. Jedná se o prostředky státního rozpočtu a jejich použití se řídí zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rozpočtových pravidlech“). Z těchto prostředků je financován program Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru vytvořený dle § 12 zákona o rozpočtových pravidlech, který je součástí Programu.

5. Správcem programu Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru (dále jen „Správce programu“) je Ministerstvo životního prostředí – sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů.
6. Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako Správce programu a správce Fondu podle § 1 odst. 3 zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), deleguje na Fond některé organizační, administrativní a právní činnosti související s administrací Programu, které nezasahují do rozhodovacích a kontrolních činností ministerstva. Na základě toho vydává ministerstvo tuto směrnici, která vymezuje rozsah činností a pravomocí delegovaných Fondu a upravuje základní postupy k poskytování finančních prostředků (dále jen „podpora“) z Fondu a ze státního rozpočtu v rámci Programu v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru.
7. Předmět podpory a konkrétní podmínky Programu stanoví Přílohy Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru (dále jen „Přílohy“), které jsou nedílnou součástí této směrnice po dobu trvání Programu. Směrnice spolu s Přílohami stanovuje podmínky Programu, na něž se odkazuje v žádosti o podporu, rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory z Fondu, smlouvě o poskytnutí podpory z Fondu, resp. v registraci akce, rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu, stanovení výdajů na financování akce organizační složky státu.
8. Podmínky pro poskytování podpory z programu Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru vycházejí z Dokumentace programu Zelená úsporám – budovy veřejného sektoru zpracované dle zákona o rozpočtových pravidlech a vyhlášky č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů.

## **Článek 2**

### **Předmět podpory a příjemci podpory**

1. Podpora je poskytována na opatření k realizaci úspor energie v budovách veřejného sektoru uvedená v příloze č. 1 této směrnice.
2. Podpora poskytnutá podle této směrnice je účelově určená na přípravu a vlastní realizaci opatření v rámci projektu schváleného k podpoře.
3. Podpora se poskytuje formou přímé dotace prokázaných celkových způsobilých výdajů (uvedených v příloze č. 5 této směrnice) na realizaci Přílohami stanovených opatření. Výše dotace nesmí přesáhnout výši prokázaných celkových způsobilých výdajů na realizaci těchto opatření.
4. Podpora je poskytována na jednotlivé projekty příjemcům definovaným v příloze č. 4 této směrnice, přičemž podpořený projekt musí mít pozitivní vliv na životní prostředí a musí být v souladu se všemi obecně závaznými právními předpisy České republiky. Podpořený projekt musí být hospodárný, účelný a efektivní.
5. Informace o ukončení Programu bude zveřejněna na internetových stránkách Programu.

## Článek 3

### Poskytování podpory

1. Podpora ze zdrojů Fondu podle článku 1 odstavců 2 a 3 této směrnice se poskytuje na základě smlouvy o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Smlouva“).
2. Podpora ze státního rozpočtu podle článku 1 odstavce 4 této směrnice se poskytuje na základě rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu<sup>1</sup>, (dále jen „RoPD“), vydaného Správcem programu nebo v případě organizační složky státu na základě stanovení výdajů na financování akce pro organizační složky státu (dále jen „Stanovení výdajů“) vydaného Správcem programu.
3. V případě, že je žadatelem rezortní organizační složka státu, vydá Správce programu v souladu s pokynem Ministerstva financí<sup>2</sup> dokument Stanovení výdajů, v němž stanoví podmínky pro čerpání finančních prostředků.
4. V případě, že je žadatelem mimorezortní organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace, připraví žadatel ve spolupráci s Fondem návrh vzoru dokumentu Stanovení výdajů/RoPD, vč. podmínek poskytnutí finančních prostředků a na základě vzorového dokumentu odsouhlaseného Správcem programu vydá příslušný zřizovatel dokument Stanovení výdajů/RoPD.
5. Podpora se přiznává při splnění realizačních podmínek na základě rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory (dále jen „Rozhodnutí ministra“) v případě poskytování podpory z Fondu, resp. na základě registrace akce (dále jen „Registrace“), vydané Správcem programu v případě poskytování podpory ze státního rozpočtu. Rozhodnutí ministra je účinné maximálně do 31. 10. 2019. V případě, že některé podmínky stanovené Rozhodnutím ministra žadatel nemůže splnit z objektivních důvodů, může požádat ministra prostřednictvím Fondu o prodloužení účinnosti Rozhodnutí ministra. Doručená žádost o prodloužení účinnosti bude posouzena Fondem, který navrhne další postup.
6. V případě poskytování podpory z Fondu uzavírá Fond na základě Rozhodnutí ministra a splnění veškerých podmínek Programu s žadatelem Smlouvu. V případě poskytování podpory ze státního rozpočtu je na základě Registrace a splnění veškerých podmínek Programu vydáno RoPD, nebo Stanovení výdajů.
7. Podpora z Programu se poskytuje na základě splnění smluvních podmínek, uvedených ve Smlouvě (v případě podpory poskytované Fondem), resp. na základě splnění podmínek uvedených v RoPD nebo Stanovení výdajů (v případě podpory poskytované ze státního rozpočtu).
8. Nesplní-li žadatel o podporu podmínky pro její poskytnutí, je povinen oznámit tuto skutečnost Fondu a dále postupovat podle jeho pokynů.

<sup>1</sup> Podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> Podle vyhlášky Ministerstva financí č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů a Pokynu č. R1-2010 k upřesnění postupu Ministerstva financí, správců programů a účastníků programu při přípravě, realizaci, financování a vyhodnocování programu nebo akce a k provozování informačního systému programového financování.

9. Příjemce podpory musí vrátit neoprávněně použitou podporu po obdržení výzvy Fondu nebo jiných věcně příslušných orgánů v uvedeném termínu a na stanovený bankovní účet.
10. Podporu v rámci Programu nelze poskytnout žadateli, jemuž byl v návaznosti na rozhodnutí Komise Evropské unie vystaven inkasní příkaz na vrácení podpory.
11. Příjemce podpory zajistí řádné udržování a provozování realizovaných opatření v rámci Programu, a to po minimální dobu 15 let. V souvislosti se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, nesmí být příjmy z dotace poskytované dle této směrnice odepisovány. Příspěvkové organizace postupují dle příslušných ustanovení vyhlášky č. 435/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, v platném znění.
12. Příjemce podpory je povinen pořizovat průběžnou fotodokumentaci z realizace akce, přitom respektovat případné požadavky Fondu na její obsah a vypovídací hodnotu a na požádání ji poskytnout Fondu ke kontrolním účelům.
13. Příjemce podpory je povinen archivovat veškeré dokumenty potřebné k řádnému provedení kontroly po dobu 15 let následujících po roce, ve kterém obdrží Protokol o závěrečném vyhodnocení akce.
14. Fond si vyhrazuje právo vyžádat si kdykoliv další potřebné podklady pro upřesnění žádosti.
15. Fond může vydat metodický pokyn upravující podrobnosti postupů stanovených touto směrnicí a jejími Přílohami.

## **Článek 4**

### **Forma a výše poskytované podpory**

1. Minimální a maximální limity pro stanovení způsobilých výdajů jsou uvedeny v příloze č. 5 této směrnice.
2. Základem pro výpočet podpory dle článku 2, odst. 2 této směrnice jsou celkové způsobilé výdaje projektu. Obecná pravidla pro stanovení způsobilých výdajů jsou uvedena v příloze č. 5 této směrnice.
3. Výše podpory uvedená v Rozhodnutí ministra a v Registraci je maximální možná a nemůže být navýšena. Výše podpory spolu s termíny realizace bude upřesněna ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo ve Stanovení výdajů na základě výsledku výběrových řízení a uzavřených dodavatelských smluv. Případné zvýšení způsobilých rozpočtových nákladů (nad základ pro stanovení podpory) hradí příjemce podpory z vlastních zdrojů. Při snížení způsobilých rozpočtových nákladů dojde k odpovídajícímu snížení podpory, aniž by se měnil procentní podíl. Z vlastních zdrojů příjemce budou hrazeny vícenáklady nad rámec rozpočtové rezervy. Přípustnou výši rozpočtové rezervy stanoví příloha č. 5 této směrnice. Vícenáklady na zabezpečení odborného či autorského dozoru jsou vždy nezpůsobilými výdaji.

4. O poskytnutí podpory z Fondu a její výši rozhoduje ministr a o poskytnutí podpory ze státního rozpočtu a její výši rozhoduje Správce programu.
5. V případě projektů, na které se vzhledem k jejich charakteru vztahují pravidla veřejné podpory, celková výše podpory nepřesáhne její maximální možnou výši stanovenou dle platného znění předpisů upravujících poskytování veřejné podpory.
6. Pro účely této směrnice se za termín zahájení realizace stavebních projektů považuje den předání staveniště podle protokolu o předání staveniště. Za termín dokončení realizace projektu se považuje datum předání a převzetí díla uvedené v protokolu (v případech, kde se na realizaci projektu nevyžaduje stavební povolení), oznámení o užívání podle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebo vydání kolaudačního souhlasu.
7. Podpora z prostředků Programu se poskytuje formou dotace (nenávratné finanční podpory) až do výše 90 % celkových způsobilých výdajů.
8. Podpora se jednomu žadateli poskytuje maximálně na 3 žádosti v maximální celkové výši 200 mil. Kč.
9. Projekt může být spolufinancován ze státních fondů, ostatních národních veřejných zdrojů a ze zdrojů mezinárodních finančních institucí, maximálně do výše nastaveného limitu pro poskytnutí podpory. Na jedno opatření je možné současně čerpat podporu z více veřejných zdrojů, ne však na stejné položky.

## **Článek 5**

### **Žádost o poskytnutí podpory**

1. Žadatel podává žádost na základě Výzvy ministerstva k podávání žádostí o poskytnutí podpory (dále jen "Výzva") v souladu s pokyny Fondu pro příjem žádostí, které jsou uvedeny v Závazných pokynech pro žadatele nebo na webových stránkách Fondu. Za závazný je považován formulář žádosti zveřejněný na uvedených webových stránkách, který může být průběžně měněn dle požadavků Fondu.
2. Přílohou žádosti musí být doklady uvedené v příloze č. 8 této směrnice.
3. Žadatel je povinen předložit kompletní žádost včetně všech povinných příloh k termínu ukončení příjmu žádostí dle Výzvy. Termín zahájení a ukončení příjmu žádostí do Programu a jednotlivých oblastí podpory stanoví ministr.
4. Podmínkou pro poskytnutí podpory dle této směrnice je bezdlužnost žadatele vůči orgánům veřejné správy a zdravotním pojišťovnám, kterou žadatel dokládá čestným prohlášením spolu s žádostí.

## Článek 6

### Projednáání žádostí

1. Předložené žádosti jsou zkontrolovány z hlediska úplnosti a formální správnosti krajskými pracovišti Fondu. V případě zjištění nedostatků žádosti Fond o těchto nedostatcích žadatele bezprostředně informuje. Žadatelé jsou povinni řádně odstranit zjištěné nedostatky ve lhůtě 3 pracovních dnů od obdržení informace o těchto nedostatcích. Žádost je považována za kompletní, pokud jsou v ní řádně uvedeny všechny požadované údaje a je doložena veškerými požadovanými doklady a v požadované formě. Následně je u kompletní žádosti Fondem provedena kontrola přijatelnosti. Kompletní a přijatelná žádost je Fondem akceptována. Administrovány budou dále pouze úplné žádosti, tj. žádosti bez nedostatků, resp. doplněné na základě informace o nedostatcích viz výše. Akceptace žádosti je žadateli oznámena písemně.
2. V případě, že žadatel řádně neodstraní nedostatky žádosti zjištěné při kontrole formální správnosti, úplnosti nebo přijatelnosti a nedoplní požadované náležitosti ve stanovené lhůtě, Fond usnesením rozhodne o zastavení administrace žádosti a usnesení doručí žadateli. Žadatel je proti usnesení o zastavení administrace žádosti oprávněn podat Fondu odůvodněnou námitku, a to do 15 dnů od doručení tohoto usnesení.
3. Akceptovanou žádost Fond posoudí a bodově ohodnotí na základě ekologických ukazatelů a podle technické úrovně řešení, dle kritérií uvedených ve vyhlášené Výzvě, která je dostupná na webových stránkách Fondu. Schváleny a podpořeny mohou být pouze žádosti, které v součtu bodového ohodnocení dosáhnou alespoň minimální bodové hranice stanovené Výzvou.
4. V případě podpory z Fondu je akceptovaná žádost spolu s výší podpory a s doporučením Fondu předložena k projednání Radě Fondu, která žádost posoudí a doporučí ke schválení, nebo k zamítnutí.
5. V případě podpory z Fondu předloží Fond ministrovi projekty doporučené Radou Fondu, případně odsouhlasené kupci AAU, k vydání Rozhodnutí ministra, resp. Rozhodnutí ministra o zamítnutí žádostí. V Rozhodnutí ministra je uvedena maximální možná výše podpory k dané žádosti.
6. V případě finančních prostředků ze státního rozpočtu Správce programu, po posouzení žádosti Fondem, vydá nebo nevydá Registraci, která obsahuje výši podpory v procentním a absolutním vyjádření.
7. Fond písemně vyrozumí žadatele o Registraci/neregistraci (v případě podpory ze státního rozpočtu) anebo o Rozhodnutí ministra/Rozhodnutí ministra o zamítnutí žádosti (v případě podpory z Fondu).
8. Ministerstvo je oprávněno v případě potřeby optimalizace rozložení disponibilních finančních prostředků Fondu a státního rozpočtu zrušit již vydané Rozhodnutí ministra a nahradit jej Registrací. Stejně tak je ministerstvo oprávněno odstoupit od Registrace a nahradit ji Rozhodnutím ministra. Podmínky, za kterých bude podpora poskytnuta, a maximální možná výše podpory se nemění.



9. Žadatel může podat prostřednictvím Fondu proti Rozhodnutí ministra věcně odůvodněný rozklad, a to v listinné podobě ve lhůtě 15 dnů od doručení Rozhodnutí ministra. O rozkladu rozhodne ministr. Pro doručování podle tohoto odstavce platí přiměřeně právní úprava doručování dle obecných předpisů o správním řízení.
10. V případě neregistrace akce, má žadatel možnost podat prostřednictvím Fondu Správci programu námitku proti neregistraci akce, a to v termínu do 15 dnů ode dne obdržení Vyrozumění o neregistraci akce. Námitku řeší Správce programu ve spolupráci s Fondem. Návrh na vypořádání námitky předkládá Fond k projednání Radě Fondu. Rada Fondu doporučí námitku akceptovat/neakceptovat. Žadatel je Správcem programu prostřednictvím Fondu informován o výsledku šetření do 90 kalendářních dnů ode dne doručení jeho námitky proti neregistraci akce.
11. Pokud Fond zjistí v průběhu administrace již akceptované žádosti formální či věcné nedostatky v žádosti a jejích přílohách nebo v předkládaných dokumentech, písemně vyzve žadatele k jejich odstranění nebo doplnění ve lhůtě do 30 kalendářních dnů ode dne doručení této výzvy. Nebude-li žádost řádně doplněna ve stanovené lhůtě nebo nebudou-li odstraněny ve výzvě uvedené nedostatky, bude další administrace žádosti ukončena a žádost bude předložena ministrovi resp. Správci programu k zamítnutí.
12. V případě zamítnutí žádosti o podporu z důvodu pochybení na straně Správce programu nebo Fondu, zajistí Fond případně ve spolupráci se Správcem programu opatření k nápravě.
13. Žadatel může písemně požádat o vrácení příloh žádosti do 30 dnů po oznámení o zamítnutí jeho žádosti nebo současně s žádostí o zrušení podané žádosti.

## **Článek 7**

### **Zadávací řízení**

1. Při řízeních pro výběr dodavatele služeb, stavebních prací či dodávek je příjemce podpory povinen dodržovat zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen "zákon o zadávání veřejných zakázek") a pokyny Fondu v oblasti zadávání veřejných zakázek (viz. Závazné pokyny pro žadatele a příjemce, které jsou v platné verzi k dispozici na webových stránkách Fondu).
2. Zahájení procesu zadávacího řízení na stavební práce a dodávky musí být uskutečněno až po akceptaci žádosti Fondem. O zahájení informuje žadatel písemně Fond.
3. Ve výjimečných a odůvodněných případech je možno zahájit zadávací řízení na stavební práce a dodávky před datem akceptace žádosti Fondem, po odsouhlasení ze strany Fondu.
4. Dokumentaci k zadávacímu řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek zpracovává žadatel a předkládá ji s výjimkou dokumentace dle čl. 7 odst. 6 této směrnice Fondu ke schválení. Za správnost a úplnost dokumentace podle předchozí věty odpovídá žadatel jako zadavatel. Fond se vyjádří k dokumentaci v termínu do 30 kalendářních dnů od předložení kompletní dokumentace.



5. Nedílnou součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace s výkazem výměr, naplňující parametry akceptované žádosti. Případné změny parametrů projektu oproti akceptované žádosti podléhají schválení Fondu. Pokud by v projektu došlo ke změnám, které by po přehodnocení žádosti dle parametrů vyhlášené Výzvy vedly k získání nedostatečného počtu bodů pro schválení žádosti, ztrácí žadatel nárok na podporu, neučiní-li na základě vyzvání ze strany Fondu nápravu.
6. Průběh zadávacího řízení na projektovou dokumentaci, zpracování žádosti, technický dozor je Fondem kontrolován zpětně před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů.
7. Průběh řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek je Fondem kontrolován před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů. Porušení zákona o zadávání veřejných zakázek s dopadem na výběr dodavatele je důvodem neuzavření Smlouvy, resp. nevydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, pokud nebude sjednána náprava.
8. Neposkytnutí podkladů prokazujících dodržení všech povinností souvisejících se zadávacím řízením může být důvodem pro neuzavření Smlouvy nebo nevydání RoPD, nebo Stanovení výdajů.

## **Článek 8**

### **Smlouva, RoPD a Stanovení výdajů**

1. V případě podpory ze státního rozpočtu vydá Správce programu, po splnění podmínek uvedených v Registraci, RoPD, nebo Stanovení výdajů. V případě čerpání podpory z Fondu uzavře Fond po splnění podmínek uvedených v Rozhodnutí ministra s žadatelem Smlouvu.
2. Před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů budou prověřeny vlastní zdroje příjemce podpory na spolufinancování projektu do výše celkových nákladů na realizaci projektu a zároveň bude aktualizován finanční harmonogram.
3. Příjemce podpory je povinen předložit kompletní dokumenty dle přílohy č. 9 této směrnice.
4. Před uzavřením Smlouvy, resp. před vydáním RoPD, nebo Stanovení výdajů, musí žadatel provést a doložit výběr zhotovitele dle požadavku článku 7 této směrnice.
5. Smlouva, resp. RoPD, nebo Stanovení výdajů obsahuje podmínky, za kterých se podpora poskytuje, zejména formu a výši podpory a účel jejího použití. Stanoví rovněž lhůty a způsob čerpání prostředků, kritéria pro posouzení, zda bylo dosaženo stanovených cílů a další podmínky a povinnosti, stanovené zejména k zabezpečení řádné realizace, kontroly a vyhodnocení podporovaného opatření. Ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, jsou stanoveny podmínky pro vrácení zálohově poskytnuté podpory z Fondu, resp. ze státního rozpočtu, či její části a další sankce pro případ, že příjemce podpory nebude plnit povinnosti stanovené Smlouvou, resp. stanovené v RoPD, nebo Stanovení výdajů.

Porušení podmínek RoPD, nebo Stanovení výdajů je porušením rozpočtové kázně ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech a je řešeno příslušným finančním úřadem.

6. Příjemce podpory musí bez prodlení písemně informovat Fond o všech změnách skutečností a podmínek obsažených v Rozhodnutí ministra, resp. v Registraci a ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů. Změna podmínek Rozhodnutí ministra se provádí vydáním nového Rozhodnutí ministra, kterým dojde ke změně nebo nahrazení původního Rozhodnutí ministra. Novým Rozhodnutím ministra, resp. změnou Registrace, nelze měnit účel poskytnuté podpory. Změna žadatele může být provedena pouze se souhlasem a za podmínek stanovených Fondem, a to na základě řádně podané žádosti, a pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech, jako např. změny v údajích nebo osobě žadatele ze zákona, nebo rozhodnutím soudu či jiného orgánu veřejné správy, přičemž nový žadatel musí splňovat podmínky pro oprávněného žadatele definovaného Výzvou či Programem. Změna podmínek Smlouvy podléhá souhlasu Fondu. Provádí se formou písemného Dodatku ke Smlouvě a v případě nesouhlasu opravňuje Fond k uplatnění smluvních sankcí či odstoupení od sjednané Smlouvy. Změna podmínek Registrace, RoPD a Stanovení výdajů podléhá souhlasu Správce programu a provádí se vydáním změny Registrace, RoPD, nebo změny Stanovení výdajů.
7. Fond je oprávněn odsouhlasit změnu technických parametrů akce oproti původním akceptovaným parametrům, přičemž nesmí být narušen účel poskytnuté podpory a sníženy schválené ekologické efekty stanovené Rozhodnutím ministra, resp. Registrací, (úspora energie, celkové snížení CO<sub>2</sub>) o více než 5 %. Výše maximální stanovené podpory se při změnách nezvyšuje. Pokud by v projektu došlo ke změnám, které by po přehodnocení žádosti dle parametrů vyhlášené Výzvy vedly k získání nedostatečného počtu bodů pro schválení žádosti, ztrácí žadatel nárok na podporu.

## **Článek 9**

### **Čerpání podpory**

1. Čerpání podpory z Fondu je možné až po uzavření Smlouvy, čerpání podpory ze státního rozpočtu je možné až po vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, dle článku 8 této směrnice.
2. Po kontrole a odsouhlasení předložených žádostí o uvolnění finančních prostředků Fond, resp. Správce programu, uvolňuje podporu na bankovní účet příjemce průběžně podle postupu realizace projektu a v procentní výši dle přiznané podpory.
3. V případě, že je žadatelem mimorezortní organizační složka státu nebo státní příspěvková organizace, financování projektu je realizováno prostřednictvím resortu zřizovatele daného subjektu. Odpovídající finanční prostředky budou převedeny z kapitoly 315 - Ministerstvo životního prostředí do kapitoly resortu zřizovatele prostřednictvím Ministerstva financí formou mezirezortního rozpočtového opatření.
4. Příjemce nemusí zřizovat zvláštní bankovní účet, finanční transakce související s projektem musí však být schopen odděleně identifikovat a je tedy povinen vést analytickou evidenci s vazbou ke konkrétnímu projektu.

5. Celý proces čerpání podpory, zahrnující podání žádosti o proplacení výdajů projektu včetně následné kontroly až po provedení platby, je specifikován v Závazných pokynech pro žadatele a příjemce, které jsou v platné verzi k dispozici na webových stránkách Fondu.
6. Platby z Fondu, resp. ze státního rozpočtu, mají charakter zálohy, a to až do doby konečného finančního vypořádání projektu.
7. Veškeré finanční toky v rámci Programu jsou realizovány pouze v Kč, a to zásadně bezhotovostním platebním stykem na účet žadatele uvedený ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů.
8. Ministerstvo na základě předloženého návrhu Fondu schvaluje, ze kterých zdrojů bude daná žádost o podporu z Programu financována.
9. Všechny požadované doklady k platbám musí žadatel předložit do 30. 9. 2019.
10. Závěrečná platba musí být provedena nejpozději do 30. 11. 2019.
11. Doba trvání Programu je do 31. 12. 2019.
12. V případě podpory ze státního rozpočtu příjemci podpory dle vyhlášky 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání), v platném znění, předloží Správci programu podklady pro finanční vypořádání přijaté dotace se státním rozpočtem za předchozí rozpočtový rok na tiskopisu dle přílohy č. 3 část A této vyhlášky nejpozději do 15. února následujícího rozpočtového roku.

## **Článek 10**

### **Vyhodnocení splnění podmínek poskytnutí podpory**

1. Podklady pro vyhodnocení splnění podmínek Smlouvy, resp. RoPD, nebo Stanovení výdajů, předkládá příjemce podpory v termínu uvedeném ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů (dle článku 8 této směrnice). Vyhodnocení splnění podmínek Smlouvy, resp. RoPD, nebo Stanovení výdajů provádí Fond nebo jím pověřený subjekt na základě kontroly dosažených parametrů opatření vedoucích ke zlepšování životního prostředí úsporami energie.
2. V případě podpory z Fondu se jako doklad o odsouhlasení splnění podmínek poskytnutí podpory vydává Protokol o Závěrečném vyhodnocení akce.
3. V případě podpory ze státního rozpočtu v souladu s vyhláškou č. 560/2006 Sb., o účasti státního rozpočtu na financování programů reprodukce majetku, ve znění pozdějších předpisů, po ukončení akce a předložení podkladů požadovaných k Závěrečnému vyhodnocení akce vydává Správce programu Závěrečné vyhodnocení akce v informačním systému EDS/SMVS.
4. Podklady, které je příjemce podpory povinen předložit Fondu pro Závěrečné vyhodnocení akce jsou uvedeny v příloze č. 10 této směrnice.

5. Žadatel musí dokončit realizaci opatření a předložit všechny požadované doklady k Závěrečnému vyhodnocení akce nejpozději v termínu uvedeném v Rozhodnutí ministra, resp. v Registraci. Nejzazším termínem, který může být pro předložení dokladů k Závěrečnému vyhodnocení akce stanoven, je 31. 10. 2019.
6. Fond není oprávněn vydat Protokol o Závěrečném vyhodnocení akce v případě, že příjemce podpory je v prodlení s plněním jakýchkoli finančních závazků vůči Fondu či státnímu rozpočtu.
7. V případě podpory z Fondu Protokol o Závěrečném vyhodnocení akce obsahuje vyúčtování čerpaných prostředků podpory podle Smlouvy (dle článku 8 této směrnice), vyhodnocení plnění smluvních a dalších podmínek poskytnutí podpory na straně příjemce podpory a případnou povinnost vrátit zálohově poskytnutou podporu z Fondu či její část.
8. Pokud Fond zjistí před vydáním Protokolu o Závěrečném vyhodnocení akce, resp. před vydáním Závěrečného vyhodnocení akce z informačního systému EDS/SMVS v dokumentech předkládaných k závěrečnému vyhodnocení akce nedostatky, písemně vyzve žadatele k jejich odstranění nebo doplnění ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne doručení této výzvy. Nebude-li žádost doplněna ve stanovené lhůtě nebo nebudou-li odstraněny ve výzvě uvedené nedostatky, bude v případě podpory z Fondu žadatel Fondem vyzván k vrácení neoprávněně čerpaných prostředků ve stanovené lhůtě, v případě podpory ze státního rozpočtu se bude jednat o porušení rozpočtové kázně a Správce programu předá zjištění místně příslušnému finančnímu úřadu k zahájení řízení ve věci odvodů za porušení rozpočtové kázně.

## **Článek 11**

### **Důsledky neplnění závazků příjemcem podpory**

1. Jestliže příjemce podpory nesplní některý ze závazků stanovených Smlouvou, má Fond právo od příjemce podpory požadovat, aby ve lhůtě, kterou Fond stanoví, zálohově poskytnutou dotaci či její část vrátil. Příjemce podpory je povinen tento požadavek Fondu splnit.
2. Pokud příjemce podpory ve stanovené lhůtě Fondu nevrátí požadovanou zálohově poskytnutou podporu z Fondu či její část nebo se dostane do prodlení s vrácením prostředků podle Smlouvy, bude dlužná částka považována za prostředky zadržené ve smyslu zákona o rozpočtových pravidlech.
3. Pokud příjemce podpory stav vzniklý neplněním dané povinnosti napraví (nejpozději bez zbytečného odkladu po tom, co jej k tomu Fond vyzve), může Fond na základě přezkoumání stavu plnění podmínek Programu výzvu k úhradě zrušit. Obdobně může postupovat Fond i v jiných případech hodných zvláštního zřetele, zejména tehdy, kdy k porušení povinnosti došlo bez zavinění příjemce podpory, a nebyla podstatným způsobem ztížena činnost Fondu.

4. V případě zjištění porušení podmínek RoPD, nebo Stanovení výdajů, se jedná o porušení rozpočtové kázně. Správce programu předá zjištění místně příslušnému finančnímu úřadu k zahájení řízení ve věci odvodů za porušení rozpočtové kázně.

## **Článek 12**

### **Závěrečná a přechodná ustanovení**

1. Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu ministryně.

Odborný gestor: Státní fond životního prostředí ČR

Zpracovali: odbor ekonomických nástrojů a Státní fond životního prostředí ČR

**Rut Bízková**  
ministryně

1. Přílohy: Základní definice a přehled podporovaných opatření
2. Podmínky poskytování podpory
3. Forma a výše podpory
4. Příjemci podpory
5. Způsobilé a nezpůsobilé výdaje
6. Výběrová kritéria a kritéria přijatelnosti
7. Veřejná podpora
8. Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti o podporu
9. Doklady požadované ke Smlouvě / RoPD / Stanovení výdajů
10. Doklady požadované k Závěrečnému vyhodnocení akce

## **Příloha č. 1**

### **Základní definice a přehled podporovaných opatření**

Pro potřeby Programu Zelená úsporám (dále jen „Program“) se rozumí:

**pověřeným subjektem** – Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) nebo subjekt pověřený administrací žádostí o podporu, případně kontrolou dosažených parametrů opatření v Programu;

**budovou veřejného sektoru** - se v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozumí takové budovy, které svým využitím slouží např. pro výchovu a vzdělání, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu nebo ochranu obyvatelstva. V souhrnu se vždy jedná o budovy, které slouží k dosahování obecně prospěšných cílů, mezi které se řadí zejména rozvoj vědy a vzdělání, tělovýchovy a sportu, administrativa, státní správa, ochrana kulturních památek a tradic, rozvoj duchovních hodnot, ochrana lidských práv nebo jiných humanitárních hodnot.

#### **Oblasti podpory:**

#### **F Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru**

Specifickým cílem podpory je snížení spotřeby energie, tj. v oblasti konečné spotřeby, zejména energie na vytápění objektů veřejného sektoru.

Pro zvýšení úspor energie bude podpora poskytována na následující investiční opatření:

- zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov (zateplení obvodových plášťů a střešních konstrukcí, výměna či rekonstrukce otvorových výplní), součástí projektu může být i aplikace technologií na využití odpadního tepla (např. rekuperace, výměníky na využití odpadního tepla apod.).

## **Příloha č. 2**

### **Podmínky poskytování podpory**

V oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru jsou podporována opatření vedoucí k postupnému dosažení nízkoenergetického nebo vyššího standardu pro energetickou náročnost budov (zateplení obvodových, případně vnitřních konstrukcí, výměna nebo úprava otvorových výplní s případnou kombinací s technologií na využití odpadního tepla).

Podporu lze poskytnout pouze na projekty realizované na území České republiky.

Předmětem hodnocení je celková efektivnost vynaložených finančních prostředků na snížení energetické náročnosti (negativního vlivu na životní prostředí) a technická úroveň navrhovaného opatření. Technická kritéria se zaměřují na technickou úroveň předloženého projektu a finanční náročnost ve vztahu k předmětu podpory. Výběrová kritéria jsou uvedena v Příloze č. 6.

Podmínkou pro poskytnutí podpory je splnění hodnoty průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy po rekonstrukci ve vztahu k požadované hodnotě této veličiny stanovené podle ČSN 73 0540-2 (výsledné body v rámci kritéria budou ke konkrétní hodnotě přiřazeny dle lineární závislosti mezi krajními hodnotami).

### **Příloha č. 3**

#### **Forma a výše podpory**

Podpora bude poskytována formou dotace, přičemž konkrétní výše podpory bude stanovena v závislosti na charakteru projektu a v souladu s pravidly o poskytování veřejné podpory. Podpora bude poskytována maximálně do výše 90 % celkových způsobilých výdajů.

Minimální celkové způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny na úrovni 300 tis. Kč.

Žadatel může v jedné Výzvě podat maximálně tři žádosti o podporu, přičemž celková výše požadované dotace stanovená ze součtu celkových způsobilých výdajů všech tří projektů může být maximálně 200 mil. Kč. V souvislosti s principem adicionality je požadována finanční účast příjemce podpory na spolufinancování projektu, a to minimálně ve výši 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu. U žadatelů typu organizačních složek státu a příspěvkových organizací zřízených státem lze za vlastní zdroje považovat prostředky státního rozpočtu hrazené z příslušné kapitoly státního rozpočtu.



**Příloha č. 4**  
**Příjemci podpory**

Okruh oprávněných příjemců podpory:

Právní forma příjemců podpory	Právní předpis upravující danou kategorii příjemce podpory (v případě úpravy předpisu vždy v jeho platném znění)
Obce a města	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
Příspěvkové organizace a organizační složky obcí a měst	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů
Svazky obcí	Dle § 49 a § 151 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Kraje	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Příspěvkové organizace a organizační složky krajů	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Česká republika – prostřednictvím organizačních složek státu	Zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
Příspěvkové organizace - stát	Dle § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
Veřejné a státní vysoké školy	Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů
Obchodní společnosti vlastněné ze 100 % majetku obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, a zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), v platném znění
Spolky	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
Ústavy	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění

Právní forma příjemců podpory	Právní předpis upravující danou kategorii příjemce podpory (v případě úpravy předpisu vždy v jeho platném znění)
Círky a náboženské společnosti	Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění pozdějších předpisů
Obecně prospěšné společnosti	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
Nadace a nadační fondy	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění
Všeobecná zdravotní pojišťovna	Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, ve znění pozdějších předpisů
Státní organizace	Zřízení zvláštním zákonem (např. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace dle zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, Státní organizaci Správa železniční dopravní cesty a o změně zákona č. 266/1994 Sb. o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů

Žadatel musí být vlastníkem předmětu podpory a zároveň musí mít vyřešený majetkoprávní vztah (nájemní, vlastnický nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření) k pozemku, na kterém bude předmět podpory realizován. Toto musí být zajištěno minimálně po dobu 15 let po dokončení realizace projektu.

K převodu vlastnických práv k nemovitosti (předmětu podpory) je příjemce podpory povinen předem písemně požádat Fond o souhlas. Fond může s převodem souhlasit za podmínky, že nový vlastník se zaváže plnit podmínky Smlouvy o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Smlouva“), resp. rozhodnutí o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu (dále jen „RoPD“), nebo stanovení výdajů na financování akce pro organizační složky státu (dále jen „Stanovení výdajů“). V případě převodu vlastnických práv k nemovitosti musí příjemce podpory nového majitele nemovitosti právně relevantním způsobem zavázat k plnění podmínek stanovených ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, nebo za jejich plnění po dobu 15 let od poskytnutí podpory odpovídá sám.

## **Příloha č. 5**

### **Způsobilé a nezpůsobilé výdaje**

Minimální způsobilé výdaje na projekt jsou stanoveny na úrovni 300 tis. Kč.

#### **5.1 Způsobilé výdaje - Obecná pravidla**

**Pro způsobilost výdajů platí tato základní pravidla:**

- způsobilý výdaj musí být vynaložen v souladu s cíli a stanovenými kritérii pro oblasti podpory,
- způsobilý výdaj pro dodavatelský způsob realizace projektu musí být řádně doložen dodavatelskou fakturou nebo kupní smlouvou,
- způsobilý výdaj musí být prokazatelně zaplacen ze strany příjemce podpory a doložen bankovním výpisem,
- způsobilým výdajem je výdaj, který byl uskutečněn po termínu způsobilosti, kterým je datum akceptace žádosti na Fondu (s výjimkou některých výdajů na projektovou přípravu, u nichž je jako počátek způsobilosti stanoveno datum 1. 4. 2009). V případě nákladů na projektovou přípravu se jedná o výdaje na zpracování žádosti, dokumentace pro územní řízení a stavební povolení, studie proveditelnosti, je-li vyžadována, případně jiných podpůrných studií dle specifických požadavků (odborný posudek, energetický audit, resp. energetický posudek, atd.), zpracování tendrové dokumentace,
- způsobilý výdaj je přímo a výhradně spojen s realizací projektu a je součástí jeho rozpočtu,
- způsobilé i nezpůsobilé výdaje projektu musí být podle zákona vedeny v účetnictví příjemce podpory (zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů), nebo v daňové evidenci (zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů).

#### **5.2 Způsobilé výdaje**

**V souladu s výše uvedenými základními pravidly způsobilosti jsou za způsobilé výdaje považovány tyto položky:**

##### ***DPH***

DPH je považováno za způsobilý výdaj v případě, že konečný příjemce není plátcem DPH nebo nemá nárok na odpočet DPH na vstupu u činnostech, které jsou předmětem podpory v rámci Programu. Pokud poskytnutá podpora bude propočtena ze způsobilých výdajů akce zahrnujících DPH, pak v případě, že příjemci podpory vznikne nárok na odpočet DPH, bude povinen odpovídající částku podpory vrátit.

### ***Projektová příprava***

Za způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy jsou považovány náklady na zpracování:

- projektové dokumentace pro územní řízení,
- projektové dokumentace (dle § 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů),
- zadávací dokumentace dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen "zákon o zadávání veřejných zakázek") (pouze zadávací dokumentace na realizaci daného opatření, nikoliv na přípravu projektu a odborný dozor) včetně organizace zadávacího řízení,
- dokumentace pro provádění stavby (dle § 3 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů),
- energetického auditu, resp. energetického posudku, žádosti, včetně zajištění nezbytných dokladů k žádosti,
- studie proveditelnosti (jsou-li vyžadovány),
- další podkladové studie a analýzy dle specifických požadavků (znalecké posudky apod.).

Výdaje na přípravu projektu lze považovat za způsobilé max. do výše 5 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů. Výše uvedené výdaje na projektovou přípravu jsou způsobilé v případě dodržení následujících podmínek:

5. akceptace příslušné projektové žádosti,
6. realizace výdajů na přípravu projektu nejdéle 24 měsíců před předložením žádosti, vždy však po datu 31. 3. 2009,
7. dodržení povinností a pravidel při výběru zpracovatele přípravné projektové dokumentace a žádosti v souladu s platným zněním zákona o zadávání veřejných zakázek,
8. uzavření Smlouvy, resp. vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů.

U projektů čerpajících podporu dle obecného nařízení o blokových výjimkách (tj. dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008, resp. nařízení Komise (EU) č. 651/2014) jsou výdaje na projektovou přípravu vzniklé před akceptací žádosti považovány za nezpůsobilé.

Jako způsobilé výdaje v rámci projektové přípravy nelze uznat tu část ceny (odměny zpracovatele), jejíž úhrada je podmíněna přiznáním podpory.

### ***Technický dozor***

U projektů, které čerpají podporu dle obecného nařízení o blokových výjimkách (tj. dle nařízení Komise (ES) č. 800/2008, resp. nařízení Komise (EU) č. 651/2014) jsou výdaje na technický dozor / správce stavby považovány za nezpůsobilé.

U ostatních projektů lze uplatnit výdaje na činnost *odborného technického, nebo autorského dozoru* do výše 3 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Náklady na technický nebo autorský dozor nelze zahrnout do způsobilých výdajů v případě projektů realizovaných formou osobních nákladů. V případě projektů realizovaných částečně dodavatelským způsobem a částečně formou osobních nákladů lze výdaje na technický nebo autorský dozor zahrnout do výše 3 % z té části celkových přímých způsobilých výdajů, která bude určena na financování té části projektu, která bude realizována dodavatelsky.

### ***Vícepráce***

Za vícepráce jsou považovány práce, dodávky a/nebo služby, které nejsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy, a zhotovitel se s objednatelům dohodl na jejich provedení. V souvislosti s vícepracemi dochází ke vzniku vícenákladů, jimiž je každé překročení jednotlivé položky výkazu výměr u stavebních prací, v případě dodávek či služeb potom každé překročení jednotlivé položky seznamu dodávek či služeb.

Položkové vícenáklady (vícepráce) lze ze strany příjemce nárokovat pouze v případech, kdy se jedná o objektivní, věcně správné a nepředvídatelné náklady vzešlé na straně příjemce podpory, nutné pro realizaci díla a tedy k naplnění cílů a parametrů projektu a jsou pokryty projektovou/rozpočtovou rezervou, která je zahrnuta přímo do smlouvy o dílo, přičemž je náležitě odvozena od rezervy dané ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, resp. v žádosti o podporu. Vícepráce jsou způsobilé do výše rezervy, která činí max. 2 % z celkových způsobilých přímých realizačních výdajů projektu.

Vícenáklady nad rámec rezervy definované ve Smlouvě, resp. v RoPD, nebo Stanovení výdajů, jsou považovány za nezpůsobilý výdaj. Vícenáklady na činnost správce stavby jsou vždy nezpůsobilým výdajem.

### ***Méněpráce***

Za méněpráce jsou považovány práce, dodávky a/nebo služby, které jsou zahrnuté v předmětu díla dle smlouvy o dílo a jejich cena je zahrnuta ve sjednané ceně a nebyly provedeny. Vícepráce lze hradit do výše méněprací, pouze pokud méněpráce nemají za následek nesplnění cílů a parametrů projektu, nebo do výše projektové rezervy, pokud je pro danou oblast podpory navržena.

### ***Přímé realizační výdaje***

Přímé realizační výdaje jsou výdaje přímo přispívající ke splnění cílů příslušného projektu. Do přímých realizačních výdajů lze zahrnout i náklady na dokumentaci skutečného provedení.

Příkladný výčet realizačních výdajů:

- stavební práce a související služby, tj. veškeré stavební práce bezprostředně související s předmětem podpory, zejména pak:
  - c) stavební práce spojené se zlepšováním energetických vlastností obálky budov,
  - d) stavební práce spojené s instalací zařízení na využívání odpadního tepla;
- nákup hmotného majetku (zařízení) a nehmotného majetku včetně montáže (respektive instalace). Způsobilý je hmotný/nehmotný majetek bezprostředně související s předmětem podpory v rámci „Oblasti podpory – Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru“.
- zkoušky: způsobilé jsou zkoušky nebo testy související s uváděním majetku do stavu způsobilého k užívání a k prokázání splnění technických parametrů, ovšem pouze v období do kolaudace (uvedení do trvalého provozu).

### **5.3 Nezpůsobilé výdaje – na co obecně nelze podporu poskytnout**

- zpětné financování projektů (s výjimkou projektové přípravy, věcného příspěvku),
- náklady na poradenské služby,
- repasovaná a použitá zařízení, případně na použité stavební materiály a komponenty,
- provozně neotestované technologie,
- nákup použitého vybavení,
- daně - DPH nebo její část, pokud existuje zákonný nárok na její odpočet v souladu s ustanovením zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů; přímé daně, daň z nemovitosti, daň z nabytí nemovitých věcí, silniční daň a clo,
- finanční služby a poplatky (správní a místní poplatky bez přímé vazby na projekt, úroky z úvěrů, resp. zápůjček atd.),
- výdaje na zajištění relevantních stanovisek,
- nájem, podnájem a pacht nemovitosti, leasing movitosti a nemovitosti,
- vyvolané investice, které nejsou spojené výhradně a přímo s účelem projektu,
- vícenáklady, které byly předvídatelné,
- vícenáklady nad výši méněprací s výjimkou projektů, kde je umožněno použití rezervy,
- věcné příspěvky (vyjma poskytnutí nemovitého majetku),
- režijní a provozní náklady,
- osobní náklady (např. mzdové náklady na zaměstnance, kteří se podílejí na realizaci daného projektu),
- osobní automobil, mikrobus, autobus, notebook, mobilní telefon, fotografický aparát,

- náklady na projektovou přípravu vzniklé před akceptací žádosti, technický a autorský dozor, správce stavby v případě podpory poskytnuté dle obecného nařízení o blokových výjimkách (tj. dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014)
- náklady na realizaci položek, které byly podpořeny z jiných veřejných zdrojů (Na jedno opatření je možné současně čerpat podporu z více veřejných zdrojů, ne však na stejné položky),
- náklady na zlepšení energetických vlastností obálky budov související s realizací novostaveb, nástaveb a přístaveb,
- náklady na rekonstrukci otopné soustavy, včetně vzduchotechnických rozvodů,
- náklady na instalaci např. termoregulačních ventilů v objektech,
- náklady ve výši úspor provozních nákladů vygenerovaných za pět let opatřeními, na něž je požadováno poskytnutí podpory v případě, že žádost není podána v režimu veřejné podpory dle článku 38 (Investiční podpora na opatření ke zvýšení energetické účinnosti) nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování EU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem,
- náklady na úsporná opatření u střech, přesahující celkové měrné náklady 2 000 Kč/m<sup>2</sup> (bez DPH),
- náklady na úsporná opatření u obvodových stěn budov, přesahující celkové měrné náklady 2 500 Kč/m<sup>2</sup> (bez DPH),
- náklady na úsporná opatření u výplní otvorů budov (okna, dveře), přesahující celkové měrné náklady 6 000 Kč/m<sup>2</sup> (bez DPH),
- zařízení nezabudované do stavby.

## **Příloha č. 6**

### **Výběrová kritéria a kritéria přijatelnosti**

#### **6.1 Úvod**

Výběr žádostí o podporu bude realizován ve 3 fázích posuzování:

- posouzení formálních náležitostí (administrativní soulad),
- posouzení přijatelnosti projektu (kritéria přijatelnosti),
- hodnocení a výběrová kritéria projektu.

##### **6.1.1 Posouzení formálních náležitostí**

Posouzení formálních náležitostí představuje kontrolu projektu či žádosti z pohledu administrativního souladu, formy žádosti a formálních předpokladů. Jedná se zejména o to, zda:

- žádost byla podána v předepsané formě,
- tištěná žádost je podepsaná žadatelem, resp. statutárním zástupcem žadatele,
- v žádosti jsou řádně vyplněny všechny předepsané a požadované údaje,
- jsou řádně vyplněny a doloženy všechny povinné přílohy.

##### **6.1.2 Posouzení přijatelnosti (Kritéria přijatelnosti)**

Posouzení přijatelnosti představuje hodnocení a kontrolu přijatelnosti projektu a žadatele s ohledem na základní podmínky Programu, finanční a legislativní předpoklady, principy politiky EU, apod. Toto posouzení představuje podmínku nutnou, přičemž nesplnění kritérií přijatelnosti znamená vyloučení projektu z dalšího hodnocení. Posuzováno bude především zda:

- projekt bude realizován na území České republiky,
- projekt je v souladu s příslušnými právními předpisy České republiky a Evropské unie,
- žadatel splňuje definici pro konečného příjemce podpory,
- žadateli nebyl na daný projekt přidělen finanční příspěvek z operačních programů, Iniciativ Společenství a Programu rozvoje venkova. Projekt může být spolufinancován ze státních fondů, ostatních národních veřejných zdrojů a ze zdrojů mezinárodních finančních institucí maximálně do výše nastaveného limitu pro poskytnutí podpory.
- je žádost v souladu s aktuální výzvou,
- žádost splňuje vyhlášená kritéria pro poskytnutí dotace,



- jsou údaje uvedené ve formuláři žádosti v souladu s relevantními doklady předkládanými jako přílohy k žádosti (zejména energetický audit a rozpočet),
- předmětem podpory nemohou být úspory energie v rámci realizace novostaveb, nástaveb a přístaveb,
- v případě zlepšování tepelně-technických parametrů obalových konstrukcí budovy, je podmínkou, aby hodnoty součinitele prostupu tepla jednotlivých konstrukcí objektu, na něž je žádána podpora, po realizaci splňovaly minimálně doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla dle normy ČSN 730540-2 a současně budova splňovala minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy dle normy ČSN 730540-2, nebo musí být parametry voleny tak, aby obálka budovy splňovala minimálně doporučenou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy uvedenou v téže technické normě. Tento požadavek se netýká budov určených převážně pro skladování nebo pro výrobu včetně samostatně stojících kotlen,
- u projektů, kde budou realizovány úspory energie využitím odpadního tepla pro vytápění, je podmínkou, aby budova po realizaci projektu splňovala požadavky platné normy na energetickou náročnost budov. Tato podmínka bude dodržena v případě, že budova splňuje minimálně požadovanou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy dle normy ČSN 730540-2 ,
- a Realizací projektu dojde k snížení emisí CO<sub>2</sub>.

### 6.1.3 Hodnocení a výběrová (hodnotící) kritéria

Hodnocené žádosti, u nichž bude ověřeno, že splňují výše uvedená kritéria tj. formální náležitosti a kritéria přijatelnosti, budou následně předmětem odborného posouzení z hlediska ekologického a technického hodnocení dle stanovených kritérií pro výběr projektů. Výběrová čili hodnotící kritéria budou veřejně přístupná.

*Byly stanoveny následující typy výběrových (hodnotících) kritérií:*

- technická s vahou 50 % na celkovém hodnocení,
- ekologická s vahou 50 % na celkovém hodnocení.

Všechna kritéria budou nastavena jako absolutní. Ve všech podkritériích specifických pro daný typ projektu budou stanoveny standardní hodnoty, přičemž výsledkem hodnocení bude porovnání této standardní hodnoty s hodnotou dosahovanou (předpokládanou) u dané žádosti.

#### 6.1.3.1 Technická kritéria

Žádost musí obsahovat prokázání předpokládaných pozitivních výsledků projektu a odpovídající realistické cíle (a indikátory) opravňující žádost o podporu. Hodnocení projektu bude odrážet celkovou technickou úroveň projektu. Předmětem hodnocení je také

celková efektivnost vynaložených prostředků na snížení negativního vlivu na životní prostředí a technická úroveň navrhovaného opatření.

Technická kritéria se zaměřují na technickou úroveň předloženého projektu a finanční náročnost ve vztahu k předmětu podpory.

Hodnotící kritéria budou následující:

- měrná finanční náročnost zateplení budovy (indikátor – poměr váženého součtu finančních náročností jednotlivých prvků obálky projektu a standardních finančních náročností),
- úspora energie (indikátor – velikost úspory energie jako procentní podíl energie uspořené realizací projektu [ $1 - (\text{spotřeba energie po realizaci} / \text{spotřeba energie před realizací}) * 100$ ]),
- dosažený energetický standard budovy pro rekonstrukci (indikátor – velikost průměrného součinitele prostupu tepla obálkou budovy po rekonstrukci ve vztahu k požadované hodnotě této veličiny stanovené podle ČSN 73 0540-2).

#### **6.1.3.2 Ekologická kritéria**

Ekologická kritéria spočívají v porovnání předpokládané finanční náročnosti k předpokládanému ekologickému efektu projektu a dále pak územní potřebnost realizace projektu.

Hodnotící kritéria budou následující:

- měrná finanční náročnost snížení emisí skleníkových plynů [tis. Kč / t CO<sub>2</sub>\*rok] (indikátor – snížení emisí skleníkových plynů jako měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů bez DPH vztažená k CO<sub>2</sub>),
- měrná finanční náročnost na úsporu energie [tis. Kč / GJ] (indikátor – měrná finanční náročnost na úsporu energie jako měrná finanční náročnost z celkových způsobilých investičních nákladů bez DPH vztažená k úspoře energie).

Před vydáním Rozhodnutí ministra o poskytnutí podpory z Fondu (dále jen „Rozhodnutí ministra“), resp. registrace akce (dále jen „Registrace“), bude prověřena schopnost žadatele realizovat projekt (ekonomická a úvěrová způsobilost). V případě negativního výsledku nebude vydáno Rozhodnutí ministra, resp. Registrace.

**Příloha č. 7**  
**Veřejná podpora**

<i>Typ projektu</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ snižování spotřeby energie zlepšením tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov (zateplení obvodových plášťů a střešních konstrukcí, výměna či rekonstrukce otvorových výplní), případně v kombinaci s aplikací technologií na využití odpadního tepla.</li> </ul>
<i>Posouzení vztahu k veřejné podpoře</i>	<p>Podpora je v souladu s přílohou č. 4 této směrnice poskytována okruhu příjemců, kteří ve smyslu této podoblasti podpory nevykonávají ekonomickou činnost, obecně nevzniká možnost narušení hospodářské soutěže. Tyto aktivity tedy nezakládají veřejnou podporu.</p> <p>Žádosti předkládané jinými subjekty než orgány státní správy a samosprávy budou podléhat individuálnímu posouzení z hlediska ovlivnění trhu a tedy aplikace veřejné podpory.</p>
<i>Relevantní pravidla veřejné podpory</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obecně mimo rámec veřejné podpory,</li> <li>▪ resp. dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (GBER)</li> <li>▪ pravidlo de minimis.</li> </ul>

Podpora je přidělována formou dotace, přičemž konkrétní výše podpory bude stanovena v závislosti na charakteru projektu a pravidlech veřejné podpory.

V případě veřejné podpory bude dotace poskytována v souladu s právními předpisy v oblasti veřejné podpory, a to buď formou de minimis, nebo formou blokové výjimky.

Podpora de minimis dle nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013, o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (Úř. věst. L 352, 24. 12. 2013, s. 1) je omezena maximální částkou 200 000 EUR pro jednoho příjemce podpory (jeden podnik) v tříletém účetním období, které příjemce podpory používá pro daňové účely. Rozhodné datum poskytnutí podpory pro účely posuzování pravidel veřejné podpory je stanoveno v Závazných pokynech pro žadatele.

Podpora v režimu blokové výjimky v rámci Programu je poskytována dle čl. 38 nařízení Komise (EU) č. 651/2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování EU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem.

Pro výpočet výše dotace v režimu veřejné podpory se použije kurz Evropské centrální banky platný v den vydání právního aktu poskytnutí podpory, který je stanoven Závaznými pokyny

pro žadatele. V případě zrušení právního aktu poskytnutí podpory a jeho nahrazení novým právním aktem poskytnutí, se pro přepočítání výše dotace v režimu veřejné podpory použije datum vydání nového právního aktu poskytnutí podpory.

V režimu de minimis je možné poskytnout dotaci maximálně do výše 90% celkových způsobilých výdajů.

V režimu blokované výjimky je možné poskytnout dotaci maximálně do výše dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014 čl. 38.

## Příloha č. 8

### Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři Žádosti o poskytnutí podpory

**Doklad, ze kterého je patrná právní osobnost (subjektivita) žadatele** – aktuální výpis z veřejného (obchodního či jiného) rejstříku (ne starší než 3 měsíce), zřizovací listina u příspěvkových organizací, stanovy organizace - nedokládá se u obcí, měst, krajů a fyzických osob;

**Doklad, kterým je určena osoba pověřená jednáním s Fondem** - plná moc v souladu s § 441 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění (nebo v souladu s jiným relevantním právním předpisem) pro pracovníka pověřeného jednáním s Fondem (doporučuje se, aby osoba pověřená jednáním s Fondem byla u obcí členem zastupitelstva a u společností a organizací zaměstnancem dané společnosti, resp. organizace).

**Územní rozhodnutí (popř. územní souhlas) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů** – v případě stavebních investic, na stavbu v celém rozsahu s potvrzením nabytí právní moci, popřípadě stanovisko příslušného stavebního úřadu, že je stavba v souladu s územně-plánovací dokumentací a nepodléhá územnímu řízení, dále **stavební povolení** (pokud bylo vydáno).

**Aktuální výpis z katastru nemovitostí** (ne starší než 3 měsíce) - z evidence nemovitostí a snímek katastrální mapy.

V případě zateplování budov veřejného sektoru musí být žadatel vlastníkem. Pro tento účel se za vlastníka považuje i subjekt, který předmět podpory podle zákona spravuje (například příspěvkové organizace).

**Energetický audit, resp. energetický posudek** – je požadován u všech energetických projektů. Musí být zpracován energetickým specialistou (oprávněnou osobou podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů) a podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, ve znění pozdějších předpisů, kterými jsou stanoveny náležitosti energetického auditu, resp. energetického posudku. Energetický audit, resp. energetický posudek nesmí být v době předložení k žádosti starší více než 2 roky.

**Energetický štítek obálky budovy vč. Protokolu k energetickému štítku obálky budovy dle normy ČSN 730540-2** – pokud není součástí příloh energetického auditu. Protokol k Energetickému štítku obálky budovy bude zpracován pro původní stav i pro stav po realizaci navrženého opatření.

**Položkový rozpočet** (originál dokladu) - struktura a členění rozpočtu bude odpovídat běžnému položkovému rozpočtu, tzn. členění na stavební objekty a provozní soubory. V rámci těchto objektů bude rozpočet dále členěn na položky, které mohou být agregované, avšak pouze do té míry, aby bylo možno posoudit základní technické parametry stavby (plocha, tloušťka a materiál tepelné izolace, plocha oken a dveří apod.). Předložený rozpočet musí být stvrzen zpracovatelem rozpočtu a ověřen žadatelem.

Budou-li součástí žádosti o podporu kromě nákladů na vlastní investici i náklady na projektovou přípravu (např. náklady na projektovou dokumentaci, energetický audit apod.) nebo náklady na dozor v průběhu výstavby, předloží žadatel o podporu kumulativní propočet veškerých nákladů. Tento propočet musí být stvrzen zpracovatelem a ověřen žadatelem.

**Odborný posudek**- pro potřeby Programu je jím Energetický štítek obálky budovy vč. Protokolu k energetickému štítku obálky budovy dle normy ČSN 730540-2.

**Prohlášení o zateplování plochách** – prohlášení při realizaci zlepšení tepelně technických vlastností obálky budov (v případě skupinového projektu pro každý projekt zvlášť).

**Čestné prohlášení o zajištění vlastních zdrojů** – čestné prohlášení žadatele o schopnosti zajištění spolufinancování do výše celkových výdajů projektu.

### **UPOZORNĚNÍ:**

U jednotlivých projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

### **POZNÁMKA:**

Doklady, které jsou požadovány jako přílohy k formuláři žádosti, v platném znění, žadatel předkládá v originále nebo úředně ověřené kopii dokumentů. U projektové dokumentace a všech čestných prohlášení je dokládán vždy originál dokumentu. U dokladů typu územních rozhodnutí, stavebních povolení, výpisů z katastru nemovitostí, fotografií, státních účetních a finančních výkazů (za rok předcházející roku podání žádosti a za aktuální měsíc, čtvrtletí či pololetí), různých doplňujících informací apod. postačí kopie dokumentu. Fond má právo i u těchto dokladů v opodstatněných případech vyžadovat originál nebo úředně ověřenou kopii dokladu k nahlédnutí.

U jednotlivých příloh se číslovají stránky, vícestránkové přílohy jsou pevně spojeny.

## Příloha č. 9

### Doklady požadované ke Smlouvě / RoPD / Stanovení výdajů

**Doklady**, které jsou požadovány k uzavření písemné **Smlouvy**, resp. k vydání RoPD, nebo Stanovení výdajů, na akci, na kterou je poskytována podpora z Programu, jsou následující:

**Projektová dokumentace** – je předkládána jako součást zadávací dokumentace dle čl. 7, odst. 7 směrnice ke schválení Fondu.

**Aktuální prohlášení o plátcovství DPH** - v případě, že příjemce je plátcem DPH, ale nebude na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doplní prohlášení o tuto skutečnost (vč. zdůvodnění). V případě, že příjemce bude uplatňovat částečný nárok na odpočet daně dle § 72 odst. 6 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, doplní prohlášení o tuto skutečnost a uvede roční vypořádací koeficient za poslední rok.

**Podklady pro stanovení přípustné výše veřejné podpory** – u projektů podléhajících pravidlům veřejné podpory:

- bloková výjimka dle nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014 – doklady prokazující zařazení podniku mezi malé či střední podniky dle příslušného nařízení v případě uplatňování bonusu pro malé a střední podniky, prohlášení o inkasním příkazu, dokumenty prokazující, že se nejedná o podnik v obtížích ve smyslu nařízení.
- podpora de minimis – přehled čerpání podpory de minimis za předchozí tři roky nebo čestné prohlášení, že příjemce podpory dosud podporu de minimis nečerpal.

**Smlouva/y na zpracování projektové dokumentace, případně další projektové přípravy**, resp. objednávka a faktura za provedené práce - pokud žadatel žádá o podporu na projektovou přípravu.

**Stavební povolení** s vyznačením nabytí právní moci nebo ohlášení stavby včetně případného souhlasu s provedením ohlášené stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Smlouva/y o dílo, včetně položkového rozpočtu a finančního harmonogramu.**

**Doklady prokazující dodržení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění**, včetně příslušných smluv o dílo, pokud je požadována podpora na realizaci investice, odborný dozor, projektovou přípravu.

**Doklad o technickém a autorském dozoru nad stavbou**, pokud podléhá zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - doložení oprávnění/kvalifikace fyzické osoby provádějící odborný dozor nad realizací stavby.

**Smluvní doklady o autorském a technickém dozoru nad stavbou**, včetně dokladů prokazujících dodržení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (pokud žadatel žádá o podporu na náklady s tím spojené).

**Aktualizace realizačních termínů.**

**Kopie smluv o zřízení a vedení bankovních účtů**, které budou používány při financování projektu (tj. účet, na který bude poskytována podpora a účty používané k úhradě faktur).

**Doklady prokazující zajištění vlastních zdrojů** (doklady k prověření bonity žadatele ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů – doklady prokazující zajištění vlastních zdrojů na předfinancování a spolufinancování projektu.)

**Čestné prohlášení žadatele**, že opatření, na které žádá o podporu, není kombinováno s metodou financování Energy Performance Contracting – EPC<sup>35</sup>.

#### **UPOZORNĚNÍ:**

U jednotlivých projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

---

35 EPC - komplexní služba (poskytovaná privátním subjektem), která v sobě zahrnuje návrh úsporných opatření, přípravu, realizaci a zajištění financování projektu vedoucím k úsporám energie budov. Metoda funguje na splátkovém principu, zákazník tedy k její realizaci nepotřebuje žádné vlastní finanční zdroje. Klient realizaci postupně poskytovateli splácí z výsledných a smluvně garantovaných úspor. Zákazník projektu EPC tedy nikdy nebude platit víc, než za energii platí v době uzavření smlouvy a tedy počátku projektu. Veškerá rizika projektu nese poskytovatel a v případě, že úspor není dosaženo dle předem stanoveného modelu, nese poskytovatel i finanční dopady tohoto neúspěchu.



## **Příloha č. 10**

### **Doklady požadované k Závěrečnému vyhodnocení akce**

**Aktuální prohlášení o plátcovství DPH** - pokud je žadatel plátcem DPH, avšak není oprávněn na předmět podpory uplatňovat odpočet DPH, doloží tuto skutečnost čestným prohlášením včetně zdůvodnění.

**Soupis faktur včetně jejich věcné náplně** - soupis faktur vyplývajících ze všech smluv o dílo (fakturace na způsobilé i nezpůsobilé výdaje), pokud faktury a jejich soupis nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

**Protokol o předání staveniště**, u nestavebních projektů jiný relevantní doklad o zahájení realizace.

**Protokol o předání a převzetí dokončené stavby (nebo dodávky)**, u nestavebních projektů jiný relevantní doklad o ukončení realizace.

**Doklad o povolení užívání stavby** v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (kolaudační souhlas, oznámení o užívání stavby). U nestavebních částí projektů jiný relevantní doklad (protokol) o uvedení zařízení do provozu.

**Doklad prokazující vlastnictví předmětu podpory** (pokud nebylo doloženo již dříve).

**Stanovisko projektanta k realizované akci** - potvrzení souladu realizace s projektovou dokumentací předloženou před vydáním Rozhodnutí ministra, resp. Registrací, případně zdůvodnění provedených změn.

**Stanovisko energetického specialisty k realizované akci a dosaženým přínosům** – žadatel doloží potvrzení energetického specialisty o skutečně dosažených úsporách energie a snížení emisí CO<sub>2</sub> a porovnání těchto hodnot s energetickým auditem, resp. energetickým posudkem, předloženým k žádosti (případně jeho aktualizací). Stanovisko bude obsahovat i potvrzení, že dosažené parametry vycházejí ze skutečných údajů, případně že byly odborně dopočteny, není-li ve výzvě stanoveno jinak.

**Faktury na nákup výrobků, zařízení a technologií a realizaci opatření s potvrzením o úhradě** pokud nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

**Faktury na práce související s přípravou realizace opatření s potvrzením o úhradě** pokud nebyly předloženy v průběhu realizace v rámci průběžného vyplácení podpory na základě žádostí o uvolnění finančních prostředků.

#### **UPOZORNĚNÍ:**

U jednotlivých typů projektů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů.

### 3. Výzva Ministerstva životního prostředí

#### k podávání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru

---

##### **PREAMBULE**

Oblast podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru v rámci Programu Zelená úsporám (dále jen „ZÚ BVS“) je financována ze Státního fondu životního prostředí ČR a z prostředků získaných z dražeb povolenek zbývajících v rezervě pro nové účastníky NER na konci II. obchodovacího období.

Základní podmínky pro poskytování podpory ze ZÚ BVS jsou stanoveny ve Směrnici MŽP č. 7/2010 o poskytování finančních prostředků v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru v aktuálním znění (dále jen „Směrnice“) a jejich přílohách.

**Cílem ZÚ BVS** je snížení emisí skleníkových plynů, zlepšení stavu ovzduší a dosažení úspor energie na straně konečné spotřeby (ZÚ BVS slouží k naplňování cílů dle článků 3 a 7 Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti).

**Předmětem podpory** jsou opatření vedoucí k úsporám energie v budovách veřejného sektoru, která:

- 1) v souladu se stanoveným účelem užívání jsou užívány k poskytování zdravotní lázeňské léčebně rehabilitační péče, souvisejících ubytovacích a stravovacích služeb a pořádání doprovodných kulturních, společenských a vzdělávacích akcí. Budova musí být určena a užívána ke všem výše uvedeným účelům.
- 2) nebo nejsou využívány a jejich stávající stavebně technický stav neumožňuje jejich řádné a efektivní užívání bez účelné investice do rekonstrukce či revitalizace a současně vzhledem k tomu, že není možné doložit reálnou spotřebu energie v těchto budovách v předchozím období (počáteční stav), nelze na snížení energetické náročnosti těchto budov čerpat prostředky z jiných dotačních titulů.

Především se jedná o zlepšení tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov (např. zateplení obvodových plášťů a střešních konstrukcí, výměna či rekonstrukce otvorových výplní), součástí projektu může být i aplikace technologií na využití odpadního tepla (např. rekuperace, výměníky na využití odpadního tepla apod.).

V souladu se Směrnicí se vyhlašuje **3. Výzva Ministerstva životního prostředí k podávání žádostí o poskytnutí podpory v rámci Programu Zelená úsporám v oblasti podpory Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru** (dále jen „Výzva“) v následujícím znění:

## 1. HARMONOGRAM VÝZVY

Zahájení příjmu žádostí: 1. února 2017 v 10:00 h

Ukončení příjmu žádostí:

vyčerpáním stanovené alokace nebo nejpozději 31. října 2017

## 2. TYPY ŽADATELŮ O PODPORU

Žadatelé o podporu jsou obce a města, příspěvkové organizace a organizační složky měst a obcí, kraje, příspěvkové organizace a organizační složky krajů, veřejné a státní vysoké školy, obchodní společnosti ze 100 % vlastněné obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, státní organizace zřízené zvláštním zákonem a spolky, ústavy a obecně prospěšné společnosti. Žadatelem o podporu může být pouze osoba podléhající daňové povinnosti podle zák. č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitosti, ve znění pozdějších předpisů (a to i vlastníci uvedení v § 9 tohoto zákona).

Pokud poskytnutí podpory žadateli vylučuje nebo neumožňuje obecně závazný právní předpis, podporu nelze poskytnout.

## 3. ALOKACE FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

Pro Výzvu je alokováno **170 000 000,- Kč** (slovy: sto sedmdesát milionů korun českých).

## 4. PODMÍNKY ÚČASTI

- Soulad projektového záměru s cíli ZÚ BVS a podmínkami uvedenými ve Směrnici a ve Výzvě.
- Projektový záměr nelze podpořit z jiných dotačních titulů financovaných z fondů EU v období 2014 – 2020 (např. Operační program životní prostředí 2014 – 2020, Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, apod.).
- Dodržení předepsaného způsobu a termínu podání žádosti o podporu.
- Podání žádosti o podporu oprávněným žadatelem definovaným ve Výzvě.

## 5. FINANČNÍ PODPORA

Finanční podpora v rámci Výzvy bude poskytována v souladu s pravidly pro poskytování podpory stanovenými ve Směrnici, jejích přílohách a v **Závazných pokynech pro žadatele k administraci žádostí v rámci 3. Výzvy pro budovy veřejného sektoru** (dále jen "Závazné pokyny"), které jsou přílohou Výzvy.

## 6. ZPŮSOB PODÁNÍ ŽÁDOSTI

Žádost o poskytnutí podpory se podává elektronicky prostřednictvím online formuláře přístupného na internetových stránkách Fondu.

## 7. POSOUZENÍ ŽÁDOSTÍ

- Státní fond životního prostředí ČR (dále jen „Fond“) provede kontrolu podané žádosti z hlediska úplnosti a formální správnosti. U úplných a formálně správných žádostí provede Fond kontrolu přijatelnosti, při které je kontrolována věcná správnost a **soulad s podmínkami ZÚ BVS**.
- Předložené žádosti o podporu, které nebudou v souladu s podmínkami ZÚ BVS, tj. nevyhoví požadavkům formální správnosti, úplnosti a přijatelnosti, nebudou akceptovány.
- Akceptované žádosti Fond posoudí a bodově ohodnotí podle hodnotících kritérií, definovaných v Závazných pokynech.
- Podpořeny mohou být pouze žádosti na projekty, které v součtu bodového hodnocení technické kvality a ekologické relevance dle hodnot uvedených v hodnotících kritériích dosáhnou **minimálně 60 bodů**.
- Na základě předložených dokladů Ministerstvo životního prostředí jako platební jednotka v souladu s pravidly programového financování provede platbu dotace.
- Proces administrace je dále podrobněji uveden ve Směrnici a v Závazných pokynech.

## 8. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- Na poskytnutí dotace není právní nárok.
- Výzva nabývá platnosti dnem podpisu ministra a účinnosti dnem jejího vyhlášení.

V Praze dne 20. 12. 2016

**Mgr. Richard Brabec**

ministr

**Příloha – Závazné pokyny pro žadatele k administraci žádostí v rámci 3. Výzvy pro budovy veřejného sektoru jsou nedílnou součástí tohoto Věstníku**

# SDĚLENÍ

## Sdělení

### **odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory a poměry částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> v TZL pro posouzení ekologické proveditelnosti návrhu v rámci energetického auditu a energetického posudku podle postupu uvedeného v příloze č. 6 vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění**

Na základě § 5, odst. 2, písm. c) a § 7, odst. 3, písm. c) vyhlášky č. 480/2012 Sb., o energetickém auditu a energetickém posudku, v platném znění (dále „vyhlášky“) se pro posouzení ekologické proveditelnosti návrhu pro hodnocení variant opatření a optimální varianty v rámci energetického auditu a energetického posudku použije postup výpočtu uvedený v příloze č. 6, část II, kapitola A., vyhlášky.

Nejsou-li dostupné údaje o měrných výrobních emisích, stanoví se množství emisí znečišťujících látek ( $E_z$ ), jako součin emisního faktoru ( $E_f$ ) a množství jednotek ( $M$ ), na které je emisní faktor vztažen dle následujícího vztahu:

$$E_z = E_f \cdot M$$

Množství jednotek je vztažnou veličinou emisního faktoru a udává např. hmotnost spáleného paliva, množství získané tepelné energie, apod.

Množství emisí frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> se stanoví násobením stanoveného poměru a množství emisí TZL.

#### **1. Hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování plynných a kapalných paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích:**

##### **1.1 Zemní plyn (kg/10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>)**

	<b>TZL</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>TOC</b>
Kotle	6,9	0,032	595	62,1
Kombinované ohříváče s tepelným čerpadlem a kogenerační jednotky:				
vybavené vnějším spalováním	6,9	0,032	744	62,1
vybavené motorem s vnitřním spalováním	69	17,2	2551	3069

## 1.2 Zkapalněný ropný plyn (LPG) (kg/t)

	<b>TZL</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>TOC</b>
Kotle	0,055	0,025	0,758	0,087
Kombinované ohřivače s tepelným čerpadlem a kogenerační jednotky:				
vybavené vnějším spalováním	0,055	0,025	0,947	0,087
vybavené motorem s vnitřním spalováním	0,092	0,023	3,247	4,089

## 1.3 Lehký topný olej (LTO) (kg/t)

	<b>TZL</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>TOC</b>
Kotle	0,064	0,01	1,507	0,007
Kombinované ohřivače s tepelným čerpadlem a kogenerační jednotky:				
vybavené vnějším spalováním	0,064	0,01	1,507	0,007
vybavené motorem s vnitřním spalováním	1,278	2,045	5,273	2,130

## 2. Hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování tuhých paliv ve spalovacích stacionárních zdrojích:

<b>Druh paliva</b>	<b>Konstrukce kotle</b>	<b>TZL</b>	<b>SO<sub>2</sub></b>	<b>NO<sub>x</sub></b>	<b>TOC</b>	<b>Jednotka</b>
Hnědé uhlí	prohořivací	44,3	10,1	1,36	74,6	kg/t spáleného paliva
	odhořivací	17,2		1,39	59,8	
	zplyňovací	2,24		2,48	7,00	
	automatický	0,704		3,55	0,501	
Černé uhlí	prohořivací	67,7	4,8	2,60	112	
	odhořivací	6,94		3,73	22,5	
	zplyňovací	2,25		4,71	2,03	
	automatický	1,23		4,77	0,0830	
Hnědouhelné brikety	prohořivací	17,4	6,04	0,976	54,0	
	odhořivací	1,60		1,37	16,6	
Dřevo	prohořivací	7,22	0,16	0,678	30,5	
	odhořivací	5,78		0,782	25,8	
	zplyňovací	2,12		0,663	14,6	
Dřevní pelety	automatický	0,264		1,49	0,355	

Emisní faktory byly stanoveny mimo jiné s využitím výstupu projektu TAČR Beta číslo TB040MZP016 „Výzkum měrných emisí znečišťujících látek ze spalování tuhých paliv v lokálních topeništích“

### 3. Poměry částic PM10 a PM2,5 v TZL (% v TZL)

Palivo	Konstrukce kotle	PM <sub>2,5</sub>	PM <sub>10</sub>
Kusové dřevo	prohořivací	99,5	99,8
	odhořivací	99,3	99,8
	zplyňovací	99,1	99,8
Dřevní pelety	automatický	98,8	99,8
Hnědé uhlí	prohořivací	99,2	99,3
	odhořivací	99,8	99,9
	zplyňovací	94,1	98,1
	automatický	95,2	99,5
Černé uhlí	prohořivací	99,0	99,7
	odhořivací	96,9	99,4
	zplyňovací	98,1	99,8
	automatický	98,1	99,8
Hnědouhelné brikety	prohořivací	98,8	99,2
	odhořivací	96,1	98,3
Zemní plyn	-	100,0	100,0
LPG	-	100,0	100,0
LTO	-	67,0	83,0

Poměry části pro spalování pevných paliva byly stanoveny s využitím výstupu projektu TAČR Beta číslo TB040MZP016 „Výzkum měrných emisí znečišťujících látek ze spalování tuhých paliv v lokálních topeništích

**Bc. Kurt Dědič, v.r.**

ředitel odboru ochrany ovzduší

**Sdělení**  
**odboru ochrany ovzduší**  
**ve věci aktualizace Přechodného národního plánu ČR**

Ministerstvo životního prostředí na základě § 37 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, tímto sdělením vydává aktualizovanou verzi Přechodného národního plánu České republiky (dále jen „PNP ČR“) vyhlášeného ve Věstníku MŽP č. 6/2015.

PNP ČR byl schválen rozhodnutím Evropské Komise C(2015) 2298 ze dne 10. 4. 2015 o oznámení předloženém Českou republikou týkajícím se přechodného národního plánu podle článku 32 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích. Oznámení o přijetí rozhodnutí Evropské komise bylo publikováno v Úředním věstníku Evropské unie pod číslem 2015/C 117/03.

**Bc. Kurt Dědič**

ředitel odboru ochrany ovzduší v.r.



# **PŘECHODNÝ NÁRODNÍ PLÁN ČESKÉ REPUBLIKY**

**Stav k 1. 1. 2017**



Ministerstvo životního prostředí

## Úvod

Přechodný národní plán (dále také „PNP“) je zpracován na základě § 37 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a v souladu s požadavky článku 32 směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích a v souladu s požadavky rozhodnutí Evropské komise 2012/115/EU, kterým se stanoví pravidla týkající se přechodných národních plánů uvedených ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích.

Česká republika transponovala kapitolu 3 a přílohu V Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích zákonem o ochraně ovzduší, který nabyl účinnosti 1. 9. 2012. Součástí zákona o ochraně ovzduší je rovněž transpozice článku 32 této směrnice, který se týká tzv. Přechodného národního plánu. Obdobně jako tak činí směrnice, také český zákon o ochraně ovzduší ponechává využití tohoto přechodného režimu na úrovni fakultativní, tedy dobrovolné. Provozovatelé se tak mohou rozhodnout o zapojení do Přechodného národního plánu sami a nejsou k tomu nuceni zákonem o ochraně ovzduší (jako tomu bylo v předchozím zákoně o ochraně ovzduší, který transponoval tzv. Národní program snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích stacionárních zdrojů).

Evropská komise vydala k provedení článku 41(b) směrnice o průmyslových emisích rozhodnutí 2012/115/EU, na základě něhož mají členské státy postupovat při zpracování přechodných národních plánů. Zákon o ochraně ovzduší ukládá Ministerstvu životního prostředí se tímto rozhodnutím řídit.

Příprava Přechodného národního plánu započala po schválení zákona o ochraně ovzduší Parlamentem ČR, kdy byli obesláni všichni potenciální provozovatelé, kteří provozují spalovací stacionární zdroje, jež splňují podmínky pro zařazení do Přechodného národního plánu. Současně byli provozovatelé požádáni o poskytnutí dat nezbytných pro posouzení nároku na účast v Přechodném národním plánu a pro provedení výpočtů emisních stropů. Poskytnutá data byla verifikována prostřednictvím platných integrovaných povolení a prostřednictvím databáze REZZO (Registr zdrojů znečišťování ovzduší) vedené Českým hydrometeorologickým ústavem. Ze zasláných dat vyplynuly některé nesrovnalosti (např. ve stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu) a zejména značné rozdíly ve stanovení konverzních faktorů, rozhodných pro výpočet objemu odpadního plynu, který předurčuje výpočet emisních stropů. Ministerstvo životního prostředí proto zvolilo jednotný postup jejich stanovení, založený na zjednodušených výpočtech produkce odpadního plynu ze spalování jednotlivých druhů paliv používaných v České republice. Po prvotním zpracování dat a prvním ověření správnosti informací poskytnutých provozovateli byl výstup této práce zaslán provozovatelům k ověření, k vyjádření a k doplnění nebo upřesnění údajů.

Poté byla provozovatelům zaslána aktualizovaná verze výpočtů. Ta již zohledňovala i omezení nepřekročitelnosti stávajících emisních stropů, které mají provozovatelé stanoveny v integrovaných povoleních. Požadavek na nepřekročitelnost stávajících mezních hodnot emisí (stanovených k 31. prosinci 2015) vychází z článku 32(2) druhého pododstavce směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích a z § 37 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Vstupem zákona o ochraně ovzduší v účinnost došlo oproti předchozí situaci ke změně sčítacích pravidel. Do nabytí účinnosti nového zákona byly v České republice jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů sčítány vždy (s ohledem na jejich uspořádání, a pokud byly umístěny ve stejné místnosti, stavbě nebo provozním celku) bez ohledu na datum vydání prvního povolení. Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., s ohledem na výrazné zpřísnění emisních limitů od 1. ledna 2016, přizpůsobuje pravidla sčítání jmenovitých tepelných příkonů textu směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích. Oproti stávajícímu stavu tedy nebudou do tzv. virtuálního komína sčítány spalovací stacionární zdroje, kterým bylo první povolení provozu vydáno před 1. červencem 1987 a dále se nově k celkovému jmenovitému tepelnému příkonu nepřičítají jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů s nižším jmenovitým tepelným příkonem než 15 MW. V návaznosti na tyto změny bylo nutné přehodnotit rozdělení spalovacích stacionárních zdrojů v rámci jednotlivých provozoven. Poté, co došlo ke vzájemnému odsouhlasení správnosti uváděných dat a provedených výpočtů, byla sestavena tato konečná verze Přechodného národního plánu.

Přechodný národní plán byl podle ustanovení § 37 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší (který transponuje článek 32(5) směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích) dne 18. 12. 2012 č.j. 105037/ENV/12 odeslán ke schválení Evropské komisi. V průběhu let 2013 a 2014 Ministerstvo životního prostředí průběžně odpovídalo na dotazy Evropské komise týkající se správnosti zpracování Přechodného národního plánu a zjištěné nedostatky byly opraveny. Jak vyplývá z § 37 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší, po jeho schválení bude Přechodný národní plán zveřejněn ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Po jeho zveřejnění krajské úřady neprodleně uvedou integrovaná povolení spalovacích stacionárních zdrojů zahrnutých do Přechodného národního plánu do souladu s Přechodným národním plánem.

Platnost Přechodného národního plánu je dle § 37 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanovena od 1. ledna 2016 do 30. června 2020. Nejpozději od 1. července 2020 budou spalovací stacionární zdroje zahrnuté do Přechodného národního plánu plnit emisní limity stanovené v příloze V směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích, které jsou do českého právního řádu transponovány vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Přechodný národní plán byl podroben procesu posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA). Oznámení koncepce PNP bylo zveřejněno dne 28. 8. 2013. Zjišťovací řízení bylo

ukončeno dne 2. 10. 2013 vydáním závěru zjišťovacího řízení č. j. 69770/ENV/14. Práce na vyhodnocení vlivů PNP na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení“) probíhaly v období září 2013 – červenec 2014. Návrh koncepce včetně zpracovaného vyhodnocení byl rozeslán dne 15. 8. 2014 ke zveřejnění a dne 27. 8. 2014 byl podle § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zveřejněn na úřední desce posledního dotčeného kraje. Veřejné projednání koncepce včetně vyhodnocení se konalo dne 18. 9. 2014. Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný orgán podle § 21 písmena d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, na základě vyjádření k němu podaných a na základě veřejného projednání vydalo dne 23. 10. 2014 souhlasné stanovisko k PNP č.j. 70625/ENV/14.

### **Cíle a východiska Přejchodného národního plánu**

Cílem Přejchodného národního plánu je prostřednictvím postupného snižování celkových ročních emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze spalovacích stacionárních zdrojů zahrnutých do Přejchodného národního plánu, dosáhnout připravenosti na plnění emisních limitů stanovených s účinností od 1. ledna 2016 ve vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, a to nejpozději k 1. červenci 2020.

K dosažení výše uvedeného cíle slouží emisní stropy pro tuhé znečišťující látky, oxid siřičitý a oxidy dusíku, které budou těmto spalovacím stacionárním zdrojům stanoveny krajskými úřady v integrovaných povoleních jako závazné podmínky provozu. Tyto emisní stropy jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto plánu. Jejich součty uvedené v příloze č. 5 k tomuto plánu pro tuhé znečišťující látky, oxid siřičitý a oxidy dusíku jsou pro Českou republiku nepřekročitelné.

Česká republika se rozhodla pro využití přechodného národního plánu, neboť by u dotčených spalovacích stacionárních z časových důvodů nebylo možné zrealizovat investice nezbytné k zajištění plnění nových emisních limitů od 1. ledna 2016.

### **Spalovací stacionární zdroje zahrnuté do Přejchodného národního plánu**

Jak vyplývá z § 37 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, Přejchodný národní plán se vztahuje na spalovací stacionární zdroje o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 50 MW a vyšším, kterým bylo první povolení provozu vydáno před 27. listopadem 2002, nebo u nichž byla kompletní žádost o první povolení provozu podána před tímto datem a které byly uvedeny do provozu nejpozději 27. listopadu 2003, u nichž provozovatel podal na Ministerstvo životního prostředí žádost o zařazení do Přejchodného národního plánu. Do Přejchodného národního plánu nejsou v souladu § 37 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší zahrnuty spalovací

stacionární zdroje v rafineriích, spalující plyny s nízkou výhřevností ze zplyňování rafinerských zbytků nebo zbytky pocházející z destilace či zpracování při rafinaci surové ropy pro vlastní spotřebu, samostatně či s jinými palivy. Přechodný národní plán se dále nevztahuje na spalovací stacionární zdroje s omezenou životností, které využívají přechodného režimu podle § 38 zákona o ochraně ovzduší ani na spalovací stacionární zdroje dodávající teplo do soustavy zásobování tepelnou energií, které využívají přechodného režimu podle § 39 zákona o ochraně ovzduší. V případě, že se provozovatel rozhodne využít některého z těchto dvou přechodných režimů (podle § 38 nebo 39 zákona o ochraně ovzduší), Ministerstvo životního prostředí takové spalovací stacionární zdroje podle § 37 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší z Přechodného národního plánu vyřadí. Vzhledem k tomu, že v České republice žádný spalovací stacionární zdroj nevyužil výjimku podle článku 4(4) směrnice 2001/80/ES, nemůže být žádný takový spalovací stacionární zdroj součástí Přechodného národního plánu.

Seznam spalovacích stacionárních zdrojů zahrnutých do Přechodného národního plánu, včetně znečišťujících látek, pro které jsou do tohoto plánu zahrnuty, a přehled předpokládaných opatření, která budou na jednotlivých spalovacích stacionárních zdrojích realizována k zajištění plnění emisních limitů, jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto plánu.

## **Pravidla Přechodného národního plánu**

Pravidla Přechodného národního plánu v České republice vyplývají z § 37 zákona o ochraně ovzduší, který transponuje článek 32 směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích.

Spalovací stacionární zdroje zařazené do Přechodného národního plánu musí podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší od 1. ledna 2016 plnit emisní limity stanovené v integrovaném povolení k 31. prosinci 2015 a emisní stropy uvedené v příloze č. 2 k tomuto plánu. Současně platí, že Přechodný národní plán se nevztahuje na spalovací stacionární zdroje o celkovém jmenovitém tepelném příkonu vyšším než 500 MW, jimž bylo první povolení provozu vydáno 1. července 1987 nebo později, které musí podle § 37 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší plnit emisní limit pro oxidy dusíku stanovený ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. ve výši  $200 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$ .

Emisní stropy byly vypočteny v souladu s rozhodnutím Evropské komise 2012/115/EU na základě celkového skutečného jmenovitého tepelného příkonu spalovacích stacionárních zdrojů k 31. prosinci 2010, jejich skutečných provozních hodin a použitého paliva v průměrných hodnotách za posledních 10 let provozu až do roku 2010 včetně. V případě spalovacích stacionárních zdrojů, kterým byly stanoveny emisní stropy podle předchozí právní úpravy (tedy které byly součástí Národního programu snižování emisí ze stávajících zvláště velkých spalovacích stacionárních zdrojů), byly tyto vypočtené emisní stropy v souladu s § 37 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší poníženy, pokud byl výpočet dle Rozhodnutí Evropské komise 2012/115/EU vyšší. Vypočtené emisní stropy, které budou spalovacím stacionárním zdrojům stanoveny k plnění v integrovaných povoleních

po schválení Přejchodného národního plánu Evropskou komisí, jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto plánu. V souladu s § 17 zákona o ochraně ovzduší je provozovatel stacionárního zdroje povinen dodržovat emisní stropy stanovené v integrovaném povolení. Současně podle poslední věty § 37 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší platí, že provozovatel dvou a více spalovacích stacionárních zdrojů může namísto emisních stropů stanovených pro jednotlivé spalovací stacionární zdroje plnit emisní stropy v součtu za všechny jím provozované spalovací stacionární zdroje. U plynových turbín se podle § 37 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší Přejchodný národní plán vztahuje pouze na emise oxidů dusíku.

Podrobné údaje o spalovacích stacionárních zdrojích zahrnutých do Přejchodného národního plánu a výpočty emisních stropů ve struktuře vycházející z rozhodnutí Evropské komise 2012/115/EU jsou součástí samostatné přílohy k Přejchodnému národnímu plánu (v elektronické podobě).

Na základě trvalého zastavení provozu, trvalého snížení celkového jmenovitého tepelného příkonu pod 50 MW nebo změnou, v jejímž důsledku již spalovací stacionární zdroje nebudou splňovat podmínky pro zahrnutí do Přejchodného národního plánu, budou z tohoto plánu vyřazeny. Vyřazení spalovacích stacionárních zdrojů z Přejchodného národního plánu bude provedeno na základě žádosti provozovatele nebo ihned v případě, že Ministerstvo životního prostředí zjistí důvody pro jejich vyřazení. V takovém případě dojde k odečtení jejich emisních stropů od součtů uvedených v příloze č. 3 k tomuto plánu. Tento postup vyplývá z § 37 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší. Tím je zajištěn požadavek vyplývající z článku 32(3) třetího pododstavce směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích.

### **Zvláštní podmínky pro postup odpovědných orgánů státní správy vyplývající ze závěrečného stanoviska SEA**

V návaznosti na očekávaný významný nárůst aplikace procesů denitrifikace spalin bude v rámci řízení o změně integrovaných povolení, která budou nezbytná v souvislosti s opatřeními navrženými v PNP, všude kde je to relevantní, zvažena možnost a účelnost stanovit emisní limit pro zbytkovou koncentraci amoniaku ve spalinách a související požadavky na zjišťování úrovně znečišťování.

Při změnách integrovaných povolení budou dále uplatňovány veškeré dostupné možnosti pro maximální zkrácení lhůt k provedení opatření navržených v PNP (s přihlédnutím k únosným finančním nákladům, které provozovatelům umožní zachovat zaměstnanost a zejména možnost realizace případných dalších modernizačních investic mimo rámec PNP, které budou směřovat ke snížení vlivů na životní prostředí a s přihlédnutím k zachování bezpečnosti dodávek energií).

Současně bude zvažována možnost urychleně realizovat účinná opatření snižující emise na spalovacích stacionárních zdrojích zahrnutých v PNP v Moravskoslezském a Ústeckém kraji se zaměřením na zdroje, které dominantně ovlivňují obytnou zónu.

Opatření na spalovacích stacionárních zdrojích zahrnutých v PNP budou v řízeních o změnách integrovaných povolení v rámci možností koordinována tak, aby došlo ke zlepšení v krajích, které spolu geograficky souvisejí.

### **Způsob monitorování Přejížděného národního plánu**

V souladu s § 6 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší provozovatel stacionárního zdroje u znečišťující látky, pro kterou má stanoven emisní limit, emisní strop nebo technickou podmínku provozu (v případě technické podmínky provozu pokud je tak výslovně stanoveno ve vyhlášce č. 415/2012 Sb. nebo v povolení provozu), zjišťuje úroveň znečišťování. Na základě § 6 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší se kontinuálním měřením emisí zjišťují emise znečišťujících látek a provozní parametry uvedené v příloze č. 4 k tomuto zákonu u spalovacích stacionárních zdrojů o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 100 MW a vyšším a dále u jednotlivých spalovacích stacionárních zdrojů o jmenovitém tepelném příkonu 50 MW a vyšším. V příloze č. 4 zákona o ochraně ovzduší jsou uvedeny také výjimky z kontinuálního měření emisí odpovídající výjimkám podle směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích. Pokud se uplatní výjimka z kontinuálního měření emisí, provozovatel má povinnost provádět jednorázové měření emisí, a to dvakrát za kalendářní rok. Ověření správnosti výsledků kontinuálního měření zajišťuje provozovatel jednorázovým měřením emisí provedeným autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší jednou za kalendářní rok. Každé 3 kalendářní roky má provozovatel povinnost zajistit kalibraci kontinuálního měření emisí.

V souladu s § 17 odst. 3 písm. c) zákona o ochraně ovzduší je provozovatel povinen vést provozní evidenci o stálých a proměnných údajích o stacionárním zdroji, popisujících tento stacionární zdroj a jeho provoz a o údajích o vstupech a výstupech z tohoto stacionárního zdroje a každoročně ohlašovat údaje souhrnné provozní evidence prostřednictvím integrovaného systému ohlašovacích povinností. Tyto údaje jsou součástí databáze REZZO, kterou vede Český hydrometeorologický ústav. Údaje ohlášené provozovatelem v rámci souhrnné provozní evidence má k dispozici Ministerstvo životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí i příslušné krajské úřady.

Neplnění těchto povinností je pod sankcemi, které vyplývají z § 25 zákona o ochraně ovzduší.



Ministerstvo životního prostředí bude každoročně za uplynulý kalendářní rok vyhodnocovat vývoj emisí SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a TZL v porovnání se součtem emisních stropů všech spalovacích stacionárních zdrojů zahrnutých do PNP, produkci vedlejších energetických produktů v režimu odpadů a produkci vedlejších energetických produktů v režimu certifikovaných výrobků ze všech spalovacích stacionárních zdrojů zahrnutých v PNP a samostatně za zdroje na území Ústeckého, Moravskoslezského, Pardubického a Olomouckého kraje.

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během realizace PNP budou přijata opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a v případě potřeby bude PNP odpovídajícím způsobem aktualizován.

### **Podávání zpráv o plnění Přechodného národního plánu**

Ministerstvo životního prostředí poskytuje informace o plnění Přechodného národního plánu Evropské komisi. Tyto informace obsahují údaje o celkových ročních emisích oxidu siřičitého, oxidů dusíku a tuhých znečišťujících látkách. Dále pak údaje o celkové roční výši energetického příkonu vztažené na výhřevnost pro pět druhů paliva: biomasu, ostatní pevná paliva, kapalná paliva, zemní plyn, ostatní plyny. Souhrn výsledků této inventarizace, který vykazuje odděleně emise z rafinerií, zašle Ministerstvo životního prostředí Evropské komisi každé tři roky do dvanácti měsíců od konce příslušného tříletého období. Tyto údaje jsou Evropské komisi každoročně k dispozici na požádání. Ministerstvo životního prostředí rovněž informuje Evropskou komisi o všech následných změnách v Přechodném národním plánu.

### **Informace o spalovacích stacionárních zdrojích vyřazených z Přechodného národního plánu**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán podle § 37 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší rozhodlo na základě nových skutečností o vyřazení některých spalovacích stacionárních zdrojů a jim příslušejících emisních stropů z Přechodného národního plánu České republiky.

K vyřazení některých spalovacích stacionárních zdrojů z Přechodného národního plánu vedly následující skutečnosti: nabytí právní moci rozhodnutí krajských úřadů o zařazení zdroje do režimu podle § 39 zákona o ochraně ovzduší, snížení celkového jmenovitého tepelného příkonu zdroje pod 50 MW celkového jmenovitého tepelného příkonu, zrušení zdroje a dále schopnost zařízení plnit emisní limity stanovené vyhláškou č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s požadavky směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích.



<b>Seznam zdrojů vyřazených z PNP k 1. 1. 2016</b>	<b>Důvod vyřazení z PNP</b>
ACTHERM, spol. s r.o., odštěpný závod Chomutov	Aplikace článku 35 směrnice IED
ČEZ, a. s. provoz teplárna Dvůr Králové nad Labem	Aplikace článku 35 směrnice IED
ENERGOAQUA, a.s., Výtopna Rožnov pod Radhoštěm	Snížení celkového jmenovitého tepelného příkonu zařízení pod 50 MW
KOMTERM Morava, s.r.o. Energetika Kopřivnice	Aplikace článku 35 směrnice IED
Pražská teplárenská a.s., Teplárna Michle,	Aplikace článku 35 směrnice IED
Pražská teplárenská a.s., Výtopna Krč	Aplikace článku 35 směrnice IED
Pražská teplárenská LPZ, a.s., Teplárna Veleslavin	Aplikace článku 35 směrnice IED
Pražská teplárenská LPZ, a.s., Výtopna Juliska,	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárna Písek, a.s.;	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárna Strakonice, a.s.	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárna Tábor, a.s.	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárna Liberec, a.s.	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárny Brno a.s., Provoz Brno - sever	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárny Brno a.s., Provoz Červený Mlýn (1)	Aplikace článku 35 směrnice IED
Teplárny Brno a.s., Provoz Červený Mlýn (2)	Aplikace článku 35 směrnice IED
Tereos TTD a.s., Cukrovar České Meziříčí	Snížení celkového jmenovitého tepelného příkonu zařízení pod 50 MW
Veolia Energie ČR, a.s. Teplárna Přerov	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie Kolín, a.s. – Elektrárna Kolín	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie Kolín, a.s. – Elektrárna Kolín	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie ČR, a.s. Teplárna Frýdek – Místek	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie ČR, a.s. Teplárna Přívoz	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie ČR, a.s. Elektrárna Třebovice 2	Aplikace článku 35 směrnice IED

<b>Seznam zdrojů vyřazených z PNP k 1. 1. 2016</b>	<b>Důvod vyřazení z PNP</b>
Veolia Energie ČR, a.s. Teplárna Krnov	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie ČR, a.s. Teplárna Československé armády	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie ČR, a.s.; Špičková výtopna Olomouc	Aplikace článku 35 směrnice IED
Veolia Energie Mariánské Lázně, s.r.o.	Snížení celkového jmenovitého tepelného příkonu zařízení pod 50 MW
Výroba a prodej tepla Příbram a.s. – Centrální zdroj tepla (CZT) Příbram	Aplikace článku 35 směrnice IED
ŽDAS, a.s. „Energetika“	Aplikace článku 35 směrnice IED
Výtopna Rýnovice, vlastník Luboš Twardzik	Trvalé odstavení z provozu

<b>Seznam zdrojů vyřazených z PNP v průběhu roku 2016 a k 1. 1. 2017</b>	<b>Emisní strop pro SO<sub>2</sub> pro rok 2016 (t/rok)</b>	<b>Emisní strop pro NO<sub>x</sub> pro rok 2016 (t/rok)</b>	<b>Emisní strop pro TZL pro rok 2016 (t/rok)</b>
C-Energy Bohemia s.r.o. Provozovna vyřazena k 27. 10. 2016 z důvodu poklesu celkového jmenovitého tepelného příkonu jediného zbývajících kotle zařazeného do PNP pod 50 MW.	1953,35 <sup>1)</sup>	754,00 <sup>1)</sup>	65,57 <sup>1)</sup>
Elektrárna Počerady a.s., Elektrárna Počerady Provozovna vyřazena k 26. 11. 2016 pro NO <sub>x</sub> na žádost provozovatele (schopnost plnit emisní limity pro NO <sub>x</sub> stanovené vyhláškou č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s požadavky směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích). Provozovna dále zůstává v PNP pro SO <sub>2</sub> .	4 011,52	2 859,21 <sup>2)</sup>	

PARAMO, a.s., HS Pardubice Provozovna vyřazena k 22. 6. 2016 z důvodu poklesu celkového jmenovitého tepelného příkonu pod 50 MW.	255,72 <sup>3)</sup>	74,21 <sup>3)</sup>	7,47 <sup>3)</sup>
Veolia Průmyslové služby ČR, a.s. – Teplárna Dolu ČSM Provozovna vyřazena k 1. 1. 2017 na žádost provozovatele (schopnost plnit emisní limity stanovené vyhláškou č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s požadavky směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích).	600	250	10

- 1) Emisní stropy pro rok 2016 pro všechny znečišťující látky byly zkráceny na poměrnou část odpovídající datu (27. 10. 2016) vyřazení zdroje z PNP.
- 2) Emisní strop pro rok 2016 pro NO<sub>x</sub> byl zkrácen na poměrnou část odpovídající datu (26. 11. 2016) vyřazení zdroje z PNP pro NO<sub>x</sub>.
- 3) Emisní stropy pro rok 2016 pro všechny znečišťující látky byly zkráceny na poměrnou část odpovídající datu (22. 6. 2016) vyřazení zdroje z PNP.

**SEZNAM SPALOVACÍCH STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ ZAHRNUTÝCH DO PŘECHODNÉHO NÁRODNÍHO PLÁNU A PŘEHLED  
PŘEDPOKLÁDANÝCH OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ PLNĚNÍ EMISNÍCH LIMITŮ**

Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty do plánu	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
665060431	1 Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Elektrárna Kladno	842,9	TZL, NO <sub>x</sub>	intenzifikace odsíření
635568151	1 Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Teplárna Zlín	127		výměna hořáků, SNCR, úprava dávkování vápence
635568151	2 Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Teplárna Zlín	122	TZL, SO <sub>2</sub>	výměna hořáků
635568151	3 Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Teplárna Zlín	147		výměna hořáků, SNCR, úprava dávkování vápence
643750021	1 ČEZ, a. s., Elektrárna Mělník 2	622,9		modernizace odlučovače TZL (příp. rekonstrukce odlučovače kapek), primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení
643750021	2 ČEZ, a. s., Elektrárna Mělník 3	1373,6		modernizace odlučovače TZL (příp. rekonstrukce odlučovače kapek), primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení

Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
661860071	1 ČEZ, a. s., Elektrárna Prunéřov	1238,6		ukončení provozu
661860201	1 ČEZ, a. s., Elektrárna Prunéřov	2956,1		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, intenzifikace odsiřovacího zařízení
604340041	1 ČEZ, a. s., Elektrárna Ledvice	595,5		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, intenzifikace odsiřovacího zařízení
604340041	2 ČEZ, a. s., Elektrárna Ledvice	298,1		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, intenzifikace odsiřovacího zařízení
769220131	1 ČEZ, a.s., Elektrárna Poříčí	393,5		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, výstavba odsiřovacího zařízení
769220131	2 ČEZ, a.s., Elektrárna Poříčí	214,6		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, výstavba odsiřovacího zařízení
640410031	1 ČEZ, a.s., Elektrárna Hodonín	287,9		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, intenzifikace odsiřovacího zařízení
714070141	1 ČEZ, a.s., Teplárna Vítkovice	396,8		rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NOx, výstavba odsiřovacího zařízení
774970061	1 ČEZ, a.s., Teplárna Trmice	562,2	TZL	NOx - původní primární opatření ke snižování emisí NOx , SO2 - polosuchá vápenná metoda odsiřování spalin (centrálně pro spaliny ze všech kotlů)
776430481	1 DEZA, a.s., Energetika	235		SNCR – redukce NOx ve spalinách nástřikem vodního roztoku močoviny, odsiřovací a odprašovací jednotka (tkaninový filtr)

Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
614640011	1 Elektrárna Tisová, a.s. 1	288,1	TZL	primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení
614640011	2 Elektrárna Tisová, a.s. 1	285	TZL	primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení
614640011	3 Elektrárna Tisová, a.s. 1	291,6	TZL	primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení
625968121	1 Elektrárna Dětmarovice, a.s. Elektrárna Dětmarovice	2201,1	TZL	primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení
619550021	1 Elektrárny Opatovice, a.s., Elektrárna Opatovice	1242		rekonstrukce kotlů, rekonstrukce odsíření, SNCR
723180201	1 Elektrárna Počerady a.s.	1698,8	TZL, NO <sub>x</sub>	intenzifikace odsiřovacího zařízení
723180201	2 Elektrárna Počerady a.s.	1132,6	TZL	primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace odsiřovacího zařízení
770890461	1 ENERGETIKA TŘINEC, a.s., E 2, Provozy teplárny a tepelná energetika	138	SO <sub>2</sub> , TZL	oprava opláštění kotlů, montáž ventilátorů pro recirkulaci spalin
770890461	2 ENERGETIKA TŘINEC, a.s., E 2, Provozy teplárny a	126	SO <sub>2</sub> , TZL	oprava opláštění kotlů, montáž ventilátorů pro recirkulaci spalin

Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
	tepelná energetika			
770890461	3 ENERGETIKA TŘINEC, a.s., E 3, Provozy teplárny a tepelná energetika	379	TZL	zvýšení dávkování vápence, úprava palivového mixu, (denitrifikace), nový kotel NK 14
643750351	1 Energotrans, a.s., Elektrárna Mělník I	1265	TZL	primární a sekundární opatření denitrifikace spalin, rekonstrukce odsiřovacího zařízení
731520131	1 Energotrans, a.s. – Výtopna Třeboradice	127,8	TZL	záložní zdroj není provozován, v případě potřeby trvalejšího provozu by bylo řešenou výměnou plynových hořáků
775250431	1 ENERGY Ústí nad Labem, a.s.	281,9		primární i sekundární opatření ke snížení NOx (nový typ hořáků, denitrifikace), nový typ filtrační tkaniny, zvýšené dávkování odsiřovacího prostředku
752228011	1 Hexion Specialty Chemicals, a.s.	97,2	NO <sub>x</sub> , TZL	intenzifikace odsiřovací technologie
655970011	1 Jablonecká energetická a.s., Výtopna Brandl	72		výměna hořáků
687700111	1 Lovochemie, a.s. Lovosice	93,7		nový cirkofluidní kotel
763690161	1 Mondi Štětí a.s., Energetika	347		látkové filtry ke stávajícím elektrostatickým, zvýšení dávkování vápence, recirkulace spalin, SNCR; úprava spalovacího režimu, odstavení kotle

Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
648800011	1 Moravskoslezské cukrovarny, a.s. - závod Hrušovany n. Jev.	91,9	NO <sub>x</sub>	plynofikace zdroje
721980101	1 Plzeňská energetika a. s., Teplárna ELÚ III	409,6	TZL	mokrý vápencová vypírka -přidání sprchových úrovní, SNCR
722738041	1 Plzeňská teplárenská, a.s., Centrální zdroj tepla	570	NO <sub>x</sub>	polosuchá metoda odsiřování, denitrifikační zařízení, úprava dávkování vápna, dávkování vápence, denitrifikační zařízení
732450111	1 Pražská teplárenská a.s., Teplárna Malešice II	266	TZL	instalace nízkoemisních hořáků na kotlích K21 a K22.
732450111	2 Pražská teplárenská a.s., Teplárna Malešice III	256	TZL	výměna plynových hořáků za nízkoemisní Low-NO <sub>x</sub> , recirkulace spalin
730120011	1 Pražská teplárenská a.s., Teplárna Holešovice	209	TZL	výměna plynových hořáků za nízkoemisní Low-NO <sub>x</sub> , recirkulace spalin
655018051	1 Sev.en EC, a.s.	2298,8		Rekonstrukce odlučovače TZL, primární a sekundární opatření ke snížení emisí NO <sub>x</sub> , intenzifikace provozu odsiřování
696290571	1 ŠKO-ENERGO, s.r.o., Teplárna	442		zvýšení dávky vápence, nova dávkovací místa, DeNO <sub>x</sub> , optimalizace filtrů tuhých znečišťujících látek



Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
786720171	1 Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. Zpracovatelská část Vřesová	1250	NO <sub>x</sub> , TZL	změna kvality vsázky hnědého uhlí, provedení generální opravy a úprav na společné jednotce mokré vápencové vypírky
703560111	1 SPOLANA a.s	280		denitrifikace a odsíření mokrou vypírkou nebo přechod na plyn
747380071	1 Synthesia, a.s., odbor Energetika, Teplárna ZL1	180	TZL	suchá vápencová vypírka, SNCR
747380071	2 Synthesia, a.s., odbor Energetika, Teplárna ZL2	198	TZL	suchá vápencová vypírka, SNCR
714828031	1 TAMEH Czech s.r.o.	630,6		odsíření a SNCR
714828031	2 TAMEH Czech s.r.o.	545,9		odsíření a SNCR
672718071	1 TAMERO INVEST s.r.o., Teplárna Kralupy	129		ukončení spalování těžkého topného oleje, výměna vícepalivových hořáků za plynové LowNO <sub>x</sub> hořáky
672718071	2 TAMERO INVEST s.r.o., Teplárna Kralupy	258		ukončení spalování těžkého topného oleje, výměna vícepalivových hořáků za plynové LowNO <sub>x</sub> hořáky

Číslo provozovny	Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
622340041	1 Teplárna České Budějovice, a.s. - Novohradská ulice	106,9	TZL, SO <sub>2</sub>	výměna hořáků
622340041	2 Teplárna České Budějovice, a.s. - Novohradská ulice	116,2	TZL, SO <sub>2</sub>	výměna hořáků
622340041	3 Teplárna České Budějovice, a.s. - Novohradská ulice	262,5		primární opatření na kotlích (úpravy spalovací komory a hořáků, optimalizace spalování) a sekundární opatření (příprava SNCR selektivní nekatalytická redukce), odsíření, mokrá vypírka
716730061	1 Teplárna Otrokovice a.s.	291	TZL	realizace primárních a sekundárních opatření ke snížení NO <sub>x</sub> , rekonstrukce, odsíření spalin
776970231	1 Teplárna Varnsdorf a.s.	67		instalace nového kotle na biomasu, rekonstrukce hořáků, instalace nového fluidního kotle
610700021	1 Teplárny Brno a.s., Provoz Špitálka	382,6	TZL, SO <sub>2</sub>	výměna hořáků
790840381	1 UNIPETROL RPA, s.r.o, Teplárna T700	861,1		nový zdroj
790840391	1 UNIPETROL RPA, s.r.o, Závod Petrochemie	170		rekonstrukce kotlů
668890041	1 United Energy, a.s., Teplárna Komořany	1202,2		technická opatření na dopravních trasách vápence, SNCR
715430221	1 Veolia Energie ČR, a.s. ; Elektrárna Třebovice 1	335,9		realizace primárních a sekundárních opatření, výstavba odsíření , výstavba tkaninových filtrů

Číslo provozovny		Název provozovny	Celkový jmenovitý tepelný příkon k 31.12.2010 (MW)	Znečišťující látky, pro které nejsou spalovací stacionární zdroje zahrnuty	Opatření předpokládaná k zajištění plnění emisních limitů
715430221	3	Veolia Energie ČR, a.s. ; Elektrárna Třebovice 3	362,6		realizace primárních a sekundárních opatření, výstavba odsíření , výstavba tkaninových filtrů
710870211	1	Veolia Energie ČR, a.s. ; Teplárna Olomouc	237,8		realizace primárních a sekundárních opatření, výstavba odsíření , výstavba tkaninových filtrů
664100101	1	Veolia Energie ČR, a.s. ; Teplárna Karviná	291,8		realizace primárních a sekundárních opatření, výstavba odsíření , výstavba tkaninových filtrů

## EMISNÍ STROPY KE STANOVENÍ V INTEGROVANÝCH POVOLENÍCH

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Elektrárna Kladno	1 971,44	1 642,87	1 314,29	985,72	492,86										
Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Teplárna Zlín	1 393,74	990,60	587,46	184,32	92,16	443,86	345,24	246,61	147,99	73,99	73,69	55,27	36,86	18,44	9,22
Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Teplárna Zlín						4,41	3,43	2,45	1,47	0,74					
Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Teplárna Zlín	1 352,24	963,54	574,85	186,15	93,07	448,10	348,67	249,25	149,82	74,91	74,63	55,96	37,29	18,62	9,31
ČEZ, a. s., Elektrárna Mělník 2	1 210,00	1 210,00	1 210,00	926,32	463,16	927,79	927,49	927,19	926,90	463,45	152,20	152,20	138,95	92,64	46,32
ČEZ, a. s., Elektrárna Mělník 3	2 325,00	2 325,00	2 325,00	1 837,78	918,89	1 844,94	1 841,95	1 838,97	1 835,99	917,99	194,70	194,70	194,70	183,78	91,89
ČEZ, a. s., Elektrárna Pruněřov I	870,44	870,44	870,44	870,44	870,44	1 902,80	1 902,80	1 902,80	1 902,80	999,73	63,52	63,52	63,52	63,52	63,52
ČEZ, a. s., Elektrárna	4	4	4	4	2 445,25	4 897,20	4	4	4	2 446,57	236,48	236,4	236,4	236,4	236,48

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
Pruněřov II	129,56	129,56	129,56	129,56			895,85	894,50	893,14			8	8	8	
ČEZ, a. s., Elektrárna Ledvice 2	2 359,59	1 966,35	1 573,11	1 179,86	589,93	1 180,48	1 180,35	1 180,23	1 180,10	590,05	99,00	99,00	99,00	99,00	59,00
ČEZ, a. s., Elektrárna Ledvice 3	2 865,76	2 108,19	1 350,62	593,06	296,53	1 424,81	1 108,36	791,91	475,46	237,73	237,30	177,9 7	118,6 4	59,31	29,66
ČEZ, a.s., Elektrárna Poříčí	2 661,97	1 988,18	1 314,38	640,59	320,29	1 921,08	1 494,18	1 067,27	640,36	320,18	320,07	234,7 3	149,4 0	64,06	32,03
ČEZ, a.s., Elektrárna Poříčí	196,35	141,57	86,79	32,01	16,01	76,75	59,70	42,66	25,61	12,81	10,00	9,59	6,39	3,20	1,60
ČEZ, a.s., Elektrárna Hodonín	2 489,92	1 820,17	1 150,43	480,68	240,34	1 193,00	933,74	674,47	415,21	207,61	198,58	148,4 1	98,24	48,07	24,03
ČEZ, a.s., Teplárna Vítkovice	1 584,91	1 194,56	804,20	413,84	206,92	820,00	820,00	642,07	392,15	196,07	92	92	86,33	37,39	18,69
ČEZ, a.s., Teplárna Trmice.	1 550,00	1 316,96	1 053,57	790,18	395,09	793,76	792,27	790,78	789,28	394,64					
DEZA, a.s., Energetika	556,86	399,83	242,80	85,77	42,88	185,14	172,09	159,03	145,98	72,99	16,89	14,19	11,48	8,77	4,39

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
Elektrárna Tisová, a.s. 1	2 721,96	1 995,15	1 268,33	541,52	270,76	1 306,92	1 017,24	727,57	437,89	218,94					
Elektrárna Tisová, a.s. 1	2 813,95	2 061,39	1 308,83	556,28	278,14	1 341,20	1 043,88	746,56	449,23	224,62					
Elektrárna Tisová, a.s. 1	2 900,00	2 570,95	1 640,33	709,70	354,85	989,00	989,00	946,67	568,00	284,00					
Elektrárna Dětmarovice, a.s. Elektrárna Dětmarovice	2 200,00	2 200,00	2 200,00	1 896,48	948,24	1 901,92	1 900,80	1 899,68	1 898,55	949,28					
Sev.en EC, a.s.	3 750	3 750	3 390,73	2 543,05	1 271,52	2 549,58	2 546,86	2 544,13	2 541,41	1 270,71	324,00	324,0 0	324,0 0	254,3 0	127,15
Elektrárny Opatovice, a.s., Elektrárna Opatovice	4 158,00	3 465,00	2 772,00	2 079,00	1 039,50	2 079,46	2 079,27	2 079,08	2 078,89	1 039,44	250,00	250,0 0	250,0 0	207,9 0	103,95
Elektrárna Počerady a.s., Elektrárna Počerady	4 011,52	4 011,52	4 011,52	3 170,30	1 585,15	2 859,21 <sub>1)</sub>									
Elektrárna Počerady a.s., Elektrárna Počerady	2 360,48	2 360,48	2 360,48	2 034,19	1 017,10	2034,78	2 034,67	2 034,55	2 034,43	1 017,21					

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
ENERGETIKA TŘINEC, a.s., E 2, Provozy teplárny a tepelná energetika						37,85	37,85	37,85	37,85	37,85					
ENERGETIKA TŘINEC, a.s., E 2, Provozy teplárny a tepelná energetika						62,15	62,15	62,15	62,15	62,15					
ENERGETIKA TŘINEC, a.s., E 3, Provozy teplárny a tepelná energetika	2 270,00	1 997,79	1 326,73	655,68	327,84	750,00	750,00	750,00	705,84	352,92					
Energotrans, a.s., Elektrárna Mělník I	3 389,48	2 824,56	2 259,65	1 694,74	847,37	1 695,65	1 695,27	1 694,89	1 694,51	847,26					
Energotrans, a.s. – Výtopna Třeboradice	0,05	0,05	0,05	0,05	0,03	0,44	0,34	0,25	0,15	0,07					
ENERGY Ústí nad Labem, a.s.	570,00	570,00	542,97	229,77	114,88	292,00	292,00	292,00	183,81	91,91	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Hexion Specialty Chemicals, a.s.	479,30	351,49	223,67	95,86	47,93										
Jablonecká energetická a.s.,	207,00	172,44	110,75	49,06	24,53	65,69	65,69	65,69	64,77	32,38	5,60	5,60	5,18	4,27	2,13

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
Výtopna Brandl															
Lovochemie, a.s. Lovosice	1 187,52	870,88	554,25	237,62	118,81	357,47	297,83	238,18	178,53	89,26	24,00	24,00	24,00	17,83	8,92
Mondi Štětí a.s., Energetika	880,00	880,00	812,72	342,17	171,09	405,00	405,00	405,00	339,24	169,62	34,00	34,00	34,00	34,00	17,11
Moravskoslezské cukrovary, a.s. - závod Hrušovany n. Jev.	197,20	165,14	105,69	46,24	23,12						6,61	5,72	4,84	3,96	1,98
Plzeňská energetika a. s., Teplárna ELÚ III	1 885,00	1 687,08	1 137,10	587,13	293,56	1 150,00	1 150,00	978,14	586,88	293,44					
Plzeňská teplárenská, a.s., Centrální zdroj tepla	1 412,33	1 177,00	941,67	706,33	353,17						67,00	67,00	67,00	67,00	35,32
Pražská teplárenská a.s., Teplárna Malešice II	444,97	444,97	444,97	344,38	172,19	831,73	646,90	462,07	277,24	138,62					
Pražská teplárenská a.s., Teplárna Malešice III	3,23	3,23	3,23	3,23	1,62	27,71	21,55	15,39	9,24	4,62					



	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
Pražská teplárenská a.s., Teplárna Holešovice	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	46,00	46,00	46,00	30,42	15,21					
ŠKO-ENERGO, s.r.o., Teplárna	1 236,50	953,90	671,29	388,69	194,34	1 176,31	914,91	653,50	392,10	196,05	191,81	140,9 4	90,06	39,18	19,59
Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. Zpracovatelská část Vřesová	3 995,95	3 329,96	2 663,97	1 997,97	998,99										
SPOLANA a.s	1 521,08	1 113,17	705,27	297,37	148,68	695,00	556,77	397,70	238,62	119,31	22,00	22,00	22,00	22,00	14,88
Synthesia, a.s., odbor Energetika, Teplár na ZL1	884,00	823,80	497,48	171,15	85,57	410,54	319,33	228,13	136,92	68,46					
Synthesia, a.s., odbor Energetika, Teplár na ZL2	1 716,00	1 350,56	821,39	292,23	146,11	701,16	545,37	389,58	233,78	116,89					
TAMEH Czech s.r.o.	1 984,84	1 984,84	1 654,15	1 047,64	523,82	993,93	993,93	993,93	993,93	496,97	47,69	47,69	47,69	47,69	38,03

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
TAMEH Czech s.r.o.	2 575,13	2 059,13	1 543,12	1 027,11	513,56	974,03	974,03	974,03	974,03	487,02	101,87	101,87	101,87	80,40	40,20
TAMERO INVEST s.r.o., Teplárna Kralupy	500,00	366,53	224,68	82,83	41,42	196,00	170,69	128,21	85,73	42,87	16,03	13,58	11,13	8,69	4,34
TAMERO INVEST s.r.o., Teplárna Kralupy	619,46	451,23	282,99	114,76	57,38	394,40	312,56	230,71	148,87	74,44	21,37	18,47	15,57	12,66	6,33
Teplárna České Budějovice, a.s. - Novohradská ulice						0,14	0,14	0,14	0,14	0,14					
Teplárna České Budějovice, a.s. - Novohradská ulice						0,26	0,26	0,26	0,26	0,26					
Teplárna České Budějovice, a.s. - Novohradská ulice	1 880,99	1 714,91	1 075,60	436,29	218,15	813,60	813,60	583,10	349,86	174,93	74,00	74,00	74,00	43,65	21,82
Teplárna Otrokovice a.s.	2 321,44	1 703,74	1 086,04	468,33	234,17	864,60	864,60	626,46	376,56	188,28					
Teplárna Varnsdorf a.s.	375,23	275,36	175,49	75,61	37,81	118,44	107,73	97,01	86,30	43,15	18,83	14,46	10,09	5,72	2,86
Teplárny Brno a.s., Provoz						233,16	189,93	135,67	81,40	40,70					

	Emisní strop pro SO <sub>2</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro NO <sub>x</sub> ke stanovení (t/rok)					Emisní strop pro TZL ke stanovení (t/rok)				
	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020	2016	2017	2018	2019	I.-VI. 2020
Špitálka															
UNIPETROL RPA, s.r.o, Teplárna T700	3 155,73	2 630,32	2 104,91	1 579,50	789,75	1 594,94	1 594,94	1 594,94	1 594,94	797,47	300,00	300,0 0	236,9 0	158,0 9	79,05
UNIPETROL RPA, s.r.o, Závod Petrochemie	800,00	800,00	786,32	269,54	134,77	495,00	406,98	313,61	220,24	110,12	53,00	44,87	35,96	27,05	13,53
United Energy, a.s., Teplárna Komořany	1 920,42	1 600,35	1 280,28	960,21	480,10	960,21	960,21	960,21	960,21	480,10	195,00	192,0 4	144,0 3	96,02	48,01
Veolia Energie ČR, a.s. ; Elektrárna Třebovice 1	1 157,30	1 020,20	1 642,41	264,61	132,31	713,30	617,43	441,02	264,61	132,31	50,60	50,60	50,60	26,46	13,23
Veolia Energie ČR, a.s. ; Elektrárna Třebovice 3	1 942,80	1 809,95	1 163,65	517,35	258,68	1 552,05	1 207,15	862,25	517,35	258,68	56,47	56,47	56,47	51,74	25,87
Veolia Energie ČR, a.s. ; Teplárna Olomouc	2 007,52	1 795,06	1 110,01	424,95	212,48	831,20	799,84	572,60	345,36	172,68	138,53	128,2 9	85,39	42,50	21,25
Veolia Energie ČR, a.s. ; Teplárna Karviná	1 400,00	1 400,00	1 033,79	446,80	223,40	750,00	750,00	597,45	358,99	179,49	44,00	44,00	44,00	44,00	22,34

1) Emisní strop pro rok 2016 pro NO<sub>x</sub> byl zkrácen na poměrnou část odpovídající datu (26. 11. 2016) vyřazení zdroje z PNP pro NO<sub>x</sub>.

**SOUČET EMISNÍCH STROPŮ VŠECH SPALOVACÍCH STACIONÁRNÍCH  
ZDROJŮ ZAHRNUTÝCH DO PŘECHODNÉHO NÁRODNÍHO PLÁNU**

<b>t/rok</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>I.-VI. 2020</b>
<b>SO<sub>2</sub></b>	100 163,53	83 810,30	66 320,72	42 722,31	22 176,99
<b>NO<sub>x</sub></b>	54 394,38	47 011,48	42 219,28	39 632,12	18 329,28
<b>TZL</b>	3 904,49	3 503,70	3 022,15	2 238,40	1 304,03