

Plán péče
o
národní přírodní památku
Dalejský profil

na období
2026–2035

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....	1
1.1 Základní identifikační údaje.....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR.....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma.....	3
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany.....	3
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ.....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav.....	4
1.8 Cíl ochrany.....	5
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany.....	7
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů.....	7
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů.....	7
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů.....	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	15
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	15
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy.....	18
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	18
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích.....	18
2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody.....	19
2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky.....	23
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup.....	23
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize.....	26
3. Plán zásahů a opatření.....	27
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ.....	27
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání.....	27
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	31
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností.....	31
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	31
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	31
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností.....	32
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území.....	32
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území.....	32
4. Závěrečné údaje.....	34
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	34
4.2 Použité podklady a zdroje informací.....	34

4.3 Seznam používaných zkratk	36
4.4 Podklady pro plán péče zpracoval	36
5. Přílohy	37

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo: 743
kategorie ochrany: národní přírodní památka
název území: Dalejský profil
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno: vyhláška
orgán, který předpis vydal: Národní výbor hlavního města Prahy
číslo předpisu: 3/1982
datum platnosti předpisu: 27. 05. 1982
datum účinnosti předpisu: 01. 09. 1982

1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj: Hlavní město Praha
okres: Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností: Hlavní město Praha
obec s pověřeným obecním úřadem: Hlavní město Praha
obec: Praha
katastrální území: Řeporyje, Holyně, Stodůlky

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území

Katastrální území: Holyně - 750573

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
345/1		ostatní plocha	jiná plocha	35 074	35 074
348		lesní pozemek		49 942	24 028
Celkem					59 102

Katastrální území: Stodůlky - 755541

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
2331/1		ostatní plocha	jiná plocha	822	822
2331/2		ostatní plocha	jiná plocha	1 360	1 360
Celkem					2 182

Katastrální území: Řeporyje - 745251

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN(m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
1387/4		ostatní plocha	jiná plocha	4	4
1387/3		ostatní plocha	jiná plocha	22	22
1393/10		lesní pozemek		63	63
1393/7		lesní pozemek		265	223
1393/9		lesní pozemek		411	411
1387/8		lesní pozemek		953	953
1394/3		ostatní plocha	jiná plocha	1 361	1 321
1393/13		lesní pozemek		1 502	1 501
1393/8		lesní pozemek		7 513	7 513
1365/3		lesní pozemek		12 006	105
1394/2		ostatní plocha	neplodná půda	14 200	14 186
1393/1		lesní pozemek		40 595	40 529
1387/1		lesní pozemek		107 956	107 956
Celkem					174 787

Ochranné pásmo:

Ochranné pásmo není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	18,33	–		
vodní plochy	–	–	zamokřená plocha	–
			rybník nebo nádrž	–
			vodní tok	–
trvalé travní porosty	–	–		
orná půda	–	–		
ostatní zemědělské pozemky	–	–		
ostatní plochy	5,28	–	nepločná půda	1,42
			ostatní způsoby využití	3,86
zastavěné plochy a nádvoří	–	–		
plocha celkem	23,61	0		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	ne
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	ne
překryv s jiným typem ochrany:	Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí
mezinárodní statut ochrany:	ne

Natura 2000

ptačí oblast:	ne
evropsky významná lokalita:	ne

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Svahy na levém břehu Dalejského potoka, klasický geologický profil ordovikem, silurem a spodním devonem s řadou mezinárodně významných geologických odkryvů a nalezišť

zkamenělin; významná společenstva vápnomilných a teplomilných skalních stepí s výskytem chráněných a ohrožených druhů.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou	2	Kostřavové skalní trávníky na mělké půdě – diabasu či drolivé břidlici (včetně společenstva jarních efemér <i>Alyso-sedion</i>) s dominantní ostřicí nízkou (<i>Carex humilis</i>) a kavylem vláskovitým (<i>Stipa capillata</i>), dále se silenou ušnicí (<i>Silene otites</i>), hlaváčem šedavým (<i>Scabiosa canescens</i>) a česnekem chlumním horským (<i>Allium senscens</i> subsp. <i>montanum</i>).	a
T3.2 Pěchavové trávníky	<1	Maloplošné trávníky malých rozměrů převážně na SZ svazích, s dominantní pěchavou (<i>Sesleria caerulea</i>), dále s bělozárkou liliovitou (<i>Anthericum liliago</i>), hlaváčem šedavým (<i>Scabiosa canescens</i>) a mochnou písečnou (<i>Potentilla incana</i>).	a
T3.3D Úzkolisté suché trávníky	5	Druhově bohaté kvalitní kostřavové trávníky s dominantní kostřavou walliskou (<i>Festuca valesiaca</i>), kavylem vláskovitým (<i>Stipa capillata</i>) či ostřicí nízkou (<i>Carex humilis</i>), seselem fenyklovým (<i>Seseli hippomarathrum</i>), vousatkou prstnatou (<i>Bothriochloa ischaemum</i>) a vlnicí chlupatou (<i>Oxytropis pilosa</i>) včetně společenstva jarních efemér <i>Arabidopsis thalianae</i> s křivatcem českým (<i>Gagea bohemica</i>).	a
T3.4D Širokolisté suché trávníky	3	Válečkové trávníky na hlubší půdě s dominantní válečkou prapořitou a výrazně zastoupenou bělozárkou větevnatou.	a

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
křivatec český (<i>Gagea bohemica</i>)	VU	Skalní trávníky na mělké půdě. Aktuální početnost: tisíce sterilních exemplářů, počet kvetoucích jedinců je značně variabilní.	c

** Podle červeného seznamu cévnatých rostlin – Grulich et Chobot (2017): VU = zranitelný.

C. útvary neživé přírody

útvary	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
paleontologické naleziště – Placatá skála	ordovické kosovské souvrství (křemité pískovce, písčité břidlice a prachovce)	Svrchní polohy ordovického kosovského souvrství s hojnými stopami po lezení organismů.	a

útvár	geologická charakteristika	popis útvaru	kód předmětu ochrany*
	s ichnofosíliemi)		
paleontologické naleziště – Lom Mušlovka	kopaninské a požárské souvrství (silur), vápence a jílovité břidlice	Opuštěný vápencový lom s odkryvy kopaninského a požárského souvrství a s hojnými výskyty zkamenělin.	a
paleontologické naleziště – Lobolítová stráň - Černý lom	vyšší polohy požárského souvrství, navětralé vápence a jílovité břidlice s ramenonožcem <i>Dayia bohémica</i> a s články, kalichy a lobolity lilijice <i>Scyphocrinites</i>	Umělé výchozy tvořící severní stěnu Černého lomu.	a
polštářové lávy a pyroklastika	Novoveské vulkanické centrum (silur - wenlock), pyroklastika a polštářové lávy	Drobné skalní výchozy ve svahu cca 100 m severně od lomu Mušlovka a cca 100 m západně od Placaté skály (Vyhlička nad Řeporyjemi).	a

*kód předmětu ochrany:

a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

c = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ

1.8 Cíl ochrany

Zajistit nerušenou existenci geologických objektů s umožněním jejich dalšího studia. Zajistit existenci původních druhů a jejich společenstev. Dlouhodobě a postupně zlepšovat stav rostlinných společenstev (zvláště skalních stepí a dalších teplomilných společenstev). Vytvořit a udržet vhodné podmínky pro okáče metlicového dle schváleného regionálního akčního plánu (RAP).

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou	Druhově bohaté skalní trávníky s dostatečnou rozlohou, s vegetací jarních efemér, bez invazních druhů a nezarostlé dřevinami.	- rozloha min. 0,5 ha - absence invazních druhů - pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 % - počet specifických druhů min. 5
T3.2 Pěchavové trávníky	Druhově bohaté trávníky s dostatečnou rozlohou, bez invazních druhů a nezarostlé dřevinami.	- rozloha min. 0,2 ha - absence invazních druhů - pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 % - počet specifických druhů min. 3
T3.3D Úzkolisté suché trávníky	Druhově bohaté trávníky s dostatečnou rozlohou, s vegetací jarních efemér, bez invazních druhů a nezarostlé dřevinami.	- rozloha min. 1,1 ha - absence invazních druhů - pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 % - počet specifických druhů min. 10

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T3.4D Sirokolisté suché trávníky	Druhově bohaté trávníky s dostatečnou rozlohou, bez invazních druhů a nezarostlé dřevinami.	- rozloha min. 0,9 ha - absence invazních druhů - pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 % - počet specifických druhů min. 5

B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
křivátec český (<i>Gagea bohemica</i>)	Zachování životaschopné populace druhu.	- počet kvetoucích jedinců min. 1500

C. útvary neživé přírody

útvár	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
paleontologické naleziště – Placatá skála	Uchování skály bez antropogenního poškození a nezarostlé dřevinami.	- bez antropogenního poškození - pokryvnost dřevin max. 10 %
paleontologické naleziště – Lom Mušlovka	Uchování lomu bez antropogenního poškození a nezarostlého dřevinami.	- bez antropogenního poškození - pokryvnost dřevin max. 10 %
paleontologické naleziště – Lobolitová stráň - Černý lom	Uchování lomu bez antropogenního poškození a nezarostlého dřevinami.	- bez antropogenního poškození - pokryvnost dřevin max. 10 %
polštářové lávy a pyroklastika	Uchování výchozů bez antropogenního poškození a nezarostlých dřevinami.	- bez antropogenního poškození - pokryvnost dřevin max. 10 %

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

NPP Dalejský profil má nepravidelný tvar, protáhlý ve směru východ–západ. Délka území je cca 2 km a největší šířka cca 400 m. NPP zaujímá svahy Dalejského údolí na pravém břehu Dalejského potoka mezi okrajem obce Řeporyje a okrajem obce Holyně.

Leží v nadmořské výšce od cca 270 do 340 m. Větší část území byla v minulosti pozměněna kromě výsadeb nepůvodních dřevin a zemědělskou činností také činností těžební. V území se nachází řada opuštěných lomů a rozsáhlé odvaly hlušiny. V ochranném pásmu protéká Dalejský potok, který místy tvoří hranici NPP.

Flóra:

Z botanického hlediska představují významné hodnoty zbytky společenstev teplomilných suchých a skalních trávníků s výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů. Na hlubších půdách se vyskytují druhově bohaté válečkové trávníky svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*, asociace *Scabioso ochroleucae-Brachypodietum pinnati* nebo společenstva s dominantním kavylem vláskovitým svazu *Festucion valesiacae*, asociace *Festuco valesiacae-Stipetum capillatae*. Skály nejvíce exponované slunečnímu záření jsou buď zcela holé nebo hostí vegetaci s kostřavou sivou svazu *Alyso-Festucion pallentis*, asociace *Seselio ossei-Festucetum pallentis* a *Sedo albi-Allietum montani*. Stinnější polohy strmých skal porůstá vegetace s pěchavou vápnomilnou svazu *Diantho lumnitzeri-Seslerion*, asociace *Carici humilis-Seslerietum caeruleae*.

K nejvýznamnějším druhům patří kriticky ohrožený řeřišničník skalní (*Cardaminopsis petraea*), a dále nenápadné jetele – jetel malokvětý (*Trifolium retusum*) a jetel žíhaný (*T. striatum*). Významnou, pravidelně monitorovanou populaci má na Placaté skále a v okolí křivatec český (*Gagea bohemica*). Na několika málo místech se jednotlivě vyskytuje koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*). Běžněji je k nalezení devaterník šedý (*Helianthemum canum*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), vzácně dvojštítek hladkoplodý (*Biscutella laevigata*) či hlaváč šedavý (*Scabiosa canescens*). Nově byl na jedné lokalitě zaznamenán chruplavník rolní (*Polycnemum arvense*). Dominantními travními druhy v těchto stepních společenstvech bývají zvláště kavyl vláskatý (*Stipa capillata*), kostřava walliská (*Festuca valesiaca*) a v drobných rozlohách pěchava vápnomilná (*Sesleria caerulea*). Botanický průzkum byl prováděn v 80. letech (Kubíková 2004), inventarizace v roce 2013 (Řezáč 2013), podrobné mapování biotopů v roce 2024.

Bryologický průzkum prokázal 86 druhů mechorostů. Nejvýznamnější je nález mechu *Didymodon cordatus*, který byl v rezervaci zaznamenán na čtyřech mikrolokalitách v celkové populaci přes 50 dm². Dalšími nalezenými druhy s podobnou ekologií a charakterem rozšíření u nás jsou játrovka *Riccia ciliifera* a mech pározub ostrý (*Didymodon acutus*), p. bleďožlutý (*D. luridus*) a bokoplodka kostrbatá (*Tortella squarrosa*). Zásadní lokality pro mechorosty jsou Placatá skála, výchozy nad Trunečkovým mlýnem, výchozy severně lomu Mušlovka, lom Mušlovka, Černý lom a skalní výchozy východně Černého lomu (Kučerová et al. Kučera 2023). Při lichenologickém průzkumu bylo zaznamenáno 97 druhů lišejníků. V území se vyskytují běžné epifyty, z terikolních druhů na některých místech přirozených skalních výchozů jsou

zastoupeny i významnější druhy skalních stepí. Skalní druhy na vápenci a vápnitých břidlicích patří ke standardu výskytu v Českém krasu. Diabasové výchozy patří z hlediska lišejníků k tomu nejzajímavějšímu v NPP (Svoboda 2020).

Průzkum v roce 2013 potvrdil významná společenstva hub s druhy hvězdovka Pouzarova (*Geastrum pouzarii*), dále vláknice lepovýtrusá (*Inocybe calospora*), muchomůrka Vittadiniho (*Amanita vittadinii*), palečka nazrzlá (*Tulostoma melanocyclum*), kulička kořínkatá (*Gastrosporium simplex*), ohnivec rakouský (*Sarcoscypha austriaca*) (Fellner 2013).

Území bylo velmi podstatně měněno během osidlování krajiny. Údolní niva byla pozměněna úpravami (odlesnění, odvodnění, přeložení potoka do umělého koryta či náhonu) při budování mlýnů. Dalším zásahem do nivy byla stavba železniční trati v minulém století a dále vznik chatových osad. Z těchto příčin nerostou ve sledovaném území prakticky žádné druhy indikující dubohabrové háje, potoční olšové jaseniny ani náhradní luční společenstva.

Fytogeograficky se NPP řadí do oblasti Thermophyticum, obvodu Thermobohemicum, okresu Český kras (Skalický 1988). Potenciální přirozenou vegetací je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) (Neuhäuslová 1998).

Fauna:

Ze zoologického hlediska jsou v území významnější pouze některé skupiny bezobratlých. V letech 2018–2023 zde proběhly v rámci projektu OPŽP průzkumy měkkýšů (2022), denních motýlů bezlesí (2021), fytofágních brouků a pavouků (2021).

Pro území NPP je recentně udáváno 15 ochránářsky významných druhů, např. pavouci mikarie duhová (*Micaria dives*), pavučinka římská (*Stylodector romanus*) a motýli lišaj pryšcový (*Hyles euphorbiae*), dlouhozobka zimolezová (*Hemaris fuciformis*), modrásek rozchodníkový (*Scolitantides orion*) nebo okáč metlicový (*Hipparchia semele*).

Okáč metlicový – v NPP byl jeho výskyt zaznamenán pouze jednou, a to v roce 2020. Je zřejmé, že motýl zde prozatím nenachází zcela vhodné podmínky. Zároveň je ale lokalita v doletové vzdálenosti z okolí, kde se druh vyskytuje, a typy biotopů jsou zde také vhodné, což ji staví do pozice potenciálně vhodných stanovišť. Je tedy na místě nastavit zde péči dle schváleného RAP a sledovat, zda bude motýl lokalitu osidlovat nebo alespoň využívat jako přechodnou při migraci krajinou.

V území bylo v minulosti nalezeno 24 druhů suchozemských plžů, v rámci inventarizačního průzkumu z roku 2022 bylo potvrzeno 20 z nich a dva nové druhy (Podroužková 2022). V Červeném seznamu jsou 4 druhy měkkýšů (viz kap. 2.1.2).

V roce 2004 bylo na území NPP nalezeno 52 druhů denních motýlů (Kadlec 2004 in Heřman 2021). V rámci nového inventarizačního průzkumu bylo nalezeno 33 druhů motýlů, z nichž 8 je zařazeno mezi druhy Červeného seznamu a 2 současně mezi zvláště chráněné (Heřman 2021). V rámci inventarizačního průzkumu brouků byly nalezeny převážně běžné druhy, z chráněných druhů byli odchyceni svižník polní (*Cicindela campestris*) a zlatohlávek *Oxythyrea funesta* a *Tropinota hirta* (Sommer 2021).

Z hlediska obratlovců není území významné. Na okraji NPP je jeden s nejrozsáhlejších jezevčích hradů na území Hlavního města Prahy. Na Dalejském potoce poblíž Trunečkova mlýna byl cca v letech 2021–2023 bobří hrad.

V rámci inventarizačního průzkumu plazů byly zaznamenány druhy ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*), za pravděpodobný se ale považuje i výskyt druhů užovka obojková (*Natrix natrix*) a užovka hladká (*Coronella austriaca*) (Vojar 2021).

Geologie:

Z geologického hlediska představuje NPP Dalejský profil souvislý průřez svrchnoordovickými až spodnodevonskými horninami, které víceméně monoklinálně upadají k JV a jsou na řadě

míst tektonicky porušeny systémem radiálních zlomů. Zastižena jsou tato souvrství: kosovské – ordovik, lithlavské, motolské, kopaninské, požárské – silur, lochkovské, pražské, zlíchovské – devon. ZCHÚ představuje klasický geologický profil silursko-devonskými usazeninami, ovlivněnými ve spodních partiích silným basaltovým vulkanismem. V dnes opuštěných lomech jsou zachovány vrstevní sledy umožňující detailní biostratigrafický výzkum, studium magnetostratigrafie, litostratigrafie a fyzikální stratigrafie. Prakticky celý vrstevní sled je silně fosiliferní, a tak jeho odkryvy představují zároveň klasické paleontologické lokality, známé již od dob Joachima Barranda (1799–1883). Geologický profil odkrytý v lomu Mušlovka představuje zároveň opěrný profil k mezinárodnímu stratotypu hranice ludlow-přídolí, který byl v roce 1984 vyhlášen Mezinárodním geologickým kongresem v Moskvě. Území již dlouhá léta slouží jako exkurzní objekt Univerzity Karlově.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
HOUBY: Houby			
hvězdovka Pouzarova <i>Geastrum pouzarii</i>	KO	EN	Jednotky plodnic na diabazu nad Řeporyjemi, nad Truneč. mlýnem
palečka Hollósova <i>Tulostoma pulchellum</i>		EN	Jediný nález 2009: skalní step v DP2
vláknice lepovýtrusá <i>Inocybe calospora</i>		NT	Jediný nález 2013: ojediněle pod habry na severním lesnatém svahu nad Řeporyjemi
HOUBY: Lišejníky			
<i>Caloplaca crenularia</i>		EN	Několik desítek stélek 10×10 mm na diabazech u Řeporyjí a u Mušlovky
<i>Caloplaca subsoluta</i>		VU	Desítky stélek 15×15 mm na diabazech u Řeporyjí a u Mušlovky
<i>Cladonia symphyocarpa</i>		VU	Stovky stélek na humusu na skalních stepích na více místech
<i>Lecanora argopholis</i>		VU	Desítky stélek různé velikosti na diabazech u Řeporyjí a u Mušlovky
<i>Porpidinia tumidula</i>		VU	Několik stélek 15×15 mm na kolmých vápencových skalách v okolí lomu U kantýny
<i>Rhizocarpon umbilicatum</i>		EN	V počtu desítek stélek na diabazech u Řeporyjí a u Mušlovky
ROSTLINY: Mechorosty			
bokopodka kostrbatá <i>Tortella squarrosa</i>		NT	Ojediněle ve východní části NPP a na diabazových skalách nad Trunečkovým mlýnem
pározub bleďozlutý <i>Didymodon luridus</i>		NT	Roztroušeně ve východní části NPP
pározub srdčitý <i>Didymodon cordatus</i>		VU	Desítky dm ² ve východní části NPP a v Lomu Mušlovka na jemné hlíně ve skalních štěrbinách
prutník Kunzeův <i>Bryum kunzei</i>		DD	1 trs na Placaté skále
trhutka brvitá <i>Riccia ciliifera</i>		NT	20 dm ² na Placaté skále
ROSTLINY: Cévnaté rostliny			

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
bělozářka liliovitá <i>Anthericum liliago</i>	ohrožený	NT	Na téměř všech zachovalých skalních stepích v území; cca 500 jedinců
černýš rolní <i>Melampyrum arvense</i>		VU	Suchý trávník v S cípu, 1 jedinec na vyřezané ploše v Z části; asi 50 jedinců, stovky jsou v louce přiléhající k NPP
chmerek mnohoplodý <i>Scleranthus polycarpus</i>		NT	Na drolivém povrchu diabasové skály nad Řeporyjemi, cca 20 jedinců. Při posledním mapování v r. 2024 nebyl zaznamenán.
chrpa chlumní <i>Centaurea triumfetti</i>	ohrožený	NT	Na skalní stepi na břidlici u Řeporyjí, cca 10 jedinců. Při posledním mapování v r. 2024 nebyla zaznamenána.
chruplavník větší <i>Polycnemum majus</i>		CR	Na drolivé břidlici na pasece; plocha porostu cca 40 m ²
dejvorec velkoplodý <i>Caucalis platycarpus</i>		VU	Jednoletý plevel v rozvolněných kostřavových trávnících či na sutí, asi 250 jedinců
devaterník šedý <i>Helianthemum canum</i>		VU	Na vápencových skalách Cromusové stráně ve východní části území; několik desítek
divizna velkokvětá <i>Verbascum densiflorum</i>		NT	Na diabazu, 5 jedinců
dřišťál obecný <i>Berberis vulgaris</i>		NT	Velmi hojný v suchých trávnících i řidších druhotných lesích; cca stovky
dvojitětek hladkoplodý proměnlivý <i>Biscutella laevigata</i> subsp. <i>varia</i>	ohrožený		Na diabasové skále nad Řeporyjemi; 25 trsů
hlaváč šedavý <i>Scabiosa canescens</i>		NT	Na západním svahu diabasové skály nad Řeporyjemi; asi 200 jedinců
jetel malokvětý <i>Trifolium retusum</i>		EN	Jednoletý jetel rostoucí v kostřavovém trávníku na Placaté skále u Řeporyjí; dvě desítky jedinců
jetel žiháný <i>Trifolium striatum</i>		EN	Jednoletý jetel rostoucí v kostřavovém trávníku na Placaté skále u Řeporyjí; asi 250 jedinců
kavyl Ivanův <i>Stipa pennata</i>	ohrožený	NT	V suchých trávnících na vápenci, stovky jedinců. Při posledním mapování v r. 2024 nebyl zaznamenán.
kavyl sličný <i>Stipa pulcherrima</i>	silně ohrožený	NT	Na skalní stepi na vápenci ve východním cípu území, cca 10 jedinců. Při posledním mapování v r. 2024 nebyl zaznamenán.
kavyl vláskovitý <i>Stipa capillata</i>		NT	Skalní stepi, tisíce jedinců.
koniklec luční český <i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>	silně ohrožený	VU	Jednotlivě na diabasu nad Řeporyjemi a uprostřed NPP, a na neodtěžené hraně svahu ve východní části území; 6 trsů
konopice širolistá <i>Galeopsis ladanum</i>		NT	V druhotném lese, ojediněle
křivatec český pravý <i>Gagea bohemica</i> subsp. <i>bohemica</i>	silně ohrožený	VU	Na Placaté skále a západním ostrohu diabasů nad Řeporyjemi; tisíce jedinců
křivatec rolní <i>Gagea villosa</i>		VU	Na diabasové skále u Řeporyjí a na Placaté skále, desítky jedinců
locika prutnatá		NT	Na břidlicích v západním cípu a vápencích ve

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Lactuca viminea</i>			východním cípu; asi 10 jedinců
lomikámen trojprstý <i>Saxifraga tridactylites</i>	silně ohrožený	NT	na zastíněné SZ orientované diabasové skále nad Řeporyjemi; asi 200 jedinců
mahalebka obecná <i>Prunus mahaleb</i>		NT	V křovinách a náletech dřevin v lomech, jednotky jedinců
mochna písečná <i>Potentilla incana</i>		NT	Velmi hojně ve všech stepních trávnících
netřesk výběžkatý <i>Jovibarba globifera</i>		NT	Na diabasové skále nad Řeporyjemi, cca 60 jedinců. Při posledním mapování v r. 2024 nebyl zaznamenán.
okrotice bílá <i>Cephalanthera damasonium</i>	ohrožený	NT	Ve výsadbě listnáčů na kraji NPP, výskyt pokračuje za hranice NPP, celkem stovky jedinců
ostřice nízká <i>Carex humilis</i>		NT	Velmi hojně ve všech stepních trávnících.
ožanka hroznatá <i>Teucrium botrys</i>		NT	Na vápencové suti východně od Černého lomu; asi 200 jedinců
pcháč bezlodyžný <i>Cirsium acaulon</i>		NT	Vzácně v suchých trávnících
pochybek prodloužený <i>Androsace elongata</i>		NT	Na Placaté skále mezi zahradními modřenci a rozchodníkem pochybným; cca 100 jedinců
řebříček štětinolistý <i>Achillea setacea</i>		NT	V zarůstajícím suchém trávníku, 7 jedinců
řeřišničník skalní <i>Arabidopsis petraea</i>	kriticky ohrožený	VU	Na severoseverozápadně orientované stěně diabasové skály nad Řeporyjemi, cca 100 jedinců
růže oválnolistá <i>Rosa elliptica</i>		DD	V úzkolistém trávníku, vzácně
sesel fenyklový <i>Seseli hippomarathrum</i>		NT	Suché a skalní trávníky; vyšší stovky až tisíce jedinců
silenska ušnice <i>Silene otites</i>		NT	Na diabasových výchozech a v suchém trávníku v S cípu; asi 150 jedinců
skalník celokrajný <i>Cotoneaster integerrimus</i>		NT	Hojně ve všech biotopech, celkem několik stovek
svízel sivý <i>Galium glaucum</i>		NT	Pouze ve východní části území, několik desítek jedinců
tařice horská <i>Alyssum montanum</i>		NT	Ve skalních trávnících, vyšší desítky jedinců
tolice nejmenší <i>Medicago minima</i>		NT	Stepní stanoviště na břidlicích v západní části a na vápencích, asi stovky jedinců
úročník bolhoj mnoholistý <i>Anthyllis vulneraria</i> subsp. <i>polyphylla</i>		DD	V suchém trávníku v S cípu území, cca 100 jedinců, při inventarizaci 2024 nezaznamenán.
vlhčice chlupatá <i>Oxytropis pilosa</i>		NT	Skalní stepi, asi 300 jedinců
vousatka prstnatá <i>Bothriochloa ischaemum</i>		NT	Druh skalních stepí, jak na diabasu, tak na vápenci; tisíce jedinců
žluťucha smrdutá <i>Thalictrum foetidum</i>	ohrožený	EN	Na skalní stepi ve východním cípu území; asi 10 jedinců
zvonek jemný <i>Campanula gentilis</i>		NT	Na západně orientované diabasové skále nad Řeporyjemi, asi 20 trsů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
ŽIVOČICHOVÉ			
BEZOBRATLÍ: Pavouci			
mikarie duhová <i>Micaria dives</i>		EN	Roztroušeně, nehojně. Výskyt na Placaté skále; jižně orientovaná diabasová skála.
pavučenka římská <i>Styloctetor romanus</i>		EN	Roztroušeně, nehojně. Výskyt na Placaté skále; kostřavový trávník na jižně ukloněném svahu.
skákavka listová <i>Pellenes nigrociliatus</i>		VU	Roztroušeně, nehojně. Výskyt na Placaté skále; kostřavový trávník na jižně ukloněném svahu.
BEZOBRATLÍ: Ploštice			
kněžice zdobená <i>Eurydema ornata</i>		VU	Poměrně hojně na stepních a lesostepních stanovištích.
BEZOBRATLÍ: Motýli			
bělopásek dvouřadý <i>Limnitis camilla</i>	ohrožený	NT	Jednotlivec pozorován při průletu podél lesní pěšiny.
dlouhozobka zimolezová <i>Hemaris fuciformis</i>		VU	Jednotlivě až roztroušeně na stepích, skalních stepích a lesostepích.
lišaj pryšcový <i>Hyles euphorbiae</i>	ohrožený	EN	Běžný na stepích, skalních stepích a osluněných biotopech s výskytem pryšce.
modrásek nejmenší <i>Cupido minimus</i>		VU	Jednotlivě na plochách s živnou rostlinou úročníkem bolhojem.
modrásek rozchodníkový <i>Scolitantides orion</i>		VU	Poměrně hojně a běžně na stepích, skalních stepích a osluněných biotopech s výskytem rozchodníku.
modrásek vikvicový <i>Lysandra coridon</i>		VU	Hojně na stepích a lesostepích.
modrásek východní <i>Pseudophilotes vicrama</i>	kriticky ohrožený		Náhodné pozorování, druh s vazbou na stepi a lesostepi s vysokou pokryvností živné rostliny, mateřídoušky.
okáč metlicový <i>Hipparchia semele</i>		CR	Nehojně na stepích, lesostepích, kamenitých stráních a skalních výchozech.
osenice šedokřídla <i>Dichagyris forcipula</i>		VU	Nehojně, ale poměrně běžně na stepích a lesostepích.
otakárek fenyklový <i>Papilio machaon</i>	ohrožený		Běžný na rozvolněných plochách stepí a lesostepí, úhorech, odkrytých výchozech apod.
otakárek ovocný <i>Iphiclides podalirius</i>	ohrožený	NT	Běžný především na rozvolněných plochách stepí a lesostepí.
soumračník čárkovaný <i>Hesperia comma</i>		VU	Roztroušeně na stepích, lesostepích a osluněných skalních výchozech.
soumračník proskurníkový <i>Pyrgus carthami</i>		EN	Roztroušeně na stepích, lesostepích a osluněných skalních výchozech.
soumračník skořicový <i>Spialia sertorius</i>		VU	Roztroušeně na stepích.
soumračník žlutoskvrnný <i>Thymelicus acteon</i>		EN	Jednotlivě na stepích, lesostepích a osluněných skalních výchozech. Ubývající druh.
žlutásek jižní <i>Colias alfacariensis</i>		VU	Roztroušeně na bezlesí.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
BEZOBRATLÍ: Brouci			
kovařík <i>Agriotes gallicus</i>		EN	Roztroušeně na stepích a lesostepích.
kovařík <i>Stenagostus rufus</i>		NT	Poměrně běžně na stanovištích s výskytem borovic, ve kterých se vyvíjí.
roháč obecný <i>Lucanus cervus</i>	ohrožený	VU	Hojný, vázán na osluněné duby a další listnaté stromy.
zlatohlávek huňatý <i>Tropinota hirta</i>	silně ohrožený	VU	Běžný a poměrně hojný na stepích, lesostepích a dalších osluněných, rozvolněných biotopech.
OBRATLOVCI: Plazi			
ještěrka obecná <i>Lacerta agilis</i>	silně ohrožený	VU	Lomy a jiná podobná otevřená stanoviště. Jednotlivě po celém území.
užovka hladká <i>Coronella austriaca</i>	silně ohrožený	VU	Jednotlivě, celková populace do 10 ad. jedinců. Od roku 2014 její výskyt v NPP nezaznamenán. Obývá lomy a další otevřená stanoviště.
slepýš křehký <i>Anguis fragilis</i>	silně ohrožený	NT	Okraje zahrad, lesů a lomů, nebo jiné otevřené lokality jako jsou nezarostlé paty skalních svahů apod. V NPP se nachází jednotlivě, celkový odhad početnosti nepřesahuje 20 dospělých jedinců.
OBRATLOVCI: Ptáci			
krahujec obecný <i>Accipiter nisus</i>	silně ohrožený	VU	Křovinaté stráně a menší především mladší jehličnaté lesíky, ale i parky a zahrady. V NPP hnízdí jednotlivě po celém území do 3 párů.
krkavec velký <i>Corvus corax</i>	ohrožený		Hnízdí 1–2 páry.
krutihlav obecný <i>Jynx torquilla</i>	silně ohrožený	VU	Jednotlivě pozorovaný druh v otevřeném prostředí poblíž zahrad a stepních lokalit. V NPP může docházet k ojedinělému zahnízdění jednotlivých párů.
lejsek šedý <i>Muscicapa striata</i>	ohrožený		Zaznamenáván jednotlivě v okolí potoka. V NPP pravděpodobně hnízdí v počtu několika málo párů.
slavík obecný <i>Luscinia megarhynchos</i>	ohrožený	LC	Zarůstající meze v okolí potoka. V NPP hnízdí roztroušeně do 5 párů.
sluka lesní <i>Scolopax rusticola</i>	ohrožený	VU	1 jedinec – záznam z r. 2021.
ťuhýk obecný <i>Lanius collurio</i>	ohrožený	NT	Stepní a lesostepní lokality, zarůstající louky a pastviny. V NPP hnízdí roztroušeně do 5 párů.
výr velký <i>Bubo bubo</i>	ohrožený	EN	Starší nepoužívané lomy a skalní výchozy. V NPP pozorován jednotlivě, pravděpodobně zde i hnízdí v počtu 1 páru, ale nepravidelně.
žluva hajní <i>Oriolus oriolus</i>	silně ohrožený		Jednotlivě zaznamenaný druh ve stromořadí podél toku Dalejského potoka. Ojedinělé zahnízdění jednotlivých párů možné.
OBRATLOVCI: Letouni			
netopýr brvitý	kriticky	NT	Posl. záznam 2010 – štola u lomu Mušlovka.

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<i>Myotis emarginatus</i>	ohrožený		
netopýr hvizdavý <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest.
netopýr nejmenší <i>Pipistrellus pygmaeus</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest.
netopýr pestrý <i>Vespertilio murinus</i>	silně ohrožený		Posl. záznam 2013, počet 1–10 jedinců.
netopýr řasnatý <i>Myotis nattereri</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest.
netopýr rezavý <i>Nyctalus noctula</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest, většinou vysoko nad údolím.
netopýr stromový <i>Nyctalus leisleri</i>	silně ohrožený	DD	Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest v lesním prostředí.
netopýr ušatý <i>Plecotus auritus</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest v lesním prostředí.
netopýr večerní <i>Eptesicus serotinus</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest.
netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	kriticky ohrožený	NT	Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest.
netopýr vodní <i>Myotis daubentonii</i>	silně ohrožený		Zjištěn jednotlivě, pomocí detektoringu. Letní mateřské kolonie nejsou z NPP známy. NPP slouží spíše jako loviště, otevřené plochy a okraje cest poblíž vodního toku.
OBRATLOVCI: Savci			
veverka obecná <i>Sciurus vulgaris</i>	ohrožený	DD	Jednotlivě, celková populace odhadována na 5–10 jedinců. Les a křovinaté stráně.
zajíc polní <i>Lepus europaeus</i>		NT	Jednotlivci po okrajích rezervace, především v návaznosti na otevřené plochy jako jsou pole nebo pastviny.

* dle červených seznamů ČR: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT či LR-nt – téměř ohrožený, LC-att – taxon vyžadující pozornost, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, LC – málo dotčený, NA – nevhodný pro hodnocení, NE – nevyhodnocený, EX – vyhynulý, RE – regionálně vyhynulý; podle Grulich & Chobot (2017), Kučera et al. (2012), Liška & Palice (2010), Holec & Beran (2006), Hejda et al. (2017), Farkač et al. (2005; jen pro skupiny neuvedené v novější edici), Chobot & Němec (2017).

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Sucho, mráz či mokrý sníh nemají na místní biotopy valný vliv. Prosychající a padající borovice černé uvolní místo původním druhům. V malé míře dochází k sesuvům horních hran v bývalých lomech, negativní vliv na vegetaci to nemá. Mírné pohyby sutí jsou přirozenou charakteristikou těchto biotopů.

b) biotické disturbanční činitele

Nejvýraznější vliv mají divoká prasata obývající hustší porosty, kde svým pobytem dále eutrofizují už tak extrémně ruderalizované lesy. Pro plánovaný převod na přirozenější porosty s dubem by bylo potřeba stav prasat snížit.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

NPP byla vyhlášena 1. 8. 1982 vyhláškou Národního výboru hlavního města Prahy č. 3/1982 ze dne 27. května 1982, o chráněných přírodních výtvorech v hlavním městě Praze na lokalitách Požáry, Dalejský profil, Opatřilka-Červený lom, U Nového mlýna, Chuchelský háj, Housle, Ládví, Okrouhlík, Vnořský park, Obora v Uhříněvsi a jejich ochranných pásmech.

b) lesní hospodářství

Území bylo velmi podstatně měněno během osidlování krajiny. Ve středověku (či již dříve) bylo prakticky zcela odlesněno a svahy využívány jako pastviny. Na odlesněných svazích se ustálila teplomilná společenstva „skalních stepí“ a pastvinných trávníků s řadou významných teplomilných a xerofytních rostlin. Velká část těchto bezlesých svahů byla počátkem 20. století opětovně zalesněna výsadbami nepůvodních dřevin: akátem, borovicí černou, modřínem a místy smrkem. Bylinné patro je kvůli negativnímu vlivu nepůvodních dřevin na chemismus půdy prakticky značně ochuzeno.

c) zemědělské hospodaření

Ve středověku (či již dříve) bylo území prakticky zcela odlesněno a svahy využívány jako pastviny. V současnosti se v NPP zemědělská půda nevyskytuje a zemědělsky se zde nehospodaří.

d) myslivost

Běžné myslivecké hospodaření není v rozporu s předměty ochrany. Vzhledem k předmětu ochrany, kterým nejsou lesní společenstva, je vliv zvěře jako jeden z faktorů zabraňující zarůstání geologických profilů. To neplatí pro divoká prasata, která jsou přemnožena, zvyšují eutrofizaci a ruderalizaci v lesích a mohou ohrozit i stepní společenstva. Stav černé zvěře je potřeba snížit.

Honitba, tedy pozemek, na kterém je povoleno vykonávat právo myslivosti, je Praha 5 a Praha Jihozápadní město, CZ1101110001. Myslivecká zařízení zde nejsou.

e) rekreace a sport

Krásné přírodní prostředí v Dalejském a Prokopském údolí slouží již dlouho jako rekreační oblast pro Pražany. V roce 1993 zde byl vyhlášen Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí o

rozloze 652,5 ha. Z maloplošných zvláště chráněných území tento přírodní park zahrnuje: NPP Požáry, NPP Dalejský profil, NPP U Nového mlýna, PP Opatřilka-Červený lom, PR Prokopské údolí a PP Ctírad.

Dalejským údolím prochází frekventovaná cesta z Prahy-Řeporyjí do Prahy-Holyně a dále do Prokopského údolí. Cesta vede jižně od hranice NPP Dalejský profil, často v jejím ochranném pásmu a v úseku zhruba od Trunečkova mlýna k lomu U Kantýny přímo na chráněném území. Úroveň cesty je různá, z Prahy-Řeporyjí se dá bez problémů vjet autem až k bývalému Trunečkovu mlýnu, odtud již obtížněji přes Dalejský potok k Černému lomu. V úseku od Černého lomu k lomu U Kantýny je cesta pro auta zcela nesjízdná a obtížně sjízdná i pro cyklisty.

Cesta z Řeporyjí do Holyně je hojně navštěvována pěšími turisty a cykloturisty. Je součástí vyznačené cyklotrasy A12. Extrémní cyklisté bohužel na několika místech narušují povrch prudkých svahů nad cestou (např. nad Trunečkovým mlýnem).

Značená zelená turistická trasa mezi Prokopským údolím a Řeporyjemi vede od poloviny roku 2014 po hlavní cestě údolím. Kopíruje ji Stezka Svaté Ludmily, bez návštěvnické infrastruktury.

V roce 2011 vytvořena naučná stezka Údolím Dalejského potoka, kterou spravuje Magistrát hlavního města Prahy. Má 16 zastávek a je dlouhá 6,5 km. Seznamuje s pozůstatky lomové činnosti, geologickou minulostí, faunou a flórou chráněných území Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí, Národní přírodní památka Dalejský profil, Přírodní památka Opatřilka-Červený lom a Přírodní rezervace Prokopské údolí. V úseku NPP Dalejský profil je 5 informačních tabulí naučné stezky, některé již vandalové poškodili.

V NPP jsou veřejností hojně navštěvovány lomy Mušlovka a Černý lom. Na dně lomů jsou ohniště a rozptýlené odpadky. V sutích sbírají sběratelé pomocí kladívka zkameněliny, k poškozování profilů zde nedochází.

Ve zřícenině bývalé vápenky ležící cca 100 m západně od lomu Mušlovka, ale již mimo NPP, se aktivně provozuje military paintball.

Na jihu nejvýchodnější části NPP, částečně v ochranném pásmu, je chatová osada. Rekreační objekty u Dalejského potoka byly postaveny v minulosti, před vyhlášením NPP. Provozuje se zde tradiční chatová rekreace, která nenarušuje předmět ochrany.

Dalejským údolím, opět jižně od NPP a na pravém břehu Dalejského potoka vede jednokolejná neelektrifikovaná trať číslo 173 Praha – Rudná – Beroun.

f) těžba nerostných surovin

Větší část území byla v minulosti pozměněna také činností těžební, která zde probíhala stovky let. Ve vztahu k předmětu ochrany se však jedná o pozitivní činnost, díky níž byly zdejší fenomény objeveny. Na některých místech se spontánní rekultivace uplatnila tak silně, že na první pohled není patrný rozdíl mezi plochou bývalého lomového odvalu a netěženou plochou. Upuštění od jakéhokoli využívání s sebou nese i zarůstání cenné xerothermní vegetace náletem dřevin, které svými kořenovými systémy navíc narušují lomové stěny. V ZCHÚ se nachází jednak řada opuštěných lomů, jednak rozsáhlé odvaly hlušiny.

Vápence byly v Dalejském a v Prokopském údolí využívány od nepaměti. V novodobé historii to bylo hlavně ve 2. polovině 19. století a v 1. polovině 20. století. V současné době je zde řada opuštěných vápencových lomů (např. Mušlovka, Černý lom, U Kantýny, Opatřilka, Červený lom, Vokounka, Rokle, Prastav, Požár 1 a Požár 2, aj.).

V lomech v NPP Dalejský profil byly těžební činností odkryty geologické, stratigrafické a paleontologické fenomény. Některé z nich již prakticky zanikly, jiné se zachovaly do dnešní doby a jsou předmětem ochrany.

V současnosti v NPP Dalejský profil těžba nerostných surovin neprobíhá. Nejsou zde evidovány dobývací prostory, chráněná ložisková území, apod.

Přímo na území NPP Dalejský profil se nacházejí tyto významné opuštěné vápencové lomy:

- Lom Mušlovka. Těžba zde probíhala do 30. let 20. století. Ve stěnovém lomu se těžily svrchní polohy kopaninského souvrství tvořené biodetritickými vápenci. Používaly se na pálení vápna. Po ukončení těžby bylo dno lomu částečně zavezeno do dnešní výše lomovým odpadem z lomů Vokounka a Rokel na druhé straně Dalejského údolí. Dno lomu s navážkou odpadu je dnes zarostlé náletovými dřevinami.
- Černý lom (též Kamčatka). Stěnový lom provozovaly České cementárny a vápenice, dříve firma Prastav. Lom byl opuštěn stejně jako lom Mušlovka ve 30. letech 20. století. Lom je dlouhý zhruba 250 m a kolem 30 m vysoký. Dno lomu zasahovalo až do úrovně hladiny potoka a po skončení těžby bylo zaplaveno. Později bylo dno lomu až do dnešní úrovně zavezeno odpadem z lomů na protějším břehu Dalejského potoka. V lomu se těžily svrchní polohy požárského souvrství a spodní polohy lochkovského souvrství, tvořené kvalitními biodetritickými vápenci. Vápence se používaly k pálení vápna. Dnešní název „Černý lom“ je pozdější než původní název „Kamčatka“. Sběratelé zkamenělin západní část lomu nazývali „Lobolitová strán“. Tento název zavedl sběratel Hanuš v roce 1923.
- Lom U kantýny. Lom sloužil k těžbě vápenců pražského souvrství až nejspodnějších poloh zlíchovského souvrství. Stěnový lom byl původně dlouhý asi 120 m. Vápence jsou v lomu tektonicky porušené a podél zlomů hluboce zvětřelé. Z těžby bylo hodně odpadu, který je uložen na rozsáhlých haldách v okolí lomu. Lom byl opuštěn v 50. letech 20. století. Vzhledem k silnému tektonickému narušení vápenců jsou jeho stěny značně zasuté a zarostlé vegetací.

V úseku mezi posledními domky u Řeporyjí a Trunečkovým mlýnem se nacházel lůmek, který je dnes již zcela zaniklý sesucením a zarostlý dřevinami. Lůmek sloužil k příležitostné těžbě bazaltové ložní žíly na štěrk na cesty. Nejméně od 50. let 20. století již nebyl používán. V nadloží bazaltové ložní žíly jsou výchozy kontaktně metamorfovaných graptolitových břidlic.

Na území NPP Dalejský profil jsou Českou geologickou službou evidována tato opuštěná úložná místa těžebního odpadu:

- ID ÚM 5770, Mušlovka, opuštěné úložné místo, výsypka, vznik v 19. století, bez přítomnosti škodlivin, rekultivace nebyla provedena, vegetační kryt je tvořen přírodním náletem dřevin, objem 2 000 m³, plocha 2 000 m², výška 2 m.
- ID ÚM 5771, Černý lom, opuštěné úložné místo, výsypka, vznik v 19. století, bez přítomnosti škodlivin, rekultivace nebyla provedena, vegetační kryt je tvořen přírodním náletem dřevin, objem 30 000 m³, plocha 8 000 m², výška 10 m.
- ID ÚM 5772, lom Ve Skalách (též lom U kantýny), opuštěné úložné místo, výsypka, vznik v 19. století, bez přítomnosti škodlivin, rekultivace nebyla provedena, vegetační kryt je tvořen travinami, keři nebo rumištní flórou, objem 8 800 m³, plocha 2 200 m², výška 8 m.

Na území bylo provedeno několik vrtů (mapovacích, inženýrsko-geologických) s hloubkou cca 0,5–6 m.

g) jiné způsoby využívání

Na několika místech strmý terén užívají bohužel extrémní cyklisté, zapadlá údolíčka využívá příležitostně několik bezdomovců či skupiny narkomanů.

V ochranném pásmu NPP Dalejský profil, v místě bývalého Trunečkova mlýna, kde se v současnosti nacházejí pouze ruiny staveb, existuje záměr na výstavbu bytového areálu s

několika luxusními byty. Tento záměr je zde uvažován již mnoho let, postupně se mění jeho investor i podoba navrhované výstavby. Nejnovější návrh (2025) počítá se zástavbou v půdorysu původních mlýnských staveb, v historizujícím architektonickém stylu, přibližujícím se původní podobě mlýna. Záměr byl v období 2024–2025 projednáván ve fázi povolení umístění stavby, avšak z důvodu konfliktu se zvláštní druhovou ochranou mu Agenturou neudělila výjimku dle § 56 odst. 1 ZOPK. Rozhodnutí Agentury bylo v srpnu 2025 napadeno odvoláním.

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Navazuje na předcházející plán péče: Plán péče o Národní přírodní památku Dalejský profil na období 2016–2025 (zpracovala AOPK).
- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999. Závazná část územního plánu je stanovena obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, schválenou usnesením č. 1156 Rady Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 26. 10. 1999, s účinností od 1. 1. 2000, aktualizovanou následnými vyhláškami hl. m. Prahy a opatřeními obecné povahy.
- Nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy ze dne 27. 6. 2014 o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy
- LHP pro LHC hl. m. Praha, kód ÚHUL - 117 201, s platností 2024–2033
- LHO Praha, z.o. Praha – kód ÚHUL - 117 801, s platností 2024–2033

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	08 Křivoklátsko a Český kras
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHC hl. m. Praha - 117 201
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	17,41
Období platnosti LHP (LHO)	2024–2033
Organizace lesního hospodářství	Lesy hl. m. Prahy
Nižší organizační jednotka	Lesní úsek 13 – Chuchle

Přírodní lesní oblast	08 Křivoklátsko a Český kras, podoblast 8a Český kras
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHO Praha, z.o. Praha - 117 801
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	0,90
Období platnosti LHP (LHO)	2024–2033
Odborná správa	Lesy hl. m. Prahy
Nižší organizační jednotka	

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:

Soubor lesních typů (SLT)	Název SLT	Přírozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
0Z	ZAKRSLÝ BOR	BO 7–9, DBZ 1–3, BR 1, BK, SM, JR	0,60	3,28
1A	OBOHACENÁ KAMENITÁ JAVOROHABROVÁ DOUBRAVA	DB 5–7, HB 1–3, JVM 1–3, LP 1–3, JS, JLM, BB, BRK, TR, MK	0,32	1,75
1C	VYSÝCHAVÁ HABROVÁ DOUBRAVA	DBZ 7–9, LP 1–3, HB 1–3, BB, BRK, DBL BO	9,66	52,76
1J	OBOHACENÁ SKELETOVÁ HABROVÁ JAVOŘINA	JVM 1–3, DB 1–3, HB 1–3, LP 1–3, BRK, BB, JLM, JS, TR	0,19	1,04
1X	BAZICKÁ ZAKRSLÁ DOUBRAVA	DBZ 5–7, DBP 1–3, HB 1, BRK, LP, JVM, BB	1,17	6,39
1Z	zakrslá doubrava	DBZ 7–9, HB 1, BR 1, BO, LPM (BŘK, MK, BB, teplomilné keře)+	2,50	13,65
2A	OBOHACENÁ KAMENITÁ JAVOROBUKOVÁ DOUBRAVA	DB 5–7, HB 1–3, JV 1–3, LP 1–3, BK 1–3, JS, JLM, BB, BRK, TR	2,80	15,29
2C	VYSÝCHAVÁ BUKOVÁ DOUBRAVA	DB 5–7, BK 1–3, HB 1–3, LP 1–3, BB, BRK	0,49	2,68
2D	OBOHACENÁ BUKOVÁ DOUBRAVA	DB 5–7, BK 1–3, HB 1, LP 1, JV 1, JS, JLM, JD, BB, BRK, TR	0,47	2,56
3J	OBOHACENÁ SKELETOVÁ LIPOVÁ JAVOŘINA	JV 1–3, BK 1–3, LP 1–3, DB 1, JD, HB, JS, JLH, JLM, BRK, MK, BB	0,11	0,60
Celkem			18,31	100 %

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3a – Mapa dílčích ploch a objektů

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Na území NPP se vyskytuje klasický profil svrchnoordovického až spodnodevonského stáří. Geologii této oblasti byla věnována pozornost již počátkem 19. století. Slavný vědec Joachim Barrande (1799–1883) odtud popsal několik desítek druhů zkamenělin. Jím označená lokalita „Wohrada e₂“ odpovídá lomu Mušlovka, lokalita „Wohrada e₁“ zřejmě Arethusinové rokli. Vápence se zde snad již tehdy těžily pro výrobu vápna. V letech 1880–1885 a 1908–1923 zde systematicky sbíral zkameněliny sběratel František Hanuš, který zavedl dodnes používané názvy Cromusová stráň, Černý lom a Lobolitová stráň. Jako první popsal v roce 1919 geologii území a jednotlivé odkryvy J. Woldřich. Zavedl název Arethusinová rokle. Geologií území se dále zabývali Ferdinand Prantl, Bedřich Bouček, Radvan Horný, Vladimír Havlíček, Ivo Chlupáč či Radek Mikuláš. Jiří Kříž má velké zásluhy na tom, že lom Mušlovka má mezinárodní význam, neboť je od 80. let 20. století jedním z opěrných geologických profilů k mezinárodnímu stratotypu silurského oddělení přídolí.

Stratigraficky souvislý vrstevní sled však netvoří úplné skalní defilé, protože hornina je na většině míst zakryta půdou porostlou vegetací nebo jsou výchozy zasucené či zavezené odpadem z lomů.

Stratigrafický profil lze popsat následovně (podle Kříže 1999):

- Placatá skála. Západní svahy tvoří bazaltová intruze v podloží svrchních poloh kosovského souvrství. Paleontologicky hodnotné jsou mírně ukloněné vrstvy nejvyššího kosovského souvrství (nejvyšší ordovik, stupeň kosov). Střídají se zde šedozelené křemité pískovce, písčité břidlice a prachovce, na kterých jsou zvláště na styčných plochách jemnozrnnějších a hrubozrnnějších vrstev patrné četné stopy po pohybu mořských živočichů (ichnofosílie). Vedle rovných a zakřivených stop po lezení se zde nalézají i pravidelně pěticípé hvězdíkovité ichnofosílie, které jsou označovány jako *Asteriacites falax*. Jde o doupata mořských hvězdic. Výstavbou rodinného domku (p. č. 822/2, k. ú. Řeporyje) byla část výchozu narušena v nejcennějších partiích, kde byly zachovány čeřiny na vrstevních plochách a hojné ichnofosílie. Viz dílčí plocha 3 v příloze M3.

- Styk ordoviku a siluru není v NPP nikde zastiženo.

- V úseku mezi posledními domky u Řeporyjí („U slepičárny“) a Trunečkovým mlýnem se v obtížně přístupných zarostlých svazích vyskytují graptolitové břidlice spodních poloh motolského souvrství (silur, stupeň wenlock). Byla odsud popsána bohatá graptolitová fauna odpovídající graptolitové zóně *Cyrtograptus purchisoni*. Graptolitové břidlice jsou místy kontaktně metamorfované bazaltovými intruzemi. Další vrstevní sled tvoří tufity, tufitické břidlice, tufitické vápence a vápence. V tufitických břidlicích a v tufitických vápencích byly sbírány hojné zkameněliny, snad již Joachimem Barrandem (Barrandova lokalita „Wohrada e1“?) a naposledy Bedřichem Boučkem roku 1951. Některé nálezy pocházejí z malého, dnes již zcela zasuceného stěnového lůmku.

- Výchozy mezi Trunečkovým mlýnem a lomem Mušlovka oddělené od předchozích výrazným zlomem je možno rozdělit do tří celků:

- a) Svahy mezi Trunečkovým mlýnem a Arethusinovou roklí. Zde je obdobný vrstevní sled jako v předcházejícím úseku mezi posledními domky u Řeporyjí a Trunečkovým mlýnem, tedy od graptolitových břidlic spodních poloh motolského souvrství přes tufity, tufitické vápence až vápence do svrchních poloh motolského souvrství. Stejně tak i faunistický obsah je podobný.
- b) Arethusinová rokle se nachází severně od lomu Mušlovka. Byla pojmenována díky četným nálezům trilobitů rodu *Arethusina*, který se dnes nazývá *Aulacopleura*. Vyskytují se zde svrchní polohy motolského souvrství (silur, stupeň wenlock). Značná část Arethusinové rokly byla ve 30. letech 20. století zavezena lomovým odpadem z blízkých lomů firmy Prastav. Zavezením geologických výchozů tato paleontologická lokalita zanikla. V letech 1965–1966 byl v severním svahu Arethusinové rokly proveden Českým geologickým ústavem (dnes Česká geologická služba) výzkumný výkop v poloze ortocerových vápenců, která dosud v motolském souvrství nebyla známa. Z této polohy bylo popsáno množství zkamenělin, výzkum umožnil přímou korelaci s horninami např. z Karnských Alp či Sardinie.
- c) Cromusová stráň je k západu obrácený svah Dalejského údolí mezi Arethusinovou roklí a lomem Mušlovka. Byla pojmenována díky četným nálezům trilobitů rodu *Cromus*. Vycházejí zde spodní polohy kopaninského souvrství (silur, stupeň ludlow). Jsou to tufitické břidlice a vápence. Jejich podloží tvoří pyroklastika a polštářové lávy související s činností silurské novoveské sopky v nejvyšším wenlocku. Z paleontologického hlediska se zde nachází běžné společenstvo vápenců a tufitických břidlic obzoru s trilobitem *Cromus beaumonti*. Převládají ramenonožci, gastropodi a hlavonožci. Viz jižní část dílčí plochy 14 v příloze M3.

- Novoveské vulkanické centrum. Bazaltové intruze pronikly na celém území Prahy a v jejím okolí většinou do již částečně zpevněných břidlic a prachovců kosovského souvrství ordoviku a do graptolitových břidlic spodního siluru. Novoveská podmořská sopka vznikla v nejvyšším wenlocku na východním okraji tachlovického zlomu. Její pozůstatky jsou dobře zachované na území mezi Butovicemi a Řeporyjemi. Novoveská podmořská sopka se rozkládala na ploše zhruba 4,5×2,2 km. Byly zde zjištěny celkem čtyři hlavní erupce bazaltových láv a hyaloklastitů (pyroklastická hornina převážně složená z úlomků skla).

V NPP se v terénu dobře přístupné produkty novoveského vulkanického centra nacházejí na dvou místech. Na strmých svazích asi 100 m západně od Placaté skály (viz dílčí plocha 2 v příloze M3) a dále tvoří drobné skalky na jihozápadním svahu 100 m severně od lomu Mušlovka (viz severní část dílčí plochy 14 v příloze M3). V původně bazaltových produktech došlo ke změně minerálního složení. Dnes se tyto vulkanické horniny označují jako paleobazalty. V oblasti Barrandienu se však prvohorní původně čedičové produkty tradičně označují jako diabasy. Charakteristické je pro ně šedo zelené zbarvení způsobené minerálem chloritem.

- Lom Mušlovka. V opuštěném vápencového lomu jsou v levé a střední části odkryty polohy kopaninského souvrství (silur, stupeň ludlow), zatímco v pravé horní části se nacházejí polohy požárského souvrství (silur, stupeň přídolí). Viz dílčí plocha 15 v příloze M3.

Vrstevní sled od severozápadu k jihovýchodu začíná tufitickými břidlicemi s konkréciemi a výše i se souvislými vložkami pevných, jemnozrnných, tmavě šedých vápenců s pyritem. Náleží spodním polohám kopaninského souvrství a vyznačují se četnými zkamenělinami. Vedle velmi hojných rovných komůrkovaných schránek ortokonních loděnkovitých hlavonožců (např. *Dawsonoceras*, *Cyrtocycloceras* aj.) se zde vyskytují části trilobiti, např. *Diacanthaspis minuta*, jehož zbytky místy téměř pokrývají vrstevní plochy. Dále se zde vyskytují trilobiti *Cromus beaumonti*, *Eophacops bulliceps*, *Sphaerexochus paramirus* či *Prionopeltis praecedens*. Jsou zde také mlži rodů *Cardiola*, *Butovicella*, *Slavinka* aj. Z graptolitů se vyskytuje např. *Saetograptus linearis* či *Bohemograptus bohemicus bohemicus*. Velmi běžní jsou ramenonožci, např. *Bleshidium paucicosta* či *Cyrtia trapezoidalis*.

V levé části čelní severovýchodní stěny lomu následuje 10 m mocná poloha s lavicemi světle šedých krinoidových, brachiopodových a cefalopodových vápenců. V nižší části obsahují trilobity *Metacalymene baylei*, *Cromus beaumonti*, *Prionopeltis praecedens*, *Prantlia longula* aj. Velmi hojná jsou zde též ramenonožci, např. *Atrypa linguata*, *Dubaria megaera* aj. Nalezneme tu mnoho dalších druhů zkamenělin.

V nadloží spočívá 6,6 m mocná poloha s lavicemi světle šedých pevných biodetritických vápenců s charakteristickým trilobitem *Ananaspis fecunda*. Paleontologický obsah těchto vrstev je velmi bohatý a obsahuje charakteristickou faunu trilobitového obzoru s *Ananaspis fecunda*. Např. trilobity *Otarion diffractum*, *Decoroproetus reussi reussi*, *Scharyia micropyga* či ramenonožce *Cyrtia trapezoidalis*, *Atrypa reticularis*, *Atrypina barrandei*.

V nadloží masivních lavic vystupují tenčejí vrstevnaté šedé vápence s tenkými vložkami vápnitých břidlic. Jde o nejvyšší část kopaninského souvrství. Jsou zde např. trilobiti *Prionopeltis archiaci*, *Bohemoharpes ungula*, *Prionopeltis dracula*, *Crotalocephalus transiens*, mlži *Cardiola conformis*, ramenonožci *Decoropugnax berenice*, ostrakodi *Microcheilina kolednikensis*, *Alanella decuriata*, hlavonožci *Kosovoceras nodosum*, *Dawsonia caelebs*, graptoliti *Monograptus ultimus*, *Monograptus dubius* aj.

V horní části jihovýchodní stěny lomu Mušlovka následují tmavě šedé, tenké deskovité vápence s vložkami vápnitých břidlic, které podle význačného graptolita *Monograptus parultimus* náleží již spodní části požárského souvrství. Ze zkamenělin jsou zde např. trilobit *Prionopeltis striata*, graptolit *Monograptus ultimus* a také konodonti. Konodontovou biostratigrafii v lomu Mušlovka podrobně popsal Hans P. Schönlaub v 80. letech 20. století.

U cesty spojující lom Mušlovka s Černým lomem vychází na povrch špatně odkrytá navětralá lavice hlavonožcového vápence s hlavonožci *Corbuloceras corbulatum* a *Orthocycloceras fluminese*.

Lom Mušlovka je jedním z opěrných geologických profilů k mezinárodnímu stratotypu silurského oddělení přídolí. Zároveň je to standardní profil pro konodontovou biostratigrafii hranice silurských oddělení ludlow/přídolí.

- Černý lom se nachází jihovýchodně od lomu Mušlovka v jeho těsné blízkosti. Viz dílčí plocha 17 v příloze M3. Severní stěnu lomu tvoří tzv. Lobolitová stráně. Zde vystupují větřáním silně rozrušené, rozpadavé, druhotně žlutavě a rezavě zbarvené krinoidové vápence, tvořené hlavně články mořských lilijic. Tyto vrstvy jsou proslulé množstvím výborně zachovaných zbytků velkých lilijic rodu *Scyphocrinites* a *Carolicrinus*. Zachovaly se hlavně stonky, kulovité plovací orgány zvané lobolity a vzácné kalichy. V některých polohách jsou velmi hojní ramenonožci *Dayia bohémica* a drobné lilijice čeledi Pisocrinidae, u nichž se často zachovaly i celé kalíšky. Stratigraficky tyto vrstvy patří nejvyššímu siluru, svrchní části požárského souvrství (silur, stupeň přídolí).

V nejvýchodnější části Černého lomu je ve spodní části masivních lavic světle šedých krinoidových vápenců zastižena hranice silur/devon. Jedná se o mezinárodně významný profil – doplňkový profil ke stratotypu Klonk u Suchomast. Nejsvrchnější silur reprezentuje trilobit *Tetinia minuta* a nejspodnější devon trilobit *Warburgella rugulosa*. Vrstvy jsou zde sice fosiliferní, ale faunu je obtížné izolovat. V nadloží hranice silur/devon je unikátní průřez lavicí s nahromaděnými lobolity rodu *Scyphocrinites*. Spodní devon v lomu tvoří kotýské vápence (devon, stupeň lochkov), které se v lomu těžily pro svůj relativně vysoký obsah CaCO_3 .

- Výchozy mezi Černým lomem a lomem U kantýny tvoří monoklinálně ukloněné deskovité vápence s rohovci lochkovského souvrství (spodní devon, stupeň lochkov). Nejvyšší polohy lochkovského souvrství a spodní polohy pražského souvrství (spodní devon, stupeň prag) nejsou v profilu dobře odkryty. Viz dílčí plocha 18 v příloze M3.

- Lom U kantýny tvoří navětralé, tektonicky postižené hraniční polohy pražského a zlíčovského souvrství devonu. Vyskytuje se zde poměrně bohatá, dosud jen málo zpracovaná fauna, získaná z navětralých vápenců plavením. Převažují zde ramenonožci, vzácněji se vyskytují hyoliti, mlži, mechovky, koráli, tentakuliti a ostrakodi. První zde ve větším rozsahu sbírali na přelomu 19. a 20. století Josef Bouška a František Hanuš. Poslední sběry prováděli v roce 1966 Jiří Kříž a Vladimír Havlíček.

Zlíčovské souvrství vychází dále na stráni za lomem U kantýny a ukončuje geologický profil v NPP.

V současné době jsou v NPP geologicky, stratigraficky a paleontologicky významné pouze lokality: Placatá skála, lom Mušlovka, Černý lom včetně Lobolitové stráně a výchozy novoveského vulkanického centra u Placaté skály a u lomu Mušlovka. Ostatní lokality zanikly buď přirozeně zasucením nebo uměle zavezením a jsou porostlé náletovými dřevinami.

Stěny starých lomů jsou nestabilní, dochází k opadávání kamenů, vzácně k řícení nebo sesuvu skalních bloků.

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup**A. ekosystémy**

ekosystém:	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
- rozloha min. 0,5 ha	Plocha biotopu v současnosti zaujímá 0,47 ha. Byly zde prováděny výřezy s dobrým efektem.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
- absence invazních druhů	Ve skalní vegetaci se vyskytují roztroušeně náletové akáty a borovice černé. Velký porost barvínku většího má tendenci se dále šířit. Na skalách se uchycuje mahonie a přísavník. Managementem se daří snižovat množství akátů.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
- pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 %	Jednotliví jedinci lisky, jasanu, topolu, růže a hlohu v současnosti zabírají cca 15 % plochy. Výřezy probíhají postupně a dlouhodobě, doposud se však všechny nežádoucí dřeviny nepodařilo odstranit.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
- počet specifických druhů min. 5	Aktuálně se zde vyskytuje 5 specif. druhů: hlaváč šedavý (<i>Scabiosa canescens</i>) (asi 200 jedinců), koniklec luční (<i>Pulsatilla pratensis</i>) (6 trsů), bělozářka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>) (cca 400 jedinců), silenka ušnice (<i>Silene otites</i>) (cca 150 jedinců), kavyl vláskovitý (<i>Stipa capillata</i>) (tisíce).		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

ekosystém:	T3.2 Pěchavové trávníky		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
- rozloha min. 0,2 ha	Plocha biotopu v současnosti zaujímá 0,15 ha. Od posledního mapování biotopů v r. 2009 se rozloha výrazně zmenšila, může ale jít o jiný názor mapovatele. Byly zde prováděny výřezy s dobrým efektem.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
- absence invazních druhů	Jednotlivé borovice černé, ořešáky či akáty nejsou akutní hrozbou.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
- pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 %	Jednotlivci černých borovic, borovic lesních či trnek zabírají cca 15 % plochy. Výřezy probíhají postupně a dlouhodobě, doposud se však všechny nežádoucí dřeviny nepodařilo odstranit.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	zlepšující se	
- počet specifických druhů min. 3	Aktuálně se zde vyskytují 3 specif. druhy v počtu nižších desítek: skalník celokrajný (<i>Cotoneaster integerrimus</i>), dvojtřítek hladkoplodý (<i>Biscutella laevigata</i>), česnek chlumní horský (<i>Allium senescens</i> subsp. <i>montanum</i>).		

	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý

ekosystém:	T3.3D Úzkolisté suché trávníky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
- rozloha min. 1,1 ha	Plocha biotopu v současnosti zaujímá 1,09 ha. Byly zde prováděny výřezy s dobrým efektem. Na Placaté skále 2× ročně kosení křovinořezem.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
- absence invazních druhů	Žanovec měchýřník (<i>Colutea arborescens</i>) ve 2 dílčích plochách, opuncie (<i>Opuntia</i> sp.) ve 2 dílčích plochách, bělotrn kulatohlavý (<i>Echinops sphaerocephalus</i>) ve 2 dílčích plochách, bér zelený (<i>Setaria viridis</i>) na 5 místech.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
- pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 %	Trnka, růže, svída, ptačí zob, borovice černá, akát zabírají aktuálně asi 15 % plochy. Výřezy probíhají postupně a dlouhodobě, doposud se však všechny nežádoucí dřeviny nepodařilo odstranit.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
- počet specifických druhů min. 10	Aktuálně se zde vyskytuje 10 specif. druhů: řebříček panonský (<i>Achillea pannonica</i>) (několik jedinců), řebříček štětinolistý (<i>Achillea setacea</i>) (několik jedinců), tařinka horská (<i>Alyssum montanum</i>) (desítky), bělozářka liliovitá (<i>Anthericum liliago</i>) (desítky), vousatka prstnatá (<i>Bothriochloa ischeumum</i>) (tisíce), vlnice chlupatá (<i>Oxytropis pilosa</i>) (cca 300 jedinců), koniklec luční český (<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>), hlaváč žlutavý (<i>Scabiosa ochroleuca</i>), sesel fenýklový (<i>Seseli hippomarathrum</i>) (vyšší stovky jedinců), kavyl vláskovitý (<i>Stipa capillata</i>) (tisíce).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	neznámý

ekosystém:	T3.4D Širokolisté suché trávníky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha min. 0,9 ha	Plocha biotopu v současnosti zaujímá 0,86 ha. Byly zde prováděny výřezy s dobrým efektem. Na Cromusové stráni a svazích jižně od Mušlovky probíhala pastva, rovněž s pozitivním vlivem na biotop.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
- absence invazních druhů	V části území akát.	
	stav:	špatný
	trend vývoje:	setrvalý
- pokryvnost roztroušených dřevin max. 10 %	Trnka, růže, svída, ptačí zob, borovice černá, akát zabírají aktuálně asi 15 % plochy. Výřezy probíhají postupně a dlouhodobě, doposud se však všechny nežádoucí dřeviny nepodařilo odstranit.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
- počet specifických druhů min. 5	Aktuálně se zde vyskytuje 5 specif. druhů – v hojných počtech: bělozářka větevnatá (<i>Anthericum ramosum</i>), pcháč bezlodyžný (<i>Cirsium acaule</i>), koniklec luční český (<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>bohemica</i>), hlaváč žlutavý (<i>Scabiosa ochroleuca</i>), pčhava vápnomilná (<i>Sesleria caerulea</i>).	
	stav:	dobry
	trend vývoje:	setrvalý

B. druhy

druh:	křivatec český (<i>Gagea bohemica</i>)		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
počet kvetoucích jedinců min. 1500	Stav v roce 2023 byl cca 1800 kvetoucích jedinců. Počty sterilních jedinců nelze prakticky stanovit, počty kvetoucích mezi lety značně kolísají. Dosavadní pravidelné kosení 2× ročně druhu jednoznačně prospívá.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

C. útvary neživé přírody

útvary neživé přírody:	Paleontologické naleziště – Placatá skála		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
bez antropogenního poškození	Po skále vede oblíbená pěšinka pejskařů a výletníků, z geologického hlediska to nemá žádný vliv.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
pokryvnost dřevin max. 10 %	Nízká pokryvnost dřevin je zde udržována pravidelným vyřezáváním.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

útvary neživé přírody:	Paleontologické naleziště – Lom Mušlovka		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
bez antropogenního poškození	Lom je často navštěvován školami a amatérskými sběrači zkamenělin, kteří probírají kameniště na dně lomu.		
	stav:	zhoršený	
	trend vývoje:	setrvalý	
pokryvnost dřevin max. 10 %	Aktuálně cca 85 % plochy lomu je zarostlá náletovými dřevinami.		
	stav:	špatný	
	trend vývoje:	zhoršující se	

útvár neživé přírody:	Paleontologické naleziště – Lobolitová stráň - Černý lom		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
bez antropogenního poškození	Lom je vzhledem k bujně vegetaci těžko přístupný, aktuálně nijak nepoškozený.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	
pokryvnost dřevin max. 10 %	Aktuálně cca 85 % plochy lomu je zarostlá náletovými dřevinami.		
	stav:	špatný	
	trend vývoje:	zhoršující se	

útvary neživé přírody:	Polštářové lávy a pyroklastika		
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje útvaru neživé přírody ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům		
bez antropogenního poškození	Skála nad Řeporyjemi je lidmi hojně navštěvovaná a využívána jako vyhlídkové až piknikové místo. Na geologické jevy to nemá vliv.		
	stav:	dobrý	
	trend vývoje:	setrvalý	

pokryvnost dřevin max. 10 %	Aktuálně pokryvnost kolem 20 %. Výřezy byly prováděny, ale zmlazování probíhá rychle.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

Dosavadní management podporující víceméně pouze geologické předměty ochrany byl posledních několik sezón výrazněji rozšířen i na ostatní plochy s výskytem cenných zbytků teplomilných společenstev bezlesí. Již delší dobu se provádí výřezy dřevin na skalních a stepních biotopech, kácení nepůvodních lesnatých porostů a udržování obnoveného bezlesí pravidelným kosením stařiny a výmladků na vyřezaných plochách.

Byla též započata systematická likvidace dlouhodobých skládek.

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Kolize mezi ochranou jednotlivých složek chráněných fenoménů se nepředpokládají.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcové směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Lesní porosty nejsou předmětem ochrany ZCHÚ. Do budoucna je přesto vhodné postupně upravovat dřevinnou skladbu směrem k modelu přirozené dřevinné skladby.

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	ochranný (zvláštního určení)	1X, 1–2 C, 2A, 2D, 3J	
Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin			
SLT	Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)		
1X	DB 30–50, DBP 30–50, LP 10, BB 10, BŘK, MK, HB, keře+		
1C	DB 70–90, LP 10–20, HB +-10, BŘK+		
2C	DB 60–80, BK+-20,HB+-20, LP+-10, BŘK, BB,MK+		
1A	DB 40–60, JV 30, BK 0–20, LP 10–20, JS, JL, BB+		
2A	DB 40, BK 25, HB 0–20, JV 10–25, JL + - 8, LP 5–20, BŘK 1–2, JD 2–5		
2D	DB 60, BK 10–20, LP 10, JV +-10,HB +-10, JL, JS, BB, TŘ +		
3J	BK 30, JV 30, LP 20, DB 10, JD, HB, JS, JL, BŘK, MK, TS +		
Porostní typ A		Porostní typ B	Porostní typ C
jehličnaté porosty /BO, BOC, DG)		listnaté mimo AK	AK
Základní rozhodnutí			
Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)	Hospodářský způsob (forma)
násečný (podrovní)		násečný (podrovní)	Násečný
Obmýtlí*	Obnovní doba*	Obmýtlí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty			
Lesní porosty tvořené dřevinami přirozené dřevinné skladby často rozvolněného, místy až lesostepního charakteru se zachovanými a rozšiřovanými plochami bezlesí.			
Způsob obnovy a obnovní postup			
Náseky do šíře 1 výšky stromu s od severu nebo východu (stínění), kotlíky do 20 arů. Cílové dřeviny vnášet v předstihu podsadbou.		Náseky do šíře 1 výšky stromu s od severu nebo východu. Při vyšším zastoupení stanoviště původních listnáčů (BK, LP, JV, JV, HB) clonná seč. Postupně uvolňovat nárosty dřevin PDS.	
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu			
jamková sadba, přednostně využívat obalované sazenice 25–35 cm, MZD 90 %			
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)			
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově	

		dle cílové druhové skladby dřevin
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů,		
Ochrana proti buření ožínáním a ochrana proti okusu repelenty i oplocením. Včasná podpora dřevin cílové druhové skladby (např. redukce JS). Důsledné tlumení pařezové, event. kořenové výmladnosti akátu chemicky nebo seříznutím na vysoké pařezy.		
Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb		
NT bez omezení	Při provádění listnatých NT s ohledem na bezpečnost ponechávat sterilní souše vyšších dimenzí	NT bez omezení
Poznámka		
5–10 % dřevní hmoty, včetně doupných stromů, ponechat přirozenému rozpadu. Vtroušený AK možno ponechat dožití. Šetrné technologie, dbát na ochranu půdy. Pro podporu zejména bylinného patra a bezobratlých jsou vhodnými až nezbytnými doplňujícími zásahy v lesních porostech pastva, vyhrabání opadu popř. vypalování. Těžební zásahy provádět mimo vegetační období.		

Přílohy:

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou, T3.2 Pěchavové trávníky T3.3D Úzkolisté suché trávníky, T3.4D Širokolisté suché trávníky
Typ managementu	likvidace náletu dřevin
Vhodný interval	1–2× 10 let
Minimální interval	1× za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	pila, nůžky, křovinořez, sekera
Kalendář pro management	mimo hlavní vegetační sezónu, tj. podzim až časně jaro
Upřesňující podmínky	Odstraněné náletové dřeviny je nutné ošetřovat proti zmlazování (pravidelné opakování zásahů, výjimečně ošetření herbicidem). Ponechávat soliterní keře a stromy.

Ekosystém	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou, T3.2 Pěchavové trávníky T3.3D Úzkolisté suché trávníky, T3.4D Širokolisté suché trávníky
Typ managementu	pastva
Vhodný interval	každoročně
Minimální interval	1× za 2 roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	kozy, ovce
Kalendář pro management	do poloviny května a od poloviny srpna
Upřesňující podmínky	Vždy vykonávat mozaikovitě, s alespoň třetinou každé dílčí plochy bez zásahu.

Ekosystém	T3.3D Úzkolisté suché trávníky
Typ managementu	kosení
Vhodný interval	2× ročně
Minimální interval	1× ročně
Prac. nástroj / hosp. zvíře	křovinořez
Kalendář pro management	pozdní jaro a podzim
Upřesňující podmínky	Kosit mozaikovitě, získanou biomasu je potřeba transportovat pryč z lokality.

Ekosystém	T3.1 Skalní vegetace s kostřavou sivou, T3.2 Pěchavové trávníky T3.3D Úzkolisté suché trávníky, T3.4D Širokolisté suché trávníky
Typ managementu	likvidace invazních a nepůvodních druhů
Vhodný interval	každoročně
Minimální interval	alespoň jednou za dva roky
Prac. nástroj / hosp. zvíře	pila, nůžky, křovinořez, herbicid
Kalendář pro management	mimo hlavní vegetační sezónu, tj. pozdní léto až časně jaro
Upřesňující podmínky	Dle platného Standardu AOPK u konkrétních druhů. Výřezy černé borovice neprovádět plošně, ale ponechávat některé stromy pro okáče metlicového.

Ekosystém	T3.3D Úzkolisté suché trávníky
Typ managementu	vykácení vzrostlých dřevin
Vhodný interval	1× za 10 let
Minimální interval	1× za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	Motorová pila
Kalendář pro management	mimo hlavní vegetační sezónu, tj. pozdní podzim až časně jaro
Upřesňující podmínky	Včetně přibližování, vyklizování a úklidu klestu. Na některých vhodných místech hmotu ponechat jako mikrobiotop pro plazy.

Ekosystém	T3.3D Úzkolisté suché trávníky
Typ managementu	vypalování
Vhodný interval	2× za 10 let
Minimální interval	1× za 10 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	hořák, nástroje usměrnění ohně
Kalendář pro management	listopad–únor
Upřesňující podmínky	Dle platné metodiky AOPK.

Ekosystém	T3.3D Úzkolisté suché trávníky, T3.4D Širokolisté suché trávníky
Typ managementu	vyhrabávání stařiny
Vhodný interval	každoročně
Minimální interval	1× za 5 let
Prac. nástroj / hosp. zvíře	hrábě
Kalendář pro management	červenec–listopad
Upřesňující podmínky	Získanou biomasu je potřeba transportovat pryč z lokality.

c) péče o populace a biotopy rostlin a hub

Péče o jednotlivé druhy se neliší od péče o biotopy. U všech kriticky a silně ohrožených druhů je primární udržovat nezastíněné prostředí. Prioritně je třeba sledovat a pečovat o kriticky ohrožené druhy – jetel malokvětý (*Trifolium retusum*), jetel žíhaný (*Trifolium striatum*) a chruplavník větší (*Polycnemum majus*), ze silně ohrožených druhů především o koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohémica*), řeřišničník skalní (*Cardaminopsis petraea*) a samotný předmět ochrany křivavec český (*Gagea bohémica*). Na tyto druhy, především nenápadné jetele, je třeba brát ohled při výřezech, tak, aby nebyly během provádění managementu poškozeny nebo zcela zlikvidovány.

Primární péči o ohrožené lišejníky a mechy je rovněž zachování světlých biotopů především likvidační náletu.

d) péče o populace a biotopy živočichů

Z hlediska významného druhu okáče metlicového a dalších bezobratlých jsou vhodné a žádoucí managementové zásahy, které celkově podporují teplomilná společenstva bezlesí – vyřezávání náletových dřevin /aktuálně zde hlavně borovice černá, jasan, akát, trnka, šípek/, mozaikovitě kosení a odstraňování biomasy, v ideálním případě řízená pastva (kozy, ovce, koně). V případě borovice černé je potřeba přistupovat k výřezům opatrně a nikoli plošně z důvodu výskytu

okáče metlicového, který využívá statné borovice k odpočinku a na stanovišti jsou pro něj často nezbytnou součástí (konkrétněji ve schváleném RAP, 2021). Veškeré zásahy je třeba plánovat v souladu se zmíněným RAP a zároveň dbát na celkovou mozaikovitost – místy ponechávat solitérní keře (např. hlohy) a dílčí plochy s porosty nektaronosných nebo potenciálních živých rostlin významných druhů (např. vičenec ligrus, úročník bolhoj aj.). Na plochách s lesními porosty je potřeba směřovat management k postupné eliminaci nepůvodních dřevin (v tomto případě hlavně akát, dále částečně borovice černá) a podpoře zbytků původnějších porostů odpovídajícími způsoby hospodaření.

V rámci péče o saproxylické druhy živočichů je možné provádět zásahy na dřevinách za účelem tvorby dutin a dalších mikrohabitátů, vytvářet torza a razantní ořezy, popř. provádět vrškové hospodaření. Ochranná opatření na ochranu obratlovců spočívají v udržování pestrosti biotopů a tudíž i k uchování dostatečné potravní nabídky. Plazům prospěje vytváření vhodných mikrobiotopů (úkrytů, zimovišť), např. z větví, kmenů získaných výřezem (viz výše). Již se tak děje, vhodné je umísťovat tyto haldy dále od cesty, aby plazi nebyli rušeni mj. pobíhajícími psy. V rámci péče o bezlesí je nutné zajistit i managementy v souladu s RAP pro okáče metlicového pro podporu a udržení jeho zdejší populace.

Zásady myslivecké péče o zvěř:

- Na území NPP nebude plánován a prováděn chov nepůvodních druhů zvěře, ani zvěře jelení a černé. Černá zvěř a přebíhavá jelení zvěř bude lovena. Bažantí zvěř nebude vypouštěna, ale pouze lovena. Lze plánovat chov zvěře srnčí a zajíce polního.
- Z ostatních druhů zvěře může být na území NPP lovena: liška obecná, ondatra pižmová, psík mývalovitý, mýval severní a norek americký.
- Ostatní druhy zvěře, jmenovitě: holub hřivnáč, hrdlička zahradní, kachny, kuna lesní, kuna skalní, jezevec lesní, tchoř tmavý, kachna divoká, straka obecná, vrána obecná a havran polní nebudou na území NPP loveny.
- Myslivecká zařízení budou umísťována pouze po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Kromě odvozu ulovené zvěře, dopravy krmiva a případného budování mysliveckých zařízení nebude při výkonu práva myslivosti vjížděno motorovými vozidly na území NPP.

e) péče o útvary neživé přírody

Práce musí směřovat k zajištění hlavního předmětu ochrany – významných geologických a paleontologických lokalit.

Občasnými zásahy udržovat geologicky významné profily bez vysoké a sekundární vegetace. Celková likvidace výmladků a náletů dřevin v lomu Mušlovka. Odstranění narůstajících keřů (hlavně výmladky akátu) na managementem již dříve ošetřené ploše na hlavním geologickém profilu na severovýchodní stěně, dále v severním výběžku lomu a podél úpatí lomové stěny na jihovýchodě. Perioda minimálně 3 roky.

Celková likvidace výmladků a náletů dřevin v Černém lomu. Odstranění narůstajících keřů (hlavně svída krvavá) na managementem již dříve ošetřené ploše na dně lomu. Perioda minimálně 3 roky.

Skalní výchozy kosovského souvrství na Placaté skále rychle zarůstají. Holá skála je vidět již jen málo, a to především v dolní, jižní části u cesty. Směrem nahoru k severu, dále od cesty, je skála porostlá nižšími rostlinami a bylinným porostem a ještě výše se na větší ploše objevují nálety akátu. Odstranění náletů akátu a následný management se jeví jako finančně náročný. Je třeba sledovat rychlost zarůstání a v případě mizení skalních výchozů pod vegetací zasáhnout a nižší rostliny po konzultaci s botanikem zlikvidovat.

Výchozy diabasů (paleobazaltů) novoveského vulkanického centra severně od Cromusové stráně a na skalní stepi v severní části NPP, severně od lomu Mušlovka, zarůstají vegetací.

Neporostlé zůstávají drobné skalky. Je třeba sledovat rychlost zarůstání a v případě mizení skalních výchozů pod vegetací zasáhnout a rostliny po konzultaci s botanikem zlikvidovat.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území

a) lesy na lesních pozemcích

Lesy nejsou předmětem ochrany. Zásahy v lesních porostech plánovat dle rámcových směrnic hospodaření a na základě přílohy T1.

Přílohy:

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

b) útvary neživé přírody

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

d) ekosystémy mimo lesní pozemky

Přílohy:

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

V ochranném pásmu, především výškově nad NPP, se nesmí hromadit organický odpad, který by byl zdrojem živin. Ty by pak negativně ovlivňovaly předměty ochrany na území NPP. Z ochranného pásma je třeba odstraňovat invazní druhy rostlin, které by mohly negativně ovlivňovat předměty ochrany na území NPP.

Dále je nezbytné v OP podporovat a rozšiřovat plochy stepních trávníků, lučních porostů a porostů lesostepního charakteru. Na vhodných plochách provádět redukce souvislých porostů dřevin, kosení, pastvu, popř. vypalování.

V rámci podpory saproxylických organismů využívat zásahy na dřevinách za účelem tvorby dutin a dalších mikrohabitátů, vytvářet torza a razantní ořezy.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Od r. 2010 je pozornost věnována pravidelné obnově značení. Lokálně byla provedena obnova pruhového značení, nátěry a zpevnění stojanů.

Území je vyznačeno 20 hraničnickými, které je třeba průběžně obnovovat. Pruhové značení bude potřeba obnovit kompletně.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) vyhlášovací dokumentace

Bylo by vhodné vyjmout z NPP dílčí plochu 26, která slouží jako dvorek u soukromého rodinného domu.

b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

Bez návrhu.

c) ostatní

Do budoucna je třeba managementové plochy vylišené v dílčích plochách v tabulce T2 na porostní půdě a s cílem odstranění lesní vegetace zařadit v LHP do bezlesí.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Hojně navštěvovaný je západní cíp rezervace nad Řeporyjemi (DP 2 a DP 3), kde se bohužel hromadí běžné odpadky, vegetace zde však není nijak masivně poškozována. Výraznější vliv pěších chodců (z valné části pejskařů) je „Na vrchu“ v DP 8, kde dochází k nadměrnému sešlapu a hromadění psích exkrementů, které negativně působí na vegetaci, a nad Trunečkovým mlýnem kolem DP 10, kde cyklisté jezdí prudkým svahem dolů, a hrozí zvýšená eroze. Tato místa je třeba kontrolovat, a při případném zvýšení vlivu návštěvníků učinit opatření.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

V současnosti je v NPP jeden velký informační panel AOPK – v Černém lomu, dále na hraničnících 3 infotabule A3 a 9 malých infotabulek. S geologií území se široká veřejnost může seznámit prostřednictvím Naučné stezky Údolím Dalejského potoka, která zde byla instalována v roce 2011. Stezku spravuje Magistrát Hlavního města Prahy, který opravuje vandaly poničené nebo posprejované panely.

Území je již z hlediska infotabulí pro návštěvníky saturováno. V budoucnu bude třeba se soustředit na jejich častější obnovu z důvodu ničení vandaly, než na instalaci dalších infotabulí. Finanční náklady na obnovu tabulí nainstalovaných AOPK ČR bude hradit AOPK ČR, a finanční náklady na obnovu tabulí nainstalovaných Magistrátem bude hradit Magistrát.

Blízkost hlavního města, kde jsou koncentrovány vysoké a střední odborné i všeobecně vzdělávací školy, přímo předurčuje toto území, společně s dalšími v pražském okolí, k praktickému poznávání geologické minulosti. Prvohorní usazeniny a jejich bohatý paleontologický obsah jsou celosvětově významné právě v pražském okolí.

Na území NPP lze demonstrovat vývoj prvohorního moře v Čechách v období od nejvyššího ordoviku až do spodního devonu, stejně tak jako základní geologické fenomény, jejichž poznávání je součástí osnov základních i středních škol.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Vhodné by bylo průběžně sledovat výskyt okáče metlicového. Aktuální stav a výskyt deštníkových druhů (např. denní motýli) a netopýrů je vhodné sledovat pravidelným monitoringem. Dále by posloužil průzkum mykologický (poslední 2013). V pravidelném každoročním monitoringu křivatce českého je záhodno pokračovat. Sledovat zvolené indikátory.

Geologický profil i paleontologická naleziště budou středem zájmu vědeckého výzkumu evropského paleozoika i nadále. Proto se navrhuje pověřit koordinací výzkumných prací Českou geologickou službu v Praze, která je garantem výzkumu českého paleozoika a je pro tento výzkum vybavena personálně i materiálně.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Likvidace náletu dřevin	2,5 ha	2	750 000
Vykácení vzrostlých dřevin	0,45 ha	1	80 000
Odstraňování stařiny	0,35 ha	10	115 000
Pastva	1,25 ha	10	480 000
Kosení křovinořezem	0,5 ha	10	200 000
Vypalování	0,25 ha	2	10 000
Likvidace invazních a nepůvodních druhů	0,1 ha	10	100 000
Likvidace odpadků a ohnišť	dle potř.	5	50 000
Obnova pruhového značení	8 km	1	16 000
Údržba hraničníků	10 ks	1	50 000
Údržba infopanelů	1 ks	2	10 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			1 861 000

4.2 Použité podklady a zdroje informací

CHOBOT, K.; NĚMEC, M. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. 1. Praha: AOPK ČR. 181 s. Příroda, 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2007). Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace: Vegetation of the Czech Republic 1. Grassland and Heathland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 526 s. ISBN 978-80-200-1462-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2009). Vegetace České republiky 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Vyd. 1. Praha: Academia. 520 s. ISBN 978-80-200-1769-7.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2011). Vegetace České republiky. 3. Vodní a mokřadní vegetace: Vegetation of the Czech Republic. 3. Aquatic and Wetland Vegetation. Vydání 1. Praha: Academia. 827 s. ISBN 978-80-200-1918-9.

CHYTRÝ, M. (ed.) (2013). Vegetace České republiky 4. Lesní a křovinná vegetace. Praha: Academia. 551 s. ISBN 978-80-200-2299-8.

CULEK, M.; GRULICH, V.; LAŠTŮVKA, Z. et al. (2013). Biogeografické regiony České republiky. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 447 s., 1 mapa. ISBN 978-80-210-6693-9.

DEMEK, J.; MACKOVČIN, P. (2014). Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 305 s. ISBN 978-80-7509-113-0.

FARKAČ, J.; KRÁL, D.; ŠKORPÍK, M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí: Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Vydání první. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 760 s. ISBN 80-86064-96-4.

- FELLNER, R. (2013). Inventarizační mykologický průzkum na území NPP Dalejský profil: Závěrečná zpráva. Praha. 18 s., mapová a fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.
- GRULICH, V.; CHOBOT, K. et al. (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. 1. Praha: AOPK ČR. 178 s. Příroda, 35. ISBN 978-80-88076-47-6.
- HEJDA, R.; FARKAČ, J.; CHOBOT, K. (eds.) (2017). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. 1. Praha. 611 s. Příroda, 36. ISBN 978-80-88076-53-7.
- HEŘMAN, P. (2021). Inventarizační průzkum denních motýlů bezlesí v NPP Dalejský profil: Závěrečná zpráva. Křivoklát. 9 str., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha
- HOLEC, J.; BERAN, M. (ed.) (2006). Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda. 24, s. 282. ISSN 1211-3603.
- JAHELKOVÁ, H. (2022). Monitoring netopýrů Pražských parků. ZO ČSOP Nyctalus
- KŘÍŽ, J. (1999): Geologické památky Prahy. - Praha. Český geologický ústav. 278 s., XVI obr. příloh.
- KUBÍKOVÁ, J. (2004): Vegetace a květena chráněných území v Dalejském údolí. Natura Pragensis, 15: 51–75.
- KUČEROVÁ, J.; KUČERA, J. (2023). Bryologický inventarizační průzkum NPP Dalejský profil: Závěrečná zpráva. 33 s., Mapové a fotografické přílohy
- KUČERA, J.; VÁŇA, J.; HRADÍLEK, Z. (2012). Bryophyte flora of the Czech Republic: updated checklist and Red List and a brief analysis: Bryoflóra České republiky: aktualizace seznamu a červeného seznamu a stručná analýza. Preslia. 84, 3, s. 813-850. ISSN 0032-7786.
- LIŠKA, J.; PALICE, Z. (2010). Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda. 29, s. 3-66. ISSN 1211-3603.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. et al. (1998). Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: Textová část. Vydání 1. Praha: Academia. 341 s., Příloha Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. ISBN 80-200-0687-7.
- PODROUŽKOVÁ, Š. (2022). Malakozoologická inventarizace lokality NPP Dalejský profil: Závěrečná zpráva. Praha. 7 s., tabulková a fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.
- PRŮCHA, M. (2013). Inventarizační průzkum NPP Dalejský profil z oboru zoologie – letouni (Chiroptera). 15 str. - Manuskript. Archivuje AOPK ČR.
- ŘEZÁČ, M. (2013). Botanická inventarizace národní přírodní památky Dalejský profil. Hostivice. 29 s., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.
- ŘEZÁČ, M.; STRNAD V. (2013). Pavouci (Araneae) národní přírodní památky Dalejský profil v Praze – inventarizace z roku 2013. Manuskript. Archivuje AOPK ČR, 39 str.
- SKALA, P.; HEŘMAN, P.; HRŮZOVÁ, L. (2021). Regionální akční plán pro okáče metlicového (Hipparchia semele). AOPK ČR, Praha, 23 pp.

SKALICKÝ, V. (1988). Regionálně fyto geografické členění, s. 103-121. In: HEJNÝ, S.; SLAVÍK, B. (eds.) et al. Květena České socialistické republiky 1. Vydání 1. Praha: Academia. 557 s., 1 skl. mapa.

SOMMER, D. (2021). Národní přírodní památka Dalejský profil – Inventarizační průzkum fytofágních brouků a epigeických predátorů: Závěrečná zpráva. Praha. 16 s., fotografická příloha. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha

SVOBODA, D. (2020). Lichenologický inventarizační průzkum NPP Dalejský profil: Závěrečná zpráva. 24 s., Seznam nalezených druhů, fotografická a mapová příloha.

VOJAR, J. (2021). Inventarizace plazů v MZCHÚ – NPP Dalejský profil: Závěrečná zpráva. 8 str. Manuskript. Archivuje Ústřední seznam ochrany přírody, AOPK ČR, Praha.

VYHNÁLKOVÁ B. (2013): Stanovištní preference xerothermních druhů modrásků – příklad zranitelného modráska rozchodníkového (*Scolitantides orion*) a modráska východního (*Pseudophilotes vicrama*). – Ms., diplomová práce, ČZÚ v Praze. 53 str.

4.3 Seznam používaných zkratek

AOPK ČR = Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

CHKO = chráněná krajinná oblast

IP = inventarizační průzkum

IUCN = International Union for Conservation of Nature, Mezinárodní svaz ochrany přírody

MZCHÚ = maloplošné zvláště chráněné území

NPP = národní přírodní památka

OP = ochranné pásmo

OPŽP = operační program Životní prostředí

PPK = Program péče o krajinu

PUPFL = pozemek určený k plnění funkcí lesa

RP = regionální pracoviště

ZCHD = zvláště chráněný druh

ZCHÚ = zvláště chráněné území

4.4 Podklady pro plán péče zpracoval

AOPK ČR, RP Střední Čechy, CHKO Český kras

Na zpracování se podíleli: Vojen Ložek, Jana Marešová, Josef Mottl, Lucie Hrůzová, Jaroslav Veselý

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Tabulky: Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

Příloha T2 – **Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy: Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M3a – **Lesnická mapa porostní**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

Vrstvy: Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

Příloha T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
128B01		0,24	1 / B	DB	60	5	prořezávka – podpora dubu, likvidace vtroušeného AK, OR	2	využít cílené aplikace herbicidu zejména na AK
				BB	10				
				BK	10				
				BO	10				
				JV	10				
128B02		0,55	1 / B	DB	60	5	prořezávka – podpora dubu, likvidace AK v části viz tab. 2	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK, zachování nezarostlého oka skalní stepi, převod na bezlesí
				LP	30				
				BO	5				
				TR	3				
				AK	2				
128B03		0,78	1 / C	AK	90	7	TO - 30%, postupná likvidace AK, využití zmlazení dřevin PDS, podsadby DB, v lemech bezlesí udržovat rozvolněné porosty se sníženým zápojem (i pod 0,6)	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK
				JS	10				
128B04		0,40	1 / B	JS	85	5	TV - 15%, probírka – odstranění AK, udržovat charakter rozvolněných porostů až lesostepního charakteru	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK, využití pastvy na podporu bylinného patra
				AK	15				
				TR	5				
128B05		0,11	1 / A	DG	100	7	dočasně bez zásahu	0	
128B06		5,35	1 / C	AK	40	7	TO – 20% (AK, BOC), skupinová seč a individuální výběr v podúrovni likvidace AK, podpora DB, v lemech bezlesí udržovat rozvolněné porosty se sníženým zápojem (i pod 0,6)	1	využít cílené aplikace herbicidu na AK v jihozápadní části porostu (nad Placatou skálou) udržovat lesostepní charakter porostu, péči doplnit o pastvu
				BO	40				
				BOC	20				
128B08		1,31	1 / A	BOC	100	7	TO – 10 % (BOC), skupinová seč a individuální výběr v podúrovni likvidace AK a podpora DB, v lemech bezlesí udržovat rozvolněné porosty se sníženým zápojem (i pod 0,6)	1	péči možno doplnit o pastvu, zejména v lemech bezlesí

128B105		1,39		bezlesí			Viz tabulka T2 – dílčí plochy 2, 3, 25		
128B106		0,09		bezlesí			Viz tabulka T2	2	rekreační louka
128B109		0,33		bezlesí			Viz tabulka T2	1	
128B110		0,23		bezlesí			Viz tabulka T2	1	
128B111		0,03		bezlesí			dočasně bez zásahu		
128B112		0,05		bezlesí			Viz tabulka T2	1	rozšířit bezlesí na zbytky travníků v lemech porostu
128C01		0,10	1 / B	DB	65	5	Prořezávka	2	
				JL	10				
				BB	10				
				HB	10				
				TR	5				
128C02		0,06	1 / B	DB	100	5	Prořezávka	2	
128C05		0,85	1 / C	AK	100	7	TO – 40 %, v lemech bezlesí udržovat snížený zápoj	1	využít cílené aplikace herbicidu na AK
128C06		2,12	1 / A	BOC	80	7	TO – 20 % v lemech bezlesí udržovat rozvolněné porosty se sníženým zápojem (i pod 0,6)	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK
				AK	20				
128C113		0,25		bezlesí			Viz tabulka T2	1	
128C114		0,90		bezlesí			bez lesnických zásahů	3	viz tabulka T2 – dílčí plocha 11
128C115		0,59		bezlesí			Viz tabulka T2	1	využít cílené aplikace herbicidu na AK, rozšířit bezlesí o skalky v lemu porostu 128C6
128C116		0,04		bezlesí			dočasně bez zásahu		
129A01		0,22	1 / B	DB	50	5	prořezávka	2	
				LP	30				
				KL	10				
				HB	10				
129A09		0,27	1 / C	AK	100	7	TO – 20 %	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK
129A12		0,88	1 / C	AK	70	7	TO – 20 %, v lemech bezlesí udržovat rozvolněné porosty se sníženým zápojem	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK
				BOC	30				
129A106		1,04		bezlesí			Viz tabulka T2	2	

628Bb05		0,62	1 / C	AK	60	7	TV – 20 % AK	2	využít cílené aplikace herbicidu na AK
				JS	35				
				OS	2				
628Ba07		0,38	1 / C	AK	60	7	TV – 20 % AK	2	využít cílené aplikace
					40				
628Bb101		0,14		bezlesí			dočasně bez zásahu	0	
628Bc101		0,01		bezlesí			dočasně bez zásahu	0	

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

Příloha T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1 JPRL 128Ba105 (128Ba6)	0,137	Diabasová skála: SZ orientovaná stěna diabasové skály nad Řeporyjemi se skalním společenstvem s výskytem kriticky ohroženého řeřišničníku skalního a malou populací křivatce českého. Cíl péče: Polozastíněná skalní stěna s otevřenými plochami a teráskami s populací křivatce <i>Gagea bohemica</i> při horní hraně.	likvidace náletu dřevin v blízkém okolí řeřišničníků	1	IX.–II.	2× za 10 let
			vyhrabávání stařiny a rozvolňování drnu (v okolí výskytu křivatce)	1	VIII.–XI.	2–3× za 10 let
2 JPRL 128Ba105 (128Ba6)	0,259	Diabasový výchoz: Skála je místy zcela holá. Na J svahu trávník s kavylem vláskovitým. Na prudké Z stěně skály vegetace s pěchavou vápnomilnou [T3.2, T3.3D]. Na V okraji výskyt akátu, mahónie a barvínku většího. Cíl péče: Otevřené diabasové skalky se skalní a stepní vegetací s populací křivatce českého, zvětšení podílu bezlesé plochy.	likvidace náletu dřevin	2	IX.–II.	2× za 10 let
			likvidace invazních a nepůvodních druhů (akát, mahónie, barvínků větší)	1	VIII.–X.	průběžně
			odstraňování stařiny z trávníku	3	VIII.–XI.	1–2× za 2 roky
3 JPRL 128Ba105 (128Ba6; 128Ba4)	0,587	Placatá skála: Šikmé plotny ordovických břidlic s druhově bohatými suchými trávníky [T3.3D, T6.2B] s dominantní kostřavou walliskou a křivatem českým. Ve východní části výskyt kriticky ohrožených jetelů <i>Trifolium retusum</i> a <i>T. striatum</i> . Značný výskyt zplanělých druhů (opuncie, rozchodník zvrhlý, kosatec). Cíl péče: Otevřené plochy suchých trávníků a skalek se silnou populací křivatce českého; rozšíření bezlesé plochy.	kosení trávníků v horní části s vyhrabáním a odvozem hmoty	1	V.–VI. a VIII.–X.	2× za 1 rok
			likvidace invazních a nepůvodních druhů, zejména akát, přísavníku, šeríku (příp. i rozhodníku pochybného, tavelníku a opuncí) šířících se z okolí	1	VIII.–X.	průběžně
			doplňkově pastva v severní (horní) části	2	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
			likvidace náletu a zmlazení dřevin, rozšíření bezlesí na severním okraji	2	IX.–II.	2× za 10 let
5 JPRL 128Ba2	0,11	Chruplavníkový palouk: Plocha po vykáceném listnatém porostu na drolivé břidlici s netypickým skalním trávníkem s dominantní mochnou písečnou a významným porostem kriticky ohroženého chruplavníku. Nálet dřevin zatím mírný.	likvidace náletu dřevin	2	IX.–II.	1–2× za 10 let

označení dílečků plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		Cíl péče: Otevřená plocha s druhy skalní stepi, zřejmě jarních efemerů a s populací chruplavníku.				
6 JPRL 128Ba109 (128Ba6)	0,283	Kavylová step: Vápencový svah s trávníkem s dominantním kavylem vláskovitým [T3.3D] částečně zarostlý náletem dřevin. Cíl péče: Suchý stepní trávník s kavylem.	kosení střední části	1	V.–VI. nebo VIII.–X.	1× za 1 rok
			doplňkově pastva	1	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
			vypalování části plochy	2	XI.–II.	2× za 10 let
			likvidace náletu a zmlazení dřevin (okraje a záp. část)	2	IX.–II.	2× za 10 let
			likvidace invazních druhů (zejm. opuncie, bělotrn a akát)	1	VIII.–X.	jednorázově
8 JPRL 128Ba112 (128Ba8)	0,076	Na Vrchu: Druhově bohaté společenstvo stepního trávníku s dominantní kostřavou walliskou [T3.3D]. Cíl péče: Stepní trávník s kostřavou walliskou.	likvidace náletu a zmlazení dřevin; rozšířit bezlesí na zbytky trávníků v lemech porostu	2	IX.–II.	1–2× za 10 let
			doplňkově pastva	1	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
			likvidace invazních druhů - bělotrn	1	VIII.–X.	jednorázově
9 JPRL 128Ba3 128Ba8	0,047	Malá světlina se zbytkem stepních společenstev na diabasovém výchozu. Cíl péče: Suchý stepní trávník, zvětšení bezlesé plochy.	vykácení části vzrostlých stromů na okrajích; rozšíření bezlesí do okolního porostu	1	VIII.–XI.	jednorázově
			údržba trávníku pastvou (nebo kosením)	3	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	3× za 10 let
			likvidace náletu a zmlazení dřevin	2	IX.–II.	1× za 10 let
10 JPRL = 128Ba110	0,235	Nad Trunečkovým mlýnem: Diabasový výchoz nad bývalým Trunečkovým mlýnem. Vegetace je díky sešlapu velice řídká, tvořená především skalní vegetací s kostřavou sivou [T3.3D]. Jeden ze dvou výskytů koniklece lučního.	likvidace náletu a zmlazení dřevin; rozšířit bezlesí na zbytky trávníků v lemech porostu	2	IX.–II.	2× za 10 let
			likvidace invazního akátu a skalníku rozkladitého	1	VIII.–X.	průběžně

označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
11 A JPRL = 128Ca114	0,088	Cíl péče: Skalní vegetace s košťavou sivou a koniklecem lučním. Uměle zarovnaná plošina jako pozůstatek dřívější industriální činnosti (lom) s travním porostem a náletem dřevin. Cíl péče: Travní porost s přírodě se blížícím druhovým složením.	kosení	3	V.–VI. nebo VIII.–X.	1× za 1–2 roky
			alternativně pastva	3	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
11 B	0,022		likvidace náletu a zmlazení dřevin	3	IX.–II.	1× za 10 let
12 JPRL = 128Ca113	0,245	Arethusinová rokle: Jižní skalnatý svah na vápenci. Je zde vyvinuto společenstvo s dominantním kavylem vláskovitým [T3.3D]. Cíl péče: Suchý stepní trávník s kavylem.	kosení části plochy	1	V.–VI. nebo VIII.–X.	1× za 1 rok
			doplňkově pastva	1	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
			vypalování části plochy	2	XI.–IV.	2–3× za 10 let
			likvidace náletu a zmlazení dřevin (okraje), zejména akát	2	IX.–II.	1× za 10 let
13	0,261	Nad Cromusovou stráň: Porost vzrostlých listnatých dřevin charakteru zapojeného lesa. Cíl péče: Les.	běžné lesnické obhospodařování	3		
14 JPRL 128C115 (128C06 m. č.)	0,431	Cromusová stráň: Velká plocha stepní vegetace v NPP na prudkém Z svahu. Jižní část segmentu tvořena pevným bělavým vápencem, na kterém je skalní step s dominantní ostřicí nízkou a bělozárkou větevnatou, s výskytem silně ohroženého devaterníku šedého. V centrální části tmavý rozpadavý vápenec s chudým společenstvem s pěchavou. V severní části východ diabasu s maloplošným kavylovým trávníkem. Cíl péče: Suchý stepní trávník s devaterníkem sivým a bělozárkou.	pastva koz a ovcí	2	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
			likvidace náletu a zmlazení dřevin (svída, trnka, jasan)	1	IX.–II.	1–2× za 10 let
			likvidace invazních druhů (zejm. akát a zlatobýl kanadský)	1	VIII.–X.	1× za 1 rok
15 A	0,404	Mušlovka: Vápencový lom s geologickým profilem. Dno a záp. stěna zarostlé ruderalní vegetací přerůstanou křovinami a pionýrskými a invazními (akát) druhy stromů. Cíl péče: Stěny lomu s nezarostlým geologickým profilem.	důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	1	VIII.–X.	1× za 1 rok
15 B	0,106		likvidace náletu a zmlazení dřevin	1	IX.–II.	1× za 10 let

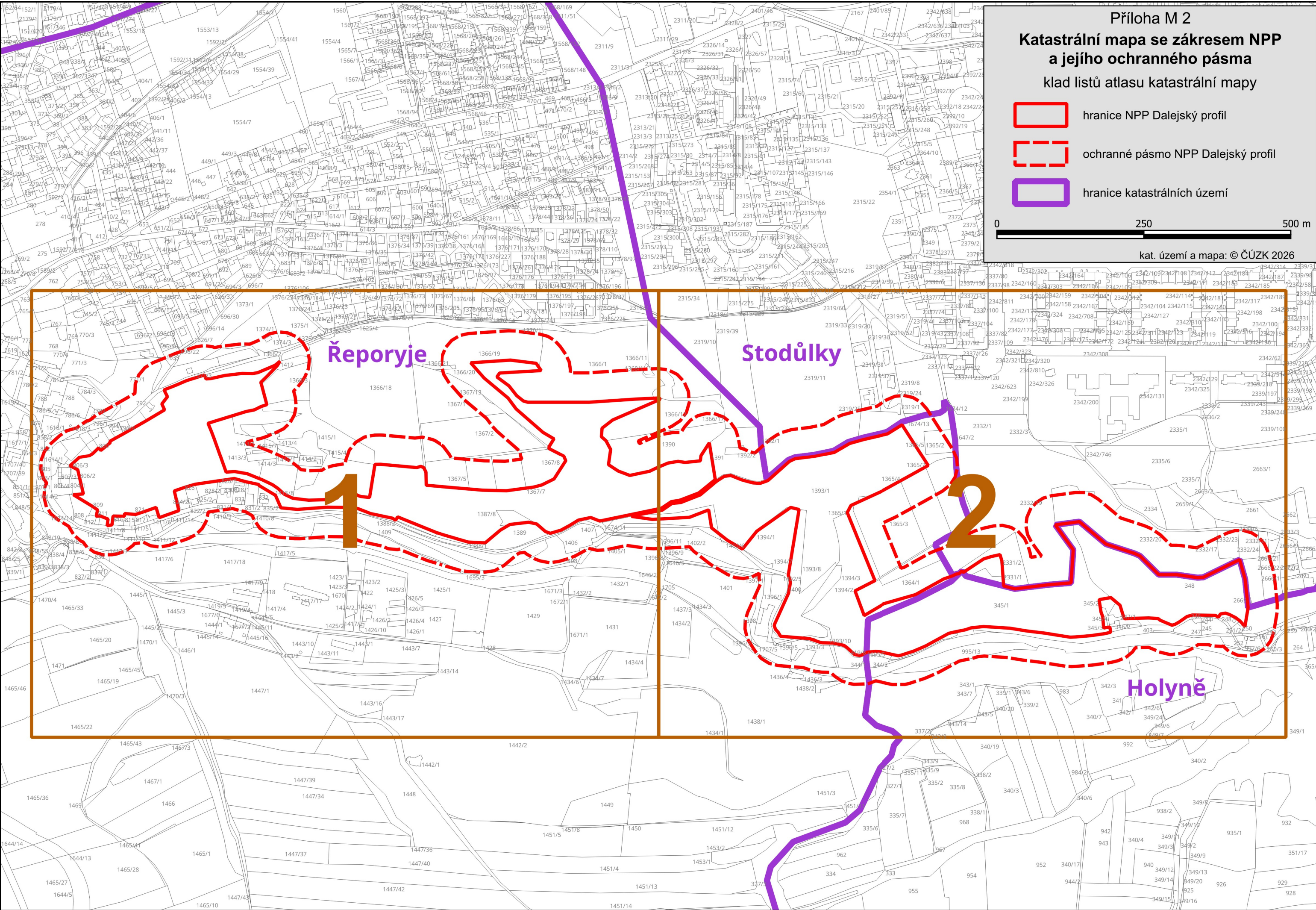
označení díleč plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
JPRL 628Bb101 (128C115)						
16	0,37	Nad Mušlovkou: Jižně a jihozáp. orientované vápencové svahy jižně u lomu Mušlovka, porostlé druhově bohatým válečkovým trávníkem. Na hraně lomu pěchavový trávník. Cíl péče: Suchý válečkový trávník, pěchavový trávník.	likvidace náletu a zmlazení dřevin (trnky, svídy)	1	IX.–II.	1× za 10 let
			pastva nebo kosení	1	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 2 roky
			vyhrabávání stařiny	2	IX.–XII.	1–3× za 3 roky
17	0,503	Černý lom a část Lobolitové stráně: Vápencový lom s geologickým profilem. Dno a části stěn značně zarostlé křovinami a pionýrskými a invazními (akát) druhy stromů. Cíl péče: Stěny lomu s nezarostlým geologickým profilem.	likvidace náletu a zmlazení dřevin	1	IX.–II.	1× za 10 let
			důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	1	VIII.–X.	1× za 1 rok
			občasné přepasení (dno)	3	VII.–XI.	2–3× za 10 let
18	0,944	Okolí Černého lomu: Stráně u Černého lomu s haldami a stopami po těžbě vápence se zbytky skalních trávníků silně zarostlé náletem dřevin. Cíl péče: Suché skalní trávníky.	likvidace náletu a zmlazení dřevin	3	IX.–II.	1× za 10 let
			důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	2	VIII.–X.	1× za 1 rok
			možné občasné přepasení kozami a ovce	3	VII.–XI.	2–3× za 10 let
19	0,048	Nad lomy: Zachovalá část původního svahu nenarušeného těžbou se zbytkem válečkového trávníku zarůstajícím náletem dřevin s velkým podílem akátu. Cíl péče: Suchý válečkový trávník.	likvidace náletu a zmlazení dřevin	1	IX.–II.	1–2× za 10 let
			důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	1	VIII.–X.	1× za 1 rok
			možné občasné přepasení kozami a ovce	3	VII.–XI.	2–3× za 10 let
20 JPRL 129A106 129A12	0,553	Lom U Kantýny: Opuštěný vápencový lom značně zarostlým náletem dřevin. Cíl péče: Otevřené stěny lomu jako náhradní stanoviště skalní stepi.	likvidace náletu a zmlazení dřevin	3	IX.–II.	1–2× za 10 let
			důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	3	VIII.–X.	1× za 1 rok
21	0,406	Ve Skalách: Skalnatý vápencový svah z velké části nenarušený těžbou a umělé vápencové sutě (halda) se zachovalou skalní	likvidace náletu a zmlazení dřevin	1	IX.–II.	1–2× za 10 let

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
JPRL 129A106 129A12		vegetaci zarůstající na okrajích invazními dřevinami (akát, měchýřník).	důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát, měchýřník) a jejich výmladků	1	VIII.–X.	1× za 1 rok
		Cíl péče: Suché skalní trávníky.	možné občasné přepasení kozami a ovce	3	VII.–XI.	2–3× za 10 let
22	2,157	Pod Černým lomem a Lobolitovou stráňí: Stráně silně narušené těžbou vápence (lůmky, haldy) silně zarostlé vysokými dřevinami s nepatrnými zbytky suchých trávníků. Blíží se charakteru zapojeného lesa. Cíl péče: Řídký les se zachováním malých bezlesých ploch - suťových políček.	postupná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	2	VIII.–X.	1× za 1 rok
			možné občasné přepasení kozami a ovce	3	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	2–3× za 10 let
			likvidace náletu a zmlazení dřevin	3	IX.–II.	1–2× za 10 let
23	0,219	U Černého lomu: Strmý vápencový svah se skalkami a suťovými osypy se zbytky skalní stepi zarůstající náletem křovin. Cíl péče: Suché skalní trávníky.	likvidace náletu (především svídy) a zmlazení dřevin	2	IX.–II.	2× za 10 let
			možné občasné přepasení kozami a ovce	3	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	2–3× za 10 let
24	0,37	Lobolitová stráň: Opuštěné vápencové lomy a skalky místy zarůstající náletem dřevin. Cíl péče: Otevřené stěny a srázy lomu jako náhradní stanoviště skalní stepi.	likvidace náletu a zmlazení dřevin	3	IX.–II.	1–2× za 10 let
			důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	2	VIII.–X.	1× za 1 rok
25	0,369	Hřeben u Řeporyjí: Otevřená plocha s pěšinou na hřebeni v akátině nad Placatou skalou. Cíl péče: Suchý stepní trávník. Možné budoucí propojení s dílčí plochou 3.	důsledná likvidace invazních druhů (zejm. akát) a jejich výmladků	1	VIII.–X.	1× za 1 rok
			pastva nebo kosení	2	Do poloviny V. a od poloviny VIII.	1–2× za 1 rok
			vyhrabání stařiny	3	VII.–XI.	2–3× za 10 let
26	0,003	Pozemky 1387/3, 1387/4: Zahrádka u domu čp. 98 v Řeporyjích. Cíl péče: Bez cílů z hlediska ochrany přírody.	bez návrhu - soukromě využívané pozemky			

naléhavost – stupně naléhavosti jednotlivých zásahů pro období platnosti plánu péče se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah nutný (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),

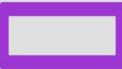
2. stupeň - zásah potřebný (jeho neprovedení neohrožuje existenci předmětu ochrany, zhorší však jeho kvalitu),
3. stupeň - zásah doporučený (odložitelný, jeho neprovedení neohrožuje existenci ani kvalitu předmětu ochrany v období platnosti plánu péče, jeho provedení však povede k jeho zlepšení).

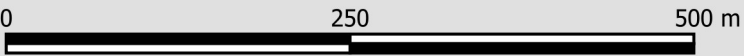


Příloha M 2

Katastrální mapa se zákresem NPP
a jejího ochranného pásma

klad listů atlasu katastrální mapy

-  hranice NPP Dalejský profil
-  ochranné pásmo NPP Dalejský profil
-  hranice katastrálních území



kat. území a mapa: © ČÚZK 2026

List 1

Řeporyje

Příloha M 2

Katastrální mapa se zákresem NPP a jejího ochranného pásma



hranice NPP Dalejský profil



ochranné pásmo NPP Dalejský profil

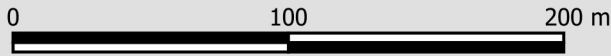


hranice katastrálních území

0 100 200 m

Katastrální mapa: © ČÚZK 2026

- hranice NPP Dalejský profil
- ochranné pásmo NPP Dalejský profil
- hranice katastrálních území



Řeporyje

Stodůlky

Holyně

Příloha M 3

Mapa dílčích ploch a objektů

NPP Dalejský profil

klad listů atlasu dílčích ploch

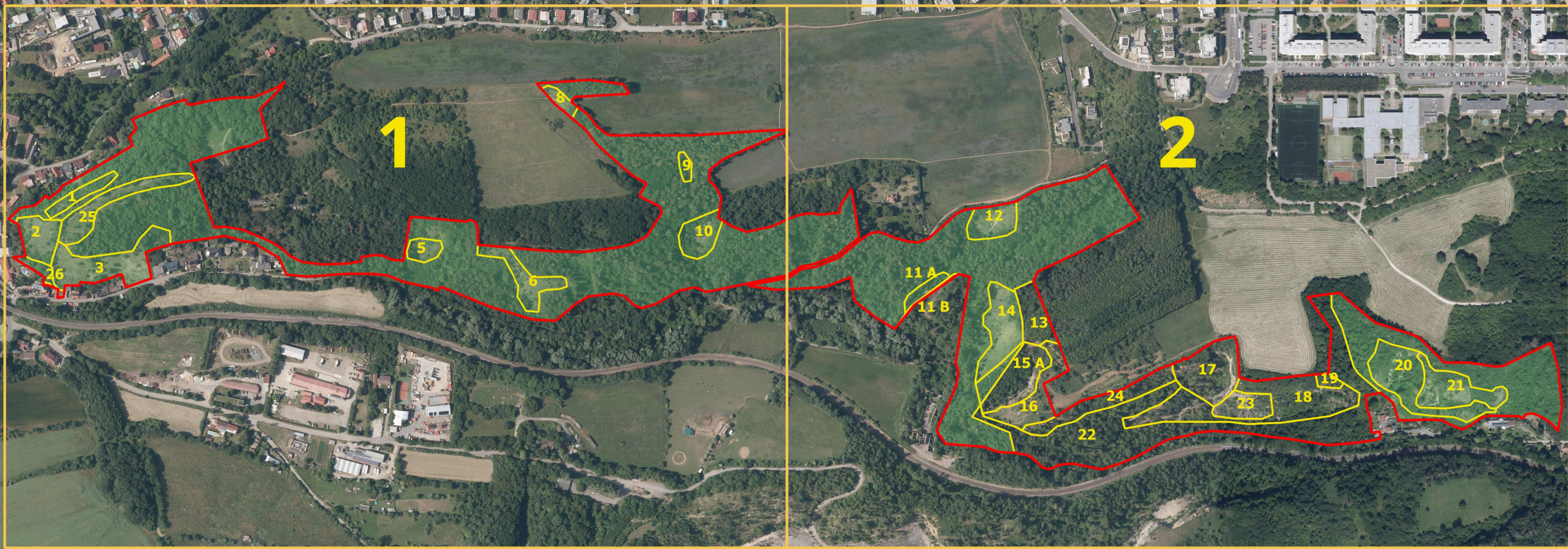
dílčí plochy mimo les

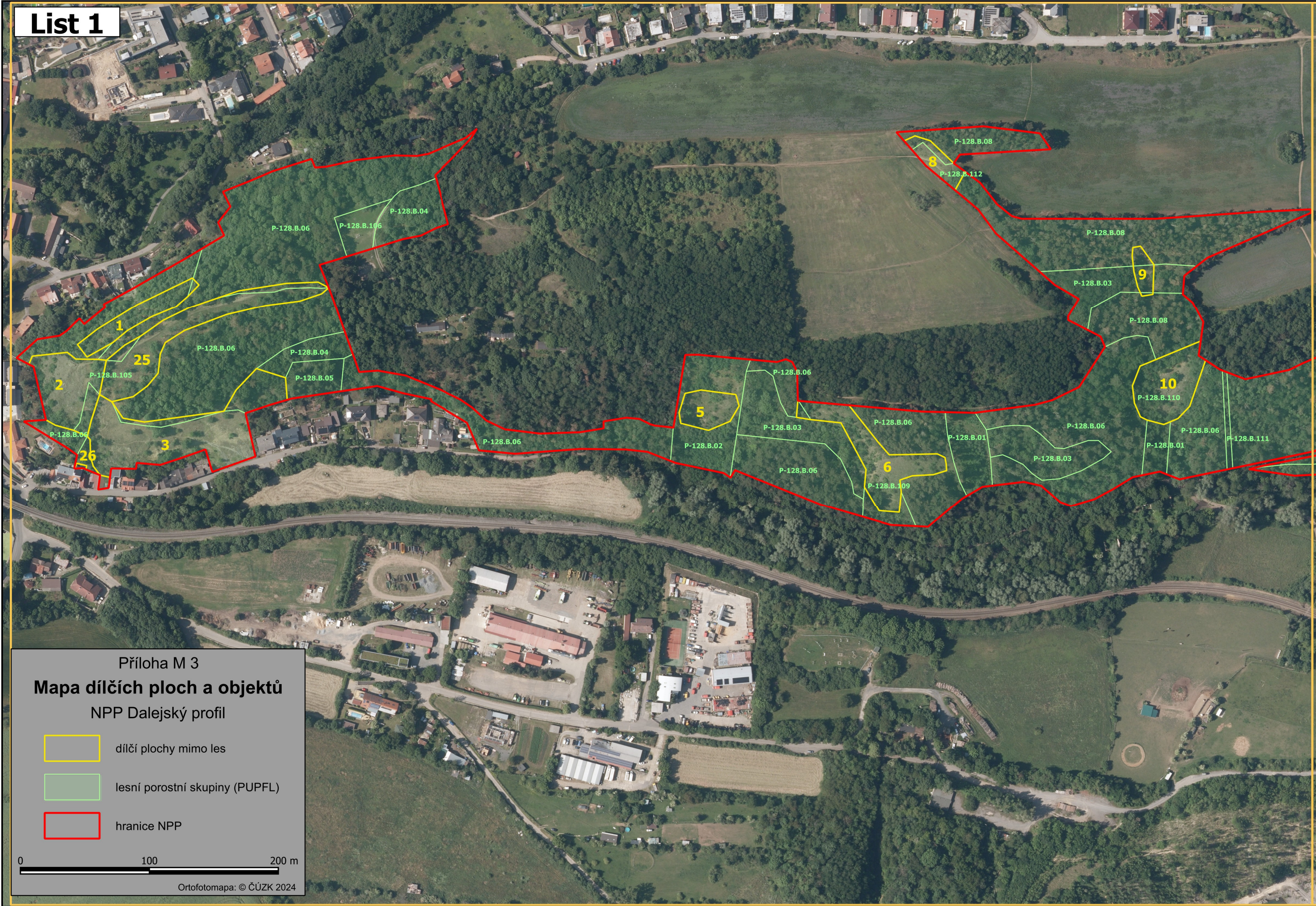
lesní pozemky (PUPF)

hranice NPP

0100200300 m

Ortofotomapa: © ČÚZK 2024



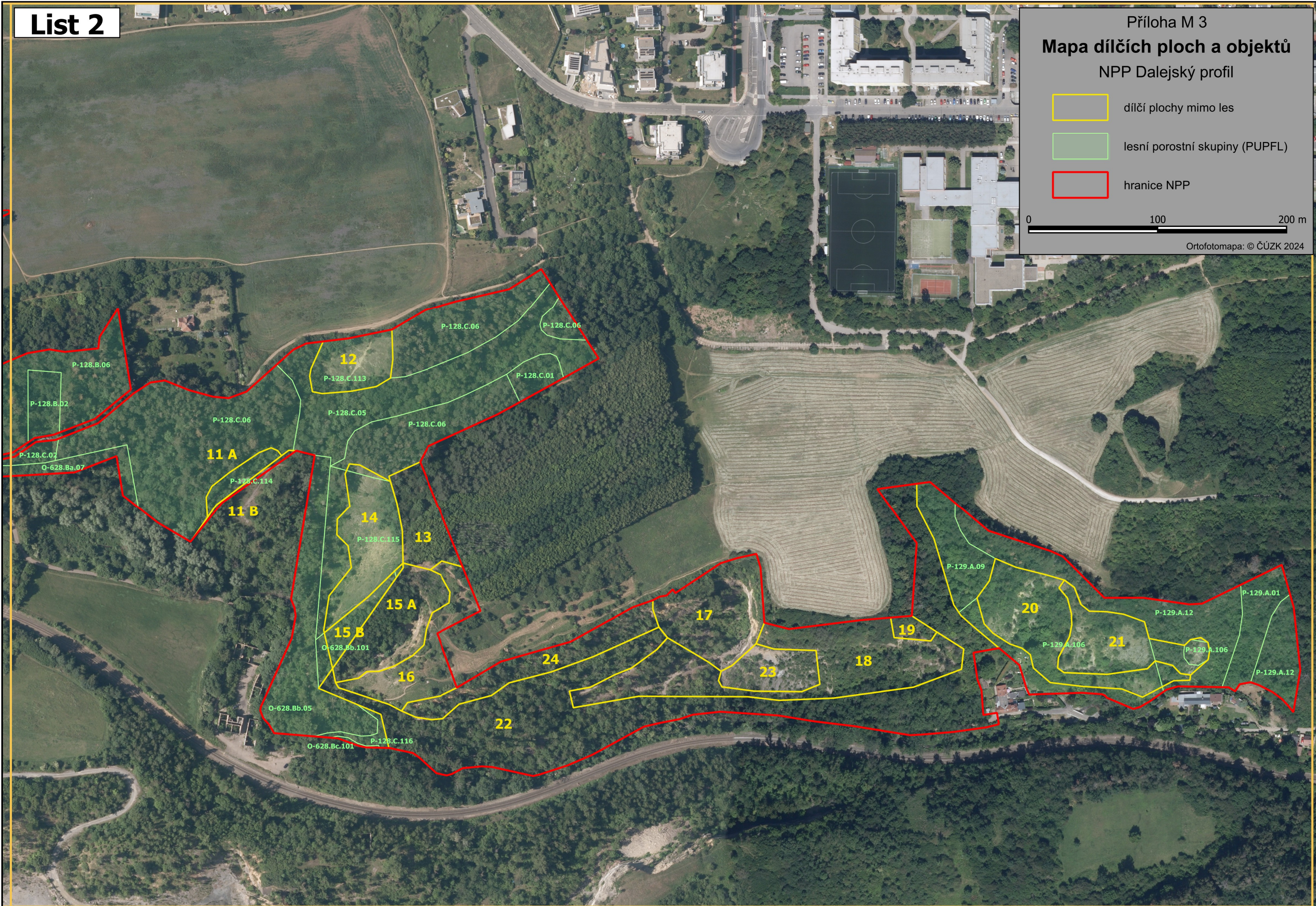


Příloha M 3
Mapa dílčích ploch a objektů
NPP Dalejský profil

-  dílčí plochy mimo les
-  lesní porostní skupiny (PUPFL)
-  hranice NPP

0 100 200 m

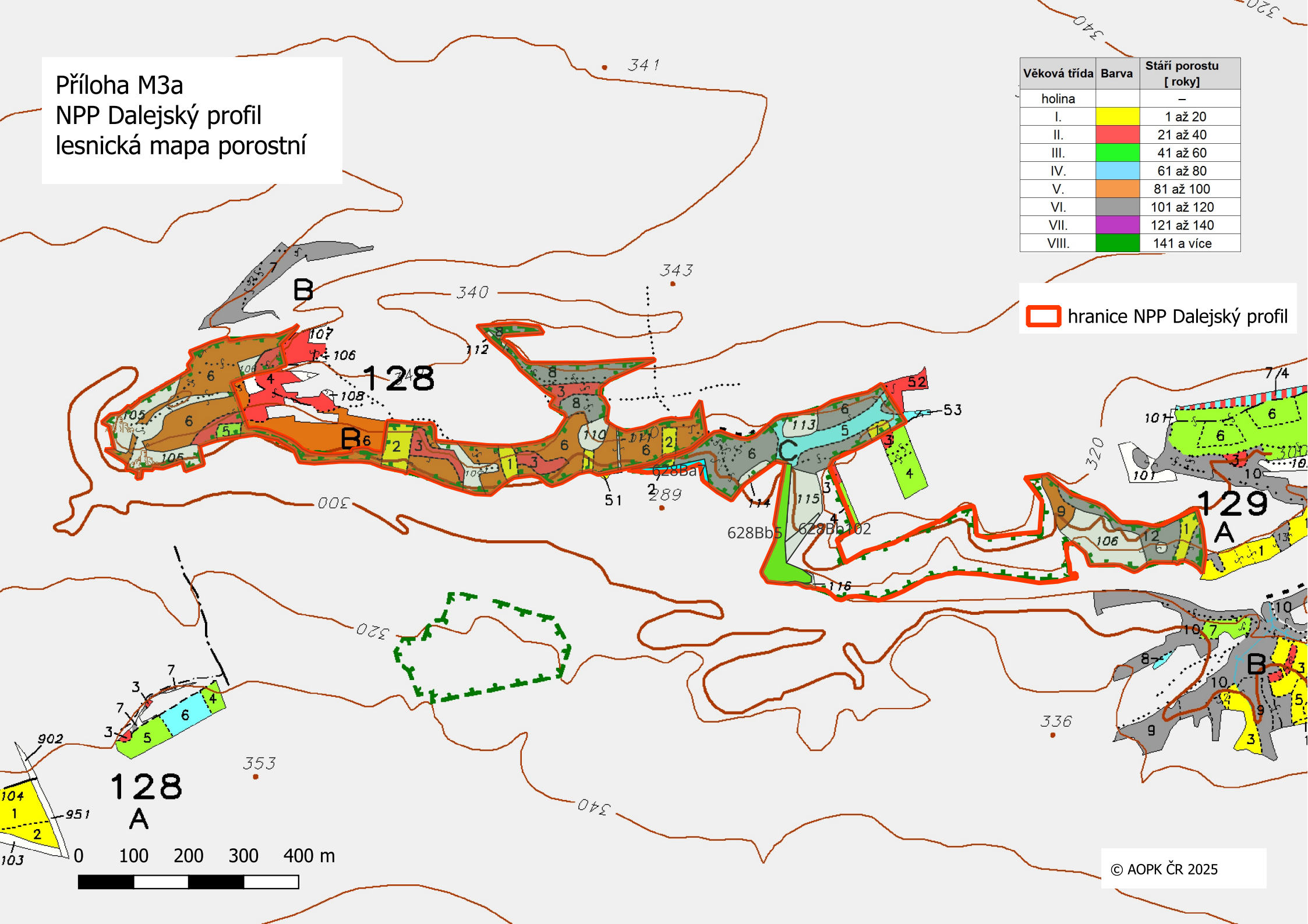
Ortofotomapa: © ČÚZK 2024



Příloha M3a
NPP Dalejský profil
lesnická mapa porostní

Věková třída	Barva	Stáří porostu [roky]
holina		–
I.	žlutá	1 až 20
II.	červená	21 až 40
III.	zelená	41 až 60
IV.	modrá	61 až 80
V.	oranžová	81 až 100
VI.	šedá	101 až 120
VII.	fialová	121 až 140
VIII.	tmavě zelená	141 a více

hranice NPP Dalejský profil



Příloha M4
NPP Dalejský profil
lesnická mapa typologická

hranice NPP Dalejský profil

hranice porostních skupin

soubor lesních typů:

0Z

1A

1C

1J

1X

1Z

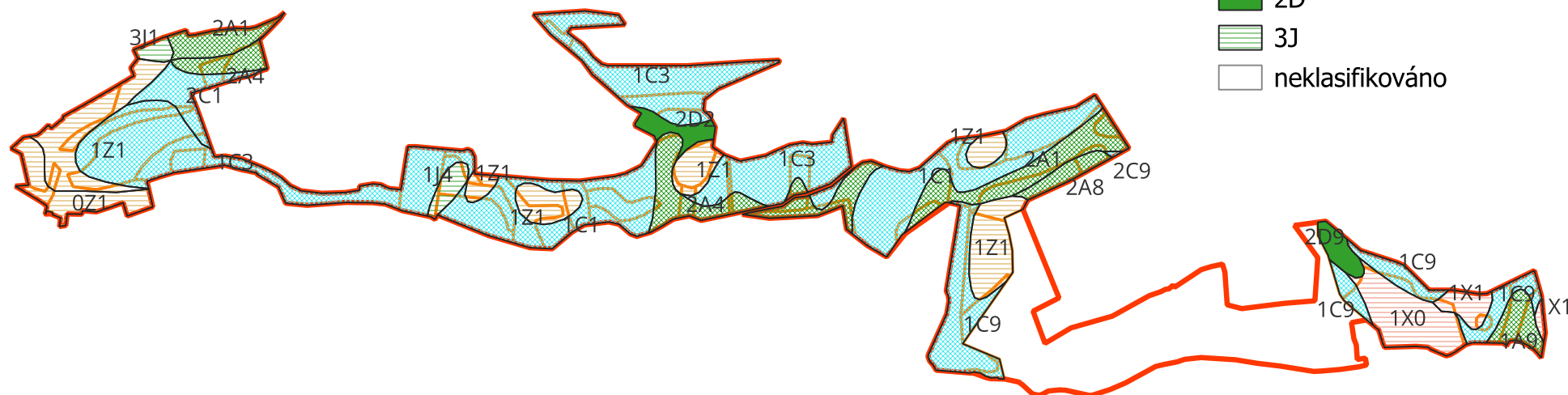
2A

2C

2D

3J

neklasifikováno

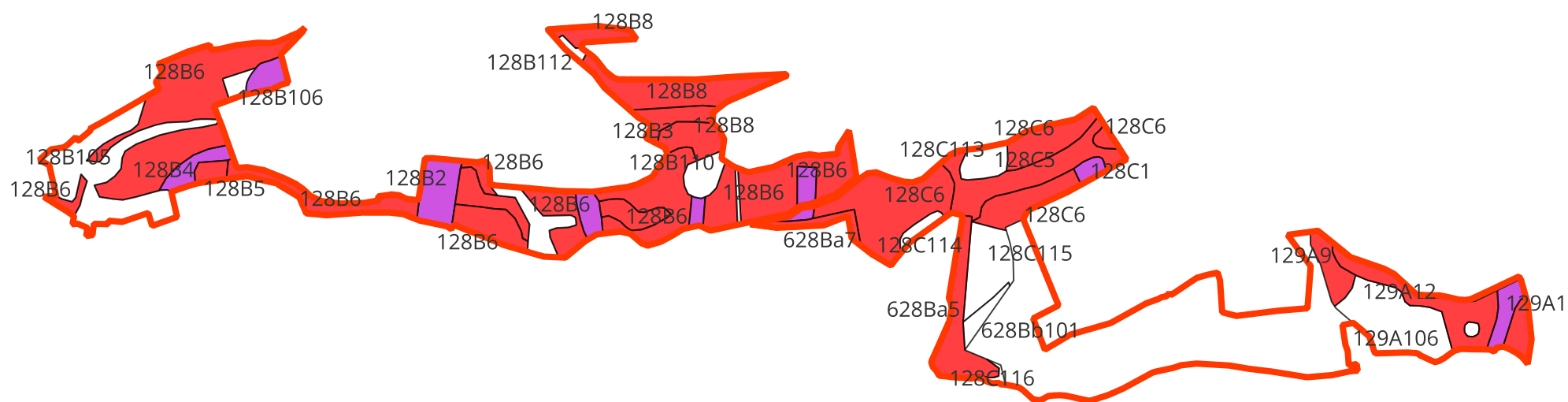


0 100 200 300 400 m



mapa přirozenosti lesních porostů

☐ hranice porostných skupin



--	--	--	--