

Praha dne 17. srpna 2026
Č. j.: MZP/2026/910/3031
Vyřizuje: Ing. Vlasta Rybánska
E-mail: vlasta.rybanska@mzp.gov.cz
Tel.: +420 267 122 526

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „MŽP“), jako správní orgán věcně a místně příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 12 písm. b) a c) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“), na základě žádosti společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649 (dále jen „žadatel“) ze dne 28. 7. 2026, vedené pod č. j. MZP/2026/910/2902, o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru „**Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity**“ (dále jen „předmětný záměr“) na pozemcích parc. č. 613 a st. 201 v k. ú. Křtěnov, jejíž součástí je projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení z listopadu r. 2024, zpracovaná společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, sídlem Hlavní 130, 250 68 Husinec - Řež, IČO 463 56 008, hlavní inženýr projektu Ing. Michal Vozábal, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb, ČKAIT 0013821 (dále jen „projektová dokumentace“), vydává v souladu s § 6 odst. 1 ZJES v návaznosti na § 5 odst. 3, § 12 odst. 2 a § 83 odst. 8 písm. b) a f) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“), § 146 odst. 3 písm. a) a b) a § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOD“), § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“) toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

Záměr „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ je přípustný z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí.

Toto jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto následujících správních úkonů:

- uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. b) ZOPK,
- souhlas k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, podle § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK,

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.gov.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.gov.cz

- c) závazné stanovisko k terénním úpravám a odstranění stavby podle § 146 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD,
- d) vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby podle s § 146 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 151 odst. 2 ZOD a
- e) souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, v souladu s § 17 odst. 1 a 7 vodního zákona.

I.

a) V souladu s § 5 odst. 3 ZOPK podmiňuje MŽP realizaci předmětného záměru následujícími opatřeními:

1. Žadatel zajistí během realizace celého záměru na své náklady použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů všemi technicky i ekonomicky dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru.
2. Před zahájením prací bude provedena prohlídka staveniště z hlediska výskytu volně žijících živočichů. Prohlídku provede biologický dozor. V případě zjištění výskytu živočichů navrhne vhodná opatření k zamezení jejich potencionálního dotčení.
3. Bude zajištěna optimalizace podmínek při realizaci stavebních postupů z pohledu ochrany aktuálně se vyskytujících živočichů v daném čase a místě – operativní přijímání opatření k minimalizaci ohrožení volně žijících živočichů.
4. V případě potřeby bude probíhat záchranný transfer živočichů – harmonogram a náhradní lokality určí biologický dozor. Transfery bude provádět odborně způsobilá osoba.
5. V případě nálezu handicapovaných živočichů bude bezprostředně kontaktována nejbližší záchranná stanice, která jim poskytne odpovídající péči. V případě potřeby budou rovněž na nezbytně nutnou dobu zastaveny probíhající práce, které by mohly způsobit úhyn rostlin či úhyn a zraňování živočichů dle § 5 odst. 3 ZOPK.
6. Skrývky zemin budou provedeny mimo hnízdní období a rozmnožovací období obojživelníků, plazů a drobných savců, a to v období od začátku září do konce března.

b) V souladu s § 12 odst. 2 ve spojení s § 83 odst. 8 písm. f) ZOPK se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, a to bez stanovení podmínek.

c) V souladu s § 146 odst. 3 písm. a) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, a to bez stanovení podmínek.

d) V souladu s § 146 odst. 3 písm. b) a § 151 odst. 2 ZOD se k předmětnému záměru vydává souhlasné vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady.

e) V souladu s § 17 odst. 1 písm. a) a i) vodního zákona se k předmětnému záměru vydává souhlasné stanovisko ke stavbám, zařízením a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry, a to bez stanovení podmínek.

Odůvodnění:

Dne 28. 7. 2026 obdrželo MŽP žádost společnosti ČEZ, a. s., sídlem Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4, IČO 452 74 649, o vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále také „JES“) k záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ na pozemcích parc. č. 613 a st. 201 v k. ú. Křtěnov. Součástí žádosti je projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení z listopadu r. 2024, zpracovaná společností ÚJV Řež, a. s., divize ENERGOPROJEKT PRAHA, sídlem Hlavní 130, 250 68 Husinec – Řež, IČO 463 56 008, hlavní inženýr projektu Ing. Michal Vozábal, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb, ČKAIT 0013821, dále „Vyjádření autorizované osoby k závažnosti zásahu na zájmy ochrany přírody chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb. pro Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity“ ze dne 20. 2. 2026, zpracované Mgr. Vladimírem Melicharem, autorizovanou osobou podle § 45j ZOPK (prodloužení autorizace vydáno MŽP pod č. j. MZP/2021/610/1272) a Stanovisko Povodí Vltavy, s. p., sídlem Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČO 708 89 953, ze dne 11. 6. 2026, č. j. PVL-34562/2026/140. Lhůta pro vydání JES na základě této žádosti ve smyslu § 5 odst. 1 ZJES započala plynout dne 29. 7. 2026.

MŽP požádalo o spolupráci správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů v souladu s § 4 odst. 1 ZJES, a to dopisy adresovanými Krajskému úřadu Jihočeského kraje a Městskému úřadu Týn nad Vltavou ze dne 29. 7. 2026, vedenými pod č. j. MZP/2026/910/2903 a č. j. MZP/2025/910/2904. Vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje bylo MŽP doručeno dne 4. 8. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/2974, a vyjádření Městského úřadu Týn nad Vltavou bylo MŽP doručeno dne 3. 8. 2026, evidováno pod č. j. MZP/2026/910/2965.

MŽP nejprve přistoupilo k hodnocení záměru z hlediska jeho účelu, parametrů a jeho umístění. Předmětný záměr je situován v oploceném areálu jaderné elektrárny Temelín (dále také „ETE“) a spočívá v rozšíření skladovací kapacity stávajícího skladu vyhořelého jaderného paliva (dále také „SVJP“) v lokalitě ETE o dalších 152 obalových souborů pro vyhořelé jaderné palivo. Celková kapacita skladu vyhořelého jaderného paliva bude po realizaci předmětného záměru činit 354 těchto obalových souborů. Rozšíření skladovací kapacity spočívá ve výstavbě a provozu nové skladovací části (přístavby) stávajícího skladu, včetně stavebního, technologického a provozního propojení na stávající sklad. Stávající SVJP se skládá z příjmové části a skladovací části. Ke stávajícímu skladu bude ze strany příjmové části přistavěna nová skladovací část, která je tvarově a technicky identická, takže bude z hlediska stavebního, technologického a provozního koncepčně shodná a propojená s budovou stávajícího skladu. Stavba bude napojena v plném rozsahu na dopravní a technickou infrastrukturu areálu ETE.

Příslušnost MŽP k vydání JES pro předmětný záměr ve smyslu § 12 písm. b) ZJES je dána skutečností, že koresponduje se záměrem „**Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity**“, ke kterému MŽP vydalo dne 22. 10. 2025 pod č. j. MZP/2022/710/2810 závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní

prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZPV“), přičemž jde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování, resp. posouzení podle § 13 ZPV, k němuž je dle § 21 písm. f) ZPV vždy příslušné MŽP, a z tohoto důvodu je nyní příslušné i k vydání JES. Předmětný záměr zároveň naplňuje definici stavby pro energetickou bezpečnost ve smyslu podle § 1 odst. 5 písm. c) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „urychlovací zákon“), neboť jde o stavbu uvnitř areálu jaderného zařízení. Z toho vyplývá, že MŽP je pro předmětný záměr správním orgánem věcně a místně příslušným k vydání JES, jelikož naplňuje podmínku § 12 písm. c) ZJES, dle níž vydává JES ke stavbám pro energetickou bezpečnost vždy MŽP.

Jelikož předmětný záměr koresponduje se záměrem „**Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE – rozšíření skladovací kapacity**“ podléhající posouzení vlivů záměru na životní prostředí ve smyslu § 3 písm. l) ZPV, upozorňujeme na skutečnost, že jakékoliv správní řízení k němu vedené a vyjmenované v § 3 písm. g) ZPV bude považováno za tzv. navazující řízení, a žadatel proto bude povinen v jeho rámci předložit tzv. závazné stanovisko k ověření změn záměru dle § 9a odst. 7 ZPV, o jehož vydání je povinen MŽP požádat ve lhůtě stanovené v § 9a odst. 6 ZPV.

Předmětný záměr podléhá řízení o povolení záměru podle č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), a namísto správních úkonů upravených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se proto podle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Na základě předložené žádosti dospělo MŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a lze tedy vydat souhlasné JES.

Odůvodnění z hlediska správních úkonů nahrazovaných tímto závazným stanoviskem:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V širším okolí realizace předmětného záměru byl zaznamenán výskyt řady druhů rostlin a živočichů, včetně několika druhů zvláště chráněných podle § 48 ZOPK (dále jen „ZCHD“). Z předložených dokumentů vyplývá, že realizací záměru dojde pouze k dotčení zájmů obecné ochrany přírody chráněných podle ZOPK.

Po prostudování předložených podkladů a dalších skutečností posoudilo MŽP předmětný záměr v celé jeho šíři a ve všech jemu známých souvislostech. Žadatel je povinen zajistit obecnou ochranu živočichů a rostlin vyplývající z § 5 odst. 3 ZOPK, tedy při provádění záměru a všech souvisejících činnostech zabránit zbytečnému úhynu rostlin a zraňování či úhynu živočichů všemi dostupnými prostředky, a to prostřednictvím biologického dozoru. V případě rizika porušení výše uvedeného ustanovení, tj. rizika zbytečného zraňování a úhynu živočichů a zbytečného úhynu rostlin je žadatel povinen bezodkladně zastavit probíhající práce na nezbytně nutnou dobu a prostřednictvím zodpovědné osoby zajistit odborný transfer jedinců (zabránění zbytečnému úhynu a zraňování), vyžaduje-li to konkrétní situace. V případě nalezení zraněného či jinak handicapovaného jedince volně žijícího živočicha je žadatel prostřednictvím oprávněné osoby

povinen zkontaktovat nejbližší vhodnou záchrannou stanici a záchranu konkrétních jedinců s jejich zástupci konzultovat a zajistit. Termín provádění skrývek zemin byl stanoven s cílem minimalizovat riziko zraňování a usmrcování volně žijících živočichů.

Dle biologického posouzení byly na ploše záměru a v širším zájmovém území zjištěny tyto ZCHD: zástupci rodu čmeláků (*Bombus* sp.) a mravenců (*Formica* sp.) a druhů vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), rorýs obecný (*Apus apus*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), jejíž výskyt je lokálně omezený.

Nalezené zvláště chráněné druhy nejsou na danou lokalitu biotopově přímo vázány; v místě nebyly identifikovány žádné reprodukční, úkrytové ani potravní lokality ve smyslu § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Výskyt je vyhodnocen jako průletový a oportunní, bez ekologické vazby na řešené území. V rámci JES je tento výskyt posouzen podle § 5 odst. 3 ZOPK, přičemž realizace záměru nepředstavuje škodlivý zásah do jedinců ani biotopů ZCHD dle § 56 ZOPK. Z tohoto důvodu není nutné vydání souhlasu s povolením výjimky dle § 56 ZOPK. Přestože biologické posouzení neprokázalo přítomnost reprodukčních, úkrytových ani potravních lokalit zvláště chráněných druhů v dotčeném území a výskyt zaznamenaných druhů byl vyhodnocen jako příležitostný, nelze s ohledem na charakter plánovaných zemních prací zcela vyloučit nahodilý výskyt volně žijících živočichů. Za účelem předcházení jejich zraňování nebo usmrcování byla stanovena podmínka provedení biologické prohlídky staveniště biologickým dozorem bezprostředně před zahájením prací. Na základě výsledků této prohlídky budou v případě potřeby navržena odpovídající opatření k minimalizaci možných negativních dopadů realizace záměru na volně žijící živočichy a k naplnění požadavků jejich obecné ochrany podle § 5 odst. 3 ZOPK.

MŽP na základě předložených podkladů („Hodnocení vlivu Záměru na krajinný ráz“ ze dne 3. 4. 2024, zpracované Ing. Romanem Bukáčkem, Studio B&M, sídlem Na Úvoze 720/32, 591 01 Žďár nad Sázavou) dospělo k závěru, že předmětným záměrem dojde ke změně krajinného rázu, a proto je k záměru nezbytné vydání souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zásahy do něj, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Strukturu a ráz krajiny ve kterém se předmětný záměr nachází, výrazně předurčuje samotná geomorfologie území. Lokalita záměru je součástí poměrně rozlehle oblasti s charakteristicky utvářeným krajinným rázem krajin velkého měřítka, na rozhraní Jihočeské pánve a Středočeské pahorkatiny. Měřítka stavby ETE se vymyká měřítku obvyklých kulturních prvků v krajině, díky čemuž je obraz ETE nezaměnitelný a v krajině s poměrně vzdálených míst velmi nápadný. Stavba tak již v současné době neovlivňuje jen ráz krajiny v okolí Týna nad Vltavou, tj. prostor Chvalešovické pahorkatiny, ale i obraz jižní části Středočeské pahorkatiny a severozápadní části Českobudějovické pánve.

MŽP konstatuje, že předmětný záměr částečně ovlivní krajinný ráz. Vliv záměru je hodnocen jako mírné zvýšení rušivého vlivu celého areálu jaderné elektrárny Temelín na krajinný ráz hodnoceného území. Mírný vliv je očekáván především v rámci ochrany estetické hodnoty krajinného rázu. Dotčení je omezené a na většině území se výškově vůbec neprojeví. Jak ukázala

analýza viditelnosti, vztahů v krajině a následné terénní šetření, změna SVJP se projeví především v obrazu stávajícího areálu s dominantními objekty ETE. Zjištěná síla pohledového impaktu se ukazuje jako mírná a dosahuje hodnoty zásahu cca 9 % zasaženého území a po plánované realizaci nového jaderného zdroje v lokalitě Temelín se sníží až na cca 6 %. Změna bude patrná nejvíce ve směrech k jihozápadu a západu, mírně k jihu, omezeně východními a zanedbatelně severními směry. Změna obrazu stávajícího areálu se ukazuje jako mírná až zanedbatelná, a to především v kontextu měřítka jednotlivých objektů celého areálu. Podobný vliv lze očekávat i v kontextu uvažovaných změn v lokalitě Temelín, a proto MŽP hodnotí celkový dopad předmětného záměru na krajinný ráz jako zanedbatelný.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOPK, přičemž ukládá zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů v souladu s § 5 odst. 3 téhož zákona a dále souhlasí se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK, a to vše v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo způsob nakládání s odpady v rámci předmětného záměru na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že předmětný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD. S odpady bude nakládáno dle platné a účinné právní úpravy. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s § 15 ZOD a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů v souladu s § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“), a to po celou dobu výstavby. **Vzhledem k charakteru záměru a rozsahu stavebních činností je tento záměr z hlediska odpadového hospodářství přípustný.**

Během realizace záměru se předpokládá vznik a likvidace odpadů v následujícím rozsahu: 08 01 11* Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky (~ 0,1 t), 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly (~ 1 t), 15 01 02 Plastové obaly (~ 0,8 t), 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (~ 0,5 t), 15 02 02* Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné NL (~ 2 t), 17 01 01 Beton (~ 612 t), 17 02 01 Dřevo (~ 5 m³), 17 02 01 Plasty (~ 6 t), 17 03 02 Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (~ 33 t), 17 04 05 Železo a ocel (~ 32 t), 17 04 11 Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10 (~ 0,5 t), 17 04 11 Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10 (~ 0,5 t), 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod 17 05 03 (~ 8 170 m³), 17 06 04 Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 (~ 1 t), 17 08 02 Stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod číslem 17 08 01 (~ 0,5 t), 17 09 03* Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky (~ 3 t), 20 03 01 Směsný komunální odpad (~ 10 t), 20 03 01 Uliční smetky (~ 10 t).

Při stavební činnosti se nepředpokládá vznik odpadu obsahujícího azbest. Pokud by se však na stavbě vyskytl, je nutné respektovat povinnosti uvedené v § 85 ZOD. Při pracích s materiály obsahujícími azbest a odpady z nich je nutné postupovat ve smyslu § 41 zákona č. 258/2000 Sb.,

o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (tj. povinnost zaměstnavatele ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni vláknům azbestu, a toto hlášení učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce).

Třídění odpadů bude probíhat přímo na staveništi. Odstranění vzniklých odpadů proběhne předáním specializovaným oprávněným firmám, které je odstraní a ekologicky zlikvidují na místě oprávněném k odstraňování těchto konkrétních odpadů. Na stavbě bude vedena průběžná evidence vzniklých odpadů. Kopie dokladů o předání odpadu ze stavby oprávněné osobě k využití či odstranění se budou zakládat do stavební dokumentace.

Po provedení stavby, která podléhá povolení podle SZ, je žadatel podle § 93a odst. 2 ZOD povinen ve lhůtě do 30 dnů od dokončení prací zaslat MŽP doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu se ZOD a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu se ZOD a hierarchií odpadového hospodářství, a to pro množství a druhy odpadů, jak je uvedeno v projektové dokumentaci.

Doklady odpovídající druhu a rozsahu záměru, které prokazují splnění výše uvedených zákonných podmínek, jsou například tyto:

a) V případě vstupujících vedlejších produktů, pro které jsou nastavena zvláštní kritéria (znovuzískaná asfaltová směs), a výrobků z odpadu je takovým dokladem průvodní dokumentace podle § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem (dále jen „vyhláška č. 283/2023 Sb.“) v případě znovuzískané asfaltové směsi nebo podle § 83 odst. 3 vyhlášky č. 273/2021 Sb. v případě ostatních recyklátů ze stavebních a demoličních odpadů včetně protokolů o vzorkování a zkoušení, které prokazují, že obsah škodlivin je v souladu s požadavky ZOD a prováděcích vyhlášek. V případě zeminy a přírodního kameniva pak jde o protokoly o vzorkování a zkoušení a dále doklady o jejich původu (smlouva, stavební dokumentace stavby, kde vznikly).

b) V případě materiálů vystupujících ze záměru jsou to pro vedlejší produkty a opětovně použitelné výrobky smlouvy s jejich odběrateli a označení místa jejich použití v případě, že je použije sám na jiném místě také povolení záměru, kde budou využity, nebo zdůvodnění toho, proč není takové povolení potřeba; v případě znovuzískané asfaltové směsi jako vedlejšího produktu rovněž průvodní dokumentace v souladu s § 11 vyhlášky č. 283/2023 Sb. včetně protokolů o vzorkování a zkoušení.

c) Dokladem pro správné naložení s odpady je potvrzení od provozovatele zařízení, které odpad převzalo podle § 17 odst. 1 písm. c) ZOD (vážní lístek), nebo výpis z průběžné evidence provozovatele zařízení. **Čestné prohlášení žadatele nelze považovat za dostatečný doklad o splnění dané povinnosti.**

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými ZOD v souladu s § 146

odst. 3 písm. a) a b) téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a stanoviska správce vodního toku, tedy Povodí Vltavy, s. p., sídlem Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČO 708 89 953, ze dne 11. 6. 2026, č. j. PVL-34562/2026/140, a shledalo, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčeného útvaru povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvaru podzemních vod a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu, a proto vydává souhlasné stanovisko ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) a i) vodního zákona.

Součástí předmětného záměru je i realizace **stavebního objektu 376/02 – jímací objekt podzemních vod**, který předpokládá vyřazení tří stávajících čerpacích vrtů a jímacích šachet OTKA 93 a 95 z provozu. Podle předložené dokumentace budou následně provedeny dva nové čerpací vrty HV-15 (X = 1142841, Y = 760228) a HV-16 (X = 1142786, Y = 760187) o hloubce 24 m, situované v blízkosti příjmové části objektu SVJP v areálu ETE na parc. č. 613 v k. ú. Křtěnov. Tyto nové čerpací vrty doplní soustavu stávajících vrtů a budou sloužit k zabránění nárůstů hladiny podzemních vod. Výstroj vrtu bude provedena pažnicí z PVC-U, DN 160 mm. Čerpaná podzemní voda bude odváděna do areálové dešťové kanalizace. Vydátnost každého z vrtů se předpokládá do cca 0,1 l/s. Po vystrojení vrtů budou provedeny orientační hydrodynamické zkoušky, které ověří hydraulické parametry prostředí v jejich okolí.

Zájmové území předmětného záměru náleží do povodí s číslem hydrologického pořadí (ČHP) 1-08-03-0792, hydrogeologického rajonu (HGR) 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy, útvaru povrchových vod HVL 1390 Radomilický potok od pramene po ústí do Blanice a útvaru podzemních vod 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy – jižní část. Území není součástí ochranného pásma vodního zdroje, chráněné krajinné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani stanoveného záplavového území.

MŽP dále upozorňuje žadatele na skutečnost, že k provozu vrtů pro snižování hladiny podzemní vody je třeba disponovat povolením k nakládání s vodami v souladu s § 8 vodního zákona, jehož existence je dle § 9 odst. 9 vodního zákona podmínkou vykonatelnosti rozhodnutí o povolení předmětného záměru podle SZ.

MŽP posoudilo předmětný záměr na základě předložené projektové dokumentace a dospělo k závěru, že není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem v souladu s § 17 téhož zákona v rozsahu, jak je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Z uvedených důvodů MŽP dospělo k závěru obsaženému v závazné části tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro vydání rozhodnutí v následném řízení.

MŽP posoudilo žádost z hlediska všech právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí, jejichž správní úkony mohou být podle § 2 odst. 1 ZJES součástí jednotného

environmentálního stanoviska, a na základě tohoto posouzení dospělo k závěru, že předmětný záměr nad rámec správních úkonů uvedených v závazné části tohoto stanoviska nevyžaduje vydání žádného dalšího správního úkonu podle uvedeného ustanovení.

Předmětný záměr byl ze strany MŽP posouzen ze všech relevantních hledisek, resp. z pohledu všech chráněných zájmů na úseku ochrany životního prostředí, které mohou být předmětným záměrem dotčeny. Na základě charakteru záměru, míry možného dotčení relevantních chráněných zájmů a údajů obsažených v žádosti lze konstatovat, že se předmětný záměr nedotkne žádného z relevantních chráněných zájmů způsobem, který by byl v nesouladu s výše citovanou složkovou právní úpravou, a lze proto toto závazné stanovisko vydat jako souhlasné.

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 2d odst. 14 urychlovacího zákona **7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Toto závazné stanovisko bude zveřejněno po dobu 15 dnů na úřední desce MŽP, na adrese <https://mzp.gov.cz/cz/ministerstvo/uredni-deska>.

Poučení:

Toto závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Přezkum tohoto závazného stanoviska postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci řízení o povolení záměru podle SZ je v návaznosti na § 2d odst. 1 urychlovacího zákona, dle něhož proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání, vyloučen.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

v z. Ing Petr Slezák

zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Žadatel:

ČEZ, a. s., Divize jaderná energetika, Jaderná elektrárna Temelín, 373 05 Temelín – elektrárna, k rukám Ing. Vladimíra Čtvrtníka; DS

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Temelín, sídlem Temelín č.p. 104, 373 01 Temelín; DS

Správní orgány příslušné podle jiných právních předpisů:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice; DS

Městský úřad Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí, sídlem náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou; DS

Na vědomí:

Dopravní a energetický stavební úřad, sídlem nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1; DS

Spolky, jejichž věcně relevantní žádosti o informování ve smyslu § 70 odst. 2 ZOPK eviduje MŽP ke dni vydání tohoto závazného stanoviska:

Arnika – program Toxické látky a odpady, sídlem Seifertova 327/85, 130 00 Praha 3; DS

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, z. s., sídlem Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice; DS

Česká společnost ornitologická, sídlem Na Bělidle 34, 150 00 Praha-Smíchov; DS