

# VĚSTNÍK MŽP 09/99

## REZORTNÍ PŘEDPISY

[10. Upravené znění Přílohy II "Směrnice Ministerstva životního prostředí, uveřejněné ve Věstníku MŽP částka 2/1999, o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR" na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platné od 1.8.1999](#)

### Metodické pokyny a návody

[3. Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí pro poskytování finančních prostředků v rámci Programu stabilizace lesa v Jizerských horách.](#)  
[Program stabilizace lesa v Jizerských horách \(1999\)](#)

## SDĚLENÍ

[19. Sdělení odboru odpadů MŽP ve smyslu § 4 odst.1 zákona č.125/1997 Sb., o odpadech, MŽP zařadilo na návrhy okresních úřadů odpady podle Katalogu odpadů takto:](#)

[20. Sdělení odboru odpadů MŽP k seznamu osob, které byly ministerstvem životního prostředí a ministerstvem zdravotnictví pověřeny k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ke dni 30.6.1999](#)

[21. Sdělení odboru odpadů MŽP k ukončení platnosti rozhodnutí, na která se vztahovalo přechodné ustanovení § 43 zákona č. 125/1997 Sb.](#)

[22. Sdělení sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí](#)

### The Gazette of the Ministry of the Environment

September 1999, Volume 9, Year IX

## SECTORAL REGULATIONS

- 10. Amended wording of Annex II of "Directive of the Ministry of the Environment, published in the Bulletin of the Ministry of the Environment Volume 2/1999, on provision of financial means from the State Environmental Fund" for measures in the framework of the State Program of support for energy savings and use of renewable energy sources, valid from August 1, 1999

## METHODICAL INSTRUCTIONS AND INSTRUCTIONS

- 3. Methodical Instruction of the Ministry of the Environment for provision of financial means in the framework of the Program for Stabilization of Forests in the Jizerské Mts. Program of Stabilization of Forests in the Jizerské Mts. (1999)

## COMMUNICATIONS

- 19. Communication of the Waste Department of the Ministry of the Environment in the sense of § 4 par. 1 of Law No. 125/1997 Coll., on waste; on the basis of proposals by the District Authorities, ME has classified waste pursuant to the Waste Catalogue as follows:
- 20. Communication of the Waste Department of the Ministry of the Environment on the list of persons authorized by the Ministry of the Environment and the Ministry of Health to evaluate the hazardous properties of waste as of June 30, 1999
- 21. Communication of the Waste Department of the Ministry of the Environment on termination of the validity of decisions subject to the temporary provisions of § 43 of Law No. 125/1997 Coll.
- 22. Communication of the Secretariat of the Appeals Commission on some administrative decisions of the Minister of the Environment

## **Verordnungsblatt des Ministeriums für Umwelt**

**September 1999, Teil 9, Jahrgang IX**

### **RESORTVORSCHRIFTEN**

10. Berichtigte Fassung der Anlage II der "Richtlinie des Ministeriums für Umwelt, veröffentlicht im Verordnungsblatt des Ministeriums für Umwelt Teil 2/1999, über die Bereitstellung von finanziellen Mitteln aus dem Staatlichen Umweltfonds der Tschechischen Republik für Maßnahmen im Rahmen des Staatsprogrammes zur Unterstützung von Energiesparmaßnahmen und der Nutzung erneuerbarer Energiequellen, gültig ab 1.8.1999

### **Methodische anweisungen und Anleitungen**

3. Methodische Anweisung des Ministeriums für Umwelt zur Bereitstellung finanzieller Mittel im Rahmen des Programmes zur Stabilisierung des Waldes im Isergebirge. Programm zur Stabilisierung des Waldes im Isergebirge (1999)

### **MITTEILUNG**

19. Mitteilung der Abteilung Abfall des Ministeriums für Umwelt gemäß § 4 Abs.1 des Abfallgesetzes Nr.125/1997 Sb., über die durch das Ministerium für Umwelt auf Vorschlag der Kreisämter durchgeführte Einordnung von Abfall in den Abfallkatalog wie folgt:
20. Mitteilung der Abteilung Abfall des Ministeriums für Umwelt über das Verzeichnis von Personen, die zum 30.6.1999 vom Ministeriums für Umwelt und dem Ministerium für Gesundheitswesen mit der Beurteilung von gefährlichen Eigenschaften von Abfall betraut wurden
21. Mitteilung der Abteilung Abfall des Ministeriums für Umwelt über den Ablauf der Gültigkeit der Entscheidung, auf die sich die vorläufige Bestimmung § 43 Gesetz Nr. 125/1997 Sb. bezog
22. Mitteilung des Sekretariates der Erörterungskommission über einige Verwaltungsentscheidungen des Umweltministers

# REZORTNÍ PŘEDPISY

## 10.

Upravené znění

### Přílohy II

**“Směrnice Ministerstva životního prostředí, uveřejněné ve Věstníku MŽP částka 2/1999, o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR”**

**na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platné od 1.8.1999  
(Schváleno usnesením vlády č. 787 z 28.7.1999)**

Cílem programů vyhlášených těmito Přílohami Směrnice je v souladu s usnesením vlády ČR č. 480 ze dne 8. 7. 1998 a usnesením vlády ČR č. 843 ze dne 16.12.1998 realizace koncepce “Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie”. Přílohy rozpracovávají usnesení vlády a přizpůsobují je hospodářským podmínkám v roce 1999. V souladu s meziresortní koordinací “Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie”, podporuje Fond převážně projekty zaměřené na využití obnovitelných zdrojů energie.

#### **Přílohy:**

[Příloha č. II.1](#) - Specifikace opatření, na která bude SFŽP ČR přijímat žádosti v roce 1999

[Příloha č. II.2](#) - Zásady pro poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR na rok 1999

**Příloha č. II.3** - Formulář žádosti o podporu ze Státního fondu životního prostředí ČR

**Příloha č. II.4** - Výpočet ukazatele dluhové služby

[Příloha č. II.5](#) - Postup a nezbytné doklady, které jsou předkládány jako příloha k žádosti o podporu ze SFŽP ČR

**Příloha č. II.6** - Odborný posudek

**Příloha č. II.7** - Adresář

Přílohy č. II.3, II.4, II.6 a II.7 nejsou součástí tohoto materiálu (zůstávají beze změny).

#### **Postup Státního fondu životního prostředí ČR při vyřizování žádostí o podporu:**

Pro poskytování podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen Fond) na realizaci opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů

energie platí v plném rozsahu ustanovení Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků z Fondu.

Žádosti o podporu na opatření podle Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie se předkládají přímo ve formě Žádosti se všemi stanovenými podklady.

Žádosti s úplnými údaji, doložené doklady podle Přílohy č. II.5, budou registrovány. Registrované Žádosti Fond vyhodnotí na základě ekologických a ekonomických ukazatelů, podle regionálního vyjádření a technické úrovně řešení, a to v každém programu dle kritérií uvedených v Příloze č. II.1. Vyhodnocené Žádosti budou předloženy Radě Fondu.

Žádosti splňující podmínky pro poskytnutí podpory z Fondu budou v závislosti na objemu disponibilních prostředků Fondu předloženy Radě Fondu k projednání s návrhy na kladné nebo záporné Rozhodnutí ministra životního prostředí o podpoře. Žádosti, které na základě vyhodnocení nebudou navrženy ke kladnému nebo zápornému řešení, mohou nadále zůstat v evidenci Fondu, nejdéle však po dobu 6 měsíců.

Fond si vyhrazuje právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti v období vyhodnocovacího procesu, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory, stanovení úvěrové způsobilosti žadatele, jakož i výše a forma podpory.

Přílohami II "Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR" na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platnými od 1.8.1999, které byly vydány na základě usnesení vlády č.787 ze dne 28.7.1999 k úpravám části B Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 1999, se ruší Přílohy II Směrnice platné od 1.1.1999.

Podle těchto příloh se poskytují podpory z Fondu k žádostem podaným po 1.1.1999, u kterých dosud nebylo vydáno rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory. V případech, kdy již bylo vydáno rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory podle Příloh II Směrnice platných od 1.1.1999, může být vydána změna rozhodnutí s úpravou výše podpory a podmínek pro její poskytnutí podle Příloh II Směrnice platných od 1.8.1999. Požadavek na vydání změny rozhodnutí může příjemce podpory uplatnit u Fondu. Kancelář Fondu předloží návrh změny rozhodnutí ke schválení přímo ministru životního prostředí s tím, že Rada Fondu projednala a doporučila kladné vyřízení původní žádosti, pokud nedošlo ke změně projektu.

**RNDr. Miloš Kužvart, v.r.**  
**ministr životního prostředí ČR**

## **Příloha č. II.1**

### **Specifikace opatření, Na která BUDE SFŽP ČR PŘIJÍMAT ŽÁDOSTI**

Jedná se o podporu projektů v oblasti malých a středních zdrojů, které nahrazují spalování převážně pevných fosilních paliv. Metodické řízení těchto programů zajišťuje Ministerstvo životního prostředí. Jejich realizací je pověřen Státní fond životního prostředí ČR. Finanční podpora umožní překonání poměrně vysoké finanční náročnosti na investice s cílem prosazení vyššího provozního využití a dořešení některých specifických provozních a technologických podmínek. Základní typy opatření, která budou podporována:

**Podpora z Fondu bude poskytována v rámci jednotlivých vyhlášených programů. V každém z programů bude proveden samostatný výběr a hodnocení akcí. Jednotlivé programy jsou vymezeny technickými a ekologickými podmínkami, rozdílně jsou vymezeny pro jednotlivé programy i možnosti poskytnutí podpory z Fondu.**

### *1. Podpora investičních projektů na využívání obnovitelných zdrojů energie*

*1.A. Podpora investic do náhrady pevných fosilních paliv při vytápění a ohřevu TUV biomasou, případně v kombinaci se solárním systémem pro byty, rodinné domky a obytné budovy, včetně objektů občanské vybavenosti a sociální péče i zařízení pro hromadnou rekreaci. Podpora investic do vytápění biomasou (případně v kombinaci se solárním systémem) v nově budovaných bytech, rodinných domcích a obytných budovách, včetně objektů občanské vybavenosti a sociální péče i zařízení pro hromadnou rekreaci.*

Jde výhradně o lokální systémy zajišťující dodávku tepla, případně teplé užitkové vody (TUV) pro jeden nebo malou skupinu objektů. Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory bude instalace moderního kotle s garantovanými parametry spalování, minimální účinností 80 % a ověřená likvidace starého kotle na spalování pevných fosilních paliv. Vztahuje se na oblasti, kde nebude v dlouhodobém výhledu realizována výstavba teplotárenské sítě.

*2.A. Podpora investic do náhrady vytápění pevnými fosilními palivy nebo elektrickými přímotopy v komunální sféře centrálními systémy zásobování teplem a TUV z obnovitelných zdrojů energie.*

Výstavba nebo rekonstrukce systému centrálního zásobování teplem (CZT) z obnovitelných zdrojů představuje pro lokality, kde je potřebný energetický potenciál a kde není zaveden zemní plyn, velmi dobrou alternativu. Podpora se vztahuje i na soustavu rozvodů tepla. Preferovány budou systémy se společnou výrobou tepla a elektrické energie.

Tento program se vztahuje na obce nebo jejich části. Investorem výstavby nebo rekonstrukce takových CZT (a tedy příjemcem podpory) bude proto prakticky vždy obec. Obce by měly i nadále zůstat vlastníky minimálně rozvodných sítí tepla, ale lépe i vlastníky nebo alespoň spoluvlastníky zdrojových částí (v kombinaci s producenty biomasy, případně většími odběrateli). Vlastní chod systému lze pak zajistit prostřednictvím účelově vytvořených subjektů nebo na komerční bázi.

Další podmínkou pro poskytnutí finanční podpory je optimální skladba zdrojové části systému CZT v závislosti na charakteru provozu a jednotek zdrojové části. Podpora bude poskytována pouze na technologii s garantovanými parametry. Podmínkou je rovněž koncepce vytápění s celoročním provozem, ověřená likvidace starých kotlů na spalování pevných fosilních paliv a soulad projektů s energetickou koncepcí obce.

### **3.A. Podpora využití obnovitelných zdrojů energie ve školství, zdravotnictví a v objektech rozpočtové sféry.**

Jedná se o náhradu nebo částečnou náhradu spalování pevných fosilních paliv a přímotopného elektrického vytápění, včetně ohřevu TUV zařízeními na využívání obnovitelných zdrojů energie (kotle na biomasu, tepelná čerpadla, solární systémy), případně o zavedení těchto zařízení na využití obnovitelných zdrojů tepla v nově budovaných objektech. Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory je instalace moderního zařízení s garantovanými parametry (u kotle na biomasu účinnost minimálně 80%, u tepelného čerpadla průměrný roční topný faktor minimálně 2,5, u solárních kolektorů optická účinnost minimálně 80 % při jejich klidové teplotě +115 oC a teplotě vzduchu +25 oC), koncepce vytápění s celoročním provozem (toto omezení neplatí pro solární systémy) a ověřená likvidace starého kotle na spalování pevných fosilních paliv (neplatí pro solární systémy). Podmínkou je i to, že v dlouhodobém výhledu nebude v lokalitě realizována výstavba teplotní sítě (neplatí pro solární systémy).

Před uzavřením smlouvy o podpoře mezi právním subjektem zřízeným MŠMT a Státním fondem životního prostředí bude návrh této smlouvy předkládán k vyjádření MŠMT z hlediska optimalizace sítě škol a školských zařízení.

### **4.A. Podpora investic do náhrady vytápění elektrickými přímotopy a pevnými fosilními palivy na vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách (včetně rodinných domků) a budovách občanské vybavenosti (včetně sociální péče). Podpora investic do vytápění tepelnými čerpadly v nově budovaných obytných budovách (včetně rodinných domků) a budovách občanské vybavenosti (včetně sociální péče).**

Jde výhradně o lokální tepelná čerpadla pro vytápění jednoho nebo malé skupiny objektů. Výkon tepelného čerpadla musí respektovat tepelné ztráty objektu (doporučené hodnoty by neměly být větší než 50-70 W na 1m<sup>2</sup> vytápěné plochy).

Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory je splnění současně platných standardů pro zateplení budov, volba systému tepelného čerpadla odpovídající místnímu potenciálu, jeho vhodné zasazení do topné soustavy (celoroční provoz, tzn. zejména bezpodmínečné zajištění ohřevu TUV), použití technologie s garantovanými parametry a minimálním průměrným ročním topným faktorem 2,5. Další podmínkou je, že v dlouhodobém výhledu nebude v daném místě realizována výstavba teplotní sítě.

### **5.A. Podpora investic do částečné záměny vytápění pevnými fosilními palivy a elektrickými přímotopy na solární systémy v objektech pro bydlení a občanskou vybavenost. Podpora investic do vytápění solárními systémy v nově budovaných objektech pro bydlení a občanskou vybavenost**

Doporučená plocha kolektorů, na níž se vztahuje podpora, bude na bytovou jednotku v rodinném domě 10 m<sup>2</sup>, na bytovou jednotku v bytovém domě 8 m<sup>2</sup>.

Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory je splnění současně platných standardů pro zateplení budov a vhodně dimenzovaný systém vytápění a přípravy teplé užitkové vody (podpora například nebude poskytována v případech, kdy bude lokální vytápění zabezpečeno tepelným čerpadlem). Podpora bude poskytována pouze na technologie s garantovanými parametry a minimální optickou účinností 80 % při klidové teplotě solárních kolektorů +115 oC a teplotě vzduchu +25 oC. Podmínkou pro poskytnutí podpory je i to, že v daném místě nebude v dlouhodobém výhledu realizována výstavba teplotní sítě.

### **6.A. Podpora investic do výstavby malých vodních elektráren.**

Podpora se vztahuje na výstavbu a rekonstrukce elektráren do 5 MW instalovaného výkonu. Tento dílčí program se vztahuje na všechny subjekty (obce, rozpočtové organizace, jiné nepodnikatelské subjekty, fyzické osoby, právnické osoby). Základní podmínkou pro poskytnutí podpory je dodržení všech podmínek ochrany přírody a krajiny (stanovený minimální průtok vodního toku, atd.). Žadatel o podporu je povinen převzít od ČHMÚ hodnoty odtokové křivky v místě výstavby malé elektrárny. Dále bude podpora poskytována pouze na turbíny s garantovanými parametry a účinnostmi minimálně 85 % (u nových turbín) nebo 80 % (renovované turbíny).

### **7.A. Podpora investic do výstavby větrných elektráren.**

Tento dílčí program se vztahuje na všechny subjekty (obce, rozpočtové organizace, jiné nepodnikatelské subjekty, fyzické osoby a právnické osoby). Základní podmínkou pro poskytnutí podpory je dodržení všech podmínek ochrany přírody a krajiny i hygienických norem (hluk). Dalšími podmínkami je ověřená minimální průměrná roční rychlost větru 5 m/s ve výšce 10 m a vyhovující členitost reliéfu a drsnost povrchu v lokalitě pro výstavbu navrhované větrné elektrárny a použití technologie s garantovanými parametry.

### **8.A. Podpora investic do výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy.**

V tomto programu jde o výstavbu kogeneračních jednotek, kde palivem je biomasa (např. bioplyn vznikající fermentací zemědělských odpadů, samovolně ve skládkách nebo ČOV, či termickým zplyňováním dřeva, parní kotel na spalování biomasy s parní turbínou atd.). Podmínkou pro poskytnutí podpory je použití technologie s garantovanými parametry a minimální celková účinnost zařízení 80 %.

### **9.A. Podpora investic do instalace solárních systémů a tepelných čerpadel v účelových zařízeních.**

Jde o instalaci solárních systémů a tepelných čerpadel mimo jednotek sloužících k vytápění a ohřevu TUV v domácnostech atd. V úvahu přicházejí například veřejné bazény a koupaliště (kapalinové kolektory), zařízení sportovišť, dále sušičky (především se sezónním provozem - horkovzdušné kolektory) a využití odpadního tepla z chladících zařízení odpadních vod, kanalizací atd. Podmínkou pro poskytnutí podpory je použití technologie s garantovanými parametry (u tepelného čerpadla průměrný roční topný faktor minimálně 2,5, u solárních kolektorů optická účinnost minimálně 80 % při jejich klidové teplotě +115 oC a teplotě vzduchu +25 oC).

## **2. Podpora vybraných neinvestičních projektů v oblasti využívání obnovitelných zdrojů energie**

### **1.B. Podpora osvěty a poradenství zabezpečovaných státní správou a navazujícími organizacemi.**

Cílem programu je posílení osvěty vedoucí k vyššímu využívání obnovitelných zdrojů energie v rámci environmentální osvěty, výchovy a vzdělávání (EOVV). Ta je zabezpečována okresními úřady a správami CHKO za podpory především MŽP prostřednictvím publikační činnosti (rozšiřování zkušeností z demonstračních projektů, přenos poznatků a zkušeností ze zahraničí, zvýšení informovanosti v regionech a obcích o možnostech využívání obnovitelných zdrojů energie, atd.).

## **2.B. Podpora osvěty a poradenství zabezpečovaných nevládními organizacemi.**

Cílem programu je posílení podpory poradenství a osvěty zajišťovaných nevládními organizacemi, které povede ke zvýšení celkové informovanosti o možnostech využívání obnovitelných zdrojů energie prostřednictvím publikační činnosti.

**Kritéria pro výběr akcí k podpoře v rámci Programu na podporu obnovitelných zdrojů energie jsou stanovena takto:**

- a) Celková měrná finanční náročnost z nákladů na realizaci opatření a měrná finanční náročnost dle typu podpory vztažená na odstranění 1t CO<sub>2</sub> za rok \*).
- b) Celková měrná finanční náročnost z nákladů na realizaci opatření a měrná finanční náročnost dle typu podpory vztažená na jednotku odstraněného znečištění jednotkové emise za rok. Jednotková emise shrnuje množství zpoplatněných znečišťujících látek vnášených do ovzduší a význam jednotlivých znečišťujících látek je stanoven poměrem sazby za danou látku a sazbou za vnášení CO do ovzduší dle přílohy k zákonu č. 389/1991 Sb. \*).
- c) Vazba na využití současných kapacit a regionální politiku životního prostředí.

\*) Při hodnocení ekonomiky předmětu podpory lze přihlídnout i k výpočtu současné hodnoty v případě poskytnutí podpory.

## **Příloha č. II.2**

### **Zásady pro poskytování finančních prostředků z FONDU**

#### **Článek I**

**1.** Podpory se poskytují na základě “Rozhodnutí ministra životního prostředí ČR o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR” (dále jen “Rozhodnutí”) a řádně uzavřených smluv mezi Fondem a příjemcem podpory.

**2.** “Rozhodnutí” s bližšími pokyny k uzavření smlouvy zašle Fond příjemci podpory do 15 dnů od jeho obdržení z MŽP ČR.

**3.** U podpor formou půjčky a záruky za úvěr bude Fond vyžadovat odpovídající zajištění pohledávky Fondu. Konkrétní zajištění bude dojednáno individuálně podle podmínek daného případu. Obvyklou formou bude:

- zástavní právo k nemovitosti (Fond nebude akceptovat zajištění nemovitostí bez zástavy pozemku, zajištění nemovitostí zatíženou věcným břemenem, popř. jiným než věcným břemenem, zajištění nemovitostí zatíženou jiným zástavním právem - nevztahuje se na hypoteční úvěry, u nichž převezme zajištění hypoteční banka, zajištění nemovitostí umístěnou mimo území ČR),
- zástavní právo k pohledávce (pohledávky vzniklé z titulu vkladu na účtu nebo vkladu na vkladní knížce),
- zástavní právo k cenným papírům (pouze cenné papíry akceptovatelné Fondem),
- ručení třetím subjektem, t.j. fyzickou osobou - občanem (s výjimkou rodinných příslušníků), fyzickou osobou - podnikatelem, právnickou osobou. Ke zhodnocení schopnosti ručitele zajistit

závazek je třeba doložit doklady prokazující jeho příjmy, dotazník ručitele a čestné prohlášení, potvrzení o zůstatcích půjček,

- bankovní zárukou,
- vyloučeny však nejsou ani jiné formy zajištění, včetně jejich kombinací.

Pro žadatele typu A a B (viz dále) bude Fond umožňovat též ručení budovanou investicí. Podmínkou však bude, že žadatel na realizaci projektu přednostně použije finanční prostředky získané mimo Fond.

**4.** Pokud bude pohledávka zajištěna nemovitostí, bude Fond, vzhledem k současné situaci na trhu s nemovitostmi, požadovat zástavu s úřední hodnotou vyšší, než kolik bude činit pohledávka Fondu. Přitom Fond vyžaduje pojištění nemovitosti včetně vinkulace pojištění.

**5.** Předběžně bude zajištění pohledávky Fondu projednáno ještě před vydáním "Rozhodnutí".

**6.** Půjčka bude poskytnuta až po kompletním vyřešení jejího zajištění. U zajištění zastavením nemovitosti to znamená, že finanční prostředky budou uvolněny kromě jiných náležitostí až po předložení výpisu z katastru nemovitostí, ve kterém bude zaznamenán vklad zástavního práva.

**7.** Jistina a úrok z poskytnutého úvěru budou spláceny formou čtvrtletních splátek. Úroky se počítají bankovní metodikou 360/360 dní ode dne připsání na účet klienta. Výše úroků je stálá po celou dobu splácení půjčky za dodržení podmínek smlouvy o úvěru.

**8.** V případě uplatnění požadavku na restrukturalizaci splátek, na odklad splátek, na změny podmínek ručení půjčky ze strany příjemce půjčky Fond požaduje úhradu částky ve výši 1 % z celkové jistiny půjčky, splatnou do 15 dnů po podání žádosti. Úhrada je nezbytným předpokladem pro zahájení řízení o žádosti. Předmětná částka bude Fondem započtena jako záloha na úhradu poslední splátky půjčky.

**9.** Usnesením vlády ČR byly schváleny Zásady postupu při poskytování státních účelových dotací obcím a okresním úřadům (dále jen Zásady MF). Na základě předmětného usnesení vlády bude Fond při poskytování účelových podpor obcím přihlížet ke kritériu podílu dluhové služby.

**10.** Základem pro výpočet podpory jsou náklady na pořízení, případně instalaci zdroje tepla, vč. příslušenství, u CZT též náklady na veřejné rozvody (bez otopných soustav v objektech).

**11.** Typy žadatelů o podporu

A - obecně prospěšné organizace (zákon 248/1995 Sb. z 28.9.95, o obecně prospěšných společnostech),

- nadace a nadační fondy (zákon 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech),
- rozpočtové organizace a příspěvkové organizace,
- obce,
- občanská sdružení a církve,
- organizace, které budou postaveny na stejnou úroveň obecně závazným předpisem (neziskové organizace),
- sdružení obcí,
- právnické osoby založené nebo zřízené obcí

B - bytová družstva,

C - akciové společnosti, u kterých ve složení akcionářů převyšuje a do definitivního vypořádání závazků vůči Fondu bude převyšovat 90 % obcí, budou posuzovány jako typ A,

D - ostatní subjekty (kromě typů B a C), včetně fyzických osob - podnikatelů,

E - obyvatelstvo (fyzické osoby nepodnikající).

- majitelé rodinných domků, kteří nabyli vlastnická práva k nemovitosti nejpozději 1 rok po skončení kolaudačního řízení

## Článek II

### 1. Přímé finanční podpory

Přímá finanční podpora na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout maximální hranice celkové podpory/maximální hranice dotace v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedené v následující tabulce podle vyhlášených programů:

#### Přímé finanční podpory - podíl

Číslo programu	Název programu	Typ žadatele	max. limit % podpory/dotace, ze základu pro výpočet podpory
1.A.	- náhrada pevných fosilních paliv biomasou, příp. v kombinaci se solárním systémem	A B, C, D E	80/40 70/0 30/30
2.A.	- náhrada pevných fosilních paliv nebo el. přímotopů v komunální sféře SCZT a TUV z obnovitelných zdrojů energie	A B, C, D	80/40 70/0
3.A.	- využití obnovitelných zdrojů energie ve školství, zdravotnictví a objektech rozpočtové sféry	A C, D	80/50* 80/0
4.A.	- náhrada vytápění el. přímotopy a pevnými fosilními palivy na vytápění tepelnými čerpadly	A B, C, D E	80/40 60/0 30/30
5.A.	- částečná záměna pevných fosilních paliv a el. přímotopů na solární systémy	A B, C, D E	80/40 70/0 30/30
6.A.	- výstavba malých vodních elektráren	A B, C, D, E	80/40 80/0
7.A.	- výstavba větrných elektráren	A B, C, D E	80/40 80/0 70/30
8.A.	- výstavba zařízení pro společnou výrobu el. energie a tepla z biomasy	A B, C, D E	80/40 80/0 70/30
9.A.	- instalace solárních systémů a tepelných čerpadel v účelových zařízeních	A C, D	80/40 70/0

1.B.	- osvěta a poradenství zabezpečované státní správou a navazujícími organizacemi	A	50/50
2.B.	- osvěta a poradenství zabezpečované nevládními organizacemi	A	80/80

\* Státní školy mohou na instalaci solárních systémů na ohřev TUV získat podporu/dotaci ze základu pro výpočet podpory ve výši až 100/100 %.

### 1.1. Podpora formou dotace

Dotace na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout maximální hranice dotace v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedené v tabulce 1.a. podle vyhlášených programů..

Fond má právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu dotace v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše dotace vychází vždy i z finanční analýzy a zejména dluhové služby žadatele a technicko ekonomické analýzy předloženého opatření. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

### 1.2. Podpora formou půjčky

Fond má právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu půjčky v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše půjčky vychází vždy i z finanční analýzy a zejména dluhové služby žadatele a technicko ekonomické analýzy předloženého opatření. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

Doba splatnosti půjčky se řídí jednotlivými programy, přičemž tato lhůta nabíhá rokem následujícím po posledním roce zaslání finančních prostředků příjemci půjčky a může činit maximálně 12 let.

Odklad splatnosti se řídí podmínkami stanovenými pro jednotlivé programy a může v rámci doby splatnosti dosáhnout maximálně 2 roky.

Na základě žádosti příjemce půjčky může Fond odsouhlasit restrukturalizaci splátek půjčky, t.j. úpravu režimu splácení v rámci celkové doby splatnosti bez odkladu splátek.

Půjčka na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout nejvýše maximální hranice v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory podle tabulek 1.2.1. až 1.2.3.

Maximální hranice půjčky v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory, maximální částka v Kč, úrok v %, maximální doba splatnosti a nejvyšší doba odkladu splatnosti stanovené podle jednotlivých programů jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Pro žadatele spadající do kategorií B, C, D, kterým byla poskytnuta půjčka, platí: pokud investor splní termíny výstavby a dosáhne nejméně 75 % projektovaných parametrů (například roční výroba), budou investorovi prominuty úroky z úvěru poskytnutého SFŽP na dobu až 4 let.

### 1.2.1. Kategorie A žadatelů o podporu (nepodnikatelské subjekty, obce a města atd.)

Číslo programu	Název programu	Běžná výše půjčky -% ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
1.A.	- náhrada pevných fosilních paliv biomasou, příp. v kombinaci se solárním systémem	40	0	10	2
2.A.	- náhrada pevných fosilních paliv nebo el. přímotopů v komunální sféře SCZT a TUV z obnovitelných zdrojů energie	40	0	10	2
3.A.	- využití obnovitelných zdrojů energie ve školství, zdravotnictví a objektech rozpočtové sféry	30	0	10	2
4.A.	- náhrada vytápění el. přímotopy a pevnými fosilními palivy na vytápění tepelnými čerpadly	40	0	10	2
5.A.	- částečná záměna pevných fosilních paliv a el. přímotopů na solární systémy	40	0	10	2
6.A.	- výstavba malých vodních elektráren	40	3	12	2
7.A.	- výstavba větrných elektráren	40	3	12	2
8.A.	- výstavba zařízení pro společnou výrobu el. energie a tepla z biomasy	40	0	10	2
9.A.	- instalace solárních systémů a tepelných čerpadel v účelových zařízeních	40	3	7	1

### 1.2.2. Kategorie B, C, D žadatelů o podporu (bytová družstva, podnikatelské subjekty)

Číslo programu	Název programu	Běžná výše půjčky -% ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
1.A.	- náhrada pevných fosilních paliv biomasou, příp. v kombinaci se solárním systémem	70 -	5	10	2
2.A.	- náhrada pevných fosilních paliv nebo el. přímotopů v komunální sféře SCZT a TUV z obnovitelných zdrojů energie	70 -	5	10	2
3.A.	- využití obnovitelných zdrojů energie ve školství, zdravotnictví a objektech rozpočtové sféry	80	3	10	2
4.A.	- náhrada vytápění el. přímotopy a pevnými fosilními palivy na vytápění tepelnými čerpadly	60	5	10	2
5.A.	- částečná záměna pevných fosilních paliv a el. přímotopů na solární systémy	70	5	10	2
6.A.	- výstavba malých vodních elektráren	80	5	10	2
7.A.	- výstavba větrných elektráren	80	5	10	2
8.A.	- výstavba zařízení pro společnou výrobu el. energie a tepla z biomasy	80	5	10	2

9.A.	- instalace solárních systémů a tepelných čerpadel v účelových zařízeních	70	5	10	2
------	---	----	---	----	---

### 1.2.3. Obyvatelstvo

Číslo programu	Název programu	Běžná výše půjčky - % ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
1.A.	- náhrada pevných fosilních paliv biomasou, příp. v kombinaci se solárním systémem	0	-	-	-
2.A.	- náhrada pevných fosilních paliv nebo el. přímotopů v komunální sféře SCZ a TUV z obnovitelných zdrojů energie	-	-	-	-
3.A.	- využití obnovitelných zdrojů energie ve školství, zdravotnictví a objektech rozpočtové sféry	-	-	-	-
4.A.	- náhrada vytápění el. přímotopy a pevnými fosilními palivy na vytápění tepelnými čerpadly	0	-	-	-
5.A.	- částečná záměna pevných fosilních paliv a el. přímotopů na solární systémy	0 -	-	-	-
6.A.	- výstavba malých vodních elektráren	80	5	10	2
7.A.	- výstavba větrných elektráren	40	5	10	2
8.A.	- výstavba zařízení pro společnou výrobu el. energie a tepla z biomasy	40	5	10	2
9.A.	- instalace solárních systémů a tepelných čerpadel v účelových zařízeních	-	-	-	-

### 1.3. Podpora ve formě kombinované dotace a půjčky

V případě kombinované podpory je možno nahradit dotaci nebo její část půjčkou nebo navýšením půjčky s podmínkou, že nebude překročena maximální výše celkové podpory, stanovená pro daný program.

V případě kombinované podpory má Fond právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu dotace a půjčky v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše dotace a půjčky vychází vždy i z finanční analýzy, zejména dluhové služby žadatele. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

## 2. Nepřímé finanční podpory

### 2.1. Záruky za úvěr

Záruky pouze za investiční úvěr budou poskytovány ve výjimečných případech, a to do výše 20 mil. Kč s maximální dobou ručení 10 let pouze na základě Fondem odsouhlasené úvěrové smlouvy. Za

tuto službu náleží Fondu odměna ve výši 2 % p.a. ručené částky za období, počínající následujícím dnem po podpisu záruky až do posledního dne splatnosti půjčky, kdy záruka končí. Pro poskytnutí a zajištění záruky platí stejné podmínky a kritéria jako pro poskytování půjčky. Záruku za úvěr Fond poskytuje zásadně v Kč.

## **2.2. Příspěvek na částečnou úhradu úroků z úvěru**

Příspěvky na částečnou úhradu úroků z investičního úvěru budou poskytovány pouze na základě Fondem odsouhlasené úvěrové smlouvy až do výše 7 % p.a., a to po dobu maximálně 5 let počínaje rokem, kdy byl příspěvek na částečnou úhradu úroků žadateli přiznán. Výše příspěvku je omezena pevnou částkou 20 mil. Kč. Fond vyplatí v daném roce příspěvek na úhradu úroků odpovídající skutečně zaplaceným úrokům, a to maximálně do výše 7 % p.a.

## **3. Souběh přímé a nepřímé finanční podpory i souběh ve formě záruky a příspěvku na částečnou úhradu úroku z úvěru je vyloučen.**

## **4. Souběh podpory ze SFŽP ČR a dotace z jiných centrálních zdrojů**

Podpora z Fondu nebude poskytována na opatření individuálně dotovaná ze státního rozpočtu s výjimkou České energetické agentury.

## **5. Souběh podpory z Fondu a ze státního rozpočtu (prostřednictvím České energetické agentury)**

Podporu z Fondu lze poskytovat i na opatření individuálně dotovaná ze státního rozpočtu prostřednictvím České energetické agentury. To znamená, že na jednu akci lze poskytnout finanční prostředky současně z Fondu a ČEA. Podmínkou je, že maximální výše celkové podpory (souběh podpory z ČEA a podpory z Fondu) nepřesáhne výši uvedenou v tabulce 1.a. Přímé finanční podpory - podíl. Toto omezení se v ekonomicky odůvodněných případech nevztahuje na dílčí program 3.A "Podpora využití obnovitelných zdrojů energie ve školství, zdravotnictví a v objektech rozpočtové sféry". Společná podpora z ČEA a Fondu bude poskytována pouze žadatelům, kteří současně splní jak kritéria ČEA, tak kritéria Fondu.

Pokud jeden subjekt realizuje více akcí současně (například opatření k úspoře energie a zároveň instalace zařízení na využití OZE), lze na každou z těchto akcí poskytnout prostředky bez výše uvedených omezení.

## **6. Změny podmínek**

V případě, že dojde v průběhu realizace opatření s podporou Fondu do doby závěrečného technicko-ekonomického vyhodnocení a definitivního přiznání podpory ke změně platnosti obecně platných zákonů nebo ke změně vlastnických vztahů, vyhrazuje si Fond právo přehodnotit přístup v jednotlivých případech, příp. odstoupit od smlouvy na poskytnutí podpory.

## **Příloha č. II.5**

### **POSTUP A NEZBYTNÉ DOKLADY, KTERÉ JSOU PŘEDKLÁDÁNY JAKO PŘÍLOHA K ŽÁDOSTI O PODPORU ZE SFŽP ČR**

Postup a nezbytné doklady k žádosti o podporu ze SFŽP ČR jsou uvedeny v následujícím přehledu.

Žadatel vyplní Formulář žádosti o podporu ze SFŽP ČR (příloha č. II.3) a předloží ji se stanovenými doklady Kanceláři SFŽP ČR.

Pokud je vydáno kladné Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory, předloží žadatel o podporu další podklady k přípravě smlouvy o poskytnutí podpory.

***Doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři žádosti pro vyhodnocení žádosti:***

**Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele**

**Dokumentace** v takovém stupni přípravy, která umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska

**Stanovisko inspekčního orgánu ŽP**

**Stanovisko okresního úřadu z hlediska potřeb životního prostředí a územního rozvoje**

**Údaje o zdrojích financování** - doklady ověřující celkového financování předmětu podpory po celou dobu výstavby, v případě úvěru předběžné potvrzení subjektu, který úvěr poskytne, o uvažované výši a podmínkách úvěru

**Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele**

**Územní rozhodnutí** - pokud realizace opatření podléhá územnímu a stavebnímu řízení

**Předběžný návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky** včetně přibližné ceny nemovitosti

**Prohlášení žadatele, zda je či není plátcem DPH**

**Prohlášení mezinárodní spolupracující instituce o udělení grantu, resp. výhodné půjčky a o podmínkách využívání těchto prostředků** v případě obdržení zahraniční grantové podpory či podpory formou výhodné půjčky poskytované EBRD, EIB, WB, popř. jinou významnou mezinárodní finanční institucí.

U jednotlivých programů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů uvedených v žádosti specifickými doklady.

Žádost o podporu bude odborně posouzena a předložena se stanoviskem Fondu k projednání Radě Fondu. O druhu a výši podpory rozhodne ministr životního prostředí ČR.

Žadatel v případě vydání kladného "Rozhodnutí" ministra předloží Kanceláři Státního fondu životního prostředí ČR podklady pro uzavření písemné smlouvy o podpoře.

***Doklady, které jsou požadovány pro uzavření písemné smlouvy o poskytnutí podpory:***

**Dokumentace** v takovém stupni, která umožní průběžnou i závěrečnou kontrolu podporovaného opatření z technického, ekonomického a ekologického hlediska

**Odborný posudek** V případě, že je opatření realizováno u školy, mateřské školy, zdravotnického zařízení, domova důchodců, ústavu mentálně a tělesně postižených osob a dalších zařízení s charitativní činností, může v odůvodněných případech nahradit odborný posudek (viz dále) stanovisko inspekčního orgánu životního prostředí. Dále je nutné předložit potvrzení zřizovatele o dalším působení tohoto zařízení

**Údaje o zdrojích financování:** v případě úvěru potvrzení subjektu, který úvěr poskytl

**Návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky**

**Vyjádření příslušného dodavatele energie k dodávce energie a k technicko ekonomickému řešení předmětného opatření v roce dokončení stavby** v případě realizace opatření vyžadujícího napojení na stávající veřejné energetické (elektrické, plynovodní, CZT) sítě

**Doklady prokazující dodržení zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek** v aktuálním znění a kopie dodavatelských smluv.

***Upřesnění jednotlivých dokladů***

**Stanovisko okresního úřadu z hlediska potřeb životního prostředí a územního rozvoje** V tomto stanovisku uvede okresní úřad (referát životního prostředí a referát regionálního rozvoje), zda je navrhované opatření v souladu se schváleným územním plánem (nebo s jeho připravovaným dosud neschváleným návrhem), dále svůj názor k poskytnutí podpory ze SFŽP ČR na základě širších územních vztahů z hlediska životního prostředí v rámci okresu a časového horizontu naléhavosti požadovaného opatření. Ekologický význam opatření u rozhodujícího ukazatele bude v případě možnosti vyjádřen podílem snížení znečištění z celkové výše vypouštěného v okresu.

**Odborný posudek** ve smyslu článku 6, odst. 2 Směrnice MŽP ČR o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR. Jde o energetický audit ve smyslu Státního programu na podporu úspor energie a využívání obnovitelných zdrojů energie pro rok 1999, část A (programy České energetické agentury), příloha III. U staveb, činností a technologií podléhajících posouzení podle zákona č. 244/1992 Sb. bude předložen posudek podle § 9 a stanovisko podle § 11 citovaného zákona.

**Stanovisko inspekčního orgánu ŽP** - toto stanovisko vydává oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí (příslušný místu realizace opatření). Adresář příslušných inspekčních orgánů je uveden v příloze č. II.7.

**Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele** - (aktuální výpis z obchodního rejstříku či jiného registru, zřizovací listina u příspěvkových a rozpočtových organizací apod.).

### **Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele**

#### **Obce předkládají:**

Výkaz o plnění rozpočtu obcí a okresních úřadů ( Fin 1 - 12), rozvahu (příp. výkaz aktiv a pasiv) za minulý rok a poslední vykazované období, schválený rozpočet na daný rok a návrh rozpočtu na následující rok, ekonomický komentář k údajům vyplněným ve formuláři žádosti (v tabulce E.1. přílohy č. II.3 “Směrnice” - zdůvodnění případných výkyvů příjmů a výdajů v jednotlivých letech, uvedení dalších investičních záměrů, apod.), prohlášení o zajištění vlastních zdrojů na realizaci akce.

#### **Sdružení předkládají:**

Všechny výše uvedené podklady za jednotlivé obce, dále souhrnné cash-flow za sdružení, zakladatelskou smlouvu sdružení, stanovy sdružení a tabulky v rozdělení dle jednotlivých obcí a let:

- zdroje příjmů sdružení (z rozpočtu obce, dotace, půjčka, příp. jiné),
- přehled o průběhu financování stavby, splácení úvěrů a úroků.

#### **Podnikatelské subjekty předkládají:**

Rozvahu a výkaz zisků a ztrát za minulý rok a za poslední vykazované období (u nově vznikajících podniků se předkládají základní údaje o jmění a závazcích podniku), podnikatelský záměr firmy, ekonomický komentář k údajům vyplněným ve formuláři žádosti (v tabulce E.1. a E.2. přílohy č. II.3 “Směrnice”), kopii daňového přiznání za minulý rok potvrzenou příslušným finančním úřadem, potvrzení finančního úřadu o daňové disciplíně, zprávu auditora (u subjektů s povinností provádět audit).

#### **Fyzická osoba - podnikatel**

Žádost o poskytnutí investičního úvěru, výkaz o majetku a závazcích, příjmy a výdaje, hospodářský výsledek a jeho užití, výše ručitelských závazků za jiné subjekty, daňové přiznání.

#### **Obyvatelstvo**

Žádost o poskytnutí investičního úvěru, doklady osvědčující příjem - žadatelů a ručitelů, dotazník a čestné prohlášení ručitelů, potvrzení o zůstatcích půjček a úvěrů - žadatelů a ručitelů, výpis z trestního rejstříku (ne starší jak 3 měsíce), návrh na zajištění zástavy.

**V případě žádosti o příspěvek na částečnou úhradu úroků z úvěru** je nutno u všech typů subjektů předložit i úvěrovou smlouvu s financující bankou a splátkový kalendář.

**Pro projekty generující příjmy** bude zvláštní samostatnou přílohou tabulka “Toky hotovosti pro výpočet čisté současné hodnoty akciového kapitálu k hodnocení podnikatelských projektů, které generují příjmy”. Tu je žadatel povinen vyplnit v případě, že projekt bude “hradit” splátky z úvěrů a úroků (nikoliv tedy z výsledku hospodaření žadatele).

**Návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky** viz. příloha č.II.2., čl.II, bod 3 až 6.

U opatření, která nemají charakter stavby, stanoví rozsah nezbytných dokladů SFŽP ČR 32

# Program stabilizace lesa v Jizerských horách

## Příloha 1

### Vymezení zájmového prostoru

Zájmový prostor Programu stabilizace lesa v Jizerských horách je vymezen pro Chráněnou krajinnou oblast Jizerské hory v mapové příloze 1a. Plocha zájmového prostoru na lesním půdním fondu je 7820 ha.

Zájmový prostor Programu stabilizace lesa v Jizerských horách je pro oblast Ještědu vymezen v mapové příloze 1b. Plocha zájmového prostoru na lesním půdním fondu je 1530 ha.

## Příloha č. 2

### Program kompenzačních opatření a stabilizace lesa v Jizerských horách a na Ještědu

#### Předmět podpory

Program kompenzačních opatření a stabilizace lesa v Jizerských horách a na Ještědu je umístěn do prostoru CHKO Jizerské hory a Ještědského hřebene, vymezeného v příloze 1.

Prostředky ze státního rozpočtu se mohou poskytnout pouze na ta opatření, jejichž cílem je stabilizovat dotčené imisně zatížené lesní porosty v zájmových prostorech souvisejících s uvažovanou přípravou mistrovství světa v klasickém lyžování zvýšením druhové a prostorové rozrůzněnosti lesa pro trvalou provozuschopnost sportovišť a řešit další nezbytná kompenzační opatření i v navazující mimolesní krajině.

Výše poskytovaných prostředků bude stanovena až do 100% dle příslušné rozpočtové části dokumentace.

#### Podporovaná opatření k dosažení cíle:

##### A. Stabilizace lesních porostů

A.1. zvýšení podílů zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin (bk, kl, jř, bř, jd) v lesích na minima předepsaná hospodářskými soubory v obnovovaných porostech ve prospěch přirozené dřevinné skladby,

A.2. zvýšení podílů přirozeného zastoupení melioračních a zpevňujících dřevin v kulturách sm cílenou výchovou sm a vnášením bk, kl, jř, bř, jd,

A.3. systematické zavádění geneticky cenných původních populací smrku a borovice kleče do obnovovaných a stabilizovaných porostů,

A.4. zjemnění způsobu obnovy oproti platnému lesnímu hospodářskému plánu a rámcových hospodářských směrnic, zejména nahrazení maloplošných holých sečí maloplošnou podrostní obnovou postupně diferencující porosty plošně, interiérově i druhově,

A.5. používání mechanických individuálních, skupinových, nebo plošných ochran pro eliminaci škod zvěří na melioračních a zpevňujících dřevinách přirozené dřevinné skladby, zejména bk, jd, kl, jř a bř,

A.6. biologické formy ochrany kultur,

A.7. záchrana a reprodukce genofondu původních populací dřevin pro stabilizaci lesa v zájmovém prostoru,

A.8. údržba přibližovacích linií a svážnic, používaných v souvislosti s realizací opatření A.1. - A.4.

## **B. Kompenzační opatření v krajině mimo les**

Podporovaná opatření v krajině mimo les budou v souvislosti s vyvolanými aktivitami uvažovaného mistrovství světa v klasickém lyžování. Týkají se:

B.1: péče o stávající mimolesní zeleň,

B.2: náhradní a doplňkové výsadby místně původní mimolesní zeleně a následné péče o ni,

B.3: údržby luk a pastvin v okolí sportovišť,

B.4: ostatních krajinářských kompenzačních opatření, vyvolaných předpokládanými stavebními a terénními činnostmi v území.

## **C. Protierozní opatření**

C.1: Protierozní opatření neinvestičního charakteru v lesní a nelesní krajině, zvyšující přirozenou retenční schopnost území.

## **D. Tvorba nezbytných prováděcích projektů**

Pro realizaci racionálních opatření uvedených ve skupinách A a C, rozpracovávajících a upravujících lesní hospodářský plán, plány územních systémů ekologické stability a plán péče chráněné krajinné oblasti, je nezbytné zpracovat projektovou dokumentaci.

**Územní priority v řešeném zájmovém prostoru jsou**

- navržené a vymezené systémy ekologické stability
- prostory v kontaktu se závodišti
- nejvýše položené části zájmových prostor
- I. a II. zóna chráněné krajinné oblasti
- ostatní plochy zájmového prostoru.

PSLJH 1999

**Program stabilizace lesa Jizerských hor**

**Příloha č. 3**

**Číslo akce :**

## **Ž Á D O S T**

**o poskytnutí finančních prostředků v rámci Programu stabilizace lesa  
Jizerských hor pro rok 1999**

**A. Žadatel :**

**Úplný úřední název právnické osoby (Jméno a příjmení žadatele (je-li žadatel fyz.os.)):**

**Adresa :**

**PSC:**

**Bankovní ústav :**

**Číslo účtu :**

**IČO:**

**Rodné číslo:**

**/**

**DIČ**

**Typ subjektu : <sup>1)</sup>**

práv. osoba

rozpoč.org.

příspěv.org.

obec

ostatní

fyz. osoba

**Statutární zástupce práv.osoby (jméno příjmení, funkce)**

**Telefon:**

**Fax :**

**Pracovník pověř. jednáním o finančním příspěvku (jméno příjmení, funkce):**

**Telefon:**

**Fax:**

**Žadatel**

**je**

**není**

**plátcem DPH <sup>2)</sup>**

**Předmět činnosti žadateleho subjektu (dle obch. regist. nebo živnost. listu atp.)**

**B. Předmět žádosti:**

**Název akce :**

**Dotáční titul :**  
(vpořádk dle objemu prací)

**Ještěd<sup>\*)</sup>**

**Kat.ú.z.:**

**CHKO Jizerské hory <sup>\*)</sup>**

**Pozemky (p.p.č.):**

**Obec:.....**

**Porostní odd:**

**LHC:**

<sup>\*)</sup> křížkem označte typ subjektu a zájmový prostor

<sup>\*\*)</sup> nevyhovující škrtněte

**C. Popis a zdůvodnění opatření:**

**D. Výše požadovaných finančních prostředků:**

**Celkem**  
(tis. Kč)

**z toho v r. 1999**  
(tis. Kč)

**Celkové náklady akce**

**Vlastní prostředky žadatele** ...

**Požadovaný příspěv.z prostř. MŽP**

V ..... dne ..... 1999 :

**Razítko a podpis žadatele:**

Přílohy žádosti - povinné (na samostatných přiložených listech)

**1. Zdůvodnění předmětu žádosti včetně objasnění efektu navrhovaného opatření**

**2. Dokumentace navrhovaného opatření včetně rozpočtu**

*(Rozsah dokumentace bude odpovídat charakteru navrhovaného opatření: u jednoduchých činností bude spočívat v popisu činnosti a vymezení objemu prací, u složitějších činností bude vyžadován projekt)*

**3. Časový harmonogram postupu prací**

**4. Požadavek na čerpání finančních záloh (návrh platebního kalendáře)**

**5. Doložení vlastnických (případně nájemních) vztahů k pozemku, na němž bude opatření provedeno.**

**6. Souhlas vlastníka, pokud je žadatelem nájemce pozemku nebo S CHKO ČR a AOPK ČR.**

**7. Vyjádření Správy CHKO Jizerské hory či AOPK ČR.**

**8. Prohlášení o nečerpání finančních prostředků z jiných zdrojů na toto opatření.**

— — — —

**9. Další podklady dle vyžádání sběrného místa** (v případě jejich vyžádání se stávají povinnou přílohou žádosti). V případě nezbytnosti si sběrné místo vyžádá stanovisko věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody, případně stanovení podmínek realizace opatření z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny či další podklady.

## **Příloha č. 4: Vzor smlouvy**

### **S M L O U V A**

**o poskytnutí, čerpání a užití finančních prostředků ze státního rozpočtu České republiky z Programu stabilizace lesa v Jizerských horách pro rok 1999 (dále SLJH), uzavřená podle ust. § 269 obchodního zákoníku č. 513/1991 Sb., v platném znění**

mezi

Ministerstvem životního prostředí (dále jen MŽP), IČO: 164801, zastoupeným RNDr. Petrem Rothem, CSc., ředitelem odboru ochrany přírody,  
Bankovní spojení: ČNB Praha, č. ú. 4802-7628001/0710 pro OkÚ a obce, 895-7628001/0710 pro ostatní příjemce,  
jako ústředním orgánem poskytujícím finanční prostředky na straně jedné;  
za ústřední orgán je kontrolou plnění ustanovení smlouvy pověřena Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen AOPK ČR) a Správa chráněných krajinných oblastí ČR (dále jen S CHKO ČR),

a

jméno žadatele (fyzické osoby) nebo typ a název organizace a jméno jejího statutárního zástupce:

Adresa:

IČO nebo rodné číslo:

č.ú. a název bankovního ústavu:

jako příjemcem finančních prostředků (dále jen "příjemce") na straně druhé.

### **I.**

#### **Předmět smlouvy**

1. Příjemce prostředků získal jako vlastník/nájemce pozemku č.....k.ú.....

v souladu s Usnesením vlády ČR č. 247/1997 a Metodickým pokynem MŽP č.j..... ze dne nárok na finanční podporu do výše .....% prokázaných nákladů, nejvýše však .....Kč, a to za provedení činností uvedených v čl. I.2, v zájmu zlepšení přírodního prostředí ve vymezeném území CHKO Jizerské hory a oblasti Ještědu. Podpora bude poskytnuta z PSLJH v souladu s Metodickým pokynem pro poskytování finančních prostředků MŽP v rámci PSLJH v roce 1999.

2. Příjemce podpory se zavazuje na svůj náklad a na své nebezpečí provést nebo zajistit provedení těchto prací: 1) a to v termínu od ..... do .....

3. Příjemce prostředků je povinen provést předmětné činnosti ekonomicky optimálním způsobem.

*1) Na tomto místě bude podrobně specifikováno v souladu s návrhem uvedeným v žádosti a v souladu s podmínkami příslušného orgánu ochrany přírody, o jaké činnosti jde a nebo bude učiněn odkaz na příslušnou dílčí projektovou dokumentaci opatření, eventuálně doplněno na příloze zákresem v mapce nebo plánu.*

4. Zadá-li příjemce prostředků provedení těchto prací jinému subjektu (zhotoviteli), je zodpovědný za dodržování podmínek, za kterých byla podpora schválena, a podmínek (pokynů), určených sběrným místem nebo příslušným orgánem ochrany přírody v zastoupení MŽP.

5. MŽP se zavazuje předávat prostřednictvím sběrného místa příjemci prostředků pokyny a informace potřebné k zajištění činnosti podle čl. I. 2. této smlouvy a upozornit na případné možnosti negativního dopadu na přírodní hodnoty při použití jiných než uvedených způsobů provedení.

## **II.**

### **Podmínky uvolňování a čerpání finančních prostředků**

1. Finanční prostředky budou uvolněny:

- a) formou rozpočtového opatření účelovým zvýšením rozpočtu příjemce podpory pro Správu CHKO ČR nebo AOPK ČR2,)
- b) převodem finančních prostředků na zvláštní účet příjemce podpory po převzetí prací a odsouhlasení způsobu jejich provedení sběrným místem3).
- c) převodem finančních prostředků na účet OkÚ v případě, kdy je žadatelem obec.

2. U financovaných prací bude poskytnuta záloha za splnění těchto podmínek:

- první záloha (max. 30 %) z celkové částky podpory bude uvolněna bezhotovostním převodem na účet příjemce do 30 dnů po podpisu smlouvy MŽP;
- další zálohy (jen ve zcela výjimečných případech):
- konečné vyúčtování (faktura nebo předložení příslušných dokladů) předloží příjemce podpory do ..... dnů po převzetí a odsouhlasení provedených prací;

3. MŽP převede finanční prostředky dle konečného vyúčtování na účet příjemce nejpozději do 20. 12. 1999.

## **III.**

### **Vyúčtování a průkaz oprávněnosti čerpání finančních prostředků**

Oprávněnost užití a čerpání prostředků doloží příjemce doklady, prokazujícími skutečné náklady vynaložené na realizaci daných opatření. Vyúčtování bude předloženo ústřednímu orgánu MŽP v době 15 dnů před termínem zúčtování se státním rozpočtem.

## **IV.**

## Ostatní ustanovení

1. Příjemce odpovídá za použití finančních prostředků ke stanovenému účelu, za správný způsob účtování, za dodržení termínu čerpání ze státního rozpočtu a správnost vyúčtování finančních prostředků se státním rozpočtem.

2. Příjemce je povinen neprodleně upozornit MŽP na změnu podmínek vedoucích ke snížení, případně zrušení schválené podpory.

3. Sběrné místo je oprávněno kontrolovat provádění dohodnutých prací a opatření, zejména z hlediska vlivů na přírodní prostředí a z hlediska použití ekonomicky úsporných způsobů. Zjistí-li, že práce jsou prováděny v rozporu s podmínkami smlouvy nebo obecně platnými předpisy, je oprávněno žádat odstranění vad a provedení řádným způsobem.

*2) bude uvedeno ve smlouvě rozpočtové organizace a příspěvkové organizace*

*3) bude uvedeno ve smlouvě s ostatními právními a fyzickými osobami*

*Jestliže příjemce tak neučiní ve lhůtě k tomu poskytnuté, je MŽP oprávněno od smlouvy odstoupit. V případě nedodržení termínu provedení opatření podle PSLJH může MŽP vyúčtovat příjemci smluvní pokutu ve výši .....Kč za každý den prodlení. Zaplacení smluvní pokuty nemá vliv na případnou náhradu škody.*

4. Příjemce může bez uplatnění sankcí požádat MŽP o změnu výše podpory, a to do doby, než mu bude pro čerpání uvolněna poslední částka. Příjemce je oprávněn přede dnem, do kterého má poskytovateli předložit vyúčtování, prohlásit, že smlouvě nedostojí, což má za následek zrušení povinností, vyplývajících pro něj ze smlouvy od počátku, a vznik povinnosti vrátit neprodleně finanční prostředky, které přijal, a zaplatit z nich úrok ve výši dvojnásobku diskontní sazby, stanovené Českou národní bankou a platné v den příjemcova prohlášení za dobu ode dne, kdy finanční prostředky obdržel, do dne, kdy je poukázal zpět MŽP.

5. Změna se může týkat rozhodující části podpory, která je směřována pro realizaci daných opatření, kde příjemce s ohledem na možnost výskytu mimořádných okolností a vázanost na třetí osobu i charakter prací nemůže jednoznačně zabezpečit čerpání předem stanoveného podílu podpory.

6. V případě zjištění, že příjemce použil prostředky podpory k jinému než stanovenému účelu, může MŽP od smlouvy odstoupit. Odstoupení se oznámí příjemci písemnou formou a je účinné 15. kalendářní den po doručení písemného oznámení o odstoupení. Uvedené odstoupení nemá vliv na uplatnění ustanovení § 30 zák. č. 576/1990 Sb.

7. Poskytování, čerpání a použití prostředků podléhá kontrole a revizím hospodaření v rozsahu stanoveném podle zvláštních předpisů.

8. Účel podpory zakládá příjemci právo použít, v souladu s obsahem této smlouvy, poskytnuté finanční prostředky i k úhradě nákladů, které mu vznikly od 1. 1. 1999 do okamžiku počátku platnosti smlouvy.

9. MŽP zajistí prostřednictvím sběrného místa převzetí provedených prací a odsouhlasení jejich řádného provedení v dohodnutém termínu.

10. V případě, že realizace opatření vyžaduje provedení veřejné zakázky dle zák.č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, je jakékoliv vypořádání fakturace za provedení díla

podmíněno přiložením veškerých dokumentů dokládajících uskutečnění řádného vyhodnocení veřejné zakázky.

Přiznané prostředky podléhají regulačním opatřením pro čerpání prostředků státního rozpočtu v roce 1999, pokud o nich rozhodne vláda nebo MF.

## V.

### Závěrečná ustanovení

Nedílnou součástí této Smlouvy je příloha “Metodický pokyn pro poskytování finančních prostředků Ministerstva životního prostředí v rámci Programu stabilizace lesa v Jizerských horách” pro rok 1999.

Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu. Ustanovení smlouvy lze měnit a doplňovat pouze písemnými dodatky na návrh kterékoliv smluvní strany. V ostatním se řídí práva a povinnosti smluvních stran příslušnými ustanoveními obchodního zákoníku, na kterém se smluvní strany dohodly podle ust. § 262 odst. 1, a podmínkami, za kterých jsou poskytovány finanční prostředky z PSLJH. Smlouva je vyhotovena ve 4 výtiscích, z nichž po jednom obdrží žadatel, MŽP, sběrné místo a ústředí SCHKO ČR nebo AOPK ČR.

Smluvní strany prohlašují, že smlouvu uzavřely svobodně, vážně, určitě a srozumitelně a na důkaz toho připojují své podpisy.

V..... dne..... V..... dne.....

.....

RNDr. Petr Roth, CSc.  
příjemce podpory  
ředitel odboru ochrany přírody

Příloha: Metodický pokyn

[Příloha 1a](#) (OK-Vestnik\_MZP-1999-09\_priloha01.gif)

[Příloha 1b](#) (OK-Vestnik\_MZP-1999-09\_priloha02.gif)

# Sdělení 19.

## Sdělení odboru odpadů MŽP

Ve smyslu § 4 odst.1 zákona č.125/1997 Sb., o odpadech, MŽP zařadilo na návrhy okresních úřadů odpady podle Katalogu odpadů takto:

### 1. Směs kalů z odsávacího zařízení slévárny železných kovů

zařazuje se jako:

10 09 99	odpad druhově blíže neurčený nebo výše neuvedený/směs kalů z odsávacího zařízení	O nebo N dle dokumentace původce
----------	---	-------------------------------------

### 2. Živné půdy z výzkumu (kultivace mikroorganismů)

zařazují se jako:

18 02 02	ostatní odpad, na shromažďování a zneškodňování jsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska předcházení infekcím	N dle Katalogu
----------	---	----------------

### 3. Laboratorní sklo znečištěné chemikáliemi

zařazuje se jako:

16 05 02	ostatní odpad s obsahem anorganických chemikálií	N dle Katalogu
nebo 16 05 03	ostatní odpad s obsahem organických chemikálií	N dle Katalogu

### 4. Plovoucí nečistoty z hladiny objektů ČOV

zařazují se jako:

19 08 01	shrabky z česlí	O dle Katalogu
----------	-----------------	----------------

### 5. Plenky a plenkové kalhotky z kolektivních zařízení

Na žádost OkÚ Vsetín, č.j. ŽP 2124/99/69-249 se odborná skupina znovu zabývala zařazením tohoto odpadu.

Zařazení odpadu plenek a plenkových kalhotek ze zdravotnických zařízení a ze zařízení sociální péče bylo již na základě žádostí okresních úřadů, podaných v souladu s § 4 odst. 1 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, provedeno a formou Sdělení odboru odpadů MŽP dáno na vědomí všem územním odborům MŽP a okresním úřadům v dubnu a květnu r. 1998. Zařazení těchto odpadů je následující:

### **Plenky a plenkové kalhotky na jednorázové použití ze zdravotnických zařízení**

18 01 03	ostatní odpad, na jehož shromažďování a zneškodňování jsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska předcházení infekcím	N (dle Katalogu)
----------	---	------------------

po dekontaminaci:

18 01 04	odpad, na jehož shromažďování a zneškodňování nejsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska předcházení infekcím	O (dle Katalogu)
----------	---	------------------

### **Použité pomůcky ze zařízení sociální péče, které se používají při ošetřování jejich inkontinentních obyvatel (např. jednorázové pleny, gumové rukavice)**

18 01 02	patologicko-anatomický odpad, biologicky kontaminovaný odpad	N (dle Katalogu)
nebo 18 01 03	ostatní odpad, na jehož shromažďování a zneškodňování jsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska předcházení infekcím	N (dle Katalogu)

Výše uvedené zařazení odpadů bylo potvrzeno včetně kategorie "N".

Zařazení uvedených odpadů do kategorie odpadů nebezpečných je nutné vzhledem k tomu, že u tohoto odpadu, zvláště pak shromažďovaného ve větším množství v kolektivních zařízeních, nelze předem vyloučit nebezpečnou vlastnost odpadů č. 12 – infekčnost.

Zneškodňování tohoto potencionálně infekčního odpadu na skládkách odpadů, ať již nebezpečných, tak i ostatních, není žádoucí ani z hlediska materiálu, z něhož jsou tyto pomůcky vyrobeny a který je dobře spalitelný. Za jediný vhodný způsob zneškodnění tohoto odpadu je možné považovat jeho spalování. Pro tento způsob zneškodnění odpadu je rozhodující především dodržení emisních limitů stanovených vyhláškou MŽP č. 117/1997 Sb. Protože u uvedeného odpadu je kategorie "nebezpečný odpad" přiřazena pouze na základě předpokladu nebezpečné vlastnosti č. 12 – infekčnost a jeho spalováním nebude dle posudku ČIŽP negativně ovlivněna kvalita spalin, není nutné spalovat tento odpad pouze ve spalovnách nebezpečných odpadů, ale i ve spalovnách komunálních odpadů, budou-li dodržovány zásady ochrany zdraví při manipulaci s tímto odpadem.

Doporučujeme proto okresním úřadům vydat souhlas s provozními řády spaloven KO, ve kterých budou tyto odpady a vyhovující způsob manipulace s ním uvedeny.

## 6. Ledničky a mrazničky z domácností

a) s freonovou náplní se zařazují jako:

20 01 23	zařízení s obsahem chlorfluoruhlovodíků	N dle Katalogu
----------	---	----------------

b) s jinou náplní se zařazují jako jako:

20 01 99	odpad druhově blíže neurčený nebo výše neuvedený/ ledničky, mrazničky.....	N
----------	---	---

c) zbavené freonové či jiné náplně a všech částí obsahujících nebezpečné látky (např. oleje) jako:

20 01 24	elektrotechnický odpad	O dle Katalogu
----------	------------------------	----------------

d) kovový skelet se zařazuje jako:

20 01 06	ostatní kov	O dle Katalogu
----------	-------------	----------------

## 7. Kal z dekontaminační stanice FOSFA a.s.

byl zařazen jako:

19 02 01	kal ze srážecích procesů	N dle Katalogu
----------	--------------------------	----------------

## 8. Použité obaly – nápojové kartony Tetra Pak

jsou kompozitním obalem (lepenka, polyetylén, hliníková folie) zařazují se podle původu vzniku odpadu jako:

a) odpad vznikající ve výrobních procesech:

15 01 05	kompozitní obal	O dle Katalogu
----------	-----------------	----------------

nebo po odstranění polyetylenové a hliníkové folie jako:

15 01 01	papírový nebo lepenkový obal	O dle Katalogu
----------	------------------------------	----------------

b) součást komunálního odpadu (původ u fyzických osob):

20 01 01	papír a/nebo lepenka	O dle Katalogu
----------	----------------------	----------------

## 9. Odpady s obsahem PCB/PCT neuvedené v Katalogu odpadů

např. **barvy, kaly z ČOV**

a všechny ostatní odpady kontaminované PCB/PCT, které v Katalogu odpadů nejsou zvlášť uvedeny pod katalogovým číslem jako odpady s obsahem PCB/PCT, se zařazují pod katalogové číslo příslušného odpadu (barvy, kaly atd.) a přiřazuje se jim vždy kategorie "N".

Nebezpečné odpady, podléhající zprísňenému režimu podle § 3 odst. 3 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech jsou taxativně vyjmenovány v příloze č. 5 vyhlášky č. 337/1997 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů.

Odpady s obsahem PCB, na které se zprísňený režim (autorizace) vztahuje jsou tedy pouze oleje a jiné kapaliny s obsahem PCB, PCT, uvedené v Katalogu odpadů pod katalogovými čísly 13 01 01, 13 03 01 a transformátory a kondenzátory s obsahem PCB a PCT, katalogové číslo 16 02 01.

Na jiné odpady obsahující PCB, PCT se požadavek autorizace nevztahuje a nejsou ani jako samostatný druh odpadu uvedeny v Katalogu odpadů. Jedná se většinou o různé druhy odpadů, které jsou PCB, PCT dodatečně kontaminovány. S těmito odpady, stejně jako se všemi odpady, které jsou znečištěny nebo smíchány s některým druhem nebezpečného odpadu, nebo složkou, která ho činí nebezpečným, je nutné nakládat jako s odpady nebezpečnými i v tom případě, že původní odpad je v Katalogu odpadů veden jako odpad ostatní (mimo jiné nutný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady od příslušného okresního úřadu). Pro zneškodňování odpadu s obsahem PCB a/nebo PCT, i když takto nejsou vedeny v Katalogu odpadů, platí ustanovení a limity stanovené zvláštními předpisy (např. emisní limity vyhlášky č. 117/1997 Sb. pro spalování, limit přílohy č 5B vyhlášky č. 338/1997 Sb. pro ukládání na skládky, atd.).

## 10. Televizory

Jak bylo oznámeno 4. Sdělením o zařazení odpadů podle Katalogu odpadů ze dne 4.8.1998, zařazují se **obrazovky a monitory** shodně a to podle původu vzniku odpadu jako:

Odpad, vznikající při činnosti fyzických osob:

20 01 24	elektrotechnický odpad	kategorie O/N
----------	------------------------	---------------

Odpad, vznikající při činnosti právnických osob a osob oprávněných k podnikání (původců):

16 02 02	ostatní elektronická zařízení	kategorie O/N
----------	-------------------------------	---------------

po úpravě, která spočívá v odstranění vychylovacích cívek, zdroje elektronového svazku a devakuaci jako:

20 01 02	sklo	kategorie O/N
----------	------	---------------

Pod stejná katalogová čísla jako obrazovky a monitory (16 02 02 nebo 20 01 24) se zařazují i **celé televizory**, kterým vzhledem k tomu, že obsahují nebezpečné složky (např. obrazovky) je rovněž

nutné přiřadit kategorii “N” – nebezpečný odpad a pro účely evidence a ohlašování odpadů uvádět kategorii “O/N”.

### **11. Prázdné nábojnice z brokových zbraní typu “skeet”, výrobce Sellier & Bellot**

jedná se o obal složený ze dvou částí, materiál polyethylen a pomosazené železo

zařazuje se jako:

15 01 05	kompozitní obal	O dle Katalogu
----------	-----------------	----------------

**RNDr. Vlastimila Mikulová, v.r.**  
**ředitelka odboru odpadů**

## **20.** **Sdělení**

### **odboru odpadů MŽP k seznamu osob, které byly ministerstvem životního prostředí a ministerstvem zdravotnictví pověřeny k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ke dni 30.6.1999**

V souladu s ustanovením § 2 vyhlášky MŽP č. 339/1997 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů zveřejňuje ministerstvo životního prostředí a ministerstvo zdravotnictví společný seznam osob pověřených k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů podle § 4 odst. 4 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech.

<b>Pověřená osoba</b>	<b>čísla nebezpečných vlastností odpadů, k jejichž hodnocení je pověřena</b>	<b>odpovědná osoba, na kterou je pověření vázáno</b>
101. Ing. Libor Luňáček Počátecká 4 140 00 Praha 4	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Libor Luňáček
102. RNDr. Ivo Říha Bosonožská 13 625 00 Brno	7	RNDr. Ivo Říha
103. Moravské SCHB s.r.o. Slavíkova 1744 708 00 Ostrava-Poruba	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Milena Axmannová

104. RNDr. Zbyněk Ryšlavý, CSc. Sametová 734 460 01 Liberec	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Zbyněk Ryšlavý,CSc.
105. Ing. Ilja Potěšil Komenského 598 330 12 Horní Bříza	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Ilja Potěšil
106. Vodní zdroje Holešov a.s. Tovární 1423 769 01 Holešov	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Věra Nováková
107. Stanislav Šabata, Ing.- CHEMTEP Žitomířská 14/743 101 00 Praha 10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Stanislav Šabata
108. Okresní hygienická stanice ve Frýdku-Místku RNDr. Rostislav Čunta Palackého 121 738 02 Frýdek-Místek	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12	Ing. Tomáš Ocelka
109. Ing. Jan Uhlíř-Explodul Jiráskova 63 533 53 Pardubice	1,2,3,4,5	Ing. Jan Uhlíř
110. Ing. Petr Ducký Hvězdná 488 460 01 Liberec	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Petr Ducký
111. Ing. Stanislava Zemková Obránců míru 818 431 11 Jirkov	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Stanislava Zemková
112. Ing. Jiří Mastalář Gen. Janka 2/1154 709 00 Ostrava	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Jiří Mastalář
113. RNDr. Pavel Stierand Valtická 4143/3 628 00 Brno	1,2,3,4,5,6,7,12	RNDr. Pavel Stierand
114. Ing. Monika Králová Liborova 552/3 169 00 Praha 6	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Monika Králová
115. GHE, a.s. Brandlova 6 702 00 Ostrava	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Kamil Hloušek
116. BEC odpady s.r.o. Ostromečská 12 130 00 Praha 3	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Pavel Russe

117. Ing. Ladislav Kráčmar- EKOAUDIT E.I.A. Bukovany 39 772 00 Olomouc	2,3,4,5,6,7	Ing. Ladislav Kráčmar
118. ACTHERM spol. s r.o. Počernická 624/64 101 00 Praha 10	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Jaroslava Salonová
119. Ing. Jaroslava Salonová Palackého 4259 430 01 Chomutov	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Jaroslava Salonová
120. Ing. Stanislav Plevač Sosnová 132 470 01 Česká Lípa	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Stanislav Plevač
121. Jihočeské SCHB s.r.o. Rudolfovská 151/60 370 01 České Budějovice	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Jaroslav Papež
122. Ing. Jaromír Málek Pod školou 245 415 01 Teplice	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Jaromír Málek
123. Ing. Petr Švec Meziříčská 1656 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Petr Švec
124. ENVISAN-GEM spol.s r.o. Dolní 2 371 38 České Budějovice	1,2,3,4,5,6,7	Ing. Vít Matějů
125. Ekoinvest Sokolov spol. s r.o. Komenského 123 357 61 Březová	1,2,3,4,5,6,7	Ing. Zdeněk Mašek
126. Ing. Břetislav Miklas Sokolovské nám. 262 460 01 Liberec	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Břetislav Miklas
<b>Opravy a doplnění již dříve zveřejněných pověření, provedené na základě žádostí pověřených osob:</b>		
15. Projektový ústav dopravních a inženýrských staveb Nad Vodovodem 2/169 PO BOX 120, Praha 10	1,2,3,4,5,6,7,12	RNDr. Věra Kameníčková

20. OKD, DPB Paskov a.s. Rudé armády 637 739 21 Frýdek-Místek	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Karel Lach, CSc. Ing. Zdeněk Rozehnal RNDr. Václav Dombek, CSc.
45. A-24 spol. s r.o., provozovatel sdružení ECO-CHEM Dolejškova 3 182 00 Praha 8	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Pavel Bernáth Ing. Martina Kulovaná Ing. Martina Vencelidesová
50. ČKD Technické laboratoře a.s. Na Harfě 9 190 02 Praha 9	1,2,3,4,5,6,7,12	RNDr. Stanislav Tichý
68. INGEO spol. s r.o. nám. Dr. E. Beneše 12a 460 01 Liberec	1,2,3,4,5,6,7,12	Mgr. Libor Novotný Ing. Petr Heidler
89. AQUATEST-Stavební geologie a.s., Senovážné nám. 7 110 00 Praha 1	1,2,3,4,5,6,7,12	Ing. Miroslava Št'astná RNDr. Jaromír Polanský

**RNDr. Vlastimila Mikulová, v.r.**  
**ředitelka odboru odpadů**

## **21.** **Sdělení**

### **odboru odpadů MŽP k ukončení platnosti rozhodnutí, na která se vztahovalo přechodné ustanovení § 43 zákona č. 125/1997 Sb.**

Přechodné ustanovení zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech, na základě kterého nabývají vybraná ustanovení tohoto zákona účinnost od 1.1.2000, je obsaženo v § 43 odst. 5 ve znění:

Rozhodnutí vydaná podle § 4 zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech, ve znění zákona č. 300/1995 Sb. a jeho prováděcích předpisů, pozbývají platnosti do dvou let po nabytí účinnosti tohoto zákona.

Rozhodnutí vydaná podle § 4 zákona č. 238/1991 Sb., vyžadovaná i zákonem č. 125/1997 Sb. se týkají souhlasů vydávaných příslušnými okresními úřady k:

- a) provozování zařízení ke zneškodňování odpadů,
- b) nakládání s nebezpečným odpadem,
- c) vydání provozního řádu zařízení ke zneškodňování odpadů.

Zákonem č. 125/1997 Sb. jsou tyto souhlasy vyžadovány ustanoveními:

- a) § 7 odst. 1,
- b) § 5 odst. 5 a § 6 odst. 1 písm. f),
- c) § 7 odst. 1.

Znamená to tedy, že dnem 31.12.1999 končí platnost všech rozhodnutí okresních úřadů, jimiž byl vydán souhlas podle zákona č. 238/1991 Sb., o odpadech k nakládání s nebezpečnými odpady, s provozováním zařízení ke zneškodňování odpadů a s provozními řády těchto zařízení a s účinností od 1. ledna 2000 mohou:

- a) oprávněné osoby provozovat zařízení ke zneškodňování odpadů pouze na základě souhlasu vydaného podle zákona č. 125/1997 Sb., který současně obsahuje i souhlas s provozním řádem zařízení
- b) původci a oprávněné osoby nakládat s nebezpečnými odpady jen se souhlasem příslušného okresního úřadu vydaného podle zákona č. 125/1997 Sb. Tento souhlas se však na rozdíl od zákona č. 238/1991 Sb. nevyžaduje při přepravě a dopravě nebezpečného odpadu.

#### **Sankce při nesplnění těchto povinností:**

Podle § 39 odst. 3 zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech uloží příslušný okresní úřad nebo inspekce pokutu ve výši od 30 000 do 10 000 000 Kč právnické osobě, nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která:

- podle písm. b) nakládá s nebezpečným odpadem bez souhlasu příslušného okresního úřadu nebo v rozporu s ním,
- podle písm. c) provozuje zařízení ke zneškodňování odpadů (*nebo k úpravě či využití nebezpečných odpadů – ten však nebyl podle 238/1991 Sb. požadován a tedy ani vydáván*) bez souhlasu příslušného okresního úřadu nebo v rozporu s ním.

Odbor odpadů v rámci řešení PPŽP/530/3/98 zajistil zpracování metodické pomůcky k výkonu státní správy okresních úřadů a správy měst a obcí podle zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech. Metodická pomůcka obsahuje vzory rozhodnutí a návody k výkonu státní správy na úseku nakládání s odpady, tj. jak vydávání rozhodnutí, tak i další akty okresních a obecních úřadů. Metodické pomůcky jsou k dispozici na všech okresních úřadech v elektronické podobě a zároveň na internetové stránce <http://www.env.cebin.cz>.

**RNDr. Vlastimila Mikulová, v.r.**  
**ředitelka odboru odpadů**

## 22. Sdělení

### sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí

#### č. 6/1999

#### Otázka škodlivosti protiprávního jednání

#### Nepřevoditelnost souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady

k § 5 odst. 5 a § 39 odst. 3 písm. b) zákona č. 125/1997 Sb., o odpadech

**I. Možnost sankcionovat určité jednání nelze podmínit jeho škodlivostí, jejíž posouzení by se ponechávalo na volné úvaze správního orgánu. Škodlivost je dána již protiprávností příslušného jednání.**

**II. Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady podle ustanovení § 5 odst. 5 zákona o odpadech je smluvně nepřevoditelný. Dojde-li proto k přechodu nebo převodu práv a povinností k příslušnému objektu ze subjektu, jemuž byl souhlas udělen, na subjekt jiný, musí posledně jmenovaný požádat o nový souhlas.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 7. 7. 1999, č.j. M/100290/99, SRK/317/P-822/99)

Dne 24. 4. 1998 provedla Česká inspekce životního prostředí (dále jen "inspekce") kontrolu nakládání s odpady u společnosti s r.o. (dále jen "společnost"). V protokolu uvedla, že produkované odpady včetně nebezpečných jsou tříděny, odděleně shromažďovány a předávány k využití nebo zneškodnění oprávněným firmám. Evidence byla rovněž vedena. Nebyl však předložen souhlas okresního úřadu k nakládání s nebezpečnými odpady. Zástupce společnosti předložil pouze souhlas pro předchozího provozovatele areálu. Inspekce proto požadovala předložení souhlasu pro společnost nebo smlouvy o přechodu práv a závazků z předchozího provozovatele na společnost. Ani po prodloužení lhůty nesplnila společnost požadavek inspekce a ta dne 7. 8. 1998 zahájila řízení o uložení pokuty podle § 39 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Dne 31. 8. vydala rozhodnutí, kterým společnosti uložila pokutu 30 tis. Kč za porušení § 5 odst. 5 zákona o odpadech a zároveň společnosti uložila požádat okresní úřad o vydání souhlasu. V odůvodnění rozhodnutí inspekce uvedla, že pokuta byla uložena za nakládání s nebezpečným odpadem bez souhlasu příslušného okresního úřadu, přičemž výše pokuty byla stanovena na dolní hranici, protože vlastní nakládání s odpady prováděla společnost v souladu s platnými předpisy.

Společnost podala proti rozhodnutí inspekce odvolání, v němž uvádí, že v důsledku administrativní chyby nebyla splněna lhůta pro předložení dokladů inspekcí požadovaných, a žádá přehodnocení situace s tím, že povolení předloží do 5. října 1998.

Ministerstvo vyhovělo odvolání společnosti a napadené rozhodnutí inspekce zrušilo. V odůvodnění uvedlo, že společnost předložila při kontrole inspekce souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady ze dne 8. 4. 1997, znějící na předchozího provozovatele objektu, se kterým uzavřela dne 15. 3. 1998 dohodu o přechodu práv a povinností, kterou, jak se domnívala, na ni přešla všechna práva a

povinnosti z uvedeného rozhodnutí o souhlasu. Společnost si podala následně po kontrole žádost o udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady. Ten jí byl udělen okresním úřadem v rozsahu předchozího povolení rozhodnutím ze dne 20. 5. 1998. Toto rozhodnutí zaslal okresní úřad inspekci na vědomí. Stalo se tak před zahájením řízení o pokutě inspekci, což podle ministerstva zpochybňuje účelnost sankce. Kromě toho spatřovalo ministerstvo nezákonnost uložené pokuty v tom, že daný případ nenaplňoval jeden z atributů odpovědnosti. Vedle protiprávnosti jednání, které spočívalo v tom, že společnost neměla souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady, je podle ministerstva dalším atributem odpovědnosti také škodlivost takového jednání a příčinná souvislost mezi nimi. Uložená sankce tudíž nebyla věcně správná a účelná, protože společnost nakládala s nebezpečným odpadem sice bez souhlasu, ale podle pravidel a podmínek stanovených v rozhodnutí předchůdců v dobré víře v přechod práv a povinností.

Dne 12. 1. 1999 podala inspekce podnět k přezkoumání rozhodnutí ministerstva mimo odvolací řízení. Namítla především, že pokud zákonodárce jednoznačně stanovil v § 5 odst. 5 zákona o odpadech, že nakládat s nebezpečnými odpady lze jen se souhlasem okresního úřadu, a zároveň v § 39 odst. 3 písm. b) téhož zákona stanoví, že za nakládání s nebezpečným odpadem bez tohoto souhlasu uloží inspekce pokutu, měl jistě na mysli, že takové jednání je protiprávní a zároveň i škodlivé. Původce nedoložil přechod práv a povinností do doby rozhodnutí. Není možné, aby bylo rozhodnutí vydané ve správním řízení příslušným orgánem státní správy postupováno bez vědomí vydávajícího orgánu jinému právnímu subjektu. Dohoda nebyla notářsky ověřena a mohla být účelově zhotovena dodatečně, protože byla předložena až při odvolání proti pokutě.

Ministr životního prostředí podle § 65 odst. 2 správního řádu změnil rozhodnutí ministerstva tak, že jeho výrokem se prvostupňové rozhodnutí inspekce zrušilo a věc se vrátila tomuto správnímu orgánu k novému projednání a rozhodnutí.

### **Z odůvodnění:**

Nezákonnost rozhodnutí ministerstva souvisí s právní konstrukcí, že nelze sankcionovat jednání, které není škodlivé, přičemž posouzení škodlivosti se ponechává správní úvaze. Tato konstrukce nemůže obstát, poněvadž škodlivost je dána již protiprávností příslušného jednání. Právní úvaha ministerstva o attributech odpovědnosti tedy není správná, protože skutečnost, že společnost neměla platný souhlas k nakládání s nebezpečným odpadem, je porušením zákona o odpadech a nelze ji zpochybňovat tím, že byly plněny povinnosti uložené jinému právnímu subjektu. Právní vady rozhodnutí inspekce spočívají v tom, že inspekce spojovala řízení o pokutě s nepředložením smlouvy o převedení práv a povinností, které měl původní pronajímatel objektu. Z hlediska zákona o odpadech nelze takový smluvní převod uskutečnit. Byl by právně neplatný. Inspekce rovněž neměla ukládat společnosti opatření k získání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady, jestliže tento souhlas byl již vydán 20. 5. 1998, tedy nejméně 3 měsíce před tím, než toto opatření bylo uloženo. Přitom tento souhlas jí byl dán okresním úřadem na vědomí.

č. 7/1999

**Zákaz plavby motorových plavidel na povrchových vodách**

## **Rozpor právního předpisu z ústavním pořádkem z hlediska správního orgánu**

k čl. 87 a 95 ústavního zákona ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

k § 64 a 72 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů

k § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

k § 2, 5 a 6 vyhlášky MLVH ČSR č. 82/1976 Sb., o úpravě užívání povrchových vod k plavbě motorovými plavidly, ve znění vyhlášky MŽP č. 422/1992 Sb., kterou se mění vyhláška MLVH ČSR č. 82/1976 Sb., o úpravě užívání povrchových vod k plavbě motorovými plavidly (dále jen “vyhláška o plavbě motorovými plavidly”)

**I. Plavba motorových plavidel na vodních nádržích vybudovaných po 31. 12. 1975 je zakázána s výjimkou případů uvedených v ustanovení § 5 vyhlášky o plavbě motorovými plavidly. V ostatních případech nelze s přihlédnutím k ustanovení § 6 odst. 2 citované vyhlášky výjimku povolit, a to ani pro provozování vodního lyžování. Uvedený zákaz nelze obcházet aplikací ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) vodního zákona o souhlasu vodohospodářského orgánu ke stavbám a zařízením ve vodních tocích a jejich korytech.**

**II. Námitka rozporu vyhlášky o plavbě motorovými plavidly s ústavními zákony je ve správním řízení irelevantní. Správní orgán je vázán všemi platnými právními předpisy a vyhláška o plavbě motorovými plavidly je takovým předpisem.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 7. 7. 1999, č.j. M/100350/99, SRK/294/P-843/99)

Dne 31. 12. 1997 požádala společnost o souhlas ke zřízení lyžařské dráhy a plovacího přístavního zařízení na vodní nádrži. Příslušný okresní úřad udělil k uvedeným činnostem souhlas podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) vodního zákona rozhodnutím ze dne 2. 3. 1998. Proti tomuto rozhodnutí nebylo podáno odvolání a nabylo právní moci dne 27. 3. 1998.

Na základě stížnosti pana K. a následného šetření ministerstvo životního prostředí (dále jen “ministerstvo”) vydalo dne 15. 2. 1999 rozhodnutí, kterým podle ustanovení § 65 odst. 2 správního řádu zrušilo rozhodnutí okresního úřadu pro rozpor se zákonem a s vyhláškou jako obecně závazným právním předpisem. Rozpor se zákonem shledalo ministerstvo v nesprávné aplikaci ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) vodního zákona. K tomu v odůvodnění uvedlo, že podle uvedeného ustanovení se souhlas vydává ke stavbám a zařízením na vodních tocích a v jejich korytech a na pozemcích při nich. Vodní plocha však stavbou ani zařízením není, takže vydání souhlasu nepřichází v úvahu a již vůbec nelze tohoto institutu zneužívat k obcházení zákazu plavby motorových plavidel, vyplývajícího z vyhlášky o plavbě motorovými plavidly. V ustanovení § 2 této vyhlášky je stanoven zákaz plavby motorových plavidel na vodních nádržích vybudovaných po 31. 12. 1975. Tento zákaz tedy platí i pro předmětnou nádrž. Z tohoto zákazu nelze vzhledem k ustanovení § 6 odst. 2 citované vyhlášky udělit výjimku a na daný případ nelze aplikovat ani ustanovení § 5 vyhlášky, ve kterém je obsažen výčet plavidel, na která se zákaz plavby nevztahuje.

Proti rozhodnutí ministerstva podala společnost dopisem ze dne 5. 3. 1999 rozklad, který dále doplnila dopisem ze dne 25. 3. 1999. V rozkladu namítla rozpor vyhlášky s ústavními předpisy České republiky a požaduje, aby rozhodnutí ministerstva bylo zrušeno a celá záležitost opětovně projednána až na základě přezkoumání vyhlášky Ústavním soudem ČR. Společnost požadovala, aby o toto přezkoumání požádalo ministerstvo životního prostředí v rámci svých legislativních úkolů.

Ministr životního prostředí podle § 59 odst. 2 správního řádu změnil svým rozhodnutím výrok rozhodnutí ministerstva, a to tak, že výrok rozhodnutí okresního úřadu zní v tom smyslu, že výjimka ze zákazu provozování plavby motorových plavidel se neuděluje.

### **Z odůvodnění:**

Rozpor se zákonem ve smyslu ustanovení § 65 správního řádu je dán nesprávnou aplikací ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) vodního zákona. V tomto směru je výše citovaný závěr, učiněný ministerstvem, zcela správný.

Dalším rozporem s platnými právními předpisy je opomenutí vyhlášky o plavbě motorovými plavidly okresním úřadem při rozhodování dané věci. Je zcela nesporné, vzhledem k ustanovením § 2, 5 a 6 této vyhlášky, že plavba motorových plavidel za účelem provozování vodního lyžování na předmětné vodní nádrži je zakázána, a ani není možné v tomto případě udělit z tohoto zákazu výjimku. Vzhledem k této skutečnosti bylo změněno rozhodnutí ministerstva tak, jak je uvedeno ve výroku, tedy že žádost společnosti byla zamítnuta a výjimka neudělena.

Námítka, že vyhláška, o kterou se rozhodnutí opírá, je v rozporu s ústavními zákony, je irelevantní. Správní orgán je vázán všemi platnými právními předpisy a vyhláška takovým předpisem bezpochyby je. Správní orgán není kompetentní posuzovat případný rozpor právního předpisu s ústavními zákony. To přísluší s ohledem na čl. 87 a 95 Ústavy České republiky pouze soudu. Stejně tak správní orgán není oprávněn, vzhledem k ustanovení § 64 a 72 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, obracet se na Ústavní soud s žádostí o posouzení souladu právního předpisu s ústavními zákony.

### **č. 8/1999**

#### **K veřejnému zájmu podle ustanovení § 43 zákona o ochraně přírody a krajiny**

k § 43 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

**Za veřejný zájem, který ve smyslu ustanovení § 43 zákona o ochraně přírody a krajiny zpravidla výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, je nutno pokládat i zapojení co nejširšího okruhu občanů do aktivní ochrany přírody, zejména prostřednictvím občanských sdružení.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 8. 7. 1999, č.j. M/100355/99, SRK/337/R-864/99)

Dne 7. 1. 1999 požádalo občanské sdružení o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek národního parku ke vstupu na území I. zóny pro jednoho zástupce a dva spolupracovníky

sdužení. Žádost podpořili následujícími důvody: seznámení se s aktuální situací v lesních porostech; kontrola dodržování právních předpisů na ochranu přírody; monitoring stadia rozpadu v lesních porostech; získání znalostí o vývoji lesních ekosystémů.

Rozhodnutím ze dne 6. 4. 1999 ministerstvo žádost zamítlo a výjimku podle ustanovení § 43 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazu ustanovení § 16 odst. 2 písm. b) téhož zákona nepovolilo. V odůvodnění se odvolalo na ustanovení § 5 zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů. Tam je výslovně stanoveno, že sdružení nesmějí vykonávat funkci státní orgánů, pokud zvláštní zákona nestanoví jinak. Nesmějí řídit státní orgány a ukládat povinnosti občanům, kteří nejsou jejich členy. Zvláštní zákon v uvedeném smyslu vydán nebyl. Žádost občanského sdružení podle ministerstva směřuje proti tomuto ustanovení a výjimku proto nebylo možné povolit.

Proti tomuto rozhodnutí podalo občanské sdružení včas rozklad, v němž vysvětluje, že žádost o udělení výjimky sledovala jediný cíl, a to zkvalitnit přímou účast na ochraně přírody, zejména ve správních řízeních řešících problémy managementu lesních ekosystémů na území národního parku. K tomu považuje za nezbytné mít možnost seznámit se s aktuální situací v lesních porostech. Tato aktivita nemá nahradit činnost státních orgánů, naopak je v zájmu dohlížejících orgánů. Navíc prostřednictvím této činnosti se občané mohou podílet na ochraně přírody i vykonáváním veřejné kontroly. Občanské sdružení proto navrhlo, aby rozhodnutí ministerstva bylo změněno a výjimka udělena.

Ministr životního prostředí podle ustanovení § 59 odst. 2 správního řádu změnil rozhodnutí ministerstva v tom smyslu, že žádosti občanského sdružení se vyhovuje a výjimka podle ustanovení § 43 zákona o ochraně přírody a krajiny se povoluje.

### **Z odůvodnění:**

V daném případě, kdy jde o velmi citlivé otázky ochrany přírody na území národního parku, je žádoucí zapojit do aktivní ochrany přírody co nejširší okruh občanů. Občanské sdružení je schopno v tomto ohledu sehrát významnou úlohu. Právě v umožnění této aktivity, která je nepochybně výrazem uplatnění principů občanské společnosti, je třeba spatřovat ve smyslu ustanovení § 43 zákona o ochraně přírody a krajiny jiný veřejný zájem, který v předmětném případě převažuje nad zájmem ochrany přírody, jak je vyjádřen mimo jiné ustanovením § 16 odst. 2 písm. b) citovaného zákona. Umožnění pouhého pěšího vstupu nemůže v tomto případě způsobit na ekosystému I. zóny národního parku žádné podstatné škody. Udělená výjimka nepochybně přispěje k tomu, aby se toto občanské sdružení mohlo aktivně podílet na přesném a úplném zjišťování skutečného stavu věci a napomáhalo tak i v příslušných správních řízeních naplnění principu materiální pravdy.

V Praze dne 30. července 1999

**JUDr. Jiří Šembera, CSc., v.r.**  
**vedoucí sekretariátu rozkladové komise**