

# Věstník MŽP 02/01

## REZORTNÍ PŘEDPISY

[1. Dodatek č. 2 k Přílohám I Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR platným od 1. 6. 2000](#)

[2. Přílohy - "Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR" na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platné pro rok 2001](#)

[3. Směrnice Ministerstva životního prostředí pro předkládání žádostí o podporu z programu Evropského společenství ISPA](#)

## SDĚLENÍ

[8. Sdělení sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí](#)

[9. Sdělení odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ČR o vydání nového seznamu vodohospodářských děl ČR I. – III. kategorie podle vyhlášky č. 62/1975 Sb., ke dni 1. ledna 2001 v provozu a ve výstavbě](#)

[10. Sdělení sekce legislativy a státní správy MŽP k seznamu držitelů osvědčení o autorizaci k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky – pokračování seznamu držitelů osvědčení o autorizaci ke dni 30. listopadu 2000](#)

## Dodatek č. 2

### **k Přílohám I Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR platným od 1. 6. 2000**

Dodatek č. 2 k Přílohám I Směrnice MŽP platným od 1. 6. 2000 obsahuje vyhlášení nového programu na podporu monitoringu atmosféry a hydrosféry s omezenou dobou platnosti do 31. března 2001.

#### **1) Dodatek k seznamu "Přílohy:" v úvodních ustanoveních Příloh I**

Do seznamu "Přílohy:" na konci úvodních ustanovení Příloh I Směrnice MŽP platných od 1.6.2000 se doplňuje položka s Přílohou č. I.12 v následujícím znění:

**"Příloha č. I.12: Program podpory monitoringu atmosféry a hydrosféry"**

#### **2) Dodatek k Příloze č. I.1 "Specifikace opatření, na která bude SFŽP ČR přijímat žádosti"**

Do Přílohy č. I.1 "Specifikace opatření, na která bude SFŽP ČR přijímat žádosti" se za část 6. doplňuje část 7. v následujícím znění:

#### **"7. PROGRAM PODPORY MONITORINGU ATMOSFÉRY A HYDROSFÉRY**

Tento program umožní podpořit neinvestiční akce, které slouží pro monitoring stavu atmosféry a hydrosféry. Cílem programu je dosažení souladu se stávající a připravovanou úrovní ve státech EU v monitoringu stavu atmosféry, zejména kvality ovzduší a stavu hydrosféry, zejména množství a jakosti povrchové a podzemní vody. Program tak umožní splnit požadavky Národního programu přípravy na členství ČR v EU. Program bude upřednostňovat akce, které zabezpečí monitoring obou složek na celostátní úrovni, budou doplňovat investiční projekty z programů EU PHARE a ISPA a budou poskytovat data a informace o stavu životního prostředí pro republikový informační systém .

**Na Fond lze podat žádost o podporu na realizaci opatření v rámci následujících dílčích programů:**

### **7.1. Monitorování kvality atmosféry**

Cílem programu je zabezpečení monitoringu kvality atmosféry za účelem získávání objektivních informací o dosavadním vývoji a současném stavu znečištění ovzduší pro potřebu státní správy, samosprávy, informování veřejnosti, poskytování informací zahraničním partnerům ze zemí EU a plnění mezinárodních závazků, dále zajištění bezporuchového chodu smogových varovných a regulačních systémů (smog zimní a letní fotochemický) ve smyslu vyhlášky MŽP č. 41/1992 Sb., v platném znění, na základě měření koncentrací znečišťujících látek a zajištění doprovodných meteorologických měření a dosažení úrovně běžné ve státech EU v oblasti monitorování znečišťujících látek v ovzduší.

### **7.2. Monitorování povrchových a podzemních vod**

Cílem programu je zabezpečení monitoringu množství a jakosti povrchové a podzemní vody. Daný monitoring slouží k vytváření informačních systémů o stavu a vývoji hydrosféry pro potřebu orgánů státní správy a samosprávy, informování veřejnosti (podle zákona č.123/1998 Sb.) a poskytování informací zahraničním partnerům v rámci Evropské informační sítě o životním prostředí – EIONET, Mezinárodní komise pro ochranu Labe, Mezinárodní komise pro ochranu Odry a Mezinárodní komise pro ochranu Dunaje, mezinárodních projektů Světové meteorologické organizace (SMO) a dalších agencí (UNESCO).

### **7.3. Monitorování srážek k ochraně obyvatelstva a krajiny před povodněmi a suchem**

Cílem programu je zabezpečení monitoringu srážek za účelem získávání objektivních informací o současném stavu a prognóze množství srážek pro potřeby krizového řízení a integrovaného záchranného systému ČR při povodních a zároveň i k dlouhodobějšímu vyhodnocování dopadů nadbytku srážek či jejich nedostatku (sucho) pro potřebu státní správy, samosprávy i přímé informování veřejnosti. Získávaná data a informace poslouží i pro snížení dopadů srážkových extrémů na obyvatelstvo i přírodu a krajinu.

Dalším cílem je zajištění trvalého monitoringu srážek pro potřeby hlásného a předpovědního systému povodňové ochrany i ochrany před suchem, které vychází ze Státní politiky životního prostředí a usnesení vlády ČR č. 185/1998 o opatřeních ke zlepšení povodňové ochrany s cílem dosažení úrovně zemí EU v této oblasti. Informace z monitoringu srážek poslouží i pro plnění úkolů z dohod vládních zmocněnců na hraničních tocích a Mezinárodních komisí pro ochranu Labe, Odry a Dunaje.

Bližší specifikace jednotlivých dílčích programů a podmínek pro poskytování podpory jsou uvedeny v Příloze č.I.12.

**3) Dodatek k Příloze č. I.2 “Zásady pro poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR”, článek II**  
Do Přílohy č. I.2 “Zásady pro poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR”, článek I, se do tabulky 1.A. Přímé finanční podpory doplňuje řádek s programem č. 7 v následujícím znění:

Číslo programu	Název programu	Typ	Max. limit % podpory / dotace
		žadatele	ze základu pro výpočet podpory
7.	Program podpory monitoringu atmosféry a hydrosféry	A	100/100 max. 50 mil. Kč/rok

#### **4) Příloha č. I.12 “Program podpory monitoringu atmosféry a hydrosféry”**

Přílohy I Směrnice MŽP platné od 1.6.2000 se doplňují o Přílohu č. I.12 s následujícím zněním:

Příloha č. I.12

### **PROGRAM PODPORY MONITORINGU ATMOSFÉRY A HYDROSFÉRY**

#### **Článek I**

#### **ZÁKLADNÍ KRITÉRIA PRO VÝBĚR AKCÍ**

Základní kritéria pro výběr akcí k poskytnutí podpory, které musí být v souladu se Státní politikou životního prostředí, s Národním programem přípravy České republiky na vstup do EU a se závazky vyplývajícími z mezinárodních smluv, jsou stanovena v dílčích programech takto:

##### **1. Dílčí program 7.1 Monitorování kvality atmosféry**

Vybavení a umístění monitorovacích stanic musí splňovat požadavky příslušných směrnic EU (směrnice 96/62/EK o řízení a hodnocení kvality ovzduší, 1. dceřiná směrnice 99/30/EK pro SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a Pb, připravované dceřiné směrnice pro benzen, CO, PAH, Cd, As, Ni, Hg, směrnice 92/72/EHS o troposferickém ozónu, směrnice 96/61/EK o integrované prevenci a integrovaném řízení znečištění) i požadavky Evropského střediska pro kvalitu ovzduší Evropské agentury pro životní prostředí EU, týkající se sledování a hodnocení kvality ovzduší pomocí měřicí sítě EUROAIRNET, včetně zajištění kvality dat. Žadatel o podporu musí mít oprávnění k autorizovanému měření imisí udělené ČIŽP a musí být napojen na akreditovanou kalibrační – referenční laboratoř pro měření kvality ovzduší v ČR. Současně musí zajistit předávání naměřených, žadatelem verifikovaných dat do databáze Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) v souladu s provozním řádem tohoto systému tak, aby bylo možné jejich využití pro regionální i celorepublikové hodnocení stavu a vývoje kvality ovzduší.

##### **2. Dílčí program 7.2 Monitorování povrchových a podzemních vod**

Předmětem podpory jsou akce směřované na monitorování vodní složky životního prostředí, které vychází z požadavků legislativy EU, zejména Směrnice Rady ustavující rámec pro činnosti Společenství v oblasti vodní politiky (tzv. Rámcové směrnice) a dalších specializovaných směrnic v oblasti Voda, respektive jsou součástí Aproximační strategie pro oblast životního prostředí – kapitola Voda. Dále akce vycházející z požadavků české legislativy, zejména zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), v platném znění, a navazujících předpisů, se zohledněním budoucích požadavků podle § 21 návrhu nového vodního zákona, týkajících se zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod. Monitorovací aktivity musí být součástí státního monitoringu hydrosféry a výsledky monitoringu musí být předávány do republikové databáze provozované ČHMÚ..

##### **3. Dílčí program 7.3 Monitoring srážek k ochraně obyvatelstva a krajiny před povodněmi a suchem**

Program podpoří ty projekty, které zabezpečí monitoring srážek na celostátní, případně regionální úrovni. Naměřená data budou vstupovat do informačního systému, do kterého bude možné vstupovat po sítích orgánů státní správy a orgánů krizového řízení a v případě potřeby zabezpečí i přímé informování a varování obyvatelstva. Vybavení a umístění monitorovacích stanic a přístrojů pro sledování srážek musí splňovat požadavky Světové meteorologické organizace (SMO). Žadatel o podporu musí být napojen na mezinárodní síť pro datovou výměnu a používat přístroje zkontrolované akreditovanou kalibrační laboratoří navázanou na nejvyšší možné standardy. Současně musí zajistit předávání naměřených a verifikovaných dat do databáze meteorologických a hydrologických dat provozovanou v ČR Českým hydrometeorologickým ústavem

(ČHMÚ). Splnění uvedených požadavků je podmínkou pro zahrnutí provozovaných stanic a monitorovacích systémů do sítě státního monitoringu srážek na území ČR.

## Článek II

### SPECIFIKACE ZÁSAD PRO POSKYTOVÁNÍ FINANČNÍ PODPORY

1. Finanční podpora se poskytuje právnickým osobám neziskového charakteru nebo státním organizacím na úhradu neinvestičních nákladů spojených s monitorováním atmosféry a hydrosféry. Podpora se poskytuje na základě žádosti formou dotace.
2. Podporu na úhradu neinvestičních nákladů lze poskytnout na krytí materiálových nákladů, oprav, energií a PHM, spojů a ostatních služeb potřebných pro plnění programu a odpisů HIM potřebného pro plnění programu. Podporu lze poskytnout do výše prokázaně vynaložených nákladů v běžném roce.

## Článek III

### POSTUP PŘI PŘEDKLÁDÁNÍ ŽÁDOSTI O PODPORU

1. Žádosti o poskytnutí podpory se podávají na formuláři podle přílohy č.I.3 Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR s tím, že budou vyplněny oddíly A, B, C1 (na zvláštní příloze). Oddíl D bude doplněn přílohou s kalkulací nákladů na realizaci akce. Oddíl E se u státních rozpočtových a příspěvkových organizací nevyplňuje. Žádost s požadovanými doklady se předkládá Kanceláři Fondu.
2. Doklady, které jsou požadovány jako příloha žádosti:

#### **Doklad o právní subjektivitě žadatele**

**Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele** (není nutné u státních rozpočtových a příspěvkových organizací)

**Prohlášení žadatele** zda je či není plátcem DPH

**Údaje o navrhovaném řešení**, které umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska

**Prohlášení o dodržení zákona** č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

**Kopie dodavatelských smluv**

**Odborný posudek** věcně příslušného odboru MŽP

**Doklad o autorizaci měření** (ČIŽP – pro program 7.1) a akreditaci laboratoře (ČIA – pro program 7.1, ČIA nebo ASLAB pro program 7.2) a napojení

na státní síť pro monitorování srážek (SMO/OSN, CERAD – pro program 7.3 ) – jako podklad ke zpracování odborného posudku.

## Článek IV

### ODBORNÝ POSUDEK

Odborný posudek zpracovává pro akce spadající do státního monitoringu atmosféry a hydrosféry příslušný odbor MŽP (tj. odbor ochrany ovzduší nebo odbor ochrany vod), pro akce účelového monitorování, které doplňuje státní monitoring, Český hydrometeorologický ústav. Odborný posudek vychází z této osnovy:

- a) Obecné údaje
- b) Identifikace předkladatele žádosti
- c) Adresát a účel posudku
- d) Základní charakteristika opatření, období realizace, náklady na realizaci, požadavek na Fond
- e) Posouzení účelnosti a potřebnosti opatření ve vztahu k celkové koncepci monitoringu atmosféry a hydrosféry a plnění požadavků legislativy ES v oblasti ochrany životního prostředí
- f) Posouzení úměrnosti vynakládaných nákladů k předpokládaným výsledkům a hodnocení variant v případě

variantního řešení

g) Posouzení z hlediska splnění požadavků příslušných směrnic EU

h) Jednoznačné stanovisko, zda opatření odpovídá podmínkám programu a doporučuje se realizovat v předloženém rozsahu a časovém období a finanční podporou Fondu.

## Článek V

### VÝŠE A ZPŮSOB POSKYTNUTÍ PODPORY

1. Podpora se poskytuje při splnění podmínek na základě smlouvy o poskytnutí podpory formou dotace až do výše 100 % ze základu pro výpočet podpory. Uvolňuje se do celkové výše přiznané dotace na základě faktur odsouhlasených z hlediska věcné správnosti příslušným odborem MŽP, bez zadržení podílu 10 % dotace až do konečného schválení podpory v rámci závěrečného vyhodnocení.

2. Pro akce neinvestičního charakteru se podpora poskytuje na běžný rok a vyúčtovává se do 15. prosince daného roku. Podmínky čerpání podpory jsou stanoveny ve smlouvě.

3. Vyúčtování poskytnuté podpory, které předkládá žadatel po ukončení opatření, slouží pro definitivní přiznání podpory. K vyúčtování žadatel předkládá tyto doklady:

- Závěrečné vyúčtování akce včetně seznamu dodavatelských faktur.
- Závěrečnou zprávu potvrzenou příslušným odborem MŽP.

## Článek VI

### ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

1. Fond je oprávněn na základě zjištění odborných orgánů resortu MŽP nebo na základě výsledků vlastní kontrolní činnosti uplatnit postih vůči příjemci podpory při nedodržení podmínek stanovených uzavřenou smlouvou o poskytnutí podpory.

2. Postih vůči jednotlivým žadatelům může mít formu odejmutí části nebo celé přiznané podpory. Postih je možno uplatnit do 3 měsíců po zjištění nedostatků, nejpozději však do 2 let po ukončení realizace opatření s finanční podporou z Fondu.

3. Pro poskytování podpory ze SFŽP na realizaci opatření v rámci Programu podpory monitoringu atmosféry a hydrosféry platí v plném rozsahu ustanovení Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP a jejích příloh na dané období, pokud nejsou upravena touto přílohou Směrnice.

V Praze dne 29. 11. 2000

**RNDr. Miloš Kužvart**  
ministr životního prostředí

## 2. Přílohy II

### **“Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR” na opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platné pro rok 2001**

Cílem programů vyhlášených Přílohami Směrnice Státního fondu životního prostředí ČR je zabezpečení realizace “Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie pro rok 2001”. V souladu s meziresortní koordinací “Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie”, podporuje Státní fond životního prostředí ČR (dále jen SFŽP) převážně projekty zaměřené na využití obnovitelných zdrojů energie.

**Přílohy:**

1. - Specifikace opatření, na která bude SFŽP ČR přijímat žádosti
2. - Zásady pro poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR
3. - Formulář žádosti o podporu ze Státního fondu životního prostředí ČR
4. - Výpočet ukazatele dluhové služby
5. - Postup a nezbytné doklady, které jsou předkládány jako příloha k žádosti podporu ze SFŽP ČR
6. - Energetický audit
- 7.
8. - Podpora Státního fondu životního prostředí pro fyzické osoby na projekty zabezpečující náhradu fosilních paliv a přímotopů
9. - Adresář
- 10.

#### **Postup Státního fondu životního prostředí ČR při vyřizování žádostí o podporu:**

Pro poskytování podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR (dále jen Fond) na realizaci opatření v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie platí v plném rozsahu ustanovení Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků z Fondu.

Žádosti o podporu na opatření podle Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie se předkládají ve formě Žádosti se všemi stanovenými podklady podle přílohy č. II.5. Součástí těchto podkladů je i energetický audit. U dílčího programu 1.A.b., pokud je předmětem žádosti samostatný kotel na biomasu o instalovaném výkonu do 50 kWt, může být energetický audit nahrazen vyjádřením EKIS nebo jiného kompetentního subjektu ve smyslu dílčího programu 1.A.b.

Žádosti uplatněné kategorií žadatelů E (fyzické osoby) v rámci programů 1.A.b, 4.A.b a 10.A. (Slunce do škol) budou registrovány pouze při splnění vyhlášených kritérií a budou hodnoceny zjednodušeným postupem (ekologické přínosy a náklady na odstranění jednotky znečištění) – viz příloha č. II.7. Žádosti o podporu v rámci dílčích programů 1.A.b., 4.A.b. a 10.A. předkládá Fond Radě Fondu ve formě jmenovitého seznamu žádostí s uvedením navrhované výše podpory u každé žádosti.

Žádosti s úplnými údaji, doložené všemi stanovenými doklady, budou registrovány. Registrované žádosti Fond vyhodnotí na základě ekologických a ekonomických ukazatelů, podle regionálního vyjádření a technické úrovně řešení.

V neinvestiční oblasti bude Fond podporovat projekty s ohledem na jejich celospolečenskou funkci na základě výběru provedeného MŽP (programy 1.B., 2.B.).

Vyhodnocené žádosti budou předloženy Radě Fondu. Žádosti splňující podmínky pro poskytnutí podpory z Fondu budou v závislosti na objemu disponibilních prostředků Fondu předloženy Radě Fondu k projednání s návrhy na kladné nebo záporné Rozhodnutí ministra životního prostředí o podpoře. Žádosti, které na základě vyhodnocení nebudou navrženy ke kladnému nebo zápornému řešení, mohou nadále zůstat v evidenci Fondu, nejdéle však po dobu 6 měsíců.

Fond si vyhrazuje právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti v období vyhodnocovacího procesu, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory, stanovení úvěrové způsobilosti žadatele, jakož i výše a formy podpory.

Podle těchto příloh se poskytují podpory z Fondu k žádostem podaným od 1. 1. 2001.

**RNDr. Miloš Kužvart v. r.**

**ministr životního prostředí**

*Příloha č. II.1*

## SPECIFIKACE OPATŘENÍ, NA KTERÁ BUDE SFŽP ČR PŘIJÍMAT ŽÁDOSTI

Podpora z Fondu bude poskytována v rámci jednotlivých vyhlášených programů. V každém z programů bude proveden samostatný výběr a hodnocení akcí, přičemž vzájemné porovnávání žádostí o podporu bude prováděno pouze u technicky a ekonomicky srovnatelných žádostí. Jednotlivé programy jsou vymezeny technickými a ekologickými podmínkami, rozdílně jsou vymezeny pro jednotlivé programy i možnosti poskytnutí podpory z Fondu.

Environmentálně šetrným způsobem vytápění nebo výroby elektrické energie se rozumí vytápění nebo výroba elektrické energie pomocí moderních technologií využívajících obnovitelných zdrojů energie. Obnovitelným energetickým zdrojem je využitelný energetický zdroj, jehož energetický potenciál se obnovuje přírodními procesy. Jedná se zejména o energetický potenciál slunečního záření, biomasy, vody, větru, horninového prostředí a ovzduší. Tomuto potenciálu odpovídají technologie, které jsou předmětem podpory: termosolární systémy pro ohřev TUV a přitápění, moderní technologie pro energetické využití biomasy všech výkonů, malé vodní elektrárny, větrné elektrárny a tepelná čerpadla.

Podpora v rámci programů 1.A. až 4.A. je určena jak novým realizacím (novostavbám), tak náhradě stávajícího zdroje otopného systému využívajícího fosilní paliva nebo elektřinu.

### **Základní typy opatření, která budou podporována:**

#### **A. Podpora investičních projektů na využívání obnovitelných zdrojů energie**

##### **1.A.a. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody (dále jen TUV) pro byty, rodinné domy a obytné budovy, včetně objektů občanské vybavenosti a sociální péče i zařízení poskytující ubytovací služby.**

Jde výhradně o lokální systémy, vyjma tepelných čerpadel (viz samostatný podprogram 4.A.), zajišťující dodávku tepla, případně TUV pro jeden objekt nebo malou skupinu objektů. V případě solárních systémů budou preferovány systémy s přitápěním, tj. s celoročním ohřevem. Podpora bude přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro zateplení budov. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

##### **1.A.b. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV pro byty a rodinné domy pro fyzické osoby.**

Jde výhradně o lokální systémy, vyjma tepelných čerpadel (viz samostatný podprogram 4.A.), zajišťující dodávku tepla, případně TUV pro jeden objekt nebo malou skupinu objektů pro fyzické osoby. V případě solárních systémů budou preferovány systémy s přitápěním, tj. s celoročním ohřevem. Podpora bude přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro zateplení budov. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz přílohy č. II.6, II.7). V rámci tohoto dílčího programu bude poskytována podpora na základě splnění předem stanovených kritérií. Podpora však bude poskytována pouze do vyčerpání disponibilních finančních prostředků pro daný rok. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Žadateli bude přiznaná podpora převedena až po té, co na podpořenou investici prokazatelně použije finanční prostředky z jiného zdroje, a to ve výši nejméně 50 % základu pro výpočet podpory.

##### **2.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v komunální sféře centrálními systémy zásobování teplem a TUV.**

Program se vztahuje jak na výstavbu nových systémů využívajících obnovitelné zdroje, tak na přechod stávajících systémů využívajících fosilní paliva na obnovitelné zdroje (dále rekonstrukce). Jde především o centrální systémy využívající biomasu. Pokud je to však reálné, nejsou vyloučeny ani jiné obnovitelné zdroje energie. Podpora se vztahuje i na soustavu rozvodů tepla. Preferovány budou systémy se společnou výrobou tepla a elektrické energie. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

Tento program se vztahuje na obce nebo jejich části. Obce by měly i nadále zůstat vlastníky minimálně rozvodných sítí tepla, ale lépe i vlastníky nebo alespoň spoluvlastníky zdrojových částí (v kombinaci

s producenty biomasy, případně většími odběrateli). Vlastní chod systému lze pak zajistit prostřednictvím účelově vytvořených subjektů nebo na komerční bázi.

V rámci dílčího programu 2.A budou v případě využívání jako paliva energetických rostlin přednostně podporovány projekty na využívání biomasy v lokalitách, kde bude cílevědomé pěstování energetických rostlin řešit obecné problémy zemědělství v marginálních podmínkách a výstavba zdroje využívajícího takto vypěstovanou biomasu vyřeší zásobování teplem oblasti mimo ekonomický dosah jiných zdrojů.

### **3.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV ve školství, zdravotnictví, v objektech rozpočtové sféry a v účelových zařízeních neziskového sektoru, včetně objektů sociální péče.**

Jedná se o náhradu nebo částečnou náhradu vytápění, včetně ohřevu TUV zařízeními na využívání obnovitelných zdrojů energie (kotle na biomasu, tepelná čerpadla, solární systémy), případně o zavedení těchto zařízení na využití obnovitelných zdrojů tepla v nově budovaných objektech. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6). Podpora bude přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro tepelnou izolaci budov. Dále se jedná o instalaci fotovoltaických zařízení pro specializované vysoké školy za účelem výuky, případně pro vědecko-výzkumné účely. Maximální instalovaný výkon těchto zařízení je 20 kWp. Podmínkou pro poskytnutí finanční podpory pro školská zařízení je doložení stanoviska zřizovatele o perspektivě existence školského zařízení.

#### **4.A.b. Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů pro fyzické osoby.**

Jde výhradně o lokální tepelná čerpadla pro vytápění jednoho nebo malé skupiny objektů případně v kombinaci s jiným zdrojem pro fyzické osoby. Pokud instalace tepelného čerpadla vyvolá potřebu posílení přípojky na elektrorozvodnou síť, náklady na toto nebudou součástí základu pro výpočet podpory. Předmětem podpory nejsou investice do otopného systému (rozvody tepla v objektu a otopná tělesa). V případě investic do vytápění tepelnými čerpadly v nově budovaných objektech je možná též kombinace tepelného čerpadla s jiným zdrojem tepla. Je-li tento zdroj svou povahou neobnovitelný, jsou v tomto případě základem pro výpočet podpory ve všech případech kombinací výhradně náklady na vlastní tepelné čerpadlo a jeho instalaci (včetně provedení vrtů, položení zemních kolektorů apod.). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

#### **4.A.b. Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů pro fyzické osoby.**

Jde výhradně o lokální tepelná čerpadla pro vytápění jednoho nebo malé skupiny objektů případně v kombinaci s jiným zdrojem pro fyzické osoby. Pokud instalace tepelného čerpadla vyvolá potřebu posílení přípojky na elektrorozvodnou síť, náklady na toto nebudou součástí základu pro výpočet podpory. Předmětem podpory nejsou investice do otopného systému (rozvody tepla v objektu a otopná tělesa). Také v případě investic do vytápění tepelnými čerpadly v nově budovaných objektech je možná kombinace tepelného čerpadla s jiným zdrojem tepla. Je-li tento zdroj svou povahou neobnovitelný, jsou v tomto případě základem pro výpočet podpory ve všech případech kombinací výhradně náklady na vlastní tepelné čerpadlo a jeho instalaci (včetně provedení vrtů, položení zemních kolektorů apod.). Fyzickým osobám bude poskytována podpora na základě splnění předem stanovených kritérií. Podpora však bude poskytována pouze do vyčerpání disponibilních finančních prostředků pro daný rok. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz přílohy č. II.6, II.7). Žadatelům bude přiznaná podpora převedena až po té, co na podpořenou investici prokazatelně použije finanční prostředky z jiného zdroje, a to ve výši nejméně 50 % základu pro výpočet podpory.

### **5.A. Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren.**

Podpora se vztahuje na výstavbu a rekonstrukce elektráren do 10 MW instalovaného výkonu. Tento dílčí program se vztahuje na všechny subjekty (obce, rozpočtové organizace, jiné nepodnikatelské subjekty, fyzické osoby, právnické osoby). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

#### **6.A. Investiční podpora výstavby větrných elektráren.**

Tento dílčí program se vztahuje na všechny subjekty (obce, rozpočtové organizace, jiné nepodnikatelské subjekty, fyzické osoby a právnické osoby). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

#### **7.A. Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy.**

V tomto programu jde o výstavbu kogeneračních jednotek, kde palivem je biomasa (např. bioplyn vznikající fermentací zemědělských odpadů, samovolně ve skládkách nebo ČOV, či termickým zplyňováním dřeva, parní kotel na spalování biomasy s parní turbínou atd.). Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

V rámci dílčího programu 7.A budou přednostně podporovány projekty na využívání obnovitelných zdrojů energie v lokalitách, kde bude cílevědomé pěstování energetických rostlin řešit obecné problémy zemědělství v marginálních podmínkách a výstavba zdroje využívajícího takto vypěstovanou biomasu vyřeší zásobování teplem (resp. el.energií) oblasti mimo ekonomický dosah jiných zdrojů.

#### **8.A. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v účelových zařízeních.**

Jde o instalaci solárních systémů, tepelných čerpadel a systémů využívajících biomasu s výjimkou jednotek sloužících k vytápění a ohřevu TUV v domácnostech atd. (viz dílčí programy 1.A. a 4.A.). V úvahu přicházejí například veřejné bazény a koupaliště (kapalinové kolektory), zařízení sportovišť, dále sušičky (především se sezónním provozem - horkovzdušné kolektory), využití odpadního tepla z chladících zařízení odpadních vod, kanalizací a rovněž náhrada spalování fosilních paliv biomasou nebo využití nekontaminované biomasy z výroby. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6). V případě obytných, kancelářských budov apod., bude podpora přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro tepelnou izolaci budov.

#### **9.A. Investiční podpora oprav a rekonstrukcí solárních systémů v zemědělství**

Jde o podporu rekonstrukcí a oprav solárních systémů na sušení píce a ohřev užitkové vody instalovaných v 80. letech v sektoru zemědělství. Podmínkou získání podpory je splnění kritérií uvedených v osnově energetického auditu (viz příloha č. II.6).

Tento dílčí program lze doplnit podporou poskytovanou Podpůrným garančním rolnickým a lesnickým fondem v rámci programu Investice podprogramu Zemědělec, kde je možné získat na komerční úvěr k dofinancování investice do opravy či rekonstrukce solárního systému záruku či dotaci úroků tohoto úvěru.

#### **10.A. Slunce do škol**

Jde o instalace fotovoltaických nebo fototermických zařízení malých malých výkonů ve školských zařízeních. Účelem tohoto programu je především demonstrace možností získávání energie ze slunečního záření pro žáky a studenty základních a středních škol jako součást osvěty a vzdělávacího procesu. Maximální velikost zařízení je u fotovoltaických zařízení omezena instalovaným výkonem 220 W<sub>p</sub> u fototermických zařízení plochou kolektorů 4 m<sup>2</sup>. Ve výjimečných a odůvodněných případech (například specializované střední školy elektrotechnického, stavebního zaměření) budou podporována i fotovoltaická zařízení většího rozsahu, maximálně však do instalovaného výkonu 1200 W<sub>p</sub>. Podmínkou pro získání

podpory je předložení posudku zpracovaného energetickým konzultačním a informačním střediskem nebo energetickým auditorem, který potvrdí následující minimální parametry demonstračního systému:

- použití fotovoltaických panelů či solárních kolektorů s certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola apod),
- 
- vhodné umístění panelů či kolektorů (jak z hlediska maximalizace využití slunečního záření, tak z hlediska viditelnosti pro účely demonstrace),
- 
- existenci měřicího zařízení udávajícího okamžitý výkon systému a množství vyrobené energie a vyvedení těchto údajů na dostatečně velký a přehledný displej umístěný ve vstupní hale školy,
- 
- existenci komunikačního adaptéru, umožňujícího napojení systému a přenos dat na osobní počítač (počítač není součástí systému),
- 
- u fotovoltaického systému buď autonomní systém s akumulátorem elektřiny (včetně zapojení do systému vhodných nízkonapěťových spotřebičů – například ventilátor, úsporné zářivky v systému nouzového osvětlení), které jsou součástí systému a předmětem podpory nebo napojení do elektrické sítě prostřednictvím střídače měnícího stejnosměrné napětí panelů na střídavé napětí sítě (230 V),
- 
- u fototermického systému využití vyprodukované teplé vody,
- 
- modulovou konstrukci zařízení (t. j. možnost dalšího rozšiřování systému),
- 
- náklady na systém do 80 000 Kč.
- 

## **B. Podpora vybraných neinvestičních projektů v oblasti využívání obnovitelných zdrojů energie**

### **1.B. Podpora osvěty a poradenství zabezpečovaných státní správou a nevládními organizacemi.**

Cílem programu je posílení osvěty vedoucí k vyššímu využívání obnovitelných zdrojů energie v rámci environmentální osvěty, výchovy a vzdělávání (EOVV). Ta je zabezpečována okresními úřady, správami CHKO a nevládními organizacemi prostřednictvím informačních a propagačních materiálů (rozšiřování zkušeností z demonstračních projektů, přenos poznatků a zkušeností ze zahraničí, zvýšení informovanosti v regionech a obcích o možnostech využívání obnovitelných zdrojů energie atd.).

Podmínkou pro poskytnutí podpory je prokázání odborné úrovně zpracovatele materiálů a prokázání použitelnosti materiálu pro stanovený cíl.

### **2.B. Podpora vzdělávání, poradenství a propagace, včetně vydávání knižních publikací**

Cílem programu je posílení vzdělávání, osvěty, poradenství, propagace a informovanosti v oblasti obnovitelných zdrojů energie a obecných souvislostech jejich využívání prostřednictvím:

- zabezpečení informační kampaně pro základní školy (organizování výstav a soutěží, příprava pomůcek a předmětů využitelných při přípravě kampaně)

- 
- organizování odborných kursů, seminářů a konferencí neziskového charakteru, které jsou orientovány na cílové skupiny veřejnosti
- 
- publikační činnosti
- 

Podmínkou pro poskytnutí podpory je prokázání odpovídající odbornosti pro daný typ činnosti, případně možnost přístupu k potřebnému technickému vybavení a prokázání použitelnosti projektu pro stanovený cíl.

### Metodický postup hodnocení žádostí o podporu v investičních programech

Nezbytným předpokladem pro zařazení do hodnocení je splnění podmínek stanovených v rámci každého dílčího programu.

Žádosti o podporu budou z hlediska výběru žádostí k podpoře vzájemně porovnávány v rámci jednotlivých dílčích programů, tj. výběr a hodnocení žádostí budou prováděny samostatně v každém dílčím programu. Při tom jednotlivým akcím budou přiřazena příslušná pořadí hodnocených parametrů, z nichž bude potom při započtení váhy těchto parametrů sestaveno výsledné pořadí žádostí.

Výše podpory ze SFŽP bude pro každou žádost Kanceláři SFŽP upřesněna dle výše disponibilních prostředků na dané období a dle technicko-ekonomického posouzení žádosti.

Předložené žádosti v rámci rozhodujících programů budou hodnoceny podle těchto kritérií a jejich vah (neplatí pro fyzické osoby s požadavkem na biomasu, tepel. čerpadlo a solární systémy, pro program 10.A - Slunce do škol a pro instalace fotovoltaických zařízení pro specializované vysoké školy podle programu 3.A):

Skupina kritérií	Název kritéria	Váha kritéria
Ekologická	1.Měrná finanční náročnost vyjadřující investiční náklady vztahované na odstranění jednotkového znečištění za rok <sup>1/</sup>	20 %
	2.	
	3.Měrná finanční náročnost vyjadřující investiční náklady vztahované na odstranění jednotky skleníkových plynů <sup>2/</sup>	20 %
Ekonomická	1.Podíl návratné podpory na celkových nákladech <sup>3/</sup>	20 %
	2.	10 %
	3.Podíl nevratné podpory na celkových nákladech	
Regionální	1.Hodnota priority místního odboru výkonu státní správy MŽP	10 %
	2.	5 %
	3.Hodnota priority okresního úřadu	5 %
	4.	
	5.Hodnota charakteru lokality (CHKO, NP)	
Technická	1. Úroveň technického řešení včetně účinnosti	5 %
Energetická	1. Měrná investiční náročnost <sup>4/</sup>	5 %

11. Je definována poměrem investičních nákladů na realizaci opatření a odstranění jednotkové emise za rok. Jednotková emise shrnuje množství zpoplatněných znečišťujících látek vnášených do ovzduší a

jejich škodlivost (ta je dána poměrem sazby za danou látku a sazbou za vnášení CO do ovzduší dle zákona 389/1991 Sb. v platném znění)

12. Je definována poměrem investičních nákladů na realizaci opatření a odstranění tuny skleníkových plynů přepočtených na CO<sub>2</sub>
- 13.
14. U ekonomického kritéria měst a obcí je předpoklad splnění dluhové služby dle vládního usnesení č. 707/97
15. Je definována investičními náklady na jednotku instalovaného výkonu.
- 16.

## *Příloha č. II.2*

### **Zásady pro poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR**

#### Článek I

1. Podpory se poskytují na základě "Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR" (dále jen "Rozhodnutí") a řádně uzavřených smluv mezi Fondem a příjemcem podpory.
2. "Rozhodnutí" s bližšími pokyny k uzavření smlouvy zašle Fond příjemci podpory do 15 dnů od jeho obdržení z MŽP.
3. U podpor formou půjčky a záruky za úvěr bude Fond vyžadovat odpovídající zajištění pohledávky Fondu. Konkrétní zajištění bude dojednáno individuálně podle podmínek daného případu. Obvyklou formou bude:
  4.
    - zástavní právo k nemovitosti (Fond nebude akceptovat zajištění nemovitostí bez zástavy pozemku, zajištění nemovitostí zatíženou věcným břemenem, popř. jiným než věcným břemenem, zajištění nemovitostí zatíženou jiným zástavním právem - nevztahuje se na hypoteční úvěry, u nichž převezme zajištění hypoteční banka, zajištění nemovitostí umístěnou mimo území ČR),
    - zástavní právo k pohledávce (pohledávky vzniklé z titulu vkladu na účtu nebo vkladu na vkladní knížce),
    - zástavní právo k cenným papírům (pouze cenné papíry akceptovatelné Fondem),
    - ručení třetím subjektem, tj. fyzickou osobou - občanem (s výjimkou rodinných příslušníků), fyzickou osobou – podnikatelem, právnickou osobou. Ke zhodnocení schopnosti ručitele zajistit závazek je třeba doložit doklady prokazující jeho příjmy, dotazník ručitele a čestné prohlášení, potvrzení o zůstatcích půjček,
    - bankovní zárukou,
    - vyloučeny však nejsou ani jiné formy zajištění, včetně jejich kombinací.

•

Pro všechny žadatele bude Fond umožňovat též ručení budovanou investicí. Podmínkou však bude, že žadatel na realizaci projektu přednostně použije finanční prostředky získané mimo Fond a budovaná investice bude zapsána do katastru nemovitostí jako rozestavěná stavba ve vlastnictví žadatele.

1. Pokud bude pohledávka zajištěna nemovitostí, bude Fond, vzhledem k současné situaci na trhu s nemovitostmi, požadovat zástavu s úřední hodnotou vyšší, než kolik bude činit pohledávka Fondu. Přitom Fond vyžaduje pojištění nemovitosti včetně vinkulace pojištění.
2. Předběžně bude zajištění pohledávky Fondu projednáno ještě před vydáním "Rozhodnutí".
3. Půjčka bude poskytnuta až po kompletním vyřešení jejího zajištění. U zajištění zastavením nemovitosti to znamená, že finanční prostředky budou uvolněny kromě jiných náležitostí až po předložení výpisu z katastru nemovitostí, ve kterém bude zaznamenán vklad zástavního práva.
4. Jistina a úrok z poskytnutého úvěru budou spláceny formou čtvrtletních splátek. Úroky se počítají bankovní metodikou 360/360 dní ode dne připsání na účet klienta. Výše úrokové sazby je stálá po celou dobu splácení půjčky za dodržení podmínek smlouvy o úvěru.
5. Usnesením vlády ČR byly schváleny Zásady postupu při poskytování státních účelových dotací obcím a okresním úřadům (dále jen Zásady MF). Na základě předmětného usnesení vlády bude Fond při poskytování účelových podpor obcím přihlížet ke kritériu podílu dluhové služby.
6. Základem pro výpočet podpory jsou náklady na pořízení, případně instalaci zdroje tepla, včetně příslušenství, u CZT též náklady na veřejné rozvody (bez otopných soustav v objektech).
7. Typy žadatelů o podporu
- 8.

**A** - obecně prospěšné organizace (zákon 248/1995 Sb. z 28.9.95, o obecně prospěšných společnostech),

- nadace a nadační fondy (zákon 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech),
- rozpočtové organizace a příspěvkové organizace,
- obce,
- občanská sdružení a církve,
- organizace, které budou postaveny na stejnou úroveň obecně závazným předpisem (neziskové organizace),
- sdružení obcí,
- právnické osoby založené nebo zřízené obcí

•

**P** - podnikatelské subjekty, bytová družstva

**E** - fyzické osoby

## 1. Přímé finanční podpory

Přímá finanční podpora na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout maximální hranice celkové podpory/maximální hranice dotace v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedené v následující tabulce podle vyhlášených programů:

### 1.a. Přímé finanční podpory - podíl

**Environmentálně šetrným způsobem výroby tepla a elektrické energie se zásadně myslí využití obnovitelných zdrojů energie**

Číslo Progra mu	Název programu	Typ žadatele	max. limit % podpory/ dotace,ze základu pro výpočet podpory
1.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody pro byty, rodinné domy, obytné budovy, objekty občanské vybavenosti a sociální péče, zařízení poskytující ubytovací služby	A P E	80/50 70/0 50/50 <sup>1/</sup>
2.A.	Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v komunální sféře systémy CZT a zásobování TUV	A P	80/40 70/0
3.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV ve školství, zdravotnictví, v objektech rozpočtové sféry a v účelových zařízeních neziskového sektoru, včetně objektů sociální péče	A P	90/70 90/0
4.A.	- Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů a budovách občanské vybavenosti, včetně zařízení poskytujících ubytovací služby	A P E	80/40 60/0 30/30 <sup>1/</sup>
5.A.	- Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	A P, E	80/40 80/0
6.A.	- Investiční podpora výstavby větrných elektráren	A P E	80/40 80/0 70/30
7.A.	- Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy	A P E	80/40 80/0 70/30

8.A.	- Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v účelových zařízeních.	A P	80/40 70/0
9.A.	- Investiční podpora oprav a rekonstrukcí solárních systémů v zemědělství	P	60/0
10.A.	- Slunce do škol	A	100/100 <sup>1/, 2/</sup>
1.B.	- Osvěta a poradenství zabezpečované státní správou a nevládními organizacemi	A	80/80
2.B.	- Podpora vzdělávání a propagace včetně vydávání knižních publikací	A P	50/50 <sup>3/ 4/</sup> 50/50 <sup>3/ 4/</sup>

Ve všech programech u typu žadatelů A se bude Fond podílet na úhradě energetického auditu do výše 50 % celkových nákladů

1/ Fond se bude podílet na úhradě energetického auditu a vyjádření EKIS do výše 50 % celkových nákladů, maximálně do výše 10 tis. Kč nad základ pro výpočet podpory (v případě posudku v rámci programu 10.A. maximálně do výše 5 tis. Kč

2/ Pro specializované střední školy (fotovoltaická zařízení nad stanovený limit instalovaného výkonu 220 W<sub>p</sub>) je maximální výše procenta podpory/dotace, ze základu pro výpočet podpory omezena na 85/85.

3/ Maximální výše dotace na jeden titul činí 250 tis. Kč. Základ pro výpočet podpory je stanoven jako počet výtisků násobený konečnou cenou jedné publikace.

4/ Při organizování seminářů pro střední školy a informačních kampaní pro základní školy lze získat podporu/dotaci ze základu pro výpočet podpory ve výši až 80/80 %.

### 1.1. Podpora formou dotace

Dotace na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout maximální hranice dotace v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory uvedené v tabulce 1.a. podle vyhlášených programů.

Fond má právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu dotace v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše dotace vychází z ekonomického hodnocení žadatele a technicko ekonomické analýzy předloženého opatření. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

### 1.2. Podpora formou půjčky

Fond má právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu půjčky v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše půjčky vychází z ekonomického hodnocení žadatele a technicko ekonomické analýzy předloženého opatření. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

Doba splatnosti půjčky se řídí jednotlivými programy, přičemž tato lhůta nabíhá rokem následujícím po posledním roce zaslání finančních prostředků příjemci půjčky a může činit maximálně 12 let. Fond si vyhrazuje práva upravit požadovanou dobu splatnosti na základě ekonomického hodnocení žadatele. Odklad splatnosti se řídí podmínkami stanovenými pro jednotlivé programy a může v rámci doby splatnosti dosáhnout maximálně 2 roky.

Na základě žádosti příjemce půjčky může Fond odsouhlasit restrukturalizaci splátek půjčky, tj. úpravu režimu splácení v rámci celkové doby splatnosti bez odkladu splátek.

Půjčka na realizaci opatření může podle typu subjektu dosáhnout nejvýše maximální hranice v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory podle tabulek 1.2.1. až 1.2.3.

Maximální hranice půjčky v procentuálním vyjádření ze základu pro výpočet podpory, maximální částka v Kč, úrok v %, maximální doba splatnosti a nejvyšší doba odkladu splatnosti stanovené podle jednotlivých programů jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Pro žadatele spadající do kategorie P, kterým byla poskytnuta půjčka, platí: pokud investor splní termíny výstavby a dosáhne nejméně 75 % projektovaných parametrů (například roční výroba), budou investorovi prominuty úroky z úvěru poskytnutého SFŽP na dobu až 4 let.

### 1.2.1. Kategorie A žadatelů o podporu (nepodnikatelské subjekty, obce a města atd.)

Číslo Programu	Název programu	Běžná výše půjčky -% ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
1.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody pro byty, rodinné domy, obytné budovy, objekty občanské vybavenosti a sociální péče, zařízení poskytující ubytovací služby	30	0	12	2
2.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v komunální sféře systémy CZT a zásobování TUV	40	0	12	2
3.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV ve školství, zdravotnictví, v objektech rozpočtové sféry a v účelových zařízeních neziskového sektoru, včetně objektů sociální péče	20	0	12	2
4.A.	- Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů a budovách občanské vybavenosti, včetně zařízení poskytujících ubytovací služby	40	0	12	2
5.A.	- Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	40	2	12	2
6.A.	- Investiční podpora výstavby větrných elektráren	40	2	12	2
7.A.	- Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy	40	0	12	2
8.A.	- Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v účelových zařízeních.	40	2	12	2
10.A.	- Slunce do škol	0	-	-	-

### 1.2.2. Kategorie P žadatelů o podporu (bytová družstva, podnikatelské subjekty)

Číslo programu	Název programu	Běžná výše půjčky -% ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
----------------	----------------	---------------------------------------	----------------	-----------------	---------------

1.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody pro byty, rodinné domy, obytné budovy, objekty občanské vybavenosti a sociální péče, zařízení poskytující ubytovací služby	70	5	12	2
2.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v komunální sféře systémy CZT a zásobování TUV	70	5	12	2
3.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV ve školství, zdravotnictví, v objektech rozpočtové sféry a v účelových zařízeních neziskového sektoru, včetně objektů sociální péče	90	3	12	2
4.A.	- Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů a budovách občanské vybavenosti, včetně zařízení poskytujících ubytovací služby	60	5	12	2
5.A.	- Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	80	5	12	2
6.A.	- Investiční podpora výstavby větrných elektráren	80	5	12	2
7.A.	- Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy	80	5	12	2
8.A.	- Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v účelových zařízeních.	70	5	12	2
9.A.	- Investiční podpora oprav a rekonstrukcí solárních systémů v zemědělství	60	5	12	2

### 1.2.3. Fyzické osoby

Číslo programu	Název programu	Běžná výše půjčky -% ze zákl. podpory	Úrok úvěru v %	Doba splatnosti	Odklad půjčky
1.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody pro byty, rodinné domy, obytné budovy, objekty občanské vybavenosti a sociální péče, zařízení poskytující ubytovací služby	0	-	-	-
2.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v komunální sféře systémy CZT a zásobování TUV	-	-	-	-
3.A.	• Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV ve školství, zdravotnictví, v objektech rozpočtové sféry a v účelových zařízeních neziskového sektoru, včetně objektů sociální péče	-	-	-	-
4.A.	- Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů a budovách občanské vybavenosti, včetně zařízení poskytujících ubytovací služby	0	-	-	-

5.A.	- Investiční podpora výstavby malých vodních elektráren	80	5	12	2
6.A.	- Investiční podpora výstavby větrných elektráren	40	5	12	2
7.A.	- Investiční podpora výstavby zařízení pro společnou výrobu elektrické energie a tepla z biomasy	40	5	12	2
8.A.	- Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu TUV v účelových zařízeních.	-	-	-	-

### 1.3. Podpora ve formě kombinované dotace a půjčky

V případě kombinované podpory je možno nahradit dotaci nebo její část půjčkou nebo navýšením půjčky s podmínkou, že nebude překročena maximální výše celkové podpory, stanovená pro daný program. V případě kombinované podpory má Fond právo změny požadovaného % poměru a finančního objemu dotace a půjčky v rámci podmínek daného programu podpor. Změna požadovaného poměru a výše dotace a půjčky vychází z ekonomického hodnocení žadatele. O případnou změnu bude upravena i výše vlastních zdrojů.

### 2. Nepřímé finanční podpory

#### Příspěvek na částečnou úhradu úroků z úvěru

Příspěvky na částečnou úhradu úroků z investičního úvěru budou poskytovány pouze na základě Fondem odsouhlasené úvěrové smlouvy až do výše 7 % p.a., a to po dobu maximálně 5 let počínaje rokem, kdy byl příspěvek na částečnou úhradu úroků žadateli přiznán. Výše příspěvku je omezena pevnou částkou 50 mil. Kč. Fond vyplatí v daném roce příspěvek na úhradu úroků odpovídající skutečně zaplaceným úrokům, a to maximálně do výše 7 % p.a.

### 3. Souběh přímé a nepřímé finanční podpory je vyloučen.

#### 4. Souběh podpory z Fondu a ze státního rozpočtu

Podporu z Fondu lze poskytovat i na opatření individuálně dotovaná ze státního rozpočtu. Podmínkou je, že maximální výše celkové podpory nepřesáhne výši uvedenou v tabulce 1. a. Přímé finanční podpory – podíl. – Výjimku tvoří pouze dílčí program 9.A., kde nesmí maximální výše celkové podpory Z Fondu přesáhnout 90 % základu pro výpočet podpory. Společná podpora z Fondu a státního rozpočtu bude poskytována pouze žadatelům, kteří současně splní kritéria všech poskytovatelů podpory.

Pokud jeden subjekt realizuje více akcí současně (například opatření k úspoře energie a zároveň instalace zařízení na využití obnovitelných zdrojů energie), lze na každou z těchto akcí poskytnout prostředky bez výše uvedených omezení.

### 5. Změny podmínek

V případě, že dojde v průběhu realizace opatření s podporou Fondu do doby závěrečného technicko-ekonomického vyhodnocení a definitivního přiznání podpory ke změně platnosti obecně platných zákonů nebo ke změně vlastnických vztahů, vyhrazuje si Fond právo přehodnotit přístup v jednotlivých případech, příp. odstoupit od smlouvy na poskytnutí podpory.

#### Příloha č. II. 5

**Postup a nezbytné doklady které jsou předkládány jako příloha k žádosti o podporu ze SFŽP ČR**

Pro předkládání žádosti o podporu fyzických osob v programech na využití biomasy, tepelných čerpadel a solárních systémů (programy 1.A.b, 4.A.b) a program 10.A (Slunce do škol) platí zjednodušený postup, který je uveden v Příloze č. II. 7. Žadatel vyplní Formulář žádosti o podporu ze SFŽP ČR a předloží ji se stanovenými doklady Kanceláři SFŽP ČR.

**Doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři žádosti pro vyhodnocení žádosti:**

7. Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele
8. Dokumentace **v takovém stupni přípravy, která umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska**
- 9.
10. Stanovisko okresního úřadu z hlediska potřeb životního prostředí a územního rozvoje
- 11.
10. Energetický audit
- 7.
8. Údaje o zdrojích financování - **doklady ověřující celkové financování předmětu podpory po celou dobu výstavby, v případě úvěru předběžné potvrzení subjektu, který úvěr poskytne, o uvažované výši a podmínkách úvěru**
- 9.
10. Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele
- 11.
12. Územní rozhodnutí - **pokud realizace opatření podléhá územnímu a stavebnímu řízení.**
- 13.
14. Předběžný návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky **včetně přibližné ceny nemovitosti.**
- 15.
16. Prohlášení žadatele, zda je či není plátcem DPH
- 17.
18. Prohlášení mezinárodní spolupracující instituce o udělení grantu, resp. výhodné půjčky a o podmínkách využívání těchto prostředků **v případě obdržení zahraniční grantové podpory či podpory formou výhodné půjčky poskytované EBRD, EIB, WB, popř. jinou významnou mezinárodní finanční institucí.**
- 19.
20. **U jednotlivých programů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů uvedených v žádosti specifickými doklady (u investičních akcí většího rozsahu apod.)**
21. Žadatel v případě vydání kladného "Rozhodnutí" ministra předloží Kanceláři Státního fondu životního prostředí ČR podklady pro uzavření písemné smlouvy o podpoře.

**Doklady, které jsou požadovány pro uzavření písemné smlouvy o poskytnutí podpory:**

22. Dokumentace v takovém stupni, která umožní průběžnou i závěrečnou kontrolu podporovaného opatření z technického, ekonomického a ekologického hlediska.
- 23.
24. Odborný posudek je nahrazen energetickým auditem, vyjádřením EKIS nebo jiného kompetentního subjektu.
- 25.
26. Údaje o zdrojích financování : v případě úvěru potvrzení subjektu, který úvěr poskytl.
- 27.
28. Návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky
- 29.
30. Doklady prokazující dodržení zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek v aktuálním znění a kopie dodavatelských smluv.
- 31.
32. Doklad prokazující zajištění odběru vyrobeného tepla a dlouhodobé zajištění dodávky paliva (týká se dílčího programu 2.A.) - **žadatel o podporu musí prokázat, že má odběr smluvně zajištěn (například smlouvou o budoucí smlouvě, vybráním finanční zálohy od zájemců o připojení atd.).**
- 33.

Upřesnění jednotlivých dokladů:

Odborný posudek – je nahrazen energetickým auditem ve smyslu článku 3, odst.2 Směrnice MŽP ČR o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR. U staveb, činností a technologií podléhajících posouzení podle zákona č. 244/1992 Sb. bude předložen posudek podle § 9 a stanovisko podle § 11 citovaného zákona. Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele – aktuální výpis z obchodního rejstříku či jiného registru, zřizovací listina u příspěvkových a rozpočtových organizací apod.

Doklady o ekonomické a důchodové situaci žadatele:

Obce předkládají:

Výkaz o plnění rozpočtu obcí a okresních úřadů ( Fin 1 - 12), rozvahu (příp. výkaz aktiv a pasiv) za minulý rok a poslední vykazované období, schválený rozpočet na daný rok a návrh rozpočtu na následující rok, ekonomický komentář k údajům vyplněným ve formuláři žádosti (v tabulce E.1.) - zdůvodnění případných výkyvů příjmů a výdajů v jednotlivých letech, uvedení dalších investičních záměrů, apod.), doklad o zajištění vlastních zdrojů na realizaci akce, výpočet ukazatele dluhové služby (usnesení vlády ČR č. 707/97).

Sdružení předkládají:

Všechny výše uvedené podklady za jednotlivé obce, dále souhrnné cash-flow za sdružení, zakladatelskou smlouvu sdružení, stanovy sdružení a tabulky v rozdělení dle jednotlivých obcí a let

- zdroje příjmů sdružení (z rozpočtu obce, dotace, půjčka, příp. jiné),
- přehled o průběhu financování stavby, splácení úvěrů a úroků,
- doklad o zajištění vlastních zdrojů.

•  
Příspěvkové organizace předkládají:

- rozvahu Úč ROPO 3-02,
- výsledovku Úč ROPO 4-02,
- doklad o zajištění vlastních zdrojů.

Rozpočtové organizace předkládají:

- rozvahu Úč 3-02,
- výkaz o plnění příjmů a výdajů Úč RO 2-04,
- doklad o zajištění vlastních zdrojů.

•  
Podnikatelské subjekty předkládají:

Rozvahu a výkaz zisků a ztrát za minulý rok a za poslední vykazované období (u nově vznikajících podniků se předkládají základní údaje o jmění a závazcích podniku), podnikatelský záměr firmy, ekonomický komentář k údajům vyplněným ve formuláři žádosti (v tabulce E.1. a E.2.), kopii daňového přiznání za minulý rok potvrzenou příslušným finančním úřadem, potvrzení finančního úřadu o daňové disciplíně, zprávu auditora (u subjektů s povinností provádět audit). Dále předkládají doklad o zajištění vlastních zdrojů.

Fyzická osoba podnikající při žádosti o půjčku

Žádost o poskytnutí investičního úvěru, výkaz o majetku a závazcích, příjmy a výdaje, hospodářský výsledek a jeho užití, výše ručitelských závazků za jiné subjekty, daňové přiznání. Dále předkládají doklad o zajištění vlastních zdrojů.

Fyzická osoba nepodnikající při žádosti o půjčku

Žádost o poskytnutí investičního úvěru, doklady osvědčující příjem - žadatelů a ručitelů, dotazník a čestné prohlášení ručitelů, potvrzení o zůstatcích půjček a úvěrů - žadatelů a ručitelů, výpis z trestního rejstříku (ne starší jak 3 měsíce), návrh na zajištění zástavy. Dále předkládají doklad o zajištění vlastních zdrojů.

V případě žádosti o příspěvek na částečnou úhradu úroků z úvěru je nutno u všech typů subjektů předložit i úvěrovou smlouvu s financující bankou a splátkový kalendář.

Pro projekty generující příjmy bude zvláštní samostatnou přílohou tabulka "Toky hotovosti pro výpočet čisté současné hodnoty akciového kapitálu k hodnocení podnikatelských projektů, které generují příjmy". Tu je žadatel povinen vyplnit v případě, že projekt bude "hradit" splátky z úvěrů a úroků (nikoliv tedy z výsledku hospodaření žadatele).

Návrh na zástavu či jinou formu zajištění půjčky

### ***U opatření, která nemají charakter stavby, stanoví rozsah nezbytných dokladů SFŽP ČR***

Například součástí žádosti o podporu semináře bude vedle běžných dokladů (právní subjektivita, ekonomické kalkulace atd.) program semináře, základní informace o přednášejících a výše vložného.

### ***Příloha č. II.6***

#### **Energetický audit k žádosti o podporu ze SFŽP ČR (Odborný posudek)**

**ve smyslu § 4 odst. 3 zákona ČNR č. 388/1991 Sb., resp. čl. 3 odst. 2 Směrnice MŽP  
o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR  
(s ohledem na zákon o hospodaření energií)**

Energetický audit k žádosti o podporu ze SFŽP ČR (dále jen audit) je chápán jako předběžné hodnocení žádosti o podporu z Fondu. Jedná se o soubor činností, jejichž výsledkem je písemná zpráva.

Pro potřebu Fondu se pro akce u nichž se provádí hodnocení podle zákona č. 244/1992 Sb. a je již předloženo posouzení podle § 9 citovaného zákona, zpracuje pouze pro ty body této osnovy, které nejsou v posouzení zpracovaném podle § 9 obsaženy.

Audit zpracovává odborně způsobilá právnická nebo fyzická osoba nezainteresovaná na realizaci navrhovaného opatření a bude vycházet z níže uvedené osnovy.

**1. Identifikační údaje**

- zadavatele auditu (provozovatele)
- zpracovatele (auditora)
- předmětu auditu

**1. Popis a zhodnocení výchozího stavu**

- popis objektu
- stavebně technické řešení objektu
- energetické hodnocení objektu dle požadavku ČSN 73 0540 (tepelné charakteristiky objektu, výpočet tepelných ztrát objektu)
- vlastní energetické zdroje, příp. rozvody energie
- energetické vstupy a výstupy (bilance paliv a spotřeba energie)
- produkce emisí znečišťujících látek

**1. Návrh opatření ke snížení znečištění životního prostředí a docílení energetických úspor uplatněním OZE**

2.

V návaznosti na místní a reálné podmínky uplatnění se navrhne investiční opatření s ohledem na specifikaci podmínek jednotlivých programů. Pro výběr zařízení k instalaci bude preferována tuzemská technologie nesoucí značku “ekologicky šetrný výrobek”.

Návrh opatření zahrne:

- energetickou bilanci navrhovaného opatření
- vyhodnocení jednotlivých variant v případě variantního řešení
- porovnání energetické bilance navrhovaného opatření s bilancí platnou pro výchozí stav
- optimalizaci výkonu a typu zařízení vzhledem k provedeným bilancím a požadavku na charakter provozu
- stanovení snížení nákladů na energii a vyčíslení energetických úspor
- porovnání bilance znečišťujících látek navrhovaného opatření s bilancí platnou pro výchozí stav.
- 

V rámci vyhlášených programů je nutno dodržet následující specifikaci a podmínky:

Obecně pro všechny programy bude použita technologie s garantovanými parametry doloženými certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola, apod.)

program 1.A.a., 1.A.b.

- při celkovém instalovaném výkonu zařízení nad 200 kWt je nutný doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva (neplatí pro program 1.A.b.)
- instalace kotle s garantovanými parametry spalování a minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu.

- ověřená likvidace původního zařízení pro vytápění, doložená minimálně čestným prohlášením investora
- uplatnění technologie s kolektory vhodnými pro celoroční provoz
- moderní technologie s parametry garantujícími max. účinnost systému

•

V rámci programů 1.A.a., 1.A.b. je možné v případě projektů na samostatné kotle na biomasu o instalovaném výkonu do 50 kWt audit nahradit vyjádřením Energetického konzultačního a informačního střediska (EKIS) nebo jiného kompetentního subjektu, že zdroj tepla navrhovaný k instalaci má takové vlastnosti a výkonové parametry, které odpovídají tepelně technickým vlastnostem objektu kde je tento zdroj instalován, charakteristikám otopné soustavy a případně v budoucnu umožní zlepšení tepelně technických vlastností budovy (tepelnou izolaci atd.).

program 2.A.

- stanovení optimální skladby zdrojové části systému CZT v závislosti na charakteru provozu a jednotek zdrojové části (diagram trvání potřeb tepla atd.)
- koncepce vytápění a přípravy TUV s celoročním provozem
- ověřená likvidace původního zařízení pro vytápění
- soulad projektů s energetickou koncepcí obce, respektive regionu
- předložení dokladu o zajištění odběru vyrobeného tepla
- doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva (týká se zdrojů na biomasu)

program 3.A.

- kotel na biomasu s garantovanými parametry spalování a minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu
- solární technologie s použitím systémů vhodných pro celoroční provoz
- koncepce vytápění nebo ohřevu TUV s celoročním provozem (toto omezení neplatí pro solární systémy)
- ověřená likvidace původního kotle na spalování fosilních paliv (neplatí pro solární systémy a tepelná čerpadla)
- u tepelných čerpadel se doporučuje nízkoteplotní otopný systém
- u projektů na využití biomasy při celkovém instalovaném výkonu zařízení nad 200 kW doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva
- doložení stanoviska zřizovatele o perspektivě existence školského zařízení

•

program 4.A.a., 4.A.b.

- splnění současně platných standardů pro tepelnou izolaci budov
- posouzení a optimální dimenzování primární části vzhledem k typu tepelného čerpadla a požadovanému výkonu (u systému voda-voda se např. doporučuje vrtná a čerpací zkouška)
- koncepce vytápění nebo ohřevu TUV s celoročním provozem
- doporučuje se nízkoteplotní otopný systém

•

#### program 5.A.

- dodržení všech podmínek ochrany přírody a krajiny (stanovený minimální průtok vodního toku atd.)
- 
- turbíny s garantovanými parametry a účinností minimálně 85 % (u nových turbín) nebo 80 % (renovované turbíny), měřeno na spojení
- 
- při výpočtu výroby el. energie vycházet z údajů převzatých od ČHMÚ

•

#### program 6.A.

- dodržení všech podmínek ochrany přírody a krajiny i hygienických norem (např. hluk)
- u větrných elektráren s instalovaným výkonem do 40 kW průměrná roční rychlost větru ve výšce 10 m nejméně 4,3 m/s a parametr drsnosti povrchu menší než 0,4 m
- u větrných elektráren s instalovaným výkonem 40 kW a více průměrná roční rychlost větru ve výšce 30 m nejméně 5,5 m/s korigovaná nejméně na pětileté období a parametr drsnosti povrchu menší než 0,4 m; tyto parametry musí potvrdit odborné pracoviště

•

#### program 7.A.

- minimální celková účinnost zařízení 80 % při jmenovitém výkonu
- předložení dokladu o zajištění odběru vyrobeného tepla a el. energie
- v odůvodněných případech doklad o zajištění dlouhodobé dodávky paliva

•

#### program 8.A.

- kotel na biomasu s garantovanými parametry spalování a minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu
- solární technologie s použitím systémů vhodných pro celoroční provoz

•

program 9.A.

- moderní technologie s parametry garantujícími odpovídající účinnost systému
- 

Snížení znečištění životního prostředí:

	<i>Výchozí stav</i>	<i>Stav po realizaci</i>	<i>Rozdíl</i>
<i>Znečišťující látka</i>	<i>(t/rok)</i>	<i>(t/rok)</i>	<i>(t/rok)</i>
Tuhé látky			
SO <sub>2</sub>			
NO <sub>x</sub>			
CO			
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>			
CO <sub>2</sub>			
Odpady			

Zdroj tepla (el. energie):

<i>ř.</i>	<i>Název</i>	<i>Jednotka</i>	<i>Hodnota</i>
1	Instalovaný výkon	kW	
2	- z toho obnovitelný zdroj	kW	
3	Výroba tepla (el. energie) celkem	kWh/rok	
4	- z toho obnovitelný zdroj	kWh/rok	
5	Roční využití instalovaného výkonu celkem	hod/rok	
6	- z toho obnovitelný zdroj	hod/rok	
7	Roční spotřeba el. energie	kWh/rok	
8	- z toho obnovitelný zdroj	kWh/rok	

Upravené energetické bilance:

	<i>Ukazatel</i>	<i>Před realizací projektu</i>		<i>Po realizaci projektu</i>	
		<i>Energie</i>	<i>Náklady</i>	<i>Energie</i>	<i>Náklady</i>
<i>ř.</i>		<i>GJ</i>	<i>Kč</i>	<i>GJ</i>	<i>Kč</i>
1	Vstupy paliv a energie				
2	Spotřeba paliv a energie				

3	Ztráty ve vlastním zdroji a rozvodech				
4	Spotřeba energie na vytápění a TUV				
5	Spotřeba energie na technolog. a ostatní procesy				

### 1. Ekonomické vyhodnocení

- celkové investiční náklady
- celkové provozní náklady, fixní, variabilní
- ekonomická nákladová analýza (neplatí pro dílčí programy 1.A.b., 4.A.b.)
- citlivostní analýza (neplatí pro dílčí programy 1.A.b., 4.A.b.)
- výpočet čisté současné hodnoty investice (neplatí pro dílčí programy 1.A.b., 4.A.b.)
- výpočet vnitřní výnosové míry (neplatí pro dílčí programy 1.A.b., 4.A.b.)
- výpočet doby návratnosti

Konkrétně pro výpočet výše podpory SFŽP je zapotřebí doložit následující údaje (neplatí pro dílčí programy 1.A.b., 4.A.b.):

Název údaje	Jednotka
Paušální tržby (za výkon)	tis.Kč/r
Název produktu 1 a jeho jednotka	
Cena produktu 1	Kč/j
Název produktu 2 a jeho jednotka	
Cena produktu 2	Kč/j
Pevné náklady (fixní) celkem	tis.Kč/r
Proměnné náklady (variabilní) vztahované k produktu 1	Kč/j
Daň z příjmu	tis.Kč/r
Celková cena projektu (vč. přípravných etap a vybavení stavby)	tis.Kč/r
Vlastní kapitál (vlastní zdroje vložené do projektu)	tis.Kč/r
Doba splatnosti úvěru 1	roky
Úroková míra úvěru 1	%
Odpisová doba (vážený průměr)	roků
Doba životnosti investice	roků

### 1. Závazné výstupy auditu

- hodnocení úrovně řešení
- stanovisko auditora ke splnění podmínek jednotlivých programů
- závěrečné doporučení auditora
- evidenční list energetického auditu

Evidenční list energetického auditu

Předmět EA	
------------	--

Adresa					
Zadavatel EA		Zástupce			
Adresa zadavatele					
Telefon		Fax		E-mail	
Charakteristika a předmětu EA					
Výchozí stav					
Stručný popis energetického hospodářství (vč. budov)					
Vlastní energetický zdroj		Instal. tep. výkon (MW)		Instal. el. výkon (MW)	
Typ energosoustrojí (protitlaká, odběrová, kondenzační, spalovací, vodní, větrná turbína, spalovací motor, atd.)					
Teplo		Výroba ve vlastním zdroji (GJ/r)			
		Nákup (GJ/r)			
		Prodej (GJ/r)			
Elektřina		Výroba ve vlastním zdroji (MWh/r)			
		Nákup (MWh/r)			
		Prodej (MWh/r)			
Spotřeba paliv a energie (GJ/r)		z toho přímá technologická spotřeba (GJ/r)			
Spotřebič energie		Příkon (tep. ztráta) (kW)		Spotřeba energie (GJ/r, kWh/r)	
				Nositel energie	
Energeticky úsporný projekt					
Stručný popis doporučené varianty					
Investiční náklady (tis. Kč)		z toho technologie (tis. Kč)			
Konečná spotřeba paliv a energie		před realizací projektu		po realizaci projektu	
		energie (GJ/r)	náklady (tis. Kč/r)	energie (GJ/r)	náklady (tis. Kč/r)

Potenciál energetických úspor	GJ/r		MWh/r	
<b>Environmentální přínosy</b>				
Znečišťující látka	Výchozí stav (t/r)	Stav po realizaci (t/r)		Rozdíl (t/r)
Tuhé látky				
SO <sub>2</sub>				
NO <sub>x</sub>				
CO				
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>				
CO <sub>2</sub>				
Odpady				
<b>Ekonomická efektivnost</b>				
Cash - Flow projektu (tis. Kč/r)			Doba hodnocení (roky)	
Prostá doba návratnosti (roky)			Diskont (%)	
Reálná doba návratnosti (roky)		NPV (tis. Kč)		IRR (%)
Energetický auditor			Č. osvědčení	
Podpis			Datum	

### **Příloha č. II. 7**

#### **Podpora Státního fondu životního prostředí pro fyzické osoby na projekty zabezpečující náhradu fosilních paliv a přímotopů a pro program Slunce do škol, v rámci Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie**

Ministerstvo životního prostředí ČR pověřilo realizací části B Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie Státní fond životního prostředí. Pro obyvatelstvo fyzické osoby nepodnikající jsou vyhlášeny dva specializované programy na které Fond poskytuje podporu.

- 1. Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody částečné či úplné záměny fosilních paliv a el. přímotopů biomasou, solárním systémem, příp. jejich kombinací pro stávající a nově budované byty a rodinné domy pro fyzické osoby.**
- 2.**
- 3. Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly ve stávajících i nově budovaných obytných budovách, včetně rodinných domů a budovách občanské vybavenosti, včetně zařízení poskytujících ubytovací služby.**

4.

**Vedle těchto programů je v rámci programu Slunce do škol poskytována podpora i na instalace fotovoltaických a fototermitických zařízení malých malých výkonů ve školských zařízeních.**

*Žádosti o podporu na opatření podle Státního programu na podporu úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie se předkládají přímo ve formě Žádosti (tiskopis Fondu) s následujícími podklady.*

### **1. Biomasa**

Jde výhradně o lokální systémy zajišťující dodávku tepla nebo teplé užitkové vody pro jeden nebo malou skupinu objektů. V rámci tohoto dílčího programu bude poskytována podpora na základě splnění předem stanovených kritérií. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory v rámci programu je splnění těchto kritérií:

- předložení energetického auditu nebo vyjádření Energetického konzultačního a informačního střediska či jiného kompetentního subjektu, že zdroj tepla navrhovaný k instalaci má takové vlastnosti a výkonové parametry, které odpovídají tepelně technickým vlastnostem objektu kde je tento zdroj instalován, charakteristikám otopné soustavy a případně v budoucnu umožní zlepšení tepelně technických vlastností budovy (tepelnou izolaci atd.); energetický audit lze tímto vyjádřením nahradit v případě, samostatných kotlů na biomasu o instalovaném výkonu do 50 kWt;
- instalace moderního kotle s certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola apod.) pro spalování biomasy s minimální účinností 80 % při jmenovitém výkonu;
- ověřená likvidace původního zařízení pro vytápění, doložená čestným prohlášením investora.
- 

### **2. Tepelná čerpadla**

Jde výhradně o tepelná čerpadla pro vytápění jednoho nebo malou skupinu objektů případně v kombinaci s jiným zdrojem.

V rámci tohoto dílčího programu bude poskytována podpora na základě splnění předem stanovených kritérií. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podmínkou získání podpory v rámci dílčího programu je předložení energetického auditu, který mimo jiné potvrdí splnění těchto podmínek:

- objekt, kde bude tepelné čerpadlo instalováno splňuje, současně platné standardy pro zateplení budov;
- výkon tepelného čerpadla musí respektovat tepelné ztráty objektu;
- čerpadlo bude vhodně zasazeno do otopné soustavy (zejména provozováno v režimu celoročního provozu - zajištění ohřevu teplé užitkové vody);
- doporučuje se napojení čerpadla na nízkoteplotní otopný systém;
- použití technologie s garantovanými parametry a minimálním průměrným ročním topným faktorem 3,0 (vše musí být doloženo certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra - výzkumný ústav, vysoká škola apod.).
-

### 3. Solární systémy

Preferovány budou systémy s přitápěním, tj. s celoročním ohřevem. Žádosti neuspokojené z důvodu nedostatku finančních prostředků budou vráceny žadatelům. Podpora bude přednostně poskytována na objekty, splňující současně platné standardy pro tepelnou izolaci budov. Podmínkou získání této formy podpory je předložení energetického auditu, který mimo jiné potvrdí splnění těchto podmínek:

- vhodné dimenzování systému vytápění a přípravy teplé užitkové vody (podpora například nebude poskytována v případech, kdy bude lokální vytápění zabezpečeno tepelným čerpadlem);
- použití technologie s kolektory vhodnými pro celoroční provoz.
- 

### 4. Slunce do škol

Maximální velikost zařízení je u fotovoltaických zařízení omezena instalovaným výkonem 220 W<sub>p</sub> u fototermických zařízení plochou kolektorů 4 m<sup>2</sup>. Ve výjimečných a odůvodněných případech (například specializované střední školy elektrotechnického, stavebního zaměření) budou podporována i fotovoltaická zařízení většího rozsahu, maximálně však do instalovaného výkonu 1200 W<sub>p</sub>. Podmínkou pro získání podpory je předložení posudku zpracovaného energetickým konzultačním a informačním střediskem nebo energetickým auditorem, který potvrdí následující minimální parametry demonstračního systému:

- použití fotovoltaických panelů či solárních kolektorů s certifikátem státní zkušebny nebo jiného uznávaného referenčního centra (výzkumný ústav, vysoká škola apod),
- vhodné umístění panelů či kolektorů (jak z hlediska maximalizace využití slunečního záření, tak z hlediska viditelnosti pro účely demonstrace),
- existenci měřicího zařízení udávajícího okamžitý výkon systému a množství vyrobené energie a vyvedení těchto údajů na dostatečně velký a přehledný displej umístěný ve vstupní hale školy,
- existenci komunikačního adaptéru, umožňujícího napojení systému a přenos dat na osobní počítač (počítač není součástí systému),
- u fotovoltaického systému buď autonomní systém s akumulátorem elektřiny (včetně zapojení do systému vhodných nízkonapětových spotřebičů – například ventilátor, úsporné zářivky v systému nouzového osvětlení), které jsou součástí systému a předmětem podpory, nebo napojení do elektrické sítě prostřednictvím střídače měnícího stejnosměrné napětí panelů na střídavé napětí sítě (230 V),
- u fototermického systému využití vyprodukované teplé vody,
- modulovou konstrukci zařízení (t. j. možnost dalšího rozšiřování systému),
- náklady na systém do 80 000 Kč.
- 

Žádosti na všechny uvedené programy budou registrovány pouze při splnění vyhlášených kritérií a budou hodnoceny zjednodušeným postupem (ekologické přínosy a náklady na odstranění jednotky znečištění). Žádosti o podporu v rámci uvedených dílčích programů předkládá Fond Radě formou Rozhodnutí s uvedením navrhované výše podpory u každé žádosti, s návrhem na kladné nebo záporné Rozhodnutí ministra životního prostředí o podpoře. Žádosti, které na základě vyhodnocení nebudou navrženy ke kladnému nebo zápornému řešení, mohou nadále zůstat v evidenci Fondu, nejdéle však po dobu 6 měsíců.

Fond si vyhrazuje právo vyžádat si i další podklady pro upřesnění žádosti v období vyhodnocovacího procesu, zejména podklady týkající se předmětu podpory, finančního základu pro výpočet podpory, stanovení úvěrové způsobilosti žadatele, jakož i výše a formy podpory.

**Podpory se poskytují na základě Rozhodnutí ministra životního prostředí o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR a řádně uzavřených smluv mezi Fondem a příjemcem podpory. Maximální výše dotace, uvedená v procentech ze základu pro výpočet podpory**

Základem pro výpočet podpory jsou náklady na pořízení, případně instalaci zdroje tepla, včetně příslušenství (bez otopných soustav v objektech).

Číslo programu	Název programu	max. limit % dotace, ze základu pro výpočet podpory
1.	- Investiční podpora environmentálně šetrných způsobů vytápění a ohřevu teplé užitkové vody částečné či úplné záměny fosilních paliv a el. přímotopů biomasou, solárním systémem, příp. jejich kombinací	50 <sup>1/</sup>
4.	- Investiční podpora vytápění tepelnými čerpadly v obytných budovách, včetně rodinných domů	30 <sup>1/</sup>
10.	- Slunce do škol	10021/2/

1/ Fond se bude podílet na úhradě energetického auditu a vyjádření EKIS do výše 50% celkových nákladů, maximálně do výše 10 tis. Kč (v případě programu Slunce do škol maximálně do výše 5 tis. Kč).

2/ Pro specializované střední školy (fotovoltaická zařízení nad stanovený limit 220 W) je maximální limit procenta podpory/dotace, ze základu pro výpočet podpory omezen na 85/85.

**Postup a nezbytné doklady k žádosti o podporu ze SFŽP ČR**

Žadatel vyplní Formulář žádosti o podporu ze SFŽP ČR a předloží ji se stanovenými doklady Kanceláři SFŽP ČR.

**Doklady, které jsou požadovány jako příloha k Formuláři žádosti pro vyhodnocení žádosti:**

- 
- Doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele (číslo OP).
- Dokumentace v takovém stupni přípravy, která umožní posouzení možnosti podpory z technického, ekonomického a ekologického hlediska.
- Energetický audit (dle osnovy auditu viz. příloha č. II. 6), v případě žádostí o podporu na samostatné kotle na biomasu o instalovaném výkonu do 50 kWt je možné audit nahradit vyjádřením Energetického konzultačního a informačního střediska (EKIS) nebo jiného kompetentního subjektu, že zdroj tepla navrhovaný k instalaci má takové vlastnosti a výkonové parametry, které odpovídají tepelně technickým vlastnostem objektu kde je tento zdroj instalován, charakteristikám otopné soustavy a případně v budoucnu umožní zlepšení tepelně technických vlastností budovy (tepelnou izolaci atd.) – požadavek na audit nebo vyjádření se netýká programu Slunce do škol.
- Posudek systému (týká se pouze programu Slunce do škol – viz výše).
- Čestné prohlášení o vlastních zdrojích financování, platbě DPH a o tom, že v objektu se nepodniká; prohlášení o tom, že žadatel nemá nedoplatky vůči státu (zdravotní pojištění atd.).
- U jednotlivých programů je Fond oprávněn stanovit další požadavky na doložení údajů uvedených v žádosti specifickými doklady.

•  
Žadatel v případě vydání kladného "Rozhodnutí" ministra předloží Kanceláři Státního fondu životního prostředí ČR podklady pro uzavření písemné smlouvy o podpoře.

**Doklady, které jsou požadovány pro uzavření písemné smlouvy o poskytnutí podpory:**

- Podle charakteru akce: stavební povolení, oznámení podané na příslušný st. úřad apod.
- Doklady prokazující dodržení zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek v aktuálním znění a kopie dodavatelských smluv.

•  
**Důležité upozornění.**

Ve smlouvě o podpoře bude stanovena podmínka, že investor obdrží podporu až poté co prokáže výpisem z účtu, že na uvedenou akci proinvestoval 50 % rozpočtovaných nákladů. Při výběru zařízení budou preferována zařízení nesoucí značku "ekologicky šetrný výrobek".

**Žádosti o podporu přijímá a informace podá:**

**Státní fond životního prostředí ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4 - Chodov**

tel.: 02/7636635

fax: 02/ 67994361

e-mail: [kancelar@sfzp.cz](mailto:kancelar@sfzp.cz)

**Regionální pracoviště:**

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Brno**

Koliště 17, 601 70 Brno

Tel.: (05) 421 64 586, fax: (05) 421 64 586

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště České Budějovice**

Mánesova 3, 371 03 České Budějovice

Tel.: (038) 635 19 95, fax: (038) 635 19 95

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Hradec Králové**

ČSA 419, 502 10 Hradec Králové

Tel.: (049) 585 32 01, fax: (049) 585 32 01

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Chomutov**

Školní 5336, 430 01 Chomutov

Tel.: (0396) 338 107, fax: (0396) 338 107

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Olomouc**

Wellnerova 5, 779 00 Olomouc,

Tel.: (068) 542 0767, fax: (068) 542 0767

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Ostrava**

Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava  
Tel.: (069) 628 20 56, fax: (069) 611 87 98

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Plzeň**

Kopeckého sady 11 , 306 32 Plzeň  
Tel.: (019) 703 39 10, fax: (019) 703 39 09

***Příloha č. II.8***

**Adresář  
STÁTNÍ FOND ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR  
Státní fond životního prostředí ČR**

Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 4  
Tel.: (02) 679 94 300 - 367, fax: 793 65 97  
<http://www.sfzp.cz> e - mail: [kancelar@sfzp.cz](mailto:kancelar@sfzp.cz)

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Brno**

Koliště 17, 601 70 Brno  
Tel.: (05) 421 64 586, fax: (05) 421 64 586

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště České Budějovice**

Mánesova 3, 371 03 České Budějovice  
Tel.: (038) 635 19 95, fax: (038) 635 19 95

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Hradec Králové**

ČSA 419, 502 10 Hradec Králové  
Tel.: (049) 585 32 01, fax: (049) 585 32 01

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Chomutov**

Školní 5336, 430 01 Chomutov  
Tel.: (0396) 338 107, fax: (0396) 338 107

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Olomouc**

Wellnerova 5, 779 00 Olomouc  
Tel.: (068) 542 0767, fax: (068) 542 0767

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Ostrava**

Prokešovo nám. 8, 702 00 Ostrava  
Tel.: (069) 628 20 56, fax: (069) 611 87 98

**Státní fond životního prostředí ČR, Regionální pracoviště Plzeň**

Kopeckého sady 11 , 306 32 Plzeň  
 Tel.: (019) 703 39 10, fax: (019) 703 39 09

**ČESKÁ ENERGETICKÁ AGENTURA**  
 Česká energetická agentura

Vinohradská 8, 120 00 Praha 2  
 Tel.: (02) 24 21 77 74, fax: 24 21 77 01  
[cea@ceacr.cz](mailto:cea@ceacr.cz), [info@ceacr.cz](mailto:info@ceacr.cz)

**Seznam vybraných středisek EKIS ČEA pro rok 2000**

<b>Seznam vybraných středisek EKIS ČEA pro rok 2000</b>				
<b>PRAHA</b>				
<b>Název instituce</b>	<b>Adresa</b>	<b>Tel, Fax</b>	<b>E-mail</b>	<b>Zaměření</b>
STÚ - E, a.s.	Washingtonova 25, 110 00 Praha 1	02/24211088, 02/24210497	<a href="mailto:stu-e@iol.cz">stu-e@iol.cz</a>	I.,II.,III., V
SEVEn, o.p.s.	Slezská 7, 120 56 Praha 2	02/24252115, 02/24247592	<a href="mailto:jaroslav.marousek@syn.cz">jaroslav.marousek@syn.cz</a>	I., II., III., VI.
CITYPLAN, spol. s r.o.	ul. Odborů 4, 120 00 Praha 2	02/24915274 1. 310, 260, 02/294939	<a href="mailto:cityplan@mbox.vol.cz">cityplan@mbox.vol.cz</a>	I.,II.,III., IV.
March Consulting, spol. s r.o.	Na rovnosti 1, 130 00 Praha 3	02/6847965, 02/6835667	<a href="mailto:office@march.cz">office@march.cz</a>	I,II,III,I V,V
Svaz podnikatelů pro využití energetických zdrojů	Na Mlejnkou 2/781, 147 00 Praha 4	02/44467062, 02/44463687		I., II., III., IV., V.
RAEN, spol. s r.o.	Buzulucká 4, 160 00 Praha 6	02/24318049, 02/3111817	<a href="mailto:raen@pha.inecnet.cz">raen@pha.inecnet.cz</a>	I,II,III,I V,V
Výzkumný ústav zemědělské techniky	Drnovská 507, 161 01 Praha 6 - Ruzyně	02/33022274, 02/33312507	<a href="mailto:vuzt@bohem-net.cz">vuzt@bohem-net.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Asociace energetických manažerů	Partyzánská 7, 170 05 Praha 7	02/66753532, 02/66753531	<a href="mailto:aem@mbox.vol.cz">aem@mbox.vol.cz</a>	I., II., IV.
Eko WATT-Středisko pro obnovitelné zdroje energie	Bubenská 6, 170 00 Praha 7	02/66710247, 02/66710248	<a href="mailto:ekowatt@ekovatt.cz">ekowatt@ekovatt.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Projekta s.r.o.	Prvního pluku 20, 186 59 Praha 8 - Karlín	02/51038216, 51038219	<a href="mailto:mares@projekta.cz">mares@projekta.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Ing. LADISLAV BUKOVSKÝ-SPS	Švábky 2, 180 00 Praha 8	02/6836460, 02/6833522	<a href="mailto:sps@bukovsky.cz">sps@bukovsky.cz</a>	I., II., III., V.
Technický a zkušební ústav stavební	Prosecká 76a, 190 00 Praha 9	02/8591041 1. 228, 6896397	<a href="mailto:jkantoro@tzus.cz">jkantoro@tzus.cz</a>	II., III., V.
Centrum stavebního inženýrství a.s.	Pražská 16, 102 21 Praha 10	02/71751122, 02/71751122	<a href="mailto:ai@csi.cz">ai@csi.cz</a>	III., V.
<b>STŘEDNÍ ČECHY</b>				

Regionální energetická agentura s.r.o.	Ocelářská 1777, 272 01 Kladno	0312/645039, 0312/645039	<a href="mailto:rea@mbox.vol.cz">rea@mbox.vol.cz</a>	I., II., III., IV., V.
<b>JIHOZÁPADNÍ ČECHY</b>				
SEAP Rokycany s.r.o.	Na Pátku 122, 337 01 Rokycany	0181/722239, 722239	<a href="mailto:seap@runex.cz">seap@runex.cz</a>	I., II., III., V.
EGF, spol. s r.o.	Na Tržišti 862, 342 01 Sušice	0187/524211, 0187/524211	<a href="mailto:egf@egf.cz">egf@egf.cz</a>	I., II., III., IV., V.
ŮkoPlan, spol. s r.o.	Žižkova 1, 370 01 České Budějovice	038/7311942, 038/7312015	<a href="mailto:oekoplan@cbu.pvtnet.cz">oekoplan@cbu.pvtnet.cz</a>	I., II., III., IV., V.
SEVEn o.p.s.	Žižkova 12, 370 08 České Budějovice	038/6350443, 038/6350370		I., II., IV., VI.
EkoWATT	Lidická 2, 380 00 České Budějovice	038/6704394, 038/45718		I., II., III., IV., V.
Energy Centre	Pražská 99, 370 04 České Budějovice	038/731 25 80, 038/731 25 81	<a href="mailto:eccb@eccb.cz">eccb@eccb.cz</a>	I., II., III., IV., V.
MEPS	Nám. T.G.Masaryka 8, 378 06 Suchdol n. Lunicí	0333/781104, 0333/781423		I., III., IV., V.
MEPS	Žižkovo nám., 390 01 Tábor	0361/252601, 0361/252601	<a href="mailto:pela@eurotherm.cz">pela@eurotherm.cz</a>	I., II., III., IV., V.
MEPS	Škroupova 5, 300 00 Plzeň	019/7241177, 019/223432	<a href="mailto:Jan.Vileta@thermtrans.cz">Jan.Vileta@thermtrans.cz</a>	I., II., III., IV., V.
<b>SEVEROZÁPADNÍ ČECHY</b>				
Kóteleš Jiří POHODA	Stará Kysibelská 23, 360 09 Karlovy Vary	017/3223035, 017/3223035	<a href="mailto:pohodajk@telecom.cz">pohodajk@telecom.cz</a>	I., II., III., IV., V.
REDI s.r.o.	Západní 22, 360 01 Karlovy Vary	017/3226853, 017/3226852	<a href="mailto:redikv@iol.cz">redikv@iol.cz</a>	I., II., III., IV., V.
SRC International CS, s.r.o.	Závodu Míru 90, 360 17 Karlovy Vary	017/603 35, 017/47696	<a href="mailto:cizek@srci.cz">cizek@srci.cz</a>	I., II., III., IV.
MARIENPROJEKT, spol. s r.o.	Hlavní 132, 353 01 Mariánské Lázně	0165/623051-3, 0165/622352		I., II., III., V.
CITY PLAN spol. s r.o.	Nám. T.G.Masaryka 3100, 430 00 Chomutov	0396/684444, 0396/684444		I., II., III., IV.
Krušnohorské sdružení pro úspory energie, o.p.s.	Mezibořská 147, 436 01 Litvínov	035/5163162, 035/5163163	<a href="mailto:ksue@traveller.cz">ksue@traveller.cz</a>	I., II., III., V.
MARTIA a.s.	Mezní 4, 400 11 Ústí nad Labem	047/5650111, 047/5650999	<a href="mailto:vít.klein@martia.cz">vít.klein@martia.cz</a>	I., II., III., IV., V.

<b>SEVEROVÝCHODNÍ ČECHY</b>				
Economic & Energetic Consulting	V ráji 917, 531 67 Pardubice	040/38315, 040/6941433	<a href="mailto:economic@ecc.fairnet.cz">economic@ecc.fairnet.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Ing. Věra Sytařová - PROJEKT VERA	Bratřanců Veverkových 2717, 530 02 Pardubice	040/6616308, 040/6616309		I., II., III., IV., V.
G-TEAM PROGRES spol. s r.o.	Petříkovská 472, 541 03 Trutnov 3	0439/841216, 0439/841643		I., II., III., IV., V.
MEPS	Jižní 870, 500 72 Hradec Králové	049/44566, 049/45307	<a href="mailto:m.jezek@post.cz">m.jezek@post.cz</a>	I., II., III., IV., V.
MEPS	Mírové náměstí 19, 467 51 Jablonec nad Nisou	0428/357 403		I., II., III., IV., V.
MEPS	U jezu 2, 460 01 Liberec 4	048/5226354-6, 048/5229354		I., II., III., IV., V.
<b>JIHOVÝCHOD</b>				
DEA energetická agentura s.r.o.	Lozibky 17, 614 00 Brno	05/45222602, 05/45222684	<a href="mailto:deabox@sky.cz">deabox@sky.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Londinová Hana	Příkop 2a, 602 00 Brno	05/45241341, 05/45211674	<a href="mailto:Hana.Londinová@iol.cz">Hana.Londinová@iol.cz</a>	I., II., III., IV., V.
ENERG, spol. s.r.o.	Vranovská 102, 614 00 Brno	05/45215381, 05/45213748		I., II., III., IV., V.
Sdružení pro podporu činnosti ústavů konstrukcí, techniky prostředí a stavitelství FA VUT	Poříčí 5, 639 00 Brno	05/42142300, 05/42142304	<a href="mailto:stako@adm.fa.vutbr.cz">stako@adm.fa.vutbr.cz</a>	I., II., III., V.
Ústav technických zařízení budov FAST VUT	Údolní 53, 602 00 Brno	05/43211465, 05/43167236	<a href="mailto:tzgeb@vutbr.cz">tzgeb@vutbr.cz</a>	I., II., III., IV., V.
MEPS	Kounicova 67, 602 00 Brno	05/41211419, 05/41211419	<a href="mailto:Stavoprojekta@real.clark.CZ">Stavoprojekta@real.clark.CZ</a>	I., II., III., IV., V.
MEPS	nám. Republiky 2, 591 31 Žďár nad Sázavou	0616/433214		I., II., III., IV., V.
<b>STŘEDNÍ MORAVA</b>				
SATEZA a.s.	ul. 8. května 41, 787 01 Šumperk	0649/213014, 0649/214362	<a href="mailto:sateza@sateza.cz">sateza@sateza.cz</a>	I., II., III., IV., V.

VAE Energo s.r.o.	Wolkerova 24b, 779 00 Olomouc	068/412623, 068/412623		I., II., III., IV., V.
Richard Pospíšil, POR	Jateční 13, 750 00 Přerov	0641/217268, 0641/217268	<a href="mailto:por@cbnet.cz">por@cbnet.cz</a>	I., II., III., IV., V.
MARCH Consulting s.r.o.	Lorencova 9, 760 01 Zlín	067/7655576, 067/7210587		I., II., III., IV., V.
KOGESTOM s.r.o.	ul. 1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	0651/602139, 0651/602139		I., II., III., IV., V.
Regionální energetické centrum - REC	Vsetínská 78 - Hvězdárna, 757 01 Valašské Meziříčí	0651/611928, 0651/611928	<a href="mailto:mikulenska@ro.inext.cz">mikulenska@ro.inext.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Ing. Jaromír Kazík	Okružní 621, 686 05 Uherské Hradiště	0632/549500, 0632/548500	<a href="mailto:kazkik@iol.cz">kazkik@iol.cz</a>	I., II., III., V.
MEPS	Teplo Zlín, a.s. Družstevní 4651, 760 05 Zlín	067/7242585, 067/7242585	<a href="mailto:teplozl@mbox.vol.cz">teplozl@mbox.vol.cz</a>	I., II., III., IV.
<b>OSTRAVSKO</b>				
DHV CR, spol. s r.o	Stodolní 3, 702 00 Ostrava	069/6123740, 48, 069/6123740	<a href="mailto:dhv@terminal.cz">dhv@terminal.cz</a>	I., II., III., IV., V.
Komplexní automatizace - ARC, s.r.o.	Pohraniční 104, 703 00 Ostrava-Moravská	069/6616387, 069/6614966	<a href="mailto:komplex@ova.comp.cz">komplex@ova.comp.cz</a>	I., II., III., IV.
VŠB Technická univerzita, fa strojní	tř. 17. listopadu, 708 33 Ostrava-Poruba	069/6994483, 069/6915315		I., II., III., IV., V.
56 Ing. Miroslav Škarpa - THERM-CONSULT	Slavíkova 6143, 708 00 Ostrava-Poruba	069/6927122, 6752272 069/6924169	<a href="mailto:therm-cons@iname.com">therm-cons@iname.com</a>	I., II., III., IV., V.
VAE a.s.	Gagarinovo nám. 4, 710 21 Ostrava 10	069/6242121, 069/6242122	<a href="mailto:vae@vae.cz">vae@vae.cz</a>	I., II., III., IV., V.

## Legenda

- I. Zdroje tepla vč. alternativních
- II. Rozvody tepla a jejich hydraulika, měření a regulace výroby a dodávky tepla a teplé užitkové vody
- III. Technika prostředí
- IV. Průmyslová energetika
- V. Zateplovací technologie
- VI. Energetické územní dokumenty

# 3. SMĚRNICE

## Ministerstva životního prostředí pro

# **předkládání žádostí o podporu z programu Evropského společenství ISPA**

Tuto Směrnici pro předkládání žádostí o podporu z programu Evropského společenství ISPA (dále jen "směrnice") vydává Ministerstvo životního prostředí (dále jen "MŽP") na základě nařízení Rady Evropské unie č. 1267/1999 ze dne 21. června 1999, kterým byl zřízen program předvstupní pomoci ISPA pro kandidátské země (dále jen "program ISPA"), na základě usnesení vlády č. 417 ze dne 17. června 1998, jímž vláda České republiky (dále jen "ČR") souhlasila s vytvořením předvstupních institucionálních struktur účasti ČR na programech Strukturálních fondů Evropské unie, dále na základě usnesení vlády č. 40/1999 ze dne 11. ledna 1999 o zabezpečení přípravy pro využívání Strukturálních fondů a Kohezního fondu Evropské unie, usnesení vlády č. 275/2000 ze dne 15. března 2000 ke koordinaci využívání prostředků pomoci Evropského společenství (Phare, ISPA, SAPARD) v ČR a usnesení vlády č. 274/2000 ze dne 15. března 2000 Pokyny pro hospodaření s finančními prostředky při realizaci programů předvstupní pomoci Evropských společenství (Phare, ISPA, SAPARD).

## **Článek I**

### **Úvodní ustanovení**

- 1) Tato směrnice stanoví základní podmínky předkládání žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci programu ISPA a je zaměřena na sektor životního prostředí.
- 2) Program ISPA přispívá k přípravě přistoupení kandidátských zemí k Evropské unii v oblasti ekonomické a sociální soudržnosti ve vztahu k politice v oblasti životního prostředí.
- 3) Pomoc poskytovaná z programu ISPA přispěje k cílům stanoveným v "Přístupovém partnerství" a v odpovídajících národních strategických dokumentech pro zlepšení životního prostředí.

## **Článek II**

### **Předmět podpory – prioritní oblasti a kategorie prioritních opatření**

- 1) Pro poskytování podpory v rámci programu ISPA jsou v souladu s článkem I této směrnice a se strategií a prioritami programu ISPA pro ČR v oblasti životního prostředí stanoveny prioritní oblasti – viz příloha 5 "Pravidla pro výběr projektů financovaných v rámci ISPA – Priority pro období 2000 – 2002" podle Národní strategie ISPA. Příloha 5 bude v budoucnu aktualizována v návaznosti na aktualizaci Národní strategie ISPA.
- 2) Navrhovaná technická řešení musí kromě hodnot technických parametrů, které jsou uvedeny v příslušných právních normách ČR, splňovat základní legislativní požadavky Evropské unie podle směrnic uvedených v příloze 3.
- 3) Opatření, na něž je požadována podpora, musí mít charakter:

samostatného investičního projektu, nebo

finančně a technicky samostatné části investičního projektu, nebo

skupiny věcně souvisejících investičních projektů, nebo

rámcového investičního projektu.

Kromě investičních projektů z některého výše uvedeného opatření, nebo v jejich kombinaci, může být poskytnuta podpora na přípravné studii vztahující se k některému výše uvedenému investičnímu opatření nebo na pomoc při zpracování žádosti, dále při řízení projektu a informování veřejnosti – viz příloha 4 "Ustanovení upravující splnění podmínek výdajů za opatření, která obdrží pomoc v rámci ISPA".

4) Celkové náklady na opatření, na něž je požadována podpora, nesmí být (s výjimkou přípravných studií) nižší než 5 milionů EUR.

### Článek III

#### Žadatelé

Podpora v rámci programu ISPA je určena především pro následující právnické subjekty:

obce

sdružení obcí

subjekty, v nichž mají města nebo obce trvale více než 90 % majetkovou účast

organizační složky státu

státní podniky

obchodní společnosti, v nichž má stát trvale více než 90 % majetkovou účast

ostatní státní organizace.

### Článek IV

#### Formy a výše podpory

1) Podpora v rámci programu ISPA může být poskytnuta formou návratné (teoretická možnost - půjčky s nižším úrokem anebo s delším splátkovým kalendářem) či nenávratné finanční výpomoci.

2) O druhu a formě podpory rozhoduje Řídicí výbor ISPA, který je orgánem Evropské komise a je složený ze zástupců členských států Evropské unie, v jehož pravomoci je schvalování grantů pro projekty ISPA na základě předložené kompletní žádosti.

3) Celková výše podpory požadované z prostředků programu ISPA může dosáhnout nejvýše 75 % přípustných investičních nákladů (s přímým vztahem na zlepšení životního prostředí) {viz příloha 4 - *Ustanovení upravující splnění podmínek výdajů za opatření, která obdrží pomoc v rámci ISPA*}. Kromě případů návratné finanční výpomoci je výše podpory snížena o částku spolufinancování z jiného zdroje.

4) Výše podpory z programu ISPA je určena výpočtem zahrnutým v ekonomické analýze projektu a zohledňuje především:

- schopnost předkladatele projektu uhradit vlastní podíl financování z výnosů poplatků stanovených pro konečné uživatele projektu podle principu “**znečišťovatel platí**” při zachování ekonomické únosnosti výše poplatků pro obyvatelstvo,

- zajištění spolufinancování formou nenávratné/návratné finanční podpory od mezinárodních finančních institucí a domácích podpůrných programů a dotačních titulů.

Z těchto důvodů je třeba kalkulovat s maximálním 75 % podílem financování z programu ISPA pouze jako s teoretickým limitním řešením pro projekty bez jakýchkoli výnosů.

5) Na udělení podpory v rámci programu ISPA není právní nárok.

### Článek V

#### Žádost o podporu, její náležitosti a postup

**Žádosti o podporu z programu ISPA se v rámci ČR připravují ve třech etapách.**

V první etapě se registrují záměry všech žadatelů, vkládají se do databáze návrhů projektů ISPA a konfrontují se s prioritami Národní strategie ISPA a s ostatními strategickými přístupovými dokumenty. Databáze návrhů projektů ISPA je průběžně aktualizována a předkladatelé zasílají na vyzvání Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen “Fond”) minimálně 1x ročně aktualizovanou zprávu o svém projektovém záměru.

Ve druhé etapě jsou vybrané projekty dopracovány do formy, ve které lze projekt předložit Evropské komisi k předběžnému vyjádření.

Do třetí etapy, zahrnující celkové vypracování přihlášky ISPA v anglickém jazyce, jsou postoupeny pouze projekty, které v daném období prošly úspěšně výběrem v 1. a 2. etapě. U těchto projektů může být podle možnosti nabídnuta a poskytnuta technická pomoc z domácích zdrojů, fondů Evropské komise pro technickou asistenci, případně z analogických fondů členských zemí Evropské unie. Definitivní výběr konkrétního projektu a navržení výše příspěvku na financování z programu ISPA provádí výhradně Pracovní skupina ISPA – životní prostředí {*Pracovní skupina ISPA pro životní prostředí je složena ze zástupců MŽP (předsednictví), Ministerstva zemědělství (MZe), Fondu a Ministerstva pro místní rozvoj (MMR).* V její kompetenci je příprava a implementace programu ISPA v sektoru životního prostředí} (dále jen “Pracovní skupina ISPA”), následně Koordinační výbor ISPA {*Koordinační výbor ISPA je odpovědný za celý program ISPA – doprava + životní prostředí a je složen ze zástupců MMR (předsednictví), Ministerstva dopravy a spojů (MDS), MŽP, Ministerstva financí (MF) a Ministerstva zahraničních věcí (MZV)*} a potvrzuje Řídící výbor ISPA na základě případného doporučení Evropské komise. Projekty vybrané Pracovní skupinou ISPA jsou následně předloženy poradě vedení MŽP ke schválení.

### **První etapa:**

- 1) Žadatel vyplní kompletně “Registrační tabulku projektu” (příloha 1) v českém jazyce a předá ji Fondu. Žádost je zanesena do databáze ISPA, společně pro Fond a MŽP.
- 2) Fond může vyzvat žadatele ke konzultaci, k vyjasnění údajů uvedených v dotazníku a případnému doplnění dalších údajů.
- 3) Fond zkontroluje doplněnou tabulku a připojí své písemné vyjádření.
- 4) Fond předá tabulku spolu s písemným vyjádřením prostřednictvím MŽP, odboru integrovaného financování Pracovní skupině ISPA do jednoho měsíce od obdržení tabulky doplněné v návaznosti na bod 2).
- 5) Pracovní skupina ISPA posoudí projekt z hlediska Státní politiky životního prostředí, Národní strategie ISPA a dalších dokumentů souvisejících se vstupem ČR do Evropské unie. Pracovní skupina ISPA předkládá poradě vedení MŽP návrhy na další postup u jednotlivých projednaných projektů. Pracovní skupina ISPA posuzující “Registrační tabulky projektu” zasedá pravidelně vždy před koncem čtvrtletí, případně podle potřeby. Na základě návrhu Pracovní skupiny ISPA ministr životního prostředí rozhodne, pro které projekty pro daný finanční rok žadatel zpracuje a předloží Fondu “Identifikační dokument projektu” (příloha 2) - druhá etapa.
- 6) Z jednání Pracovní skupiny ISPA je pořízen zápis, se kterým jsou seznámeni všichni žadatelé, jejichž projekty se v Pracovní skupině ISPA projednávaly. Žadatelé, odmítnutí v daném období z kapacitních důvodů, případně žadatelé o podporu v následujících letech, jsou Fondem vyzýváni k průběžné aktualizaci záměrů projektů podle potřeby minimálně 1 krát ročně. Žadatelé, odmítnutí z důvodů nízké priority nebo nepřijatelnosti projektu pro financování z programu ISPA, jsou Fondem vyzváni k posouzení možnosti přepracování svých návrhů.

### **Druhá etapa:**

- 1) Žadatel vyplní “Identifikační dokument projektu” (příloha 2) v českém jazyce, doplní ho o veškerou dokumentaci požadovanou v přílohách a předá na Fond.
- 2) Fond posoudí dokument z hlediska úplnosti, z hlediska technického, ekonomického a ekologického a vyzve žadatele k doplnění chybějících údajů a k případnému doplnění dalších údajů do dvou týdnů od obdržení “Identifikačního dokumentu projektu”. Úplný dokument s písemným vyjádřením předá prostřednictvím MŽP, odboru integrovaného financování Pracovní skupině ISPA k projednání do jednoho měsíce od obdržení doplněného dokumentu.
- 3) Pracovní skupina ISPA dokument opět posoudí především z hlediska Státní politiky životního prostředí, Národní strategie ISPA a dalších dokumentů souvisejících se vstupem ČR do Evropské unie s přihlédnutím k

dalším doplněným skutečností oproti první etapě. Pracovní skupina ISPA posuzující "Identifikační dokumenty projektů zasedá vždy před koncem pololetí, případně aktuálně podle potřeby. Z jednání Pracovní skupiny ISPA je pořízen zápis, se kterým jsou seznámeni všichni žadatelé, jejichž projekty se v Pracovní skupině ISPA projednávaly.

4) Zpracované dokumenty Pracovní skupina ISPA předloží sektorovému schvalujícímu úředníkovi k odeslání Koordinačnímu výboru ISPA. Koordinační výbor ISPA bude zasedat v návaznosti na zasedání Pracovní skupiny ISPA – začátkem následujícího pololetí, či aktuálně podle potřeby.

5) U dokumentů, které budou Koordinačním výborem ISPA schváleny, bude žadatel vyzván k předložení anglické verze dokumentu (6 kopií, nebude-li určeno jinak) ve lhůtě 1 měsíce od doručení vyrozumění.

6) Anglická verze dokumentu bude předána Evropské komisi k předběžnému vyjádření. V případech, kdy toto předběžné vyjádření bude kladné, respektive nebude záporné, bude žadatel vyzván ke zpracování kompletní "Žádosti o podporu z programu ISPA", která mu bude zaslána Fondem. Ostatní žadatelé bude Fond o vyjádření Evropské komise informovat. V případě, kdy se Evropská komise nevyjádří, bude toto vyjádření nahrazeno rozhodnutím Pracovní skupiny ISPA.

### **Třetí etapa:**

1) Žadatel vyplní "Žádost o podporu z programu ISPA" (dále jen "žádost") v českém jazyce, doplní ji o veškerou požadovanou dokumentaci, a předá ji Fondu.

2) Fond posoudí žádost z hlediska úplnosti, z hlediska technického, ekonomického a ekologického a vyzve žadatele k doplnění chybějících údajů a případné doplnění dalších údajů do čtyř týdnů od obdržení žádosti. Kromě jiného přihlíží i k požadavkům a stanoviskům Evropské komise. Úplnou žádost s písemným vyjádřením předá prostřednictvím MŽP, odboru integrovaného financování předsedovi Pracovní skupiny ISPA.

3) Předseda Pracovní skupiny ISPA předá žádost ke schválení poradě vedení MŽP. Ve lhůtě 2 měsíců od doručení rozhodnutí ministra zajistí žadatel překlad žádosti do anglického jazyka a doručí požadovaný počet kopií (15 kopií, nebude-li určeno jinak) prostřednictvím Fondu MŽP, odboru integrovaného financování. Za správnost překladu odpovídá žadatel.

4) Definitivní anglickou verzi žádosti odešle MŽP Koordinačnímu výboru ISPA.

5) Koordinační výbor ISPA projekty schválí a odešle Evropské komisi. O tomto faktu budou dotčení žadatelé bezprostředně informováni MŽP.

## **Článek VI**

### **Závěrečná a přechodná ustanovení**

1) Tato směrnice nabývá platnosti dnem podpisu ministra životního prostředí.

2) Dnem účinnosti této směrnice se ruší "Směrnice MŽP o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropských společenství ISPA", která byla schválena poradou vedení MŽP dne 29. března 1999.

3) Tato směrnice se netýká žádostí, které byly zhodnoceny jako prioritní a zařazeny do "interního pořadníku projektů vybraných pro podporu v rámci programu ISPA" dne 27. května 1999 podle "Směrnice MŽP o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA" schválené poradou vedení MŽP dne 29. března 1999.

4) Formuláře dokumentů budou pro každé období podání žádostí aktualizovány žadatelem podle požadavků Evropské komise, resp. MŽP.

V Praze dne 8. ledna 2001

**RNDr. Miloš Kužvart, v.r.**  
**ministr životního prostředí**

**Přílohy:**

1. Registrační tabulka projektu ISPA
2. Identifikační dokument projektu
3. Seznam dotčených směrnic EU
4. Ustanovení upravující splnění podmínek výdajů na opatření, která obdrží pomoc v rámci ISPA
5. Pravidla pro výběr projektů financovaných v rámci programu ISPA

Příloha 1

## REGISTRAČNÍ TABULKA PROJEKTU – PIDS

(PROJECT IDENTIFICATION DATA SHEET)

*Identifikace projektu - maximálně 2 až 3 strany.*

### 1. NÁZEV PROJEKTU:

Registrační číslo SFŽP ČR:

Předkladatel projektu:

Datum zpracování PIDS: Datum úpravy PIDS:

Navrhovaný finanční rok ISPA:

Předpokládané datum předložení projektu:

Kontaktní osoba:

Tel.: Fax: E-mail:

### 2. ODPOVĚDNÉ INSTITUCE

Předpokládané instituce, odpovědné za projekt:

REALIZACE:

VLASTNÍK:

PROVOZ:

VLASTNÍK:

PŘÍJEMCE PODPORY (FINANCÍ):

BUDOUCÍ VLASTNÍK:

Ostatní účastníci:

### 3. KLASIFIKACE PROJEKTU

Typ projektu: Nový jednotlivý: Rozšíření nebo rekonstrukce:

Skupina projektů: Ostatní:

Dotčená složka životního prostředí:

Projekt bude posuzován podle Postupu při posuzování vlivů infrastrukturních investičních projektů financovaných z programů pomoci Evropských společenství na životní prostředí (dále jen "Postup"), který byl schválen usnesením vlády č. 997 ze dne 11.10. 2000.

Kategorie: A (projekt nespadá pod přílohu č. 1 a 2 k Postupu), není vyžadováno posouzení vlivu takového projektu na životní prostředí

B (projekt spadá pod přílohu č. 2 k Postupu), je vyžadováno provést zjišťovací řízení podle odstavce II.2.2.A.4. a 5., na základě kterého se buď a) požaduje posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí nebo b) nepožaduje posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí a případné mezistátní posouzení podle odstavce II.2.2.A.7.

C (projekt spadá pod přílohu č. 1 a 2 (na základě zjišťovacího řízení se požaduje posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí) k Postupu), je vždy vyžadováno posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí.

Bude mít projekt přeshraniční vliv:

umístění:

Obec:

Okres:

Region:

#### 4. CÍLE PROJEKTU

Vztah k Národní strategii ISPA a Aproximační strategii v oblasti životního prostředí:

Vztah k územnímu plánu a dalším plánovacím dokumentům:

Priorita:

Jak projekt odpovídá legislativě a politice EU {Viz příloha 3 – Seznam dotčených směrnic ES}:

Cíle (měřitelné):

Koncoví uživatelé:

Očekávaný vliv na zaměstnanost:

5. Časový harmonogram projektu

6. POPIS PROJEKTU (předběžný)

Celkový projekt:

Části projektu:

Současný stav projektu:

Zpracované studie a průzkumy:

7. ROZSAH PROJEKTU (odhad)

NÁKLADY (celkové náklady, uveďte způsob stanovení):

předprojektové náklady:

celkové investiční náklady:

DOBA REALIZACE (celková):

Přibližný harmonogram: Fáze příprav a výběrového řízení:

Fáze výstavby:

FINANCOVÁNÍ (přibližný finanční plán, požadovaná pomoc, uveďte v EUR):

	Dotace	Půjčka	Celkem
<b>PŘÍMÉ FINANCOVÁNÍ</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>veřejné zdroje</b></li><li>• státní rozpočet</li><li>• krajský rozpočet</li><li>• místní rozpočet</li><li>• Fond</li><li>• jiné (rozepsat)</li><li>• <b>soukromé zdroje</b></li><li>• <b>zahraniční zdroje</b></li><li>• Evropská komise</li><li>• jiné (rozepsat)</li></ul>			
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>úvěry</b></li><li>• komerční</li><li>• jiné (rozepsat)</li></ul>			
<b>Celkem</b>			

## Příloha 2

### IDENTIFIKAČNÍ DOKUMENT PROJEKTU – PID (PROJECT IDENTIFICATION DOCUMENT)

*Identifikační dokument projektu (PID) je rozpracováním a upřesněním předchozí Identifikační tabulky projektu. PID je zpracován na základě předprojektové studie a podle jejích výsledků zpřesňuje rozsah, umístění, náklady, efektivnost a rizika projektu. PID je klíčovým dokumentem pro předběžné projednání projektu s Evropskou komisí, ale i pro získání případného spolufinancování ze strany dalších institucí. PID by měl být zpracován v rozsahu 10 stran (maximálně 30 stran) a obsahovat přílohy podle konkrétní potřeby. Součástí PID musí být i shrnutí.*

#### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O PROJEKTU:

Název projektu:

Předkladatel projektu:

Kontaktní osoba:

Tel.: Fax: E-mail:

#### **Odpovědné instituce**

Instituce, odpovědné za projekt

REALIZACE:

VLASTNÍK:

PROVOZ:

VLASTNÍK:

PŘÍJEMCE PODPORY (FINANCÍ):

BUDOUCÍ VLASTNÍK:

Ostatní účastníci:

Klasifikace projektu

Typ projektu: Nový jednotlivý: Rozšíření nebo rekonstrukce:

Skupina projektů: Ostatní:

Dotčená složka životního prostředí:

Projekt bude posuzován podle Postupu při posuzování vlivů infrastrukturních investičních projektů financovaných z programů pomoci Evropských společenství na životní prostředí (dále jen "Postup"), který byl schválen usnesením vlády č. 997 ze dne 11.10. 2000.

Kategorie: A (projekt nespadá pod přílohu č. 1 a 2 k Postupu), není vyžadováno posouzení vlivu takového projektu na životní prostředí.

B (projekt spadá pod přílohu č. 2 k Postupu), je vyžadováno provést zjišťovací řízení podle odstavce II.2.2.A.4. a 5., na základě kterého se buď a) požaduje posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí, nebo b) nepožaduje posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí a případné mezistátní posouzení podle odstavce II.2.2.A.7.

C (projekt spadá pod přílohu č. 1 a 2 (na základě zjišťovacího řízení se požaduje posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí) k Postupu), je vždy vyžadováno posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí.

Bude mít projekt přeshraniční vliv:

umístění:

Obec:

Okres:

Region:

## Cíle projektu

Vztah k Národní strategii ISPA a Aproximační strategii v oblasti životního prostředí:

Vztah k územnímu plánu a dalším plánovacím dokumentům:

Priorita:

Jak projekt odpovídá legislativě a politice EU {Viz příloha 3 – Seznam dotčených směrnic ES}

Cíle (měřitelné):

Koncoví uživatelé:

Očekávaný vliv na zaměstnanost:

## Popis projektu

Celkový projekt:

Části projektu:

Současný stav projektu:

Zpracované studie a průzkumy:

ODHAD NÁKLADŮ:

předprojektové náklady:

celkové investiční náklady:

vlastní závazky (splátky půjček, úvěrů, odpisy):

DOBA REALIZACE (celková):

Přibližný harmonogram: Fáze příprav a výběrového řízení:

Fáze výstavby:

FINANCOVÁNÍ (přibližný finanční plán, uveďte v EUR):

Přehledné údaje:

	Dotace	Půjčka	Celkem
<b>PŘÍMÉ FINANCOVÁNÍ</b>			
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>veřejné zdroje</b></li><li>• státní rozpočet</li><li>• krajský rozpočet</li><li>• místní rozpočet</li><li>• Fond</li><li>• jiné (rozepsat)</li><li>• <b>soukromé zdroje</b></li><li>• <b>zahraniční zdroje</b></li><li>• Evropská komise</li><li>• jiné (rozepsat)</li></ul>			
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>úvěry</b></li><li>• komerční</li><li>• jiné (rozepsat)</li></ul>			
<b>Celkem</b>			

Detailní údaje s rozpracováním do jednotlivých let přípravy a výstavby.

### POŽADOVANÁ POMOC

Rozsah požadované technické pomoci na přípravu studie proveditelnosti, ekonomické a finanční analýzy (cost-benefit analysis), stanovení vlivu na životní prostředí podle "Postupu při posuzování vlivů infrastrukturních investičních projektů financovaných z programů pomoci Evropských společenství na životní prostředí", tendrovou dokumentaci a přípravu "Žádosti o podporu z programu ISPA".

### 2. SHRnutí

Tato část by měla být převzata z předprojektové studie (viz úvod). Musí obsahovat ucelený a stručný souhrn informací o projektu na úrovni předprojektové studie: definici projektu, jednotlivých částí projektu, výsledky předběžných ekonomických analýz, dopady projektu na životní prostředí a sociálně-ekonomické dopady, analýzu ročních kapitalizovaných nákladů a vyvolané změny na provozní náklady, vlivy na cenu zajišťovaných veřejných služeb realizací projektu, přehled “toků peněz”. Dále odhad nákladů, časový harmonogram přípravy projektu i stavby, identifikaci možných problémů a překážek, jak při přípravě, tak při stavbě i následném provozu zařízení.

### 3. POPIS PROJEKTU

Celkový popis projektu

Popis částí projektu (jednotlivých objektů)

Popis jednotlivých projektů (tam, kde projekt patří do kategorie skupina projektů –kap 1 – bod klasifikace projektu)

Odhad nákladů

Časový harmonogram

Předběžné technické a ekonomické analýzy

Návrh na systém řízení projektu (během stavby), monitorování a kontroly

Vztah k odpovídající strategii a legislativě Evropských společenství {Viz příloha 3 – Seznam dotčených směrnic ES}

### 4. PŘEDBĚŽNÝ ROZBOR NÁKLADŮ

V této části musí být jasně uvedeno, z čeho vycházejí odhady nákladů pro projekt celkem i pro jednotlivé části projektu (závisí na přesné technické definici projektu), náklady na studii proveditelnosti i ostatní potřebné studie, náklady na řízení projektu během stavby a daně.

### 5. PŘEDBĚŽNÉ EKONOMICKÉ A FINANČNÍ ANALÝZY

V této kapitole je nutno identifikovat klíčové problémy ekonomické a finanční tak, aby PID mohl být jasným a jednoznačným podkladem pro zadání na vypracování definitivních studií v rámci studií proveditelnosti, které budou podkladem a přílohami pro “Žádost o podporu z programu ISPA”.

### 6. ANALÝZY SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH DOPADŮ

#### A DOPADŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V kapitole budou základní, ale kompletní data o sociálních a sociálně ekonomických dopadech.

Data o dopadech na životní prostředí upřesní kategorii projektu (viz kapitola 1 odstavec Klasifikace projektu) a v rámci této kategorie bude uvedeno:

#### **Pro projekt v kategorii A:**

Osvědčení o tom, že projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle Postupu, včetně odůvodnění, a prohlášení podle I.1.2. Postupu.

Vyjádření podle požadavků přílohy č. 1 nařízení Rady Evropských společenství č. 1267/1999 z 21. června 1999 {Příloha č. I Žádosti o podporu z finančního nástroje ISPA podle nařízení Rady (ES) č. 1267/1999 z 21. června 1999, kterým se vytváří předvstupní nástroj pro strukturální politiky (OJ L 161, 26.06.1999, str.73)}.

#### **Pro projekt v kategorii B:**

Zjišťovací řízení ve smyslu odstavce II.2.2.A.4 a 5 Postupu a případné mezistátní posuzování ve smyslu odstavce II.2.2.A.7 Postupu. Pokud MŽP v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že se projekt nebude posuzovat, vydá MŽP osvědčení o tom, že projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle Postupu, a to včetně odůvodnění (odstavec II. Postupu).

## **Pro projekt v kategorii C:**

Stanovisko podle Postupu vydané na základě posouzení podle § 11 zákona ČNR 244/1992 Sb. (odstavec II Postupu)

### **7. PŘÍLOHY**

Přílohy budou zpracovány a přiloženy podle individuálních podmínek každého projektu, minimálně musí obsahovat:

Přehlednou mapu oblasti s umístěním projektu.

Detailní situaci a všechny výkresy, které upřesňují projekt v úrovni předprojektové studie.

Údaje, tabulky, grafy a výkresy, které objasní a definují obsah projektu a případné místní nebo územní problémy a překážky.

## **Příloha 3**

### **Seznam dotčených směrnic ES**

1. Směrnice Pitná voda (80/788/EEC s dodatky) – Stanovuje standardy kvality pitné vody.
2. Směrnice o zacházení s městskými odpadními vodami (91/271/EEC) – Upravuje sběr, čištění a vypouštění městských odpadních vod a čištění a vypouštění odpadních vod z vybraných průmyslových odvětví.
3. Směrnice o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu (98/83/EEC).
4. Rámcová směrnice ovzduší (96/62/EC) o posuzování a řízení kvality vnějšího ovzduší – Týká se hodnocení a managementu ovzduší a stanoví základní principy společné strategie, která definuje a určuje cíle týkající se kvality ovzduší, hodnotí kvalitu ovzduší v členských státech, atd.
5. Směrnice o velkých spalovacích zařízeních (88/609/EC) – Limituje emise určitých znečišťujících látek do ovzduší z velkých spalovacích zařízení.
6. Rámcová směrnice 75/442/EC o odpadech – Stanoví základní povinnosti v nakládání s odpady.
7. Směrnice 94/62/EC o balení a odpadu z obalů – Stanoví základní povinnosti v oblasti nakládání s obaly a obalovým odpadem.
8. Směrnice o prevenci znečištění ovzduší z nových spaloven komunálního odpadu (89/369/EEC) – Obsahuje požadavky týkající se spalování komunálních odpadů, které musí být uvedeny v koncepcích nakládání s odpady. Jsou stanoveny emisní limity pro znečišťující látky.
9. Směrnice o spalování nebezpečného odpadu (94/67/EC) – Stanoví požadavky týkající se spalování nebezpečných odpadů, které musí být uvedeny v koncepcích nakládání s odpady. Stanovuje emisní limity pro znečišťující látky.
10. Směrnice o integrované prevenci a omezování znečišťování (96/61/EC) – Obsahuje požadavky týkající se provozu zařízení, výběru nejlepších dostupných technologií, systému povolování, atd.
11. Směrnice 2000/ /EC Evropského parlamentu a Rady - Ustavuje rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (tato směrnice byla schválena, ale nevyšla zatím v Oficiálním žurnálu EK, proto není uvedeno její číslo)

## **Příloha 4**

**Ustanovení upravující splnění podmínek výdajů na opatření, která obdrží pomoc v rámci ISPA**  
**Oddíl I**

**Rozsah výdajů**

**ISPA poskytuje pomoc na tato opatření:**

1. Projekty v oblasti životního prostředí, které zemím příjemců umožňují splnit požadavky zákona o životním prostředí Společenství a cíle Přístupového partnerství.
2. Projekty v oblasti dopravní infrastruktury, které podporují trvale udržitelnou mobilitu, zvláště projekty obecného zájmu založené na kritériích Rozhodnutí č. 1692/96/EC {*Rozhodnutí č. 1692/96/EC Evropského parlamentu a Rady z 23. července 1996 o směrnících Společenství pro rozvoj trans-evropských dopravních sítí.*} a na kritériích, která umožňují zemím příjemce splňovat cíle Přístupového partnerství. Zahrnuje to propojení a vnitřní fungování národních sítí i jejich propojení s trans-evropskými dopravními sítěmi a přístup k těmto sítím.
3. Předběžné studie, ocenění a opatření technické pomoci včetně informativních a propagačních akcí v souvislosti s projekty, které splňují podmínky položky 1 a 2 výše. Zahrnuje to technickou a administrativní pomoc ke vzájemnému prospěchu Evropské komise a zemím příjemce, které nespádají do stávajícího rozsahu národní veřejné správy, a zahrnují vymezení, přípravu, řízení, monitorování, audit a kontrolu projektů. Pravidla uvedená v oddílech II až XII níže se vztahují k projektům uvedeným v rámci položky 1 a 2 výše a vztahují se i na rozhodnutí o projektech uvedených v rámci položky 3.

## **Oddíl II**

### **Základní definice a koncepty**

#### **1. Koncept projektu, fáze projektu a skupiny projektů**

Pro účely tohoto dokumentu budou platit tyto definice:

- a) "Projekt" znamená ekonomicky nedělitelnou skupinu prací plnící přesnou technickou funkci a s jasně vymezenými cíli.
- b) "Technicky a finančně nezávislá fáze" bude fáze, kterou lze v její vlastní povaze označit za funkční. Fáze se může rovněž vztahovat na předběžné studie, technické studie a studie proveditelnosti, které jsou pro provedení projektu nevyhnutelné.
- c) Do "skupin projektů" lze slučovat projekty, které splňují následující tři podmínky:
  - musí být umístěné v stejném povodí nebo spádové oblasti anebo podél jednoho dopravního koridoru,
  - musí být realizovány podle celkového plánu pro dané povodí nebo spádovou oblast nebo koridor s jasně vymezenými cíli,
  - musí být kontrolovány institucí, která nese odpovědnost za koordinaci a monitorování skupiny projektů v případech, kde jsou projekty prováděny rozdílnými kompetentními orgány.

#### **2. Instituce zodpovědná za realizaci**

a) U projektů, které získávají pomoc v rámci ISPA, je "institucí zodpovědnou za realizaci" instituce zodpovědná za výběrová řízení a zadávání zakázek. Tato instituce je uvedena v Příloze I, bod 3 Finančního memoranda.

Změna v "instituci zodpovědné za realizaci" projektu musí být odsouhlasena Evropskou komisí ve Finančním memorandu.

K této instituci se normálně odkazuje jako ke konečnému příjemci finanční pomoci v rámci ISPA. Pouze tato instituce vykazuje nárokovatelné výdaje.

b) Tato instituce může pověřit realizaci jinou institucí, která může rovněž vykazovat nárokovatelné výdaje. V takových případech musí být Evropská komise informována o typu navrhovaného pověření a musí jí být zaslána kopie relevantních dokumentů.

#### **3. Koncept "veřejné správy"**

Rozumí se, že veřejná správa zahrnuje tyto tři úrovně obecné správy:

- ústřední vládní orgány (národní úroveň),
- regionální vládní orgány,
- místní vládní orgány.

Navíc může tento koncept zahrnovat i orgány, jejichž činnost je organizována v rámci administrativního a právního rámce tak, že jsou považovány za ekvivalentní veřejným orgánům.

#### **4. Realizace a lhůta realizace projektu**

- a) Rozumí se, že realizace projektu zahrnuje všechny fáze počínaje předběžným plánováním (včetně prostudování alternativních přístupů) až po dokončení schváleného projektu a propagačních opatření u projektu, kterému je pomoc poskytována.
- b) Finanční memorandum se může vztahovat k jedné nebo k několika výše uvedeným fázím projektu.
- c) Doba realizace projektu zahrnuje obvykle období nezbytné k dokončení výše uvedených fází až do okamžiku, kdy se projekt stane plně funkčním a kdy fyzické objekty popsané ve Finančním memorandu byly dokončeny.

#### **5. Průhlednost a dokladování**

Výdaj deklarovaný Evropské komisi by měl být založen na právně závazných dohodách anebo dokumentech. Nezbytností je příslušné dokladování.

Aby byla průhlednost maximální a aby byl Evropské komisi anebo kompetentnímu národnímu orgánu finanční kontroly umožněn audit výdajů, musí každá země příjemce zajistit, že veškeré subjekty zainteresované v řízení a realizaci projektů povedou oddělené účetní záznamy, které pokryjí projekt uvedený ve Finančním memorandu.

#### **6. Výdaje**

Výdaje se musí vztahovat k platbám ověřeným a skutečně uskutečněným orgánem odpovědným za realizaci, doloženým přijatými fakturami nebo účetními doklady stejné průkaznosti.

“Účetní doklad shodné průkaznosti” znamená jakýkoliv dokument předložený orgánem uvedeným v bodě 2 tohoto oddílu, kterým se prokazuje, že položka v účetnictví podává pravdivý a skutečný odraz skutečně provedené transakce v souladu se standardními účetními postupy. Při použití účetních dokladů shodné průkaznosti je nutný předchozí souhlas Evropské komise.

### **Oddíl III**

#### **Hlavní kategorie výdajů splňujících podmínky pro přiznání pomoci**

Všeobecně výdaje, které se vztahují k:

- studiím proveditelnosti,
  - plánování a navrhování včetně posuzování vlivů na životní prostředí (EIA),
  - přípravě stavenišť,
  - výstavbě,
  - strojnímu vybavení trvale nainstalovanému v rámci projektu,
  - zkouškám a vzdělávání,
  - řízení projektů,
  - opatření pro kompenzaci nebo zmírnění dopadu na životní prostředí,
  - dalším typům výdajů uvedeným ve Finančním memorandu,
  - opatřením provedeným dle ustanovení Přílohy III.6 Finančního memoranda o informacích a propagaci.
- jsou nárokovatelné na základě kvalifikací uvedených níže.

### **Oddíl IV**

#### **Studie proveditelnosti, plánování a návrhy projektů**

##### **1. Výdaje v souvislosti se studii proveditelnosti, plánováním a navrhováním projektů**

- a) Výdaje v souvislosti se studii proveditelnosti, s plánováním včetně studií posuzování vlivů na životní prostředí, s expertízou vztahující se k projektům a k návrhu projektů jsou obecně nárokovatelné za předpokladu, že se přímo vztahují k jednomu nebo několika projektům a jsou výslovně schválené Finančním memorandem.
- b) V případech, kdy je do jedné smlouvy zahrnuto více projektů anebo kdy orgán odpovědný za realizaci plní výše uvedené funkce sám, musí být náklady připisovány prostřednictvím průhledného a zvláštního systému

účetnictví pro projekty na základě účetních dokladů nebo dokladů se shodnou průkazností (tj. prostřednictvím systému alokace času).

## **2. Zainteresanost veřejné správy**

V případech, kdy se zaměstnanec veřejné správy účastní činností uvedených v bodě 1 a) tohoto oddílu, může Evropská komise uznat výdaje pouze v odůvodněných případech v souladu se všemi následujícími kritérii:

- zaměstnanec ukončil zaměstnání ve veřejné správě,
- výdaje musí být na základě smlouvy vztaheny k jednomu nebo k několika konkrétním projektům.

V případě, kdy se jedna smlouva vztahuje k několika projektům, musí být náklady alokovány průhledným způsobem (tj. prostřednictvím harmonogramů),

- výdaje se musí přímo vztahovat k jednomu nebo více dotčeným jednotlivým projektům,
- smlouva musí být omezena v čase a nesmí překročit časový limit stanovený pro dokončení projektu,
- úkoly, které mají být dle takové smlouvy provedeny, nesmí zahrnovat obecné správní funkce definované v oddíle VIII, bod 1,
- toto ustanovení nesmí být použito k obejití postupů zadávání veřejných zakázek.

## **Oddíl V**

### **Příprava staveniště a výstavba**

a) V případech, kdy orgán odpovědný za realizaci provádí přípravu staveniště nebo stavební činnosti anebo jejich součástí na vlastní účet, musí být náklady přidělovány průhledným a odděleným účetním systémem pro projekty založeným na účetních dokladech nebo dokladech se stejnou průkazností.

V případech, kde jsou zainteresoováni zaměstnanci veřejné správy, platí ustanovení uvedená v Oddíle IV, bod 2.

b) Financovatelné náklady zahrnují pouze náklady skutečně vynaložené po datu uvedeném v oddíle X, bod 1 a vztahující se přímo k projektu. Financovatelné náklady mohou zahrnovat všechny nebo některé z následujících kategorií:

- náklady na mzdy (hrubé výplaty a mzdy),
- poplatky za použití trvalého vybavení během výstavby,
- náklady na výrobky použité při realizaci projektu,
- režijní a další nákladové položky v případě, že jsou výslovně oprávněné; budou alokovány rovnoměrným způsobem v souladu s obecně uznávanými účetními normami,
- vynaložené režijní náklady nespĺňují podmínky v případě, že orgán, který je uveden pod bodem a) výše je orgánem veřejné správy.

c) Náklady by obecně měly být oceněny v tržních hodnotách.

## **Oddíl VI**

### **Nákup, pronájem vybavení a nehmotný majetek**

#### **1. Trvalé vybavení, které je součástí investičních výdajů projektu**

a) Výdaje za nákup nebo výrobu nehmotného investičního majetku, který bude trvale instalován a ustaven v projektu jsou uznatelné v případě, že je umístěn do inventáře trvalého vybavení organizace dle oddílu II (2) a že se s ním nakládá jako s investičními výdaji v souladu se standardními účetními postupy.

b) Aniž by to omezovalo oddíl IX (3), pronájem takového vybavení se považuje za součást provozních nákladů a nespĺňuje podmínky pro přiznání pomoci.

#### **2. Nákup nehmotného majetku**

Nákup a použití nehmotného majetku, jako například patentů, spĺňuje podmínky pro přiznání pomoci v případě, že jsou k realizaci projektu nezbytné.

#### **3. Trvalé vybavení použité k realizaci projektu**

- a) V případech, kde orgán odpovědný za realizaci provádí přípravy staveniště nebo stavební práce anebo jejich součástí sám, nesplňují výdaje za nákup nebo výrobu trvalého vybavení, které je použito během fáze realizace projektu, podmínky pro přiznání pomoci. Patří sem těžké stavební strojní vybavení i kancelářská a jiná technika.
- b) Trvalé vybavení, které je výslovně zakoupeno nebo vyrobeno za účelem realizace projektu, lze považovat za splňující podmínky pro přiznání pomoci v případě, že po použití nemá ekonomickou hodnotu anebo je vyřazené anebo pokud takto uvádí Finanční memorandum.

#### **4. Trvalé vybavení, které využívá veřejná správa**

- a) Výdaje na nákup nebo pronájem trvalého vybavení, které používá veřejná správa, nesplňují podmínky pro přiznání pomoci.
- b) Aniž by byl omezen oddíl VIII (2) a (3), výdaje na vybavení a poplatky za pronájem vybavení, které využívá veřejná správa při plnění úkolů monitorování a dohledu může splňovat podmínky pro přiznání pomoci po dohodě s Evropskou komisí.

### **Oddíl VII**

#### **Pronájem pozemků a daň z přidané hodnoty**

Pronájem pozemků a daň z přidané hodnoty (DPH) nesplňují podmínky pro přiznání pomoci.

### **Oddíl VIII**

#### **Administrativní výdaje**

##### **1. Obecné zásady**

- a) Výdaje vynaložené orgány veřejné správy obecně, včetně platů národních, regionálních a místních statutárních zaměstnanců, nesplňují podmínky pro přiznání pomoci (včetně technické pomoci) kromě řádně dokladovaných výdajů, které plynou z povinnosti provádět finanční kontroly, finanční a fyzické monitorování, hodnocení a prevenci nesrovnalostí a výdajů, které vzniknou v důsledku povinnosti vracet ztracené částky.
- b) S výjimkou Národního fondu splňují podmínky pro přiznání pomoci dle ustanovení pro technickou podporu definovanou v oddíle I (3) náklady včetně platů v souvislosti s přechodným zaměstnáváním pracovníků na popud Evropské komise, ať již přechodných státních zaměstnanců nebo personálu ze soukromého sektoru, kteří se podílejí na práci v souvislosti s řízením, sledováním, hodnocením a kontrolou.
- c) Vybavení pro účely monitorování může splňovat podmínky pro přiznání pomoci v případě, že je výslovně uvedeno v opatření technické pomoci v rámci Finančního memoranda.

##### **2. Organizace monitorovacích výborů**

- a) Bez porušení výše uvedeného bodu 1 splňují podmínky pro přiznání pomoci náklady vynaložené na organizaci statutárního monitorování, pokud jsou doloženy průkaznými doklady.
- b) Povolené náklady mohou obecně zahrnovat jednu nebo více následujících kategorií:
- tlumočnické služby,
  - pronájem jednacích sálů a podpůrných služeb,
  - pronájem audiovizuálního a dalšího nezbytného elektronického vybavení,
  - zajištění dokumentace a souvisejících zařízení,
  - poplatky za účast odborníků,
  - cestovní výdaje.
- c) Platy a příspěvky zaměstnancům veřejné správy v částkách, které tito zaměstnanci v tomto kontextu vynaloží, nesplňují podmínky pro přiznání pomoci.

##### **3. Schůze na popud Evropské komise**

Pro organizování operativních schůzí na požádání Evropské komise lze uplatnit analogicky pravidla uvedená v bodě 2 výše.

## **Oddíl IX**

### **Další typy výdajů**

#### **1. Řízení a dohled nad projekty**

Výdaje v souvislosti s řízením projektů a dohledem nad projekty většinou splňují podmínky pro přiznání pomoci. Platí ustanovení oddílu IV (1) a (2).

#### **2. Finanční poplatky**

Žádný typ finančních poplatků v souvislosti s realizací projektu nesplňuje podmínky pro přiznání pomoci. To se týká zejména úroků z průběžného financování, bankovních poplatků, provizí apod.

Bankovní záruky poskytnuté v souvislosti s bankovními úvěry použitými pro financování projektu mohou splňovat podmínky poté, co s takovým řešením udělí Evropská komise souhlas.

#### **3. Metody financování, které nespočívají v okamžitém převodu vlastnictví majetku**

Bez porušení bodu 2 lze považovat metody financování, které nezbytně neznamenají okamžitý převod vlastnictví majetku, za splňující podmínky pro přiznání pomoci, pokud jsou oprávněné a schválené ve finančním memorandu.

Země příjemce musí v analýze rizik dokázat, že použitá metoda je ekonomicky výhodnější než přímé nabytí majetku.

#### **4. Provozní výdaje a běžné náklady u projektů přijímajících pomoc**

- a) Žádný typ provozních nákladů vynaložených po dokončení projektu nesplňuje podmínky pro přiznání pomoci.
- b) Náklady na školení provozního personálu a testování projektu a jeho vybavení mohou být vzaty v úvahu jako výdaje splňující podmínky pro přiznání pomoci po nezbytné období stanovené ve Finančním memorandu.
- c) Zásady uvedené v bodech a) a b) výše platí rovněž pro jednotlivé dokončené části projektu nebo skupiny projektů, i když celkový projekt nebyl dokončen.

#### **5. Propagační a informační opatření**

Výdaje na opatření provedená dle ustanovení Přílohy III.6 Finančního memoranda o informacích a propagaci splňují podmínky pro přiznání pomoci.

## **Oddíl X**

### **Lhůta nárokovatelnosti**

#### **1. Úvodní časová lhůta nárokovatelnosti**

Úvodní časový horizont nárokovatelnosti se hodnotí rozdílně dle těchto dvou situací:

a) Je-li výběr projektů, výběrová řízení a zadávání zakázek prováděné žadatelskými zeměmi předmětem předběžného souhlasu Evropské komise<sup>3</sup>, výdaje splňují podmínky pro přiznání pomoci ode dne, kdy Evropská komise podepíše Finanční memorandum vztahující se k danému projektu.

Ve výjimečných případech a tehdy, kdy financování projektu sestává z kombinace úvěru buď od EIB (Evropské investiční banka) anebo jiné finanční instituce a dotace v rámci ISPA, splňuje výdaj podmínky pro přiznání pomoci od data souhlasu EIB nebo jiné finanční instituce pro tento projekt. Toto datum by obecně nemělo nastat dříve než 6 měsíců od data uvedeného v prvním dílčím odstavci. Podmínkou je splnění těchto požadavků:

3 Viz Článek 12 (1) Nařízení Rady (EC) č. 1266/99 z 21. června 1999.

4 Viz Článek 12 (2) Nařízení Rady (EC) č. 1266/99 ze dne 21. června 1999.

- práce a smlouvy, na které se bude poskytnutá pomoc vztahovat, musí být uvedeny ve Finančním memorandu.

- EIB nebo jiná finanční instituce potvrdí, že jsou splněna ustanovení Článků 108(2), 109(2) a (3), 114(1), 115, 117 a 118 Finančního nařízení vztahujícího se k obecnému rozpočtu Evropského společenství.

Ve výše uvedených případech má Evropská komise obecně právo uplatnit ustanovení Článku 114(2) Finančního nařízení upravující celkový rozpočet Evropských společenství, a to po prozkoumání, které provede Řídící výbor ISPA.

b) Poté, co Evropská komise rozhodne o pověření realizačních agentur v žadatelských zemích řízením pomoci na základě decentralizace<sup>4</sup>, výdaje splňují podmínky pro přiznání pomoci od data, kdy je žádost předána Evropské komisi (služba ISPA) v případě, že lze žádost považovat za úplnou.

Platby poskytnuté před daty uvedenými v a) a b) výše nesplňují podmínky pro přiznání pomoci.

## 2. Změny v projektech

a) Jakékoliv změny ve schválených projektech, jejichž hodnota se rovná nebo přesahuje 5 miliónů EUR anebo 20% celkových nákladů projektu, se považuje za "podstatnou" změnu projektu. V úvahu se bere nižší z uvedených hodnot. Závažné změny na fyzických objektech projektu, které zahrnují změnu povahy projektu, se rovněž považují za "podstatné".

Pravidla uvedená v odstavci 1 platí pro nárokovatelnost výdajů vztahujících se k těmto změnám, které jsou definovány výše.

b) U jakýchkoliv dalších změn projektu splňují výdaje vztahující se k novým dodatečným nebo rozšířeným fyzickým prvkům podmínky pro přiznání pomoci od data, kdy Evropská komise obdrží žádost o provedení změn (služba ISPA).

c) Žádost o provedení změn a relevantní informace k ní náležející jsou předloženy Monitorovacímu výboru ISPA. V záznamu z jednání musí být zanesena žádost a uložení materiálů.

## 3. Konečná lhůta nárokovatelnosti

a) Datum konce nárokovatelnosti je obecně vymezeno v Článku 4, odstavci 3 Finančního memoranda.

b) Datum konce nárokovatelnosti se vztahuje na platby provedené orgánem odpovědným za realizaci.

c) Datum konce nárokovatelnosti je uvedeno v příslušném Finančním memorandu. Po vypršení tohoto data má země, která je příjemcem, lhůtu 6 měsíců na předložení končeného nároku na platbu spolu se závěrečnou zprávou a výkazem podle oddílu III (6) Přílohy III.1 a Přílohy B Přílohy III.4 Finančního memoranda.

d) Evropská komise nemá možnost tuto šestiměsíční lhůtu prodloužit.

## Oddíl XI

### Nároky na platby

a) Nároky na platby předložené Evropské komisi zeměmi příjemců se zakládají na výkazech výdajů skutečně vynaložených podle definice v oddíle II, bod 6.

b) V případě práce, kterou provádí smluvní dodavatel nebo ekvivalentní orgán, musí odpovědná vládní agentura potvrdit správnost výdajů.

c) Nároky na platby musí být zaregistrované a potvrzené Národním pověřovacím úředníkem. Pak jsou nároky postoupeny Evropské komisi prostřednictvím Delegace Evropské komise.

## Oddíl XII

### Další položky, které nejsou zvláště specifikované

a) Kdykoliv vyvstanou otázky, že zásady upravující podmínky výdajů pro přiznání pomoci v rámci ISPA, se výslovně neupravují přímo, bude záležitost projednána s Evropskou komisí. Evropská komise se pokusí vyřešit otázky v duchu výše uvedených zásad a s řádným odkazem k zásadám ustaveným pro Kohezní fond.

b) V případě nesrovnalostí mezi zásadami a národními pravidly pro nárokovatelnost budou mít výše uvedené zásady přednost.

## **Příloha 5**

### **PRAVIDLA PRO VÝBĚR PROJEKTŮ FINANCOVANÝCH V RÁMCI PROGRAMU ISPA Priority pro období 2000 – 2002 podle Národní strategie ISPA Obecně**

Základní kritéria pro výběr prioritních investičních oblastí, určená Evropskou komisí, jsou následující:

Projekty, které naplňují následující cíle ekologické politiky Evropské unie (dále jen "EU"):

- uchování, ochrana a zlepšení kvality životního prostředí,
- ochrana zdraví obyvatelstva,

šetrné a racionální využívání přírodních zdrojů;

Projekty, které vyhovují principům EU uplatňovaným v ochraně životního prostředí

- princip prevence,
- princip řešení škod u zdrojů,
- princip znečišťovatel platí;

projekty, které jsou prioritou v Národním programu přípravy ČR ke vstupu do EU v oblasti životního prostředí, které pomohou ČR splnit investičně nejnáročnější směrnice;

projekty navržené ke splnění technických specifikací a standardů kvality EU, zakotvené v odpovídajícím právním a administrativním rámci;

projekty, které mohou demonstrovat kvantitativní snížení znečištění pro maximální počet obyvatel;

projekty, které nejvíce přispějí k ochraně lidského zdraví;

projekty, které budou podporovat plnění Státní politiky životního prostředí v těch oblastech, které jsou slučitelné s návrhy pravidel poskytnutí finanční podpory v rámci programu ISPA;

projekty, které mají možnost vytvořit silnější vztahy (společenství) mezi ústřední vládou a regionálními a místními úřady a institucemi;

projekty umístěné do ekologicky citlivých oblastí, podporující ochranu ekosystémů zvláštní hodnoty z hlediska ochrany přírody a biodiversity;

projekty, které mají nejlepší schopnost přispět k postupnému dosažení ekonomické a sociální soudržnosti ČR s EU (prokázání největšího čistého ekonomického a sociálního přínosu).

Strategie Programu ISPA pro ČR je založena na stanovení omezeného množství prioritních oblastí, do nichž bude soustředěna převážná část disponibilních prostředků. Priority jsou stanoveny na základě:

vyhodnocení aktuálního stavu životního prostředí ČR s využitím jak domácích údajů, tak i jejich kritického hodnocení v rámci Hodnocení politiky životního prostředí OECD (Environmental Performance Review);

vyhodnocení aktuálního stavu realizace prioritních opatření Státní politiky životního prostředí s přihlédnutím k doporučením Hodnocení politiky ŽP a dokumentu Agenda 2000 a následného hodnocení dosaženého pokroku;

vyhodnocení politiky životního prostředí EU obsažené v 5. akčním programu a v navazujících dokumentech;

předvstupní strategie ČR tak, jak je obsažena v Pozičním dokumentu a Národním programu přípravy ČR pro přijetí do EU;

vyhodnocení mezinárodních bilaterálních i multilaterálních závazků ČR a charakteru Programu ISPA, který je zaměřen především na veřejné projekty a projekty ve veřejném zájmu.

Z posouzení vývoje a současného stavu životního prostředí a přetrvávajících problémových oblastí vyplývají **následující prioritní oblasti Programu ISPA** (pořadí odpovídá důležitosti).

### **1. Zajištění množství a jakosti vod**

1. Optimalizace a rekonstrukce zařízení pro sledování množství a jakosti podzemních i povrchových vod ve státní pozorovací síti (Rámcová směrnice, Směrnice 91/676/EEC, Směrnice 80/68/EEC, Směrnice 76/464/EEC);
2. Vybudování kanalizačních sítí a čistíren odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (Směrnice 91/271/EEC);
3. Rekonstrukce a intenzifikace existujících čistíren odpadních vod v aglomeracích nad 2000 ekvivalentních obyvatel k zajištění 2. stupně čištění (Směrnice 91/271/EEC);
4. Rekonstrukce/dobudování existujících kanalizačních sítí připojených k technicky a kapacitně odpovídajícím čistírnám odpadních vod (Směrnice 91/271/EEC);
5. Vybavení existujících velkých čistíren odpadních vod v sídlech nad 10 000 ekvivalentních obyvatel situovaných v budoucích citlivých územích zařízení k odstraňování dusíkatých sloučenin a fosforu;
6. Vybudování čistíren odpadních vod v aglomeracích pod 2 000 obyvatel u nichž existuje kanalizační síť (Směrnice 91/271/EEC);
7. Budování úpraven pitné vody s novou technologií úpravy (Směrnice 98/83/EC);
8. Budování a rekonstrukce vodovodních sítí (Směrnice 98/83/EC);
9. Snižování množství nebezpečných látek ve vodě (Směrnice 76/464/EEC).

### **2. Kvalita ovzduší a ochrana klimatu**

1. Doplnění systému monitoringu kvality ovzduší (Směrnice 96/62/EC);
2. Programy na zlepšení kvality ovzduší (Směrnice 96/62/EC):
  - plynofikace kotelen a vytopen ve veřejném sektoru;
  - energetická infrastruktura měst a obcí (plošné plynofikace a rozvoj sítí centrálního zásobování teplem);
  - podpora využití alternativních a obnovitelných zdrojů energie ve veřejném sektoru a veřejné dopravě;
  - podpora využití odpadního tepla ve veřejném sektoru.

### **3. Nakládání s odpady**

1. Budování systému recyklace obalových materiálů (Směrnice 94/62/EC);
2. Podpora využití komunálních odpadů jako druhotných surovin (Směrnice 75/442/EC);
3. Podpora sběru a využití vybraných komodit odpadů, zejména upotřebených minerálních olejů a baterií (Směrnice 75/439/EEC doplněná Směrnicí 91/157/EEC);
4. Výstavba spaloven nebezpečných a komunálních odpadů, včetně kogeneračních jednotek (Směrnice 94/67/EC, Směrnice 89/369/EEC);
5. Podpora vybavení spaloven zařízeními k odstraňování dioxinů + 3. stupeň čištění spalin (Směrnice 99/31/EC);
6. Podpora využívání čistírenských kalů (Směrnice 86/278/EEC);
7. Podpora omezení biodegradabilních odpadů (Směrnice 99/31/EC);

8. Zneškodnění PCB/PCT (Směrnice 96/59/EC).

Všeobecně bude vyšší priorita vždy přisouzena projektům, které zahrnou komplexní řešení implementace vybrané směrnice ES /vybraných směrnic ES v určité oblasti (mikroregionu, části povodí apod.) za předpokladu, že budou vyřešeny otázky zodpovědnosti za projekt a jeho jednotlivé části, vlastnické otázky, funkce investora a vztahů mezi příjemci pomoci. Slučováním podprojektů v jednotném schématu lze docílit podpory prioritním projektům menšího rozsahu, jejichž implementace z programu ISPA by byla jinak nerealizovatelná (např. čistírny odpadních vod u komunálních zdrojů znečištění o velikosti 2000 – 10 000 ekvivalentních obyvatel).

## **8. SDĚLENÍ**

### **sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí č. 1/2001**

**Účastenství v řízení mimo odvolání**

**Rozklad podaný osobou, která nebyla účastníkem řízení**

k § 60 a § 65 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů

**I. Účastníky řízení podle ustanovení § 65 správního řádu jsou pouze ty osoby, které byly účastníky řízení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno, nikoliv osoba, která pouze podala podnět, na základě kterého bylo řízení mimo odvolání zahájeno.**

**II. Odvolání (rozklad) podaný osobou, která nebyla účastníkem řízení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno, se zamítne jako nepřipustné. V souladu s ustanovením § 60 je však příslušný správní úřad povinen přezkoumat i nepřipustné odvolání (rozklad) z toho hlediska, zda neodůvodňuje obnovu řízení anebo změnu nebo zrušení rozhodnutí mimo odvolací řízení.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 15.6.2000, č.j. M/100387/00, SRK/363/R-993/00)

Rozhodnutím ze dne 4.2.2000 změnilo ministerstvo v mimoodvolacím řízení rozhodnutí okresního úřadu, kterým byl panu J. vydán souhlas podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k umístění stavby sloužící pro uskladnění náradí pro zemědělskou činnost a krmiva pro zvěř, a to za podmínek uvedených ve výroku rozhodnutí.

V mimoodvolacím řízení zahájeném na základě podnětu pana V. ministerstvo zjistilo, že rozhodnutí okresního úřadu bylo vydáno v rozporu se zákonem, protože ve výroku rozhodnutí stanovil okresní úřad podmínky, které s řízením podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny nesouvisí, a že udělený souhlas vykazuje nesoulad, pokud jde o parametry uvažované stavby. Ministerstvo tento nesoulad svým rozhodnutím odstranilo a zároveň napravilo i pochybení vztahující se k podmínkám rozhodnutí.

Proti tomuto rozhodnutí ministerstva podal pan V. rozklad. Domnívá se, že stavba pana J., pro niž byl vydán výše citovaný souhlas, nemá vztah ke konkrétní venkovské krajině a nepodpoří tak místní krajinný ráz.

Namítá, že zvolené umístění znamená reálné nebezpečí tlaku na zástavbu dotčeného území, což ve svém důsledku povede k nenávratné ztrátě lokality s vysokou krajinářskou hodnotou. Upozorňuje, že jde o lokalitu se soustředěnými významnými estetickými a přírodními hodnotami a že byl podán návrh na zřízení přírodního parku v tomto území. Uvádí, že vyjádření obce K, v němž obec doporučuje stavebnímu úřadu povolení výstavby drobné stavby v souladu se schválenou urbanistickou studií obce, se nezakládá na pravdě, neboť obec K nemá v současné době zpracován územní plán, s nímž by bylo umístění předmětné stavby v souladu. V doplnění svého rozkladu dále namítá, že veškeré povolovací řízení bylo založeno na nejednoznačném postoji Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Brno. Připomíná, že v předmětné lokalitě chtěl sám postavit stavbu stejného účelu a rozměrů, jakou je stavba pana J., jeho návrh na vydání územního rozhodnutí však příslušný stavební úřad zamítl.

Ministr životního prostředí v souladu s ustanovením § 60 správního řádu rozklad zamítl jako nepřipustný.

**Z odůvodnění:**

Napadené rozhodnutí ministerstva bylo vydáno v mimoodvolacím přezkumném řízení, tedy v řízení podle ustanovení § 65 a dalších správního řádu. Účastníky řízení mimo odvolání jsou pouze ty osoby, které byly účastníky v řízení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno. Pan V. nebyl účastníkem řízení o vydání souhlasu podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a nebyl tedy ani účastníkem mimoodvolacího řízení vedeného ministerstvem, byť toto řízení bylo zahájeno na základě jeho podnětu. Podle ustanovení § 68 odst. 2 správního řádu proti rozhodnutí, jímž se ruší nebo mění rozhodnutí mimo odvolací řízení, se lze odvolat (podat rozklad). Ve smyslu ustanovení § 53 správního řádu má právo podat odvolání proti rozhodnutí správního orgánu pouze účastník řízení. S ohledem na shora uvedené nelze pana V. považovat za oprávněného účastníka mimoodvolacího řízení. Jeho rozklad je tedy třeba považovat za nepřipustný.

Ve smyslu ustanovení § 60 správního řádu se však i nepřipustný rozklad přezkoumává z toho hlediska, zda neodůvodňuje obnovu řízení anebo změnu nebo zrušení rozhodnutí mimo odvolací řízení. V těchto řízeních však přísluší posuzovat pouze zákonnost napadeného rozhodnutí, tedy to, zda nebylo vydáno v rozporu se zákonem nebo obecně závazným právním předpisem.

Námítky pana V. jsou výlučně věcného charakteru. Jejich posouzení je v kompetenci prvoinstančního a druhoinstančního orgánu. Takové námítky nezakládají důvod k zahájení mimoodvolacího řízení, popř. k obnově řízení tak, jak stanoví správní řád. Při přezkoumávání rozhodnutí o udělení souhlasu nemůže přezkoumávající orgán jít nad rámec přezkoumání zákonnosti. Ze spisových materiálů vyplývá, že okresní úřad vedl celé řízení procesně správně, a z odůvodnění rozhodnutí je zřejmé, že hodnotil umístění objektu v předmětné lokalitě, vzal v úvahu písemné připomínky obce K. i podklady zpracované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR Brno a provedl i terénní pochůzku. Všechny zjištěné skutečnosti řádně posoudil a na jejich základě dospěl k závěru, že nová lokalizace objektu nebude narušovat harmonická měřítkra krajiny a že ten v pohledově exponovaném místě z hlediska širších územních vazeb nebude v daném prostoru dominujícím prvkem. Také podmínky, za nichž byl souhlas podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vydán, mají zajistit, aby stavba v dané lokalitě nepůsobila jako cizorodý prvek.

#### č. 2/2001

### Výjimka ze zákazu chovat v zajetí zvláště chráněné živočichy Účastenství občanských sdružení Odůvodnění rozhodnutí

k § 56 odst. 1 a § 70 odst. 2 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (sprá  
, ve znění pozdějších předpisů

**I. Při povolování výjimky ze zákazu podle ustanovení § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny je třeba zvažovat zájem ochrany přírody jen tehdy, pokud dotčený živočich je schopný samostatného života ve volné**

**a má tudíž význam pro posílení divoké populace.**

**ě medvědů, kteří byli odchováni v zajetí a jejichž existence by životem ve volné přírodě byla ohrožena, je jiný veřejný zájem třeba spatřovat v tom, že medvědům bude zajištěna chovatelská a veterinární péče v prostředí, na které jsou po mnoho let zvyklí.**

**II. Orgán ochrany přírody je povinen o všech zamýšlených zásazích a za ch správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny, předem informovat všechna občanská sdružení, která o to ve smyslu zákona o ochraně příro jiny požádala.**

**III. Rozhodnutí vydané ve správním řízení je třeba vždy řádně odůvodnit. Zejména musí být zřejmé, jaké skutečnosti byly podkladem rozhodnutí, jakými úvahami byl správní úřad veden při hodnocení důkazů a při použití ustanovení právních předpisů, na základě kterých rozhodoval.**

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 15.

č.j. M/100845/00, SRK/723/R-1067/00)

Rozhodnutím ministra životního prostředí ze dne 18.12.1999 bylo, po přezkoumání nepřipustného rozkladu

občanského sdružení proti předchozímu rozhodnutí ministerstva ze dne 27.1.1999 ve smyslu ustanovení § 60 správního řádu, v mimoodvolacím řízení podle ustanovení § 65 odst. 2 citované rozhodnutí ministerstva zrušeno, poněvadž bylo vy-

bsp;rozporu se zákonem.

Nezákonnost rozhodnutí spočívala zejména v tom, že účastníkem řízení nebylo občanské sdružení, ačkoliv jím podle ustanovení § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny být mělo. Správní orgán 1. stupně toto občanské sdružení ve smyslu ustanovení § 70 odst. 2 zákona neinformoval o zahájení správního řízení v & dmětné věci přesto, že dne 28.11.1998 prokazatelně požádalo, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody. Tím byla

mu sdružení odejmuta možnost vystupovat v tomto řízení jako účastník. Došlo tak k porušení ustanovení § 14 odst. 2 správního řádu, ve spojení s ustanovením § 70 zákona o ochraně přírody a krajiny a k porušení ustanovení § 3 odst. 1 správn

u, které zakotvuje zásadu zákonnosti postupu správních orgánů. Nesprávným postupem správního orgánu 1. stupně bylo občanskému sdružení znemožněno využít práv účastníka řízení ve smyslu ustanovení § 33 správního řádu, zejména vyjádřit se k podkladu rozhodnutí i ke způsobu jeho zjištění, popřípadě navrhnout jeho doplnění.

Další nezákonnost pak spočívala v tom, že napadené rozhodnutí nebylo v souladu s ustanovením § 47 správního řádu řádně odůvodněno. Nebylo zde dostatečně uvedeno, které skutečnosti byly podkladem rozhodnutí a jakými úvahami byl správní orgán 1. stupně veden při hodnocení důkazů a při použití § 56 zákona, na jehož základě rozhodoval. Rozhodnutí proto bylo nepřesvědčivé.

Nadto byla v odůvodnění nesprávně označena městská část Praha 9 jako účastník řízení. Podle ustanovení § 71 zákona o ochraně přírody a krajiny je však účastníkem řízení hl. m. Praha. Za nepřipadné bylo třeba považovat i uvedení registračních karet jako přílohy rozhodnutí. Vzhledem k vytčeným vadám ministr napadené rozhodnutí zrušil. Tím se případ vrátil do stadia, kdy o žádosti pana B. bylo třeba jednat a rozhodnout znovu. V rámci tohoto řízení bylo nezbytné všechny vytčené vady odstranit.

Správní orgán

ě dopisem ze dne 10.2.2000 informoval účastníky řízení o pokračování řízení ve věci. Kromě účastníků řízení, jejichž okruh byl v předchozím řízení stanoven v souladu s ustanovením § 14 správního řádu, se podle ustanovení § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny za účastníka řízení přihlásilo i zmíněné občanské sdružení.

Rozhodnutím ze dne 25.5.2000 ministerstvo znovu rozhodlo ve věci tak, že podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povolilo panu B. výjimku ze zákazu chovu v zajetí stanoveného v ustanovení § 50 zákona na chov kriticky ohrožených živočichů – medvědů hnědých, a to 4 exemplářů nezaměnitelně označených mikročipy, a to v rozsahu a za podmínek stanovených v bodě 1 – 12 citovaného rozhodnutí.

Správní orgán 1. stupně se v odůvodnění rozh

abýval především otázkou, zda v daném případě lze chov medvědů hnědých považovat za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody. Argumentuje tím, že zájem ochrany přírody je možné hodnotit v případ

tčený živočich je schopný samostatného života v přírodě a má tedy význam pro posílení divoké populace.

V případě pana B. se jedná o medvědy odchované v zajetí a 14 let cvičené pro vystupování v cirkuse, které v žádném případě do volné přírody nelze pustit. Správní orgán zdůrazňuje, že v této věci posuzoval zejména, zda jsou zajištěny podmínky umožňující medvědům pokud možno plnohodnotný život a životní pohodu.

Přihlédl i ke skutečnosti, že je velmi problematické umístit medvědy do jakéhokoliv jiného prostředí, neboť jsou zvyklí na určitý každodenní režim a na "svého člověka" a jakákoliv změna by pro ně mohla být velmi stresující a ohrožovat jejich zdraví. Správní orgán 1. stupně spatřuje veřejný zájem ve skutečnosti, že medvědům bude zajištěna stálá chovatelská a veterinární péče v prostředí, na které jsou mnoho let zvyklí, a nebudou vystavováni zbytečným stresům a týráním. Odůvodnění svého rozhodnutí uzavírá konstatací, že z uvedených důvodů s chovem medvědů hnědých v zajetí u pana B. souhlasí za předpokladu dodržování podmínek stanovených ve výroku.

Proti tomuto rozhodnutí občanské sdružení podalo včas rozklad, v němž mj. namítá, že udělení výjimky je v rozporu se zákonem a zároveň i s předchodnutím ministra v této věci. Je toho názoru, že správní orgán je povinen své požadavky formulovat jednoznačně tak, aby bylo jasné, co konkrétně má daná osoba učinit, aby vyhověla stanovené podmínce. Ohrazuje se dále proti odůvodnění napadeného rozhodnutí, které podle jeho mínění obsahuje řadu nepravdivých údajů, např. tvrzení, že chovateli rozhodnutí ukládá "zajištění co nejlepší chovatelské a veterinární péče". Dále se ohrazuje proti zpochybnění pravdivosti jeho svědectví o tom, že pan

B. vystupoval se svými medvědy v několika cirkusech a medvědi zde byli drženi v ořesných podmínkách. Uvádí, že změnami názvů cirkusů se životní podmínky zvířat nijak nezlepšily a navíc výjimka se povoluje osobě, nikoliv firmě. Poukazuje na to, že v řízení jde o povolení či nepovolení výjimky, nikoliv o vyvlastnění zvířete.

Ministr životního prostředí v souladu s ustanovením § 59 odst. 2 správního řádu rozklad zamítl a rozhodnutí ministerstva ze dne 25.5.2000 potvrdil.

### **Z odůvodnění:**

Správní orgán 1. stupně v souladu s ustanoveními § 3 odst. 4, § 32 odst. 1, § 34 a § 46 správního řádu zjistil dostatečně skutkový stav a nepochybil, pokud na jeho podkladě dospěl k závěru, že v daném případě jsou pro udělení výjimky podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazu zakotveného v ustanovení § 50 tohoto zákona naplněny zákonné předpoklady.

V tomto případě není v žádném ohledu ohrožena populace medvědů ve volné přírodě. Zájem ochrany přírody je třeba zvažovat tehdy, pokud dotčený živočich je schopný samostatného života v přírodě a má tudíž význam pro posílení divoké populace. V případě medvědů chovaných panem B. jde o medvědy odchované v zajetí a 14 let cvičené pro vystupování v cirkuse a nelze je pustit do volné přírody a vzhledem k zvláštním okolnostem tohoto případu ani je umístit do jiného prostředí. Je nesporné, že bylo třeba přihlídnout k velmi silné vázanosti předmětných medvědů na osobu pana B, který prokázal výjimečné schopnosti v jejich drezúře a rovněž i znalosti problematiky těchto zvířat, jimiž se zabývá už jako příslušník šesté generace rodu B.

Se zřetelem k těmto skutečnostem lze mít zcela důvodně za to, že neudělení výjimky by ohrozilo samu existenci předmětných živočichů chovaných panem B. v zajetí. Veřejný zájem v tomto případě je třeba spatřovat v tom, že medvědům bude zajištěna stálá chovatelská a veterinární péče v prostředí, na které jsou mnoho let zvyklí.

Pokud má občanské sdružení za to, že v cirkuse pana B. jsou medvědi týráni, je možné se obrátit na příslušné orgány veterinární správy, do jejichž působnosti tato problematika náleží na základě zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů. Citované zákony ukládají každému chovateli povinnost dodržovat podmínky stanovené k zajištění chovatelské a veterinární péče a upravují formy odpovědnosti chovatelů v případech jejich neplnění.

V Praze dne 4. ledna 2001

**JUDr. Jiří Šembera, CSc., v.r.**  
ředitel sekretariátu rozkladové komise

## **9. SDĚLENÍ**

### **odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ČR o vydání nového seznamu vodohospodářských děl ČR I. - III. kategorie podle vyhlášky č. 62/1975 Sb., ke dni 1. ledna 2001 v provozu a ve výstavbě**

Seznam, který je uveden v příloze, zpracovala na základě § 41 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách pověřená organizace Vodní díla - TBD, a.s. Praha a zahrnuje ve smyslu vyhlášky č. 62/1975 Sb., vodohospodářská díla I. - III. kategorie pro účely technickobezpečnostního dohledu. Kategorii určilo na základě odborného posudku pověřené organizace a vyjádření příslušného vodohospodářského orgánu Ministerstvo životního prostředí. Seznam obsahuje stav vodohospodářských děl v provozu a ve výstavbě k 1. lednu 2001.

**Ing. Jaroslav Kinkor, v.r.**  
ředitel odboru ochrany vod

**SEZNAM VODOHOSPODÁŘSKÝCH DĚL ČESKÉ REPUBLIKY  
I.-III. KATEGORIE**

podle vyhlášky č. 62/1975 Sb. Ke dni 1. 1. 2001 v provozu a ve výstavbě  
Všechna ostatní vodohospodářská díla v provozu a ve výstavbě, která nejsou uvedena v tomto seznamu a na něž se vztahuje vyhláška č. 62/1975 Sb., tj. přehrady (včetně nízkých sypaných hrází), jezy ochranné hráze, odkaliště (mají.li hrát) atd., jsou zařazena do IV. kategorie.

[seznam I](#) (MS Excel) (Příloha 1)

[seznam II](#) (MS Excel) (Příloha 2)

[seznam III](#) (MS Excel) (Příloha 3)

## **10. SDĚLENÍ**

### **sekce legislativy a státní správy MŽP k seznamu držitelů osvědčení o autorizaci k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky - pokračování seznamu držitelů osvědčení o autorizaci zveřejněného ve Věstníku MŽP ke dni 30. 11. 2000**

V souladu s ustanovením § 24 písm. h) zákona č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje ministerstvo životního prostředí seznam držitelů osvědčení o autorizaci k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky. Sdělení bylo zpracováno na základě údajů poskytnutých odbory výkonu státní správy MŽP, uzávěrka dat byla k 30. 11. 2000.

Úplný seznam držitelů osvědčení o autorizaci k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (tzn. seznam držitelů osvědčení o autorizaci zveřejněný ve Věstníku MŽP č.13/1999, č. 6/2000 a nyní zveřejňovaný seznam držitelů osvědčení) je možno najít na Internetu.

**JUDr. Dana Římanová, v.r.**

**I. náměstkyně ministra životního prostředí – ředitel sekce legislativy a státní správy**

[TABULKA \(Příloha 4\)](#)