

VĚSTNÍK MŽP 04/99

Metodické pokyny a návody

[2. Metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k posuzování bezpečnosti přehrad za povodní](#)

SDĚLENÍ

[5. Sdělení sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí](#)

[6. Sdělení odboru ochrany vod MŽP o 3. vydání úplného seznamu oprávněných zkušebních laboratoří v oblasti rozborů vod, jimž bylo uděleno Českým institutem pro akreditaci podle ČSN EN 45 001 “Osvědčení o akreditaci v oblasti rozborů vod” a laboratoří, kterým bylo Střediskem pro posuzování způsobilosti laboratoří ASLAB uděleno “Osvědčení o správné činnosti laboratoře”](#)

[7. Sdělení odboru strategií MŽP o zveřejnění úplného seznamu Směrnic pro ekologicky šetrné výrobky a seznamu dosud označených výrobků ochranou známkou “Ekologicky šetrný výrobek”](#)

The Gazette of the Ministry of the Environment

April 1999, Volume 4, Year IX

METHODICAL INSTRUCTIONS AND INSTRUCTIONS

- 2. Methodical instruction of the Water Protection Department of the Ministry of the Environment on assessing the safety of dams during floods

COMMUNICATIONS

- 5. Communication of the Secretariat of the Appeals Commission on some administrative decisions of the Minister of the Environment
- 6. Communication of the Water Protection Department of the Ministry of the Environment on the 3rd edition of the complete list of authorized test laboratories in the sphere of water analysis, to which the "Certificate of accrediting in the sphere of water analysis" has been awarded by the Czech Institute for Accrediting pursuant to CS Standard EN 45 001, and laboratories to which the "Certificate of proper laboratory practice" has been awarded by the ASLAB Centre for assessing the qualifications of laboratories.
- 7. Communication of the Strategy Department of the Ministry of the Environment on publication of the complete list of Directives for Environmentally Friendly Products and List of products to which the "Environmentally Friendly Product "Ecolabel" has been awarded.

Verordnungsblatt des Ministeriums für Umwelt

April 1999, Teil 4, Jahrgang IX

Methodische Anweisungen und Anleitungen

1. Methodische Anweisung der Abteilung Gewässerschutz des Ministeriums für Umwelt zur Prüfung der Sicherheit von Talsperren bei Hochwasser

MITTEILUNG

1. Mitteilung des Sekretariates der Erörterungskommission über einige Verwaltungsentscheidungen des Ministeriums für Umwelt
2. Mitteilung der Abteilung Gewässerschutz des Ministeriums für Umwelt über die 3. Ausgabe des vollständigen Verzeichnisses der berechtigten Kontrolllaboratorien auf dem Gebiet der Wasseranalyse, denen durch das Tschechische Institut für Akkreditierung nach dem Standard ČSN EN 45001 das "Zertifikat über die Akkreditierung auf dem Gebiet der Wasseranalyse" sowie der Laboratorien, denen durch das Zentrum für Beurteilung der Eignung von Laboratorien ASLAB das "Zertifikat über die ordnungsgemäße Tätigkeit des Laboratoriums" erteilt wurde
3. Mitteilung der Abteilung Strategie des Ministeriums für Umwelt über die Veröffentlichung des vollständigen Verzeichnisses der Richtlinien für umweltschonende Erzeugnisse und des Verzeichnisses der Produkte die bisher mit der Schutzmarke "Umweltschonendes Erzeugnis" gekennzeichnet wurden

Metodické pokyny a návody

2.

Metodický pokyn

odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k posuzování bezpečnosti přehrad za povodní

ÚVODEM

Zákonné ustanovení § 41 zákona č.138/73 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů obsahuje podrobný výčet povinností a oprávnění vlastníků (uživateli, popřípadě investorů) vodohospodářských děl, mimo jiné i povinnost udržovat dílo trvale v dobrém a provozuschopném stavu tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti osob, majetku a vodohospodářských, jakož i jiných chráněných zájmů. Pro plnění těchto úkolů slouží odborná činnost, kterou pod pojmem technickobezpečnostní dohled (dále jen TBD)¹ blíže upravuje vyhl. č. 62/1975 Sb.

Jeden z podkladů pro výkon TBD v rámci prověřování provozu a bezpečnosti díla při mimořádném zatěžovacím stavu tvoří šetření hydraulických možností a hodnocení bezpečnosti díla za povodňové situace. Jako sjednocující metodický návod pro zajištění této činnosti slouží tento metodický pokyn, který byl v uplynulých letech zpracován v rámci grantového projektu Ministerstva životního prostředí pod pracovním názvem - Směrnice pro posuzování bezpečnosti přehrad za povodní.

Účelem pokynu je dosažení přiměřené bezpečnosti přehrad na území České republiky v souladu podle doporučení ICOLD² a ve srovnatelné míře jako ve vyspělých zemích, dále pak formulace zásad a požadavků na dohodnutá bezpečnostní kritéria přehrad za povodní a vytvoření předpokladu pro jejich přijetí v širokém okruhu státních orgánů, odborných institucí, veřejnosti i vlastníků a provozovatelů.

Pokyn je metodickým návodem pro:

- jednotné posuzování provozovaných vodohospodářských děl (VD) z hlediska bezpečnosti za povodní,
- ověření návrhu a dimenzování funkčních zařízení a objektů nového nebo rekonstruovaného VD z hlediska zajištění bezpečnosti díla za povodní.

Výsledkem aplikace pokynu na konkrétní VD je “Posudek bezpečnosti vodohospodářského díla za povodní” (dále jen Posudek), který obsahuje prověření hydraulických kapacit všech dostupných zařízení³ a podle příslušných kritérií bezpečnosti, volených odstupňovaně podle významu potenciálního rizika VD a charakteru ohroženého území, zhodnocení převedení povodňové vlny (PV) přes dílo. Není-li zajištěna požadovaná míra ochrany VD před havárií, je součástí Posudku i návrh nápravných opatření.

I. U provozovaných VD se hodnocení bezpečnosti díla za povodní provádí opakovaně po uplynutí doby určené podle významu a potenciálního rizika díla, nebo při změně podmínek a přehodnocení původních předpokladů, které bezpečnost díla při průchodu povodní podstatně ovlivňují⁴. Výsledky Posudku se dokumentují ve zprávě o TBD.

II. U navrhovaných nebo rekonstruovaných VD se vypracováním Posudku ověří navržené řešení a prokáže bezpečnost díla při mezním zatížení za povodní. Posudek je součástí příslušné projektové dokumentace.

Výsledky Posudku je nutno zpracovat do příslušného Programu dohledu⁵ (PTBD). Vyhotovený Posudek je jedním z podkladů pro zpracování či aktualizaci Manipulačního řádu vodního díla⁶ (MŘ).

1. VŠEOBECNÁ ČÁST

1.1 Předmět pokynu

Pokyn se týká všech vodohospodářských děl, jejichž součástí je vzdouvací stavba⁷, která přehrazuje údolí toku a vytváří nádrž nebo odkaliště⁸. Druhou podmínkou je možnost mimořádné hydrologické situace, při které nelze vyloučit nekontrolované naplnění. Následné přelítí koruny hráze může vést k havárii, případně i destrukci díla. Vyvolanou prů-

1 TBD je odborná činnost, která slouží ke zjištění technického stavu díla z hlediska jeho bezpečnosti a stability a jeho možných příčin poruch a k návrhu opatření k nápravě. Pro účely TBD se VD zařazují podle faktoru rizika do čtyř kategorií I. až IV.

2 International Commission on Large Dams (Mezinárodní přehradní komise).

3 Bezpečnostní přelivy, spodní výpusti a ostatní zařízení ovládaná přímo obsluhou VD (např. odběry, turbíny), pokud je lze za povodní beze škod použít k vypouštění vody z nádrže.

4 Např. změna odtokových poměrů, přehodnocení hydrologických podkladů, podstatná změna provozních podmínek nebo změna charakteru ohroženého území.

5 Samostatný dokument TBD podle § 19 odst. 3 a § 26 vyhl.č. 62/75 Sb., jehož součástí jsou mezní, popřípadě kritické hodnoty sledovaných jevů a skutečností a příslušná opatření pro řešení mimořádných situací.

6 Jedná se o oddíl C - Manipulace s vodou a oddíl D - Bezpečnostní opatření a manipulace za krizových opatření.

7 Hráz a funkční zařízení, jejichž součástí jsou bezpečnostní prvky pro převádění povodňových průtoků.

8 Platí pro odkaliště protékané vodním tokem, které je vodohospodářským dílem a které je pro účely odborného technickobezpečnostního dohledu zařazeno podle vyhl. č. 62/75 Sb. do příslušné kategorie podle významu a stupně ohrožení území pod dílem.

lomovou vlnou mohou být v území pod VD ohroženy lidské životy a materiální hodnoty a to více, než za stejných hydrologických podmínek, ale bez existence díla. Posudek se vyhotovuje pro každý konstrukční typ hráze (sypané, naplavované, zděné, betonové a kombinované).

Předmětem pokynu není detailní posuzování technického stavu VD. Hodnotí se však bezpečnost a stabilita hráze, jednotlivých funkčních objektů a podloží při mezním zatížení vyvolaném průchodem posuzované povodňové vlny (PV). Znalost technického stavu díla je však nutná a v Posudku se zohlední při stanovení předpokladů a podmínek pro převádění povodní.

1.2 Platnost a závaznost

Pokyn je navržen jako doporučená a sjednocující technicko-metodická pomůcka pro projektanty, vlastníky (uživatele) VD a jimi určené hlavní pracovníky TBD, pracovníky TBD pověřených organizací⁹ a další subjekty, které se podílejí na vypracování Posudku.

U provozovaných VD zajišťuje Posudek jeho vlastník a to v rámci odborného výkonu TBD. U navrhovaných nebo rekonstruovaných VD je Posudek součástí projektové dokumentace a je jedním z podkladů pro stavební řízení.

Komentář:

Vypracování Posudku je žádoucí přednostně u nově navrhovaných nebo rekonstruovaných VD. Bezpečnost provozovaných VD se bude prověřovat postupně podle jejich významu a dostupnosti příslušných hydrologických podkladů. Předběžné posouzení vybraného souboru VD se plánuje provést v rámci státního grantového projektu MŽP ČR.

1.3 Zásady zpracování Posudku

Podle pokynu se odstupňovaně podle významu, potenciálního rizika VD a charakteru ohroženého území určují:

- míra ochrany VD před havárií,
- hydrologický podklad,
- okolností ovlivňující bezpečnost VD za povodní,
- předpoklady a podmínky pro převádění PV.

Pro stanovení odůvodněné míry ochrany podle možných škod, následků a ztrát na lidských životech v případě havárie je zavedena klasifikace posuzovaných děl do tří skupin A až C. Každé skupině je podle rozpětí očekávaných průměrných škod (ztrát) přiřazeno rozmezí míry ochrany za povodní. Pro zařazení posuzovaného díla do jedné ze skupin se použije již provedené kategorizace¹⁰ VD. V případě návrhu nového díla, které dosud nebylo kategorizováno, se pro zařazení použije individuální rozhodovací postup.

Hydrologickým podkladem se rozumí kontrolní povodňová vlna (KPV)¹¹, kterou tvoří jedna nebo více povodňových vln s dobou opakování rovnou požadované míře ochrany N - roků. KPV je určena kulminačním průtokem a k němu příslušným objemem a pravděpodobným časovým

průběhem. Pro hodnocení retenčního účinku nádrže se hydrologický podklad rozšiřuje o PV s N-letým objemem.

Na základě okolností ovlivňujících bezpečnost VD za povodní (např. konstrukční typ hráze a u provozovaných VD i její technický stav) a pravděpodobné příčiny havárie díla (vytipované na základě poznatků výkonu TBD) se stanoví mezní bezpečná hladina (MBH). MBH je úroveň hladiny v nádrži, při které je v dané lokalitě právě ještě zaručena bezpečnost a stabilita díla. Vzhledem k extrémnosti jevu a současně krátké době jeho trvání se obecně nevylučuje vznik drobných škod a počítá se sníženým stupněm bezpečnosti až $m \leq 1,05$. Při jejím překročení lze další vývoj pokládat za nekontrolovatelný, který je doprovázen neúnosným rizikem selhání a havárie díla. V důsledku protržení díla vznikají škody jak na díle samém, tak v přilehlém území pod dílem.

Kontrolní maximální hladina (KMH) je úroveň maximální hladiny vody v nádrži při posuzované KPV. Její určení je výstupem vodohospodářské úlohy transformace povodňové vlny retenčním účinkem nádrže za předem přijatých předpokladů a podmínek, které se určí individuálně podle konkrétního konstrukčního typu hráze, použitých funkčních objektů, provozních a dalších souvisejících faktorů. Vedle hydrologického podkladu ovlivňují určení maximální hladiny vody přípovodní: počáteční hladina v nádrži, možná manipulace a provozní podmínky hrazených uzávěrů, provozní spolehlivost bezpečnostních zařízení, využitelná kapacita odtokového systému, možnost nouzového převádění povodňových průtoků apod.

9 Podle § 41 odst. 3 zákona č. 138/73 Sb., o vodách

10 Pro účely technickobezpečnostního dohledu se VD zařazují podle faktoru rizika do čtyř kategorií I. až IV. Podrobnosti určuje § 3 vyhlášky č. 62/75 Sb.

11 Termín “kontrolní povodňová vlna” (KPV), který je původně definován v ČSN 73 6814 pro potřebu dimenzování přelivů a výpustí, byl vzhledem ke shodnému významu převzat i do pokynu. Na rozdíl od ČSN, která PV charakterizuje právě jen jednou dobou opakování $N = 1000$ let, pokyn zavádí pro naplnění doby opakování N proměnné vyjádření podle tabulky 2.

Výsledkem Posudku je, podle vztahu mezi kótami MBH a KMH, vyjádření, že VD je nebo není zabezpečeno pro průchod KPV. Součástí Posudku jsou doporučená nápravná, příp. nouzová opatření.

1.4 Klasifikace vodohospodářských děl

K vypracování Posudku slouží pracovní klasifikace VD se členěním do tří skupin (A, B, C) na základě individuálního zhodnocení možných následků v případě havárie díla. Škody se chápou jako přídatné, odvozené jen z přímé havárie vodního díla a průchodu průlomové vlny. Posuzovaná hlediska jsou:

- a) ohrožení lidských životů¹²
- b) ekonomické ztráty:

- b1 - přímé ztráty na VD
- b2 - přímé ztráty v území pod VD
- b3 - ztráty užitků z VD
- b4 - nepřímé ztráty v území pod VD
- c) poškození životního prostředí
- d) sociální a ekonomické důsledky pro vlastníka, region, stát.

V tabulce 1 je uvedena vzorová charakteristika posuzovaných hledisek ve členění jednotlivých skupin A, B, C.

CHARAKTERISTIKY PRO TRŽDĚNÍ VD

Tabulka 1

		a	Očekávají se značné ztráty na lidských životech (v násobku desítek a více osob)
		b1	Vysoké ztráty na význačném vodním díle, oprava je prakticky neuskutečnitelná.
		b2	Mimořádně vysoké ekonomické ztráty; rozsáhlé škody na husté nebo souvislé zástavbě, v průmyslových centrech, na hlavní silniční síti, železnici. Ohrožení bezpečnosti dalších vodních děl ve směru po vodě
Skupina A	škody VELMI VYSOKÉ	b3	Nenahraditelné ztráty z užitku díla.
		b4	Mimořádně vysoké, těžko nahraditelné nepřímé ztráty z přerušení průmyslové výroby, dopravy a pod.
		c	Vysoké škody na životním prostředí..
		d	Vyvolané škody překračují význam regionu, sociální a ekonomické důsledky se dotýkají celého státu.
		a	Očekávají se ztráty na jednotlivých lidských životech (v počtu jednotek osob)
		b1	Škody na vlastním díle značné, vodohospodářská funkce díla možná až po opravě, která je proveditelná.
		b2	Materiální ztráty zničením ojedinělých objektů bytových, rekreačních, průmyslových nebo zemědělských objektů, možné škody na vedlejších průmyslových nebo zemědělských objektů, možné škody na vedlejších toku, bezpečnost dalších děl není ohrožena, jejich další funkce vyžaduje jen dílčí opravy
Skupina B	škody VYSOKÉ	b3	Ztráty z užitku díla velké, ale nahraditelné.
		b4	Možná zástupná a organizační opatření pro minimalizaci nepřímých ztrát z přerušení průmyslové výroby, dopravy a pod.
		c	Vysoké škody na životním prostředí.
		d	Sociální a ekonomické důsledky nepřekračují význam regionu.
		a	Ztráty na životech jsou nepravděpodobné.
		b1	Vodní dílo poškozeno, oprava proveditelná.
		b2	Jen minimální materiální škody; poškozeny jen ojedinělé rekreační, zemědělské a provizorní objekty, místní a obslužné komunikace; zemědělsky využívané pozemky postiženy max. jednorázovou sezónní ztrátou. Koryto toku pod dílem jen místně poškozeno, provozuschopnost ostatních děl není ohrožena.
Skupina C	škody NÍZKÉ	b3	Nepřímé ztráty z užitku VD nevýznamné.

		b4	Nepřímé ztráty ze zemědělské a průmyslové výroby plně nahraditelné.
		c	Zanedbatelné škody na životním prostředí.
		d	Sociální důsledky nejsou, ekonomické ztráty se týkají jen části regionu.

12 Tj. osob trvale nebo pravidelně se v území zdržujících. Nepřihlíží se k ohrožení jednotlivců, případně skupiny osob, kteří zde setrvávají krátkodobě nebo výjimečně (obhospodařování zemědělských pozemků, lesní těžba dřeva, místní doprava, turistika, neřízená rekreace apod.)

2 ODBORNÉ A TECHNICKÉ PODMÍNKY VYPRACOVÁNÍ POSUDKU

2.1 Požadovaná míra bezpečnosti VD při povodni

Požadovaná míra ochrany, vyjádřená dobou opakování KPV N let a její pravděpodobností překročení $P = 1/N$, je uvedena odstupňovaně pro jednotlivé skupiny v tabulce 2.

POŽADOVANÁ MÍRA OCHRANY Tabulka 2

Skupina VD (označení výše škody)	Kategorie VD podle vyhl. č. 62/75 Sb.	Hodnotící hlediska	Požadovaná míra bezpečnosti VD	
			N [let]	$P = 1/N$
A	I. - II.	Očekávají se značné ztráty na životech	10000	0,0001
(VELMI VYSOKÉ)	II.	Ztráty na životech jsou nepravděpodobné	2 000	0,0005
B	III. - IV*	Očekávají se ztráty na jednotlivých lidských životech	1 000	0,001
(VYSOKÉ)		Ztráty na životech jsou nepravděpodobné	200	0,005
C	IV	Převažují ztráty u třetích stran/*	100	0,01
(NÍZKÉ)		Převažují ztráty u vlastníka, ostatní ztráty jsou nevýznamné	50 - 20 /**	0,02 - 0,05 / **

Poznámka:

Označení IV* platí pro díla zařazená v "Seznamu vybraných vodohospodářských děl IV. kategorie významných z hlediska ohrožení veřejných zájmů".

/* tj. ostatních nositelů rizika (obecně veřejnosti) kromě vlastníka, uživatele, popřípadě investora.

/** Volbu $N < 50$ ($P > 0,02$) je nutno zvlášť zdůvodnit.

Komentář:

Metodický pokyn odvozuje žádoucí míru ochrany VD z dosavadních zkušeností a ze současných tendencí a doporučení ICOLD, uplatňovaných ve vyspělých zemích. Požadovaná míra ochrany je proto, zejména u nejdůležitějších VD I. a II. kategorie, podstatně vyšší, než předpokládá ČSN 73 6814 "Navrhování přehrad" z roku 1972 (kontrolní povodňová vlna KPV1000).

Naproti tomu u malých vodních nádrží, se jako požadovaná míra ochrany připouští i $N < 100$ let, ale jen v případech, kdy havárie dila nevyvolá významné škody u třetích stran. Praktickým příkladem uplatnění míry ochrany nižší než 50 let jsou velmi malé vodní nádrže, charakterizované např. celkovým objemem menším než 5 tis. m³.

2.2 Okolnosti ovlivňující bezpečnost VD za povodní

- Kapacita a spolehlivost funkce pojistných zařízení, spolehlivost obsluhy.
- Velikost a význam retence nádrže.
- Rezervy v retenci a kapacitě bezpečnostních a výpustných zařízení, které jsou zahrnuty v převýšení koruny hráze nad maximální hladinou v nádrži.
- Hydrologické, meteorologické a morfologické poměry území, přesnost a spolehlivost hydrologických údajů.
- Typ a stav hráze z hlediska odolnosti při přelití.
- Základové poměry, stabilita boků údolí a průsakový režim.
- Výška hladiny v nádrži před nástupem povodně.
- Výška výběhu vln a opatření proti němu.
- Reálnost nouzových opatření.

Ke všem, popřípadě k dalším okolnostem ovlivňujícím bezpečnost VD za povodní, se v přiměřené míře přihlédne při rozhodování o míře ochrany VD.

2.3 Hydrologický podklad

Hydrologický podklad pro vyhotovení Posudku tvoří pro posuzovaný profil tato data:

- Základní hydrologické údaje (včetně jejich zařazení) podle ČSN 75 1400.
- Pro požadovanou míru ochrany N - let souhrnné číselné charakteristiky teoretické N - leté povodňové vlny:
 - N - letý kulminační průtok Q_N (jen pro $N > 100$ let, kdy údaj není součástí základních hydrologických údajů podle ČSN 75 1400),
 - příslušný objem povodně $WPVN$,
 - typický tvar hydrogramu (časový průběh vlny vyjádřený graficky nebo tabelárně).

Teoretické PV se zpracovávají jako letní, zimní, příp. jako povodně z přívalových a regionálních dešťů a kombinace deště a tání sněhu podle toho, jaké jsou pro posuzovanou lokalitu nejnejpříznivější.

- Pokud existují, tak i údaje o vybraných největších pozorovaných PV včetně odhadu pravděpodobné doby opakování kulminačních průtoků.

Navíc pro VD s požadovanou mírou ochrany $N > 100$ let:

- N - leté maximální průtoky nad rozsah základních hydrologických údajů (funkce překročení maximálních průtoků v rozsahu do hodnoty požadované doby opakování N - let).
- PV s N - letým objemem (hydrogram N-leté PV s příslušným kulminačním průtokem).
- Informace o metodickém postupu a vyjádření spolehlivosti odvozených charakteristik teoretické N - leté PV.

Poskytované údaje se implicitně předpokládají jako přirozené neovlivněné. V opačném případě musí být tato skutečnost výslovně uvedena.

Je-li posuzované dílo součástí vodohospodářské soustavy (VS) a bude-li ve VS také posuzováno, je třeba tuto okolnost sdělit v objednávkě hydrologických podkladů. Pro tento případ je třeba podklady doplnit v jednotlivých hodnocených profilech o postupové doby průtoků. Součástí Posudku je pak posouzení vlivu výše ležících VD a úprava hydrogramu průtokových vln v dolních profilech. Uvažovaný účinek se musí vždy zdůvodnit a pro skupinu A se jej doporučuje konzultovat u zpracovatele hydrologických údajů.

Pro VD zařazené do skupiny A nebo B se navíc požadují:

- Údaje o větru v rozsahu těchto charakteristik:
- rychlost větru v m.s-1 ve známé výšce nad přílehlým terénem a jeho trvání pro požadovanou pravděpodobnost překročení 2 až 4 %,
- převažující směr větru.

Pro VD zařazená do skupiny A jsou pro odvození PV doporučeny zásady:

- Hydrologický podklad bude zpracován na soudobé úrovni poznání a bude odpovídat současným možnostem, které jsou v ČR dostupné pro zpracování potřebných hydrologických a klimatických údajů.
- Pro tvorbu hydrologického podkladu se doporučuje použít nejméně dvě nezávislé metody.

Pokud dojde při aktualizaci hydrologických údajů k jejich podstatné změně, budou nové údaje doloženy podrobným rozбором souvisejících důvodů.

Zajištění hydrologických podkladů

Hydrologický podklad pro dobu opakování $N \geq 100$ let poskytuje na vyžádání zpracovatele Posudku příslušná pobočka ČHMÚ jako součást základních hydrologických údajů podle ČSN 75 1400.

Pro odvození charakteristik PV s pravděpodobností výskytu nižší než 0,01 (tj. jako nestandardní hydrologické údaje pro VD skupiny A a B) pokyn nepředepisuje konkrétního zhotovitele. Za zajištění podkladu odpovídá posuzovatel. Popis doporučených metod, dostupnost podkladů a přehled odborných pracovišť, která hydrologické podklady poskytují, jsou uvedeny v příloze č. 6.3. Obsah přílohy se aktualizuje o nové, ověřené metody a odborná pracoviště.

Platnost hydrologických údajů je časově omezená a může jich být pro zpracování Posudku použito nejdéle do pěti let od jejich vydání nebo posledního ověření.

Komentář:

V současných podmínkách ČHMÚ, jako nezávislá státní autorizovaná instituce, nemá vytvořeny podmínky pro poskytování KPV s dobou opakování > 100 let (ve smyslu nestandardních hydrologických údajů podle ČSN 75 14 00). Aktuální požadavky na šetření bezpečnosti přehrad za povodní, obzvláště u významných VD kategorie I. a II. však nelze odkládat do doby, kdy ČHMÚ bude moci tyto podklady operativně garantovat. Proto pokyn pro nejbližší období 2 až 3 let přesně nespécifikuje odborný subjekt a základní informace o způsobu zajištění hydrologického podkladu nabízí formou pravidelně aktualizované přílohy. V současné době lze výše uvedený podklad zajistit formou zadání zpracování odborného odhadu, hydrologické studie nebo využití plánovaných výstupů probíhajících výzkumných úkolů (např. grantový projekt VaV/510/3/97-2000 "Vývoj metod pro odvozování extrémních povodní", odborný garant ČHMÚ). Pro nejbližší období lze kvalitu a objektivní správnost hodnot KPV zajistit jejich veřejnou odbornou oponenturou.

Za cílový stav se pokládá liberální uvolnění odborného subjektu, který výše uvedený podklad poskytuje s tím, že pozici autorizované instituce zastane ČHMÚ s možností se k řešení vyjadřovat a v případě rozporu, finanční náročnosti důsledků Posudku apod. jej ověřovat.

2.4 Geodetické podklady

Součástí Posudku jsou geodetické podklady, které obsahují:

- mapový podklad a popis území pod přehradou (jako jeden z podkladů, odůvodňujících zařídění VD do skupiny A, B nebo C),
- situaci VD (M 1:100 až 1:1000) se všemi objekty, které mohou ovlivnit převádění povodní,
- podélný profil koruny hráze, vlnolamu, plného zábradlí nebo zídky včetně zavázání hráze do terénu na obou březích,
- charakteristické příčné profily hráze a příčný profil hráze v nejnižším místě úrovně koruny,
- rozměry a výškové uspořádání zařízení, která mohou sloužit k převádění povodní nebo ovlivnit jejich kapacitu (přelivy, výpusti, odběrná zařízení, česle, spadiště, skluzy, vývar, odpadní koryta, mosty, propustky apod.)
- výšku a úroveň zdvihu hradicích a uzávěrových konstrukcí.

2.5 Ostatní podklady

Prohlídkou VD, povodí nebo území pod VD, kterou provádí zpracovatel Posudku (za případné účasti zpracovatele hydrologických údajů), průzkumem, dotazy u provozovatele nebo místních obyvatel, z dokumentace, mapových podkladů atd. se zjišťují údaje charakterizující:

- skutečnosti, ovlivňující zařídění VD do skupin A, B, C podle tabulky 1,
- stáří, koncepci a technický stav hráze a objektů z hlediska odolnosti při přelití (údaje o provedených opravách, trend sedání tělesa a podloží hráze, existující poruchy hráze, erozní rýhy, trhliny, sesuvy, poklesy, zamokření apod.),

- technická opatření pro snížení průsaku a jejich účinnost,
- úpravy a opevnění koruny, návodního a vzdušného líce hráze, založení vlnolamu nebo zídky na koruně, a jejich celistvost a stabilitu při zatížení vodou,
- funkci bezpečnostních a výpustných zařízení a jejich spolehlivost (provozní zkušenosti obsluhy díla, hlavního pracovníka TBD, výsledky poslední provedené revize, pro VD I. až III. kategorie etapové a souhrnné zprávy TBD),
- možnosti manipulace s vodou v nádrži (údaje o obsluze a vybavenosti díla pro povodňové situace, dosažitelnost obsluhy, výsledky kontrol technologických zařízení, ruční ovládání, náhradní pohon, možnost násilného odstranění hradicích konstrukcí apod.),
- možnosti hydrologické předpovědi,
- morfologii území z hlediska vývinu větrových vln,
- poměry v povodí nádrže a chování díla (údaje o velkých vodách od místních pamětníků, přelítí nebo protržení hráze, povodňové situace, využití a poruchy pojistných zařízení apod.),
- příslušnost VD do VS z hlediska funkce, účelu a příslušnosti do vodohospodářského dispečinku,
- technické parametry jednotlivých objektů a charakteristiku nádrže,
- možnosti nouzových a nápravných opatření,
- ostatní okolnosti využitelné při zpracování Posudku (např. výsledky hydraulického modelového výzkumu pojistných zařízení, výsledky TBD a pod.).

Obzvláště u malých VD se doporučuje ověření uváděné plochy povodí skutečnou polohou rozvodnice, a to vzhledem k liniovým dopravním stavbám a souvisejícím terénním úpravám (odvodnění komunikací, zářezy a násypy včetně průchozích objektů, mostů a propustků).

2.6 Hydrotechnické výpočty

Pro jednotlivá zařízení VD, která lze použít k převádění povodňových průtoků, se stanoví měrné křivky a to až do úrovně nejvyšší možné hladiny určené kótou koruny hráze nebo vlnolamu, případně MBH. Pro každé zařízení, které se skládá z více objektů, se kapacitně prošetřují jednotlivé režimy proudění každého objektu a zkoumá se jeho vliv na celkovou kapacitu (přeliv, přemostění, skluz, vývar, odpadní koryto, obtokové koryto, odpadní štola a pod.). Pro výpočet se používají běžné metody řešení hydraulických jevů. Pokud byl pro návrh a dimenzování bezpečnostních a výpustných objektů prováděn hydraulický modelový výzkum, použijí se jeho výsledky pro zpřesnění hydraulických výpočtů.

Pro dokumentaci a možné ověření hydrotechnických výpočtů se jednotlivé výpočty doloží příslušným popisem použitých metod a postupů včetně odkazů na literaturu, zavedených zjednodušení, předpokladů a hodnot použitých koeficientů.

U převzatých měrných křivek, např. z projektové dokumentace, MŘ apod., se ověří jejich správnost.

2.7 Skladba a obsah Posudku

Posudek má jednotné členění a označení kapitol:

- A. ÚVODNÍ ČÁST
- B. ÚČEL A POPIS VODOHOSPODÁŘSKÉHO DÍLA
- C. ZÁKLADNÍ ÚDAJE A PODKLADY
 - C.1 KLASIFIKACE DÍLA PODLE VÝŠE POTENCIÁLNÍHO RIZIKA
 - C.2 HYDROLOGICKÉ PODKLADY
 - C.3 TECHNICKÉ PARAMETRY A PODKLADY
 - C.4 OKOLNOSTI OVLIVŇUJÍCÍ BEZPEČNOST ZA POVODNÍ
 - C.5 HYDRAULICKÉ A HYDROTECHNICKÉ PODKLADY
- D. STANOVENÍ MEZNÍ BEZPEČNÉ HLADINY
- E. PODMÍNKY A PŘEDPOKLADY PŘEVEDENÍ POVODNĚ
- F. STANOVENÍ MAXIMÁLNÍ HLADINY V NÁDRŽI
- H. ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ
- G. NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ
- H. POUŽITÉ PODKLADY
- I. SEZNAM PŘÍLOH

3 METODICKÝ POSTUP VYPRACOVÁNÍ POSUDKU

Dále uvedené zásady jsou formulovány v rozsahu a podrobnosti, která se pokládá za nezbytnou pro vyhotovení Posudku VD zařazeného do skupiny A nebo B. Pro méně významné dílo se předpokládá přiměřené zjednodušení použitých podkladů.

3.1 Požadovaná míra ochrany

Pro každé VD se podle odstavce 1.4 naplní posuzovací hlediska a až d.

I. Nové navrhované VD se zařídí do příslušné skupiny A až C podle tabulky 1. Pro usnadnění postupu lze doporučit spolupráci s odborníkem organizace pověřené výkonem odborného TBD, který zpracovává podklady pro kategorizaci¹³. Pro přiřazení požadované míry bezpečnosti VD za povodní se použije tabulka 2.

13 Zařazení díla do příslušné kategorie ve smyslu vyhl. č. 62/75 Sb. podle významu a stupně ohrožení území pod dílem.

II. Pro provozované nebo rekonstruované VD se požadovaná míra bezpečnosti VD za povodní přiřadí podle platné¹⁴ kategorie ve smyslu vyhlášky č. 62/75 Sb. pomocí tabulky 2. Navíc za účelem kontroly neměnnosti rozhodujících okolností se doporučuje provést orientační ověření platné kategorie podle tabulky 1 pomocí naplnění hledisek a až d. Při zjištěném rozporu se navrhuje konzultace s odborníkem organizace pověřené výkonem odborného TBD, která zpracovala podklady pro kategorizaci díla. Výsledkem konzultace je kontrola a potvrzení kategorie nebo provedení rekategorizace VD.

Při volbě požadované míry bezpečnosti podle tabulky 2 se doporučuje přihlídnout i k jednotlivým okolnostem podle kapitoly 2.2, které bezpečnost VD za povodní ovlivňují. Pro VD zařazené do skupiny A nebo B je rozhodujícím kritériem kvantifikace pravděpodobných ztrát na lidských životech. U skupiny C se ztráty na lidských životech nepředpokládají. Nižší míra bezpečnosti než N

= 100 let se volí v odůvodněných případech, kdy vyvolané škody postihnou jen vlastníka díla a ostatní škody jsou nevýznamné. Oprávněnost míry bezpečnosti VD nižší než 100 let, nejméně však 20 let, je nutno zdůvodnit.

3.2 Zajištění podkladů

I. Pro provozované VD se shromáždí dostupná data a informace:

1) Od provozovatele VD:

- aktualizovaná dokumentace podle skutečného provedení díla, popis a technické parametry dalších provedených změn a úprav,
- forma a zajištění obsluhy VD, vybavenost díla pro povodňové situace,
- platný MŘ a PŘ, příslušnost VD do VS, napojení na vodohospodářský dispečink apod.,
- provozní záznamy obsluhy o stavu výpustných a bezpečnostních zařízení z hlediska spolehlivosti jejich funkce a možností manipulace za povodní,
- zkušenosti obsluhy při převádění mimořádných PV,
- zhodnocení případných povodňových škod od mimořádných povodní za dobu existence VD, ke kterým došlo na díle samém a v území bezprostředně pod dílem,
- výsledky prohlídek technologických zařízení, která lze za povodní beze škod použít k vypouštění vody z nádrže (hradicí konstrukce přelivů, uzávěry spodních výpustí apod., možnosti využití jejich kapacity),
- pro VD I. až III. kategorie poslední Souhrnná, případně i poslední Etapová zpráva o výkonu TBD,
- poslední zpracovaný Posudek bezpečnosti vodohospodářského díla za povodní nebo Posudek hydraulické zabezpečení VD,

2) Rekognoskací, průzkumem, z dokumentace VD:

- stav hráze z hlediska odolnosti při přelití,
- jednotlivé faktory ovlivňující bezpečnost VD za povodní,
- základové poměry, výsledky hydrogeologického průzkumu,
- výsledky stabilitních řešení hrázového tělesa,
- možnosti nouzového převádění povodní,
- výsledky hydrotechnického výzkumu.

3) Pro VD zařazená do skupiny C se u příslušné pobočky ČHMÚ objedná ověření stávajících nebo poskytnutí nových základních hydrologických údajů. Pro ostatní VD posuzovatel zajistí pro požadovanou dobu opakování N let zpracování hydrologických podkladů v rozsahu podle kapitoly 2.3. Vzor specifikace objednávky je uveden v příloze 6.1.

4) Při prvním vyhotovení Posudku se jako měřící podklad použije situační a výškopisné zaměření skutečného provedení stavby. Pro jeho ověření, případně pro doplnění chybějících hodnot potřebných pro hydrotechnické výpočty, se provede účelové měření. Jeho rozsah a podrobnost volí posuzovatel podle potřeb a místních podmínek. Vlastní měření je třeba předem dohodnout s vlastníkem díla. Při opakované revizi Posudku se využijí původní podklady, které se případně doplní o zaměření změn vyvolaných stavebními úpravami, údržbou, deformacemi vlivem sedání, působením klimatických podmínek apod.

14 V případě, že dosud stanovena nebyla, pak vypracování Posudku předchází provedení kategorizace.

II. Pro nové navrhované nebo rekonstruované VD je výchozím podkladem příslušná projektová dokumentace (včetně případného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu a vodohospodářského řešení). Hydrologické podklady starší než 5 let se ověří. Specifikace žádosti je uvedena v příloze 6.2.

Při zpracování Posudku se provede:

- 1) Pro každé VD ze skupiny C prohlídka povodí nad VD ke zhodnocení hydrologických podkladů¹⁵ vzhledem ke skutečným poměrům povodí (např. ovlivnění linií dopravou, ochranným účinkem výše položených VD apod.). Pro ostatní VD se rekonoskuje povodí zajišťuje individuálně podle konkrétních potřeb. Prohlídka se provede s ohledem na její možný význam (parametry PV, velikost povodí, možnost ovlivnění) při nedostatku jiných podkladů.
- 2) Pro VD, které je posuzováno v rámci VS, se sestaví čáry postupových dob průtoků. Podkladem jsou postupové doby průtoků, které poskytne provozovatel VD nebo zpracovatel hydrologických podkladů.
- 3) Prohlídka ohroženého území pod dílem s případným využitím souvisejících prací (např. řešení průběhů hladin v záplavovém území, studie průlomových vln, informace správních orgánů o provedených nebo připravovaných změnách charakteru a využívání území apod.).
- 4) Posouzení odtokových poměrů pod VD za zvýšených vodních stavů (překážky odtoku, zatopení vzdušní paty hráze apod.).

3.3 Stanovení mezní bezpečné hladiny (MBH)

MBH se stanoví pro konkrétní typ a konstrukční řešení díla jako nejvyšší hladina v nádrži, při které právě ještě není ohrožena bezpečnost VD.

Podle konstrukčního řešení hráze, způsobu těsnění a konkrétních podmínek založení hráze, u provozovaných děl také podle zkušeností z dosavadního provozu a výkonu technickobezpečnostního dohledu, se stanoví pravděpodobná příčina protržení za povodně:

- a) povrchová eroze při přelití hráze,
- b) porušení filtrační stability hráze nebo podloží (např. vnitřní erozí vody predisponovanými průsakovými cestami, prolomení podloží),
- c) posunutí po smykové ploše (překročení mezního stavu polohy, porušení těsnící zeminy).

Pro tuto mezní situaci se určí příslušná výchozí úroveň MBH.

Příklad:

Pro sypanou hráz s předpokladem poruchy v důsledku povrchové eroze při přelití koruny, případně horní hrany těsnění hráze, odpovídá MBH kóta nejnižšího místa koruny hráze resp. kóta úrovně těsnění. U zděné hráze může MBH odpovídat např. max. výška přepadového paprsku nad její korunou.

Dále se určí a zhodnotí všechny podstatné okolnosti, ovlivňující bezpečnost hráze za povodně, a to samostatně, popřípadě ve vzájemném působení. Výchozí úroveň MBH se snižuje, popřípadě zvyšuje o hodnoty dílčích výšek odpovídajících uvažovaným faktorům, které tvoří:

- typ, stáří a stav hráze,
- základové poměry a způsob založení hráze, průsakový režim v hrázi a podloží,
- inženýrskogeologické vlastnosti zemin a hornin použitých jako stavební materiál,
- konstrukční řešení těsnění hráze, jeho navázání na betonové objekty a jeho výškové umístění z hlediska možnosti obtékání a přelévání,
- ochrana těsnicího prvku proti poškození a promrzání a jeho napojení na nepropustné podloží,
- podélný profil, vystrojení a opevnění koruny hráze, její odolnost při přelití (z hlediska výšky přelivného paprsku, rychlosti proudu a doby trvání přelévání),
- konstrukce vlnolamu nebo celistvé zídky na koruně a stabilita těchto prvků při zatížení vodním tlakem,
- délka, sklon a opevnění vzdušného líce hráze,

15 Nebo společně s hydrologem v rámci zpracování hydrologických podkladů.

- poloha, tvar a rozměry objektů na koruně hráze a na vzdušném líci hráze,
- poloha a druh porostu nebo opevnění na vzdušném líci hráze,
- stav a tvar míst průniku vzdušného líce hráze s terénem v úbočích a u paty hráze z hlediska povrchové eroze,
- předpokládané sedání (podle výpočtu nebo měřených deformací),
- účinky větrových vln (morfologie území, charakteristika větrů).

Pro zhodnocení účinků vln se doporučuje postup podle ČSN 75 0255. Výška výběhu větrových vln se musí povinně vyčíslit pro VD zařazená do skupiny A a B. Pokud délka rozběhu vlny (tj. největší přímá délka vodní hladiny mezi hrází a protilehlým břehem) není větší než 300 m, je umožněno pro skupinu C určit výběh větrových vln vedle výpočtu pomocí tabulky 3. Takto určenou hodnotu výšky větrové vlny, o kterou je třeba upravit MBH, je možno redukovat s ohledem na odolnost koruny a vzdušného líce, dobu trvání extrémní hladiny v nádrži stanovenou z řešení transformace KPV a pravděpodobnost střetu těchto nepříznivých jevů.

VÝŠKA VÝBĚHU VĚTROVÝCH VLN Tabulka 3

svahu hráze	rozběhu vlny	Sklon návodního svahu hráze	
	v metrech	1 : 3	1 : 2
Drsný povrch	<100	0,33	0,42
(kamenná rovnanina,	101 - 200	0,43	0,54
pohoz, vegetační pokryv)	201 - 300	0,50	0,64
Hladký povrch	<100	0,42	0,53
(asfaltobeton, beton,	101 – 200	0,54	0,67
dlažba)	201 – 300	0,62	0,80

Komentář:

Metodický pokyn nezavádí paušální minimální převýšení koruny hráze nad maximální hladinou pro jednotlivé konstrukční typy hrází. Konstantní hodnota převýšení reprezentuje např. u dvou VD s výrazně rozdílnou zatopenou plochou 100 ha a 10 ha až desetinásobný rozdíl ve velikosti rezervy v retenci jednotlivých nádrží. Obdobně paušální převýšení hladiny představuje různou rezervu v kapacitě bezpečnostních přelivů podle použitého konstrukčního uspořádání a délky přelivné hrany. Pokyn podporuje přístup individuálního určení a ohodnocení souvisejících faktorů vzhledem k významu posuzovaného díla. Při šetření bezpečnosti VD za povodně se pro převedení příslušné KPV počítá s využitím všech reálných rezerv VD.

Vychází-li MBH větší než stanovená maximální hladina vody v nádrži 16, je třeba bezpečnost hráze prověřit statickým výpočtem. Rozsah a podrobnost výpočtu se stanoví úměrně podle významu díla (podle provedené klasifikace VD) a konstrukčního typu hráze:

1) U sypaných hrází významných VD, zařazených do skupiny A a B, se spolehlivost zemní konstrukce prošetří vyhotovením podrobného statického výpočtu podle těchto mezních stavů:

- stabilita polohy (stabilita tělesa co do posunutí po smykové ploše),
- vznik havarijních trhlin (vyšetření napjatosti a přetvoření zemního tělesa od normálového napětí).
- přetvoření zemního tělesa a základové půdy,
- filtrační stability (vyšetření průsaku vody zemní konstrukcí vzhledem k porušení tělesa vnitřní erozí).

U VD zařazených do skupiny C (zpravidla hrází malých vodních nádrží) je možné stabilitu prokázat kontrolním výpočtem pro nejnepříznivější zatěžovací stav (povrchová eroze při přelití hráze, bezpečnost proti posunutí u kamenitých hrází se středním těsněním, stabilita svahů při náhlém poklesu hladiny v nádrži z MBH na kritickou hladinu, průsakové poměry pro výpočet stability hráze a podloží) v podrobnosti odpovídající původnímu návrhu hydrotechnické stavby.

16 U nově navrhovaných a rekonstruovaných VD podle projektové dokumentace na základě výsledku komplexního posouzení zatěžovacích stavů a hydraulických posouzení; u provozovaných VD jako maximální hladina schválená ve vodoprávním řízení.

2) U zděných a betonových hrází stanovením celkové stability přehrady posouzením bezpečnosti proti:

- a) usmyknutí přehrady po základové spáře¹⁷, proti překročení dovoleného napětí,
- b) překlopení,
- c) dosažení kritické únosnosti podloží,
- d) provalení podloží tlakovou silou proudící podzemní vody

při nejnepříznivější kombinaci mimořádných zatížení vyvolaných tlakem vody při MBH.

Není-li dosaženo požadovaného stupně bezpečnosti¹⁸, stanoví se iteračním postupem nižší úroveň MBH, pro kterou je celková bezpečnost právě zajištěna.

3.4 Stanovení kontrolní maximální hladiny v nádrži (KMH)

KMH při povodni se stanoví řešením úlohy transformace povodňové vlny retenčním účinkem nádrže. Pro hydrologický podklad v podobě několika variant KPV (např. pro různé sezónní období nebo pro kombinaci PV určených jednak N-letým kulminačním průtokem a jednak N-letým objemem) se řeší opakovaně.

V případech, kdy se transformace evidentně neuplatní nebo je nevýznamná, se KMH stanoví odečtením ze souhrnné měrné křivky bezpečnostních a výpustných zařízení pro příslušný kulminační průtok KPV.

Pro VD skupiny A nebo B se velikost transformace povodňové vlny vždy vyčísluje. Případné její zanedbání v Posudku se musí zdůvodnit.

U VD skupiny C se postupuje individuálně. V jasných případech, kdy je dílo zabezpečeno i bez uvažování retenčního účinku nebo se transformace neuplatní pro nedostatečný retenční prostor nádrže vzhledem k objemu vzestupné části PV, se transformace PV neprošetřuje.

Stanovení KMH při povodni ovlivňují vedle hydrologického podkladu další okolnosti:

- charakteristika nádrže, způsob a přesnost jejího určení,
- počáteční hladina v nádrži před nástupem povodně,
- technické parametry bezpečnostních a výpustných zařízení díla,
- existence MŘ, předepsané manipulace při převádění povodní a jejich reálnost,
- umístění VD v povodí, příslušnost do VS, propojení s vodohospodářským dispečinkem,
- obsluha VD (počet pracovníků, směnnost, vybavenost technickými a dopravními prostředky, vybavenost dílen),
- provozní spolehlivost volných přelivů (nebezpečí snížení kapacity ucpáním přelivu nebo česlí a odpadu plaveninami),
- provozní podmínky uzávěrů a hrazených zařízení, jejich reálná využitelná kapacita (počet zařízení, pohon a způsob ovládání, pohotovost, spolehlivost, praktické zkušenosti, výsledky revizí, možnost

násilného odstranění),

- reálnost a připravenost nouzového převádění povodňových průtoků.

Nelze-li některý předpoklad jednoznačně kvantifikovat, je účelné uvážit variantní kombinace faktorů a citlivostní analýzou stanovit jejich významnost. Konečnou kombinaci, směrodatnou pro stanovení výsledné KMH, je možné určit rozhodovací analýzou.

Postup řešení:

A) Pro případ, že posuzované dílo je součástí VS, vyšetří se možnost ovlivnění přirozeného přítoku v profilu hráze:

- retenčním účinkem vodních nádrží a VD v povodí při běžné manipulaci např. podle platného MŘ,
- zvýšením nepříznivými procesy v povodí (prázdňením nádrží, protržením hrází apod.) nebo chybnými manipulacemi na vodních dílech v povodí.

17 Smyková plocha se předpokládá ve stykové spáře hráze a horniny nebo v jejím těsném sousedství nad nebo pod sparou.

18 Ve snížené hodnotě ($m \pm 1,05$), která odpovídá krátkodobému mimořádnému zatížení.

B) Určí se podmínky pro převedení KPV přes dílo:

- výchozí hladina vody v nádrži podle MŘ nebo podle zhodnocení účelu a reálných podmínek využívání nádrže¹⁹,
- okolnosti využití bezpečnostních a výpustných zařízení pro převádění povodňových průtoků,
- mezní hodnoty rychlosti vzestupu a poklesu hladiny v nádrži podle TBD z hlediska stability hráze,
- zásady manipulace za povodní podle MŘ. Součástí Posudku je prověření jejich reálnosti a vhodnosti. Pokud MŘ není zpracován, zvolí se manipulace podle těchto zásad:

1) Nepočítá se s předvypouštěním nádrže.

2) U hrazeného přelivu se nepředpokládá manipulace s uzávěry a uvažuje se se nejnepříznivější stav zahrazení všech otvorů.

3) Přepad vody přes přeliv je neřízený ve výši pravděpodobné využitelné kapacity (vlivem plavenin nebo omezením na odtoku).

- pro každé zařízení, využívané pro převádění povodňových průtoků, se stanoví jeho pravděpodobná využitelná kapacita v procentech :

1) U volných přelivů zpravidla 100%; případná redukce se zavádí při nepříznivém ovlivnění kapacity přelivu např. česlemi (při povodni není zajištěno jejich čištění), ucpáním přelivu nebo některé části odpadu, nebo snížením jeho kapacity za nevhodného režimu proudění (zahlcení odpadu, nestabilní přechodový režim na začátku tlakového proudění apod.).

2) U hrazených přelivů v rozmezí 0-100% podle individuálního zhodnocení konkrétních podmínek. Plnou kapacitu lze uvažovat jen při současném splnění těchto podmínek:

a) vývoj povodňové situace (podle charakteru povodí, nástupu PV, rychlosti a doby vzestupu) dává reálný předpoklad včasné operativní manipulace,

b) obsluha je na VD trvale přítomna (provoz na směny, ubytování obsluhy na VD, dálkový přenos základních provozních veličin apod.),

c) pro VD, které je součástí VS, je zajištěno spojení s vodohospodářským dispečinkem,

- d) je zajištěn náhradní (zálohový) pohon ovládání hrazení uzávěrů, v případě nouze lze hradicí konstrukci včas vyhradit případně násilně otevřít,
- e) je zajištěna pravidelná údržba zařízení, min. 1x ročně se provádí technologické zkoušky zdvihacích zařízení včetně ověření zálohového způsobu ovládání; obsluha VD je vycvičena i pro násilné otevření hrazení,
- f) po celý rozsah funkce přelivu je zaručena volná plná kapacita odpadního systému.

Nejsou-li současně splněny podmínky ad. a) a b), tak se pravděpodobná využitelná kapacita hrazeného přelivu stanoví jako přebytek vody přes nevyhrazenou konstrukci uzávěru s redukcí jako pro volné přelivy podle předchozího odstavce 1).

3) U spodních výpustí a odběrných zařízení v rozmezí 0-100% se stanoví obdobným postupem jako u hrazených přelivů. Nutným předpokladem pro jejich využití je však splnění obou dalších podmínek:

- a) v MŘ a PŘ jsou obsaženy podmínky pro použití těchto zařízení,
- b) jejich funkce je za povodně zaručena (zařízení se při použití nepoškodí).

C) Vypočtou se využitelné kapacity jednotlivých zařízení pro celé rozpětí od výchozí úrovně hladiny vody v nádrži před nástupem povodně až po kótu koruny hráze, vlnolamu, případně MBH.

D) Pro jednotlivá zařízení a zvolenou manipulaci se pro příslušné hladiny sestaví souhrnná měrná křivka.

E) KMH se stanoví řešením transformace PV v nádrži, zpravidla z několika variant manipulací. Není-li transformace významná, určí se KMH ze souhrnné měrné křivky (bezpečnostních, výpustných, popř. ostatních zařízení) pro posuzovaný kulminační průtok KPV.

19 Jestliže jedním z účelů VD je ochrana před povodněmi a podle platného MŘ je součástí nádrže i vyčleněný ovladatelný retenční prostor, může být při transformaci PV zahrnut v příslušné velikosti.

Případné rezervy v retenci vlivem snížení počáteční hladiny vody v nádrži předvypuštěním části objemu na základě hydrologické předpovědi se nezavádějí.

3.5 Výsledek Posudku

Výsledkem Posudku je vztah mezi MBH a KMH a jeho zhodnocení z hlediska:

- a) významu VD a rizika ohrožení území pod ním,
- b) spolehlivosti a přesnosti hydrologických podkladů,
- c) zavedených předpokladů převádění PV.

Obecně se dílo se pokládá za bezpečné pro převedení KPV při platnosti relace KMH k MBH .

3.6 Nápravná a nouzová opatření

Nápravná opatření se týkají provozovaných VD v případě negativního výsledku Posudku. Předběžně je navrhuje posuzovatel na základě shromážděných poznatků a analýzy všech rozhodujících faktorů bezpečnosti díla za povodní. Spolehlivost navržených opatření je třeba přesvědčivě prokázat zejména u VD zařazených do skupiny A nebo B. Nedostatečná bezpečnost nově navrhovaného nebo rekonstruovaného VD za povodní se řeší novým návrhem a úpravou projektové dokumentace.

Nápravnými opatřeními u provozovaných VD mohou obecně být:

- přerozdělení objemů nádrže (snížení provozní hladiny),
- zvýšení kapacity bezpečnostních zařízení (prodloužení přelivné hrany, odstranění nebo úprava česlí, úprava vtoku nebo limitujícího prvku na odtoku, rekonstrukce objektů, úprava ovládání uzávěrů apod.),
- zajištění spolehlivé manipulace s uzávěry přelivů a výpustí, popřípadě objektů na přítocích,
- vybudování nového bezpečnostního zařízení,
- úpravy na hrázi (vyrovnání koruny, zvýšení hráze, zpevnění terénu nebo hráze a vzdušného líce, vybudování nouzového přelivu apod.),
- jiné úpravy a zásahy (zvětšení kapacity obtoku, úpravy odtokových poměrů v povodí VD, přesídlení obyvatelstva z ohroženého území apod.),
- zavedení varovného systému včetně zpracování povodňových plánů ohroženého území až do úrovně jednotlivých objektů,
- doplnění nebo přepracování MŘ,
- zvýšení retenčního účinku nádrže snížením počáteční hladiny předvypuštěním části objemu nádrže na základě hydrologické předpovědi; takto určená rezerva v retenci se musí vyhodnotit vzhledem ke včasnosti, spolehlivosti a přesnosti předpovědi.

Nouzová opatření se vztahují na všechna VD a doporučují se za účelem vyloučení nebo minimalizace ztrát na životech a hmotných škod pro případ, že chování VD vybočí za zcela extrémní situace z předpokládaných mezí (např. poloha hladiny při průchodu mimořádné povodně nižší pravděpodobnosti výskytu, při kumulaci nepříznivých faktorů nebo při poruše ovládání uzávěrů apod.). Reálná proveditelnost navrhovaných nouzových opatření se prokáže výslovným uvedením jednotlivých podmínek.

Nouzovými opatřeními mohou být:

- odplavitelné zemní hrázky,
- násilné otevření nouzového (terénního) přelivu,
- násilné odstranění hradicích konstrukcí a uvolnění hrazených otvorů,
- pohotovému provizorní zvýšení koruny hráze,
- dočasné zvýšení odolnosti koruny a vzdušného líce hráze proti erozi při přelití,
- operativní prohrábka terénu nebo i hráze ve vhodném místě k minimalizaci škod při odtoku,
- zřízení varovné služby pro obyvatelstvo v ohroženém území (únikové cesty a organizace evakuace z ohrožených míst).

Pro každé navržené opatření se doporučí termín jeho realizace.

3.7 Ochrana před povodněmi za stavby přehrady

Součástí návrhu nového VD je také převedení vodního toku za stavby a zajištění bezpečnosti ohroženého území směrem po vodě. Trvání stavby v délce několika let neopravňuje připouštět po dobu budování VD větší riziko než při jeho trvalém provozu.

Součástí Posudku nově navrhovaného VD je i posouzení rizika možného přelití a protržení rozestavěné hráze včetně posouzení způsobu a kapacity navrženého technického řešení převedení vody.

Volbu návrhové povodně ovlivňují tyto okolnosti:

- a) typ hráze (zemní, kamenitá, betonová),
- b) délka a harmonogram výstavby, vývoj rizika ohrožení území pod VD v průběhu stavby
- c) navržený způsob převádění vody (návrh konstrukce a výšky jímky, hydraulický výpočet kapacity převodu vody, ovlivnění kapacity převodu prouděním u vtoku vlivem rozdílných rychlostních výšek a kontrakce),
- d) možnost a následky přelití jímky, zařízení umožňující zatopení stavební jámy.

V hydrologickém podkladu se přihlédne k jednotlivým fázím výstavby a posoudí se pravděpodobnost velikosti, trvání a kalendářního výskytu průtoků s ohledem na technologii výstavby a na ohrožení stavby a území pod ní povodňovými průtoky.

Stanovení kapacity objektu k převedení vody ovlivňuje:

- a) možnost protržení rozestavěné hráze v jednotlivých fázích výstavby,
- b) velikost škod při přelití nebo poškození jímky (škody v zatopené stavební jámě, ztráty ze zdržení stavby),
- c) velikost nákladů na vybudování objektu (vzhledem k nákladu na celé VD),
- d) retenční účinek prostoru za rozestavěnou přehradou,
- e) možnost účinné předpovědní a varovné služby (ke snížení rizika ztrát na lidských životech).

Pro stanovení doby opakování N' návrhové PV při stavbě betonových a velmi malých zemních hrází lze převzít schematické pravidlo:

$N' = \text{doba výstavby } T \text{ v letech} + 1 \text{ rok.}$

Dobu opakování N' návrhové PV pro převedení vody za stavby je možno obecně určit pro předem zvolenou pravděpodobnost rizika P_r (např. 10%) překročení návrhového průtoku během trvání rizika r (trvá-li po celou dobu výstavby, je $r = T$) ze vztahu

$$\frac{P_r}{100} \equiv 1 - \left(1 - \frac{1}{N'}\right)^r$$

V tabulce 4 jsou vypočteny hodnoty N' pro pravděpodobnost rizika $P_r = 5, 10$ a 20% a pro různé doby trvání rizika r (příp. doby výstavby T).

DOBY OPAKOVÁNÍ KPV PŘI PŘEVÁDĚNÍ VODY ZA STAVBY Tabulka 4

Pravděpodobnost rizika Pr	Doba opakování KPV N' roků v závislosti na pravděpodobnosti rizika Pr					
	Trvání rizika r (nebo doba výstavby T) roků					
	1	2	3	4	5	10
5 %	20	40	59	78	98	195
10 %	10	20	29	38	48	95
20 %	5	10	14	19	23	46

Komentář:

Z tabulky 4 např. vyplývá: Při zvolené pravděpodobnosti Pr, = 10 %, že za dobu výstavby T = 5 roků bude návrhový průtok převedení vody za stavby pravděpodobně jednou překročen, odpovídá doba opakování N' = 48 roků.

Přibližné vzorce:

pro 5 %-ní riziko : $N' = 20 \cdot T$
pro 10 %-ní riziko : $N' = 10 \cdot T$
pro 20 %-ní riziko : $N' = 5 \cdot T$

4 ORGANIZAČNÍ A LEGISLATIVNÍ PODMÍNKY APLIKACE POKYNU

4.1 Administrativní zajištění vypracování Posudku

Vypracování Posudku zajišťuje vlastník (uživatel, popřípadě investor) VD na svůj náklad jako součást výkonu TBD20 . Posudek vyhotovuje odborný subjekt s oprávněním k projektování v oboru vodních staveb.

I. U provozovaných VD kategorie I. a II. kategorie je součástí Posudku vyjádření subjektu pověřeného výkonem odborného TBD.

II. U navrhovaných nebo rekonstruovaných VD je Posudek nedílnou součástí projektové dokumentace. Pro VD I. až III. kategorie je projektová dokumentace spolu s Posudkem podkladem pro odborný subjekt pověřený výkonem TBD k vyjádření o rozsahu TBD podle §14 vyhl. č. 62/75 Sb.

Ústřední vodohospodářský orgán vede evidenci vyhotovených Posudků za účelem průběžného hodnocení skutečné míry bezpečnosti jednotlivých kategorií VD za povodní. Získané zkušenosti jsou podkladem pro zhodnocení požadované míry ochrany a jednotné metodické řízení jednotlivých odborných subjektů, které se podílejí na vypracování Posudků.

4.2 Aktualizace posudků

U provozovaných VD je Posudek jedním z podkladů pro výkon TBD. Výsledky Posudku se u VD I. až III. kategorie uvádějí v písemných hodnotících zprávách TBD21 . Navíc se výsledek Posudku, navržená nouzová a případná nápravná opatření zapracují do PTBD. Ověření vstupů pro vypracování Posudku, případně provedení revize se provádí v termínech souhrnných etapových zpráv TBD.

Naléhavost prověrky a případně přepracování Posudku u VD IV. kategorie se řeší individuálně.

Revize Posudku se provede také při změně skutečností, které ovlivňují bezpečnost VD za povodní, tj. při změně:

- provozních podmínek, které ovlivňují bezpečnost díla za povodně (změna užívání díla, přerozdělení prostorů nádrže, při změně odtokových poměrů v povodí),
- veřejných zájmů v území pod dílem.

4.3 Kontrola provedení nápravných opatření

V Posudku uvedená nouzová opatření jsou doporučením pro vlastníka VD. V případě nedostatečné bezpečnosti díla za povodní jsou navržená nápravná opatření podkladem pro volbu výsledné koncepce nápravy, její projektové zpracování, projednání a schválení. Kontrola opatření je v působnosti vodohospodářských orgánů a prakticky se zajišťuje výkonem technickobezpečnostního dozoru²² .

5 ZKRATKY A SOUVISEJÍCÍ NORMY

IV* díla zařazená v “Seznamu vybraných vodohospodářských děl IV. kategorie významných z hlediska ohrožení veřejných zájmů”

ICOLD International Commission on Large Dams (Mezinárodní přehradní komise)

KPV kontrolní povodňová vlna s dobou opakování kulminačního průtoku N-let stanovenou podle metodického pokynu

KMH kontrolní maximální hladina v nádrži při KPV

MAXH maximální hladina v nádrži (u nově navrhovaných a rekonstruovaných VD vyplývá z projektové dokumentace na základě výsledku komplexního posouzení zatěžovacích stavů a hydraulických posouzení; u provozovaných VD je určena a schválena ve vodoprávním řízení)

MBH mezní bezpečná hladina

MŘ manipulační řád vodohospodářského díla

N, N' doba opakování výskytu sledovaného jevu v letech

P pravděpodobnost, že určitá hodnota jevu bude dosažena nebo překročena v libovolném roce

PMP pravděpodobná maximální povodeň (probable maximum flood)

PMS pravděpodobná maximální srážka (probable maximum precipitation)

PP povodňový plán

Pr přepočtená roční pravděpodobnost výskytu: pravděpodobnost, že určitá hodnota jevu se vyskytne alespoň jednou v období T roků

(bude překročena v zadaném rozmezí T roků) $Pr = 1 - (1 - P)^T$

PŘ provozní řád vodohospodářského díla

PTBD Program technickobezpečnostního dohledu

PV povodňová vlna

QN N-letý (maximální) průtok (kulminační průtok při N-leté povodni)

r doba trvání rizika v letech

T trvání období v letech, doba trvání výstavby v letech

TBD technickobezpečnostní dohled

VD vodohospodářské dílo

VS vodohospodářská soustava

WPVN příslušný objem PV s dobou opakování N let

20 Podle § 2, 4 a 6 vyhl. č. 62/75 Sb.

21 Podle § 27 vyhl. č. 62/75 Sb.

22 Podle § 31 a 32 vyhl. č. 62/75 Sb.

Související normy

ČSN 73 6503 - Zatížení vodohospodářských staveb vodním tlakem [1981]23

ČSN 73 6506 - Zatížení vodohospodářských staveb ledem [1972]

ČSN 73 6510 - Základní vodohospodářské názvosloví [1985]

ČSN 73 6515 - Vodní hospodářství. Názvosloví. Vodní nádrže a zdrže [1987]

ČSN 73 6516 - Přehrady [1987]

ČSN 73 6524 - Názvosloví hydrotechniky. Funkční objekty a zařízení hydrotechnických staveb [1987]

ČSN 73 6530 - Vodní hospodářství. Názvosloví hydrologie [1987]

ČSN 73 6814 - Navrhování přehrad, hlavní parametry a vybavení [1973]

ČSN 73 6815 - Vodohospodářská řešení vodních nádrží [1987]

ČSN 73 6820 - Úpravy vodních toků [1974]

ČSN 75 2410 - Malé vodní nádrže [1997]

ČSN 73 6850 - Sypané přehradní hráze [1975]

ČSN 75 0255 - Výpočet účinků vln na stavby na nádržích a zdržích [1988]

ČSN 75 0290 - Navrhování zemních konstrukcí hydrotechnických objektů [před. n. 1993]

ČSN 75 1400 - Hydrologické údaje povrchových vod [1996]

ČSN 75 3310 - Odkaliště [1992]

TNV 75 2910 - Manipulační řády vodohospodářských děl na vodních tocích [1997]

23 Rok účinnosti předpisu.

6 PŘÍLOHY

6.1 Specifikace objednávky hydrologických údajů

Písemná objednávka hydrologických údajů obsahuje:

- a) Účel, pro který jsou údaje požadovány (vypracování Posudku pro posouzení VD za povodní).
- b) Název vodního toku a hydrologické číslo povodí podle Základní vodohospodářské mapy ČR 1:50 000 s doplněním roku vydání mapy.
- c) Profil na vodním toku v ose hráze, který je pro provozovanou VD jednoznačně určen názvem díla. Pro VD zařazená do skupiny C se profil vyznačí v mapovém náčrtku v měřítku 1:50 000 až 1:10

000. Pro nové navrhované VD se vedle jednoznačného popisu profil vyznačí v mapovém náčrtu.

d) Uvedení zda VD je nebo není součástí VS.

e) Druh objednávaných údajů:

- základní hydrologické údaje podle ČSN 75 1400,
- pro zvolenou dobu opakování N-let souhrnné číselné charakteristiky teoretické povodňové vlny: N-letý kulminační průtok QN, příslušný objem povodně WPVN, časový průběh vlny,
- vyjádření o ovlivněnosti údajů,
- jako další data v podobě nestandardních hydrologických údajů:

1) povodňovou vlnu s N-letým objemem,

2) vybrané největší pozorované povodňové vlny s datem výskytu, souhrnnými číselnými charakteristikami a odhadem doby opakování N let,

3) údaje o větru (pro požadovanou pravděpodobnost překročení rychlosti větru, výšku měření rychlosti nad zemí, větrnou růžici rozložení převažujících směrů větrů).

f) Informace o přesnosti a spolehlivosti odvozených charakteristik povodňových vln vzhledem k dostupnosti podkladů a použitým metodám.

6.2 Specifikace objednávky pro ověření hydrologických údajů

Písemná objednávka hydrologických údajů obsahuje:

- a) Účel, pro který je ověření požadováno (vypracování Posudku pro posouzení VD za povodní).
- b) Identifikační údaje o subjektu, který údaje poskytl.
- c) Opis ověřovaných dat.

6.3 Přehled odborných pracovišť poskytujících hydrologické podklady

Standardní hydrologické údaje podle ČSN 75 1400 a údaje o N-letých povodňových vlnách poskytuje příslušná pobočka Českého hydrometeorologického ústavu.

Pro odvození číselných charakteristik povodňových vln s dlouhou dobou opakování (podle ČSN 75 14 00 jako nestandardní hydrologické údaje pro $N > 100$ let) se pro současné přechodné období, kdy se vhodné metody teprve zavádějí a ověřují, doporučuje využít odborných subjektů,²⁴ které se zabývají vývojem a ověřováním metodických postupů pro odvozování návrhových charakteristik extrémních povodní.

V současné době se nestandardní hydrologické údaje zajišťují formou vypracování hydrologické studie nebo expertním odhadem.

Případné další formy a způsoby zajišťování a poskytování hydrologických podkladů jsou závislé na dosažených výsledcích rozvojových úkolů.

Ing. Jaroslav K i n k o r, v.r.
ředitel odboru ochrany vod

24. *Odpovědným garantem řešení grantového projektu VaV/510/3/97 až 2000 "Vývoj metod pro odvozování extrémních povodní" je ČHMÚ*

5.

SDĚLENÍ

sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí

č. 4/1999

I. Pokutu podle ustanovení § 24 zákona č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů, lze uložit pouze fyzickým osobám při provozování podnikatelské činnosti a právnickým osobám. Pokutu nelze tedy uložit fyzické osobě, která pouze pronajme penzion ve svém vlastnictví jinému subjektu za účelem jeho provozování, aniž by s tím bylo spojeno poskytování i jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

II. Jde-li o odběr podzemní vody ze studní vybudovaných před 1. lednem 1955, s výjimkami uvedenými v ustanovení § 50 nařízení vlády č. 14/1959 Sb., kterým se provádí zákon o vodním hospodářství, považuje se takové užívání za povolené podle § 8 zákona č. 11/1955 Sb., o vodním hospodářství. Změna takových odběrů vody může být kvalifikována jako odběr podzemní vody v rozporu s povolením a nikoliv jako nepovolený odběr.

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 30. 12. 1998 č.j. M/4966/98, SRK/596/R-753/98).

Dopisem ze dne 15.5.1996 podal pan F.D. žádost o dodatečné povolení odběru podzemní vody pro provoz penzionu. Podzemní voda měla být odebírána ze dvou existujících studní na pozemku pana F.D. Podle čestného prohlášení pana F.D. je stáří studní "minimálně 50 - 60 let."

Okresní úřad zahájil vůči panu F.D. správní řízení o uložení pokuty podle ustanovení § 24a odst. 2 zákona č. 130/174 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon") za nedovolený odběr podzemní vody ze dvou studní a podle ustanovení § 24e zákona ve věci porušení povinností stanovených v rozhodnutí o povolení užívání stavby čističky odpadních vod vybudované u penzionu. Okresní úřad pak uložil odvolateli podle ustanovení §24a odst. 2

zákona pokutu ve výši 18.144,- Kč za provádění odběru podzemní vody ze dvou stávajících studní pro zásobování penzionu pitnou vodou bez příslušného povolení a další pokutu podle § 24e zákona za porušení povinností stanovených v podmínkách zmíněného rozhodnutí o povolení užívání stavby.

Pan F.D. podal dopisem ze dne 29.8.1997 návrh na přezkoumání rozhodnutí okresního úřadu mimo odvolací řízení. Ve svém návrhu uvádí, že po zahájení zkušebního provozu penzionu neodebíral vodu ze studní. Dále zpochybňuje množství nedovoleně odebrané podzemní vody. Po zahájení přezkumu rozhodnutí mimo odvolací řízení Ministerstvem životního prostředí, územním odborem pro olomouckou oblast (dále jen "ministerstvo"), se pan F.D. dále vyjádřil v tom smyslu, že je majitelem dotčené nemovitosti a nikoliv provozovatelem živnosti (penzionu) ve smyslu živnostenského zákona. Namítl, že pro pronájem nebytových prostor nemusí mít živnostenské oprávnění.

Dne 24.6.1998 vydalo ministerstvo rozhodnutí, kterým řízení o přezkoumání rozhodnutí mimo odvolací řízení na základě ustanovení § 30 správního řádu zastavilo. V odůvodnění ministerstvo uvádí, že důvod, který vedl k jeho zahájení, odpadl. Tímto důvodem byla pochybnost, zda pan F.D. provozuje podnikatelskou činnost, protože pokuty podle ustanovení § 24 zákona lze uložit pouze fyzickým osobám při provozování podnikatelské činnosti a právníkům osobám. Ministerstvo zjistilo, na základě sdělení Živnostenského úřadu v Brně, že pan F.D. je zapsán v živnostenském rejstříku, tedy že je osobou provozující podnikatelskou činnost. Z toho ministerstvo dovodilo, že mu mohla být uložena pokuta podle ustanovení § 24 zákona.

Proti rozhodnutí ministerstva podal pan F.D. dopisem ze dne 3.7.1998 rozklad, ve kterém opětovně namítá, že není osobou provozující podnikatelskou činnost ve vztahu k předmětné nemovitosti. Dále uvádí, že nemovitost předal do nájmu provozovateli, který byl držitelem příslušných koncesních listin pro provozování hostinské a ubytovací činnosti.

Ministr životního prostředí podle § 65 odst. 2 správního řádu zrušil rozhodnutí ministerstva a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí.

Z odůvodnění:

Pro posouzení dané věci je zcela zásadní určení právního postavení odvolatele, který namítá, že ve vztahu k dotčené nemovitosti není osobou provozující podnikatelskou činnost a tudíž mu nemohla být uložena sankce za správní delikt ve smyslu ustanovení § 24 zákona. Ustanovení § 24 zákona se vztahuje pouze na fyzické osoby při podnikatelské činnosti a právnícké osoby. Aby bylo možné v daném případě podle zmíněného ustanovení uložit odvolateli sankci, musel by nepovolený odběr vody být prováděn v souvislosti s provozováním jeho podnikatelské činnosti.

Postavení odvolatele jako podnikatele ve vztahu k dotčenému penzionu je více než sporné. Z výpisu z živnostenského rejstříku sice vyplývá, že odvolatel je registrován jako provozovatel několika živností, ale žádná z nich nesouvisí s dotčeným penzionem. Pod bodem 3) je ve výpisu uvedena živnost "Pronájem nebytových prostor včetně poskytování jiných než základních služeb spojených s pronájmem" s několika provozovny. Adresa penzionu zde jako adresa některé z provozoven uvedena není a to ani v případě ostatních živností. Pokud tedy odvolatel penzion pouze pronajal jinému subjektu za účelem jeho provozování, nejedná se o provozování podnikatelské činnosti. Z ustanovení § 4 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že o živnost se jedná pouze tehdy, je-li s pronájmem nemovitostí, bytů a nebytových prostor spojeno poskytování i jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

Důležitou skutečností je dále čestné prohlášení odvolatele, podle kterého se jedná o studny staré "minimálně 50-60 let". To znamená, že byly vybudovány nejpozději kolem roku 1950. Podle ustanovení § 50 nařízení vlády č. 14/1959 Sb., kterým se provádí zákon o vodním hospodářství, se užívání ze studní vybudovaných před 1. lednem 1955 považuje za povolené užívání podzemní vody podle § 8 zákona č. 11/1955 Sb., o vodním hospodářství. Užívání podzemní vody z artézských studní a ze studní povolených vodohospodářskými orgány v rámci schvalování vodohospodářského díla nebo zařízení, jehož součástí byla také studna, bylo však třeba přihlásit podle § 8 zákona č. 11/1955 Sb. Vodohospodářský orgán musí ověřit, zda odběr vody z dotčených studní nespadá do výše uvedeného právního režimu. Pokud by vyšlo najevo, že odběr podzemní vody z dotčených studní se považuje za povolený, musel by vodohospodářský orgán posoudit účel a rozsah původně povoleného odběru se skutečným stavem. Případné porušení zákona by v takovém případě však mohlo být kvalifikováno jako odběr podzemní vody v rozporu s povolením a nikoliv jako nepovolený odběr. V tomto směru by tedy rovněž bylo nutné považovat žádost odvolatele o dodatečné povolení za žádost o změnu vodohospodářského povolení ve smyslu ustanovení § 11 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

č. 5/1999

Při stanovení podmínek uděleného souhlasu podle ustanovení § 44 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, je příslušný státní orgán povinen postupovat v souladu se správním řádem, zejména nařídit místní šetření, pokud je to zapotřebí, a měl by postupovat v součinnosti s vodohospodářským orgánem, pokud v dané věci dochází ke střetu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny na jedné straně a vodním zákonem na straně druhé.

(Rozhodnutí ministra životního prostředí ze dne 22. 1. 1999 č.j. M/279/99, SRK/46/R-777/99).

Dne 14.5.1998 vydala správa chráněné krajinné oblasti (dále jen "správa") rozhodnutí, kterým podle ustanovení § 44 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny") byl vysloven souhlas se stavbou opravy hrazení bystřiny, přičemž byly současně stanoveny podmínky tohoto souhlasu.

Ministerstvo rozhodnutím ze dne 1.9.1998 potvrdilo rozhodnutí správy. V odůvodnění se ztotožnilo s argumenty prvostupňového rozhodnutí správy, zejména, že předmětný vodní tok se vyznačuje mimořádnými přírodními hodnotami a v územním systému ekologické stability je veden jako lokální biokoridor navazující v horní části na nadregionální biocentrum. Odvolací orgán uvádí dále, že v bodě 3.1 ČSN 75 2101 se stanoví, že při řešení úpravy toku je nutno mj. vycházet z vlivů předchozí a plánované úpravy na okolní ekosystémy, na ekosystémy toku, na ekologickou stabilitu krajiny a z jejího vlivu na životní prostředí. Zdůrazňuje, že podle ustanovení § 1 písm. b) vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Odůvodnění

uzavírá konstatací, že s ohledem na tyto skutečnosti správa požaduje částečné zprůchodnění obnovovaných příčných objektů tak, aby umožňovaly migraci vodních organismů, neboť jinak by lokální biokoridor neplnil svoji funkci.

Podáním ze dne 2.10.1998 požádal správce vodního toku o přezkoumání tohoto rozhodnutí mimo odvolací řízení. Namítá, že rozhodnutí správních orgánů rozhodujících ve věci v 1. a 2. stupni trpí řadou vad právních i skutkových. Zásadní pochybení spatřuje v tom, že tyto správní orgány nezjistily přesně a úplně skutečný stav věci. Vyslovuje názor, že konstatování odvolacího orgánu, že předmětný úsek toku je součástí lokálního biokoridoru, aniž by se přesvědčil, zda dolní polovina může vůbec jako biokoridor fungovat, je z hlediska řádného opatření podkladů pro rozhodnutí nedostačující. Rozhodnutí dále vytyká, že předmětná záležitost nebyla posouzena také z hlediska povinností správce toku a vodohospodářského díla dle § 41 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a jeho odpovědnosti v tomto smyslu. Pokud jde o podmínky stanovené ve výroku prvostupňového rozhodnutí, namítá, že jsou nepřiměřené dané problematice a stanovené na podkladě jednostranného pohledu na věc bez zřetele na vodohospodářské zájmy. Dokumentuje to např. tím, že požadavek orgánů ochrany přírody, aby přehrážka v km 3,7 měla v tělese svislou spáru šíře 50 cm se vymyká charakteru opravy, neboť by představovala stavbu nového objektu, což považuje za zbytečné vynakládání státních finančních prostředků. Podle jeho názoru by požadavkům ochrany přírody bylo možno vyhovět jiným uspořádáním otvorů v tělese přehrážky, včetně úrovně otvoru. Zdůrazňuje i nezbytnost obnovy stupně v km 3,529. Ostatní technické podmínky považuje za nepodstatné či zmatečné, vyplývající z nepochopení projektu.

Ministr životního prostředí podle § 65 odst. 2 správního řádu zrušil rozhodnutí ministerstva a věc vrátil k novému projednání a rozhodnutí.

Z odůvodnění:

Odvolací správní orgán pochybil, pokud potvrdil ve výroku citované rozhodnutí správy a ztotožnil se s jeho odůvodněním. Nezákonost třeba spatřovat zejména v tom, že prvostupňový správní orgán v rozporu s ustanoveními § 3 odst. 4, § 32 odst. 1, § 34 a § 46 správního řádu nezjistil přesně a spolehlivě skutkový stav. V důsledku toho podmínky ve výroku tohoto rozhodnutí jsou nepřiměřené předmětu řízení, jímž je toliko oprava hrazení bystřiny.

Námítkám podnětu třeba přisvědčit zejména v tom, že vzhledem k okolnostem daného případu bylo zapotřebí v zájmu řádného opatření podkladů pro rozhodnutí provést místní šetření i za účasti správce toku resp. předmětného vodohospodářského díla a podmínky, za nichž se podle ustanovení § 44 zákona o ochraně přírody a krajiny souhlas uděluje, stanovit na jeho základě. Protože se tak nestalo, je nutno konstatovat, že předmětná věc nebyla posouzena i z hlediska povinností, které pro správce vodohospodářského díla vyplývají z ustanovení § 41 vodního zákona. Podmínky souhlasu nebyly stanoveny se zřetelem i k tomuto aspektu.

V rámci nového projednání věci bude proto třeba odstranit vady ve skutkových zjištěních a na tomto podkladě formulovat podmínky, za nichž se souhlas se stavbou uděluje, konkrétně a tak, aby byly přiměřeně zohledněny i vodohospodářské zájmy daného případu. Se zřetelem k tomu, že ve věci jde o střet zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny na jedné straně a vodním zákonem na straně druhé, bude nanejvýš účelné, aby prvostupňový orgán postupoval při stanovení podmínek uděleného souhlasu v součinnosti s vodohospodářským orgánem. Důvodem pro tento

postup je skutečnost, že novým rozhodnutím ve věci může dojít k dotčení povinností správce předmětného vodohospodářského díla, které stanoví § 41 vodního zákona.

JUDr. Jiří Šembera, CSc., v.r.
vedoucí sekretariátu rozkladové komise

6.

Sdělení

odboru ochrany vod MŽP o 3. vydání úplného seznamu oprávněných zkušebních laboratoří v oblasti rozborů vod, jimž bylo uděleno Českým institutem pro akreditaci podle ČSN EN 45 001

“Osvědčení o akreditaci v oblasti rozborů vod”

a laboratoří, kterým bylo Střediskem pro posuzování způsobilosti laboratoří ASLAB uděleno “Osvědčení o správné činnosti laboratoře”.

S odkazem na Sdělení č. 8 “Věstníku MŽP ČR č. 3/1995, Sdělení č. 7 ve Věstníku MŽP ČR č. 2/1996 a Sdělení č. 14 ve Věstníku MŽP ČR č. 3/1997 uveřejňuje odbor ochrany vod MŽP 3. vydání úplného seznamu oprávněných zkušebních laboratoří ve výše uvedeném oboru a podle výše uvedených Osvědčení. Seznamy jsou zpracovány se stavem ke dni 1.2.1999.

Průběžně aktualizované seznamy jsou k dispozici rovněž na e-mailové adrese ČIA(mail@cai.cz) a ASLAB (eva_klokocnikova@vuv.cz).

Ing. Jaroslav Kinkor, v.r.

ředitel odboru ochrany vod

Seznam držitelů Osvědčení o akreditaci v oblasti rozborů vod

registrační číslo	Stav k 01.02.1999	
1002	- Zkušební ústav lehkého průmyslu, s.p.	
	osvědčení čj. 183/98 z 21.09.1998, platnost do 31.05.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SOA / odp., výl.	
	adr.: Čechova 59, 370 65 České Budějovice	
	tel.: 038/6354364,6354304	fax: 038/57863

	kontakt: Ing. Bohuslava Fořtová	
1003	- IGTT a.s.	
	osvědčení čj. 099/98 z 15.05.1998, platnost do 30.11.1999	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SOA / pit., pov., odp.	
	adr.: Třída Tomáše Bati 299, 764 22 Zlín 4	
	tel.: 067/ 835306	fax: 067/ 835306
	kontakt: Doc. Ing. Vladimír Klepal, CSc.	
1004	- Institut pro testování a certifikaci, a.s. L	
	osvědčení čj. 021/99 z 29.01.1999, platnost do 30.10.1999	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: tř. T. Bati 299, 764 21 Zlín - Louky	
	tel.: 067/6011/781	fax: 067/61754
	kontakt: Ing. Miroslav Ambroz	
1005	- VÚSU, a.s. Teplice	
	osvědčení čj. 133/98 z 16.07.1998, platnost do 31.07.1999	

	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA / pov. , odp., výl.	
	adr.: Pražská 125, 415 01 Teplice	
	tel.: 0417/25571	fax: 0417/25545
	kontakt: Ing. Petr Beránek	
1012	- BioAnalytika s.r.o.	
	osvědčení čj. 013/99 z 27.01.1999, platnost do 31.10.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové	
	tel.: 049/611364	fax: 049/613430
	kontakt: RNDr. Jiří Čečka	
1017	- ANECLAB s.r.o.	
	osvědčení čj. 048/97 z 21.04.1997, platnost do 31.10.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Dolní 2, 370 04 České Budějovice	
	tel.: 038/34180	fax: 038/37518
	kontakt: Ing. Jaromír Kouba	

1028	- RNDr. Eva Olivková - EKOTEST	
	osvědčení čj. 011/96 z 01.02.1996, platnost do 28.02.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: TX / pov., odp., výl.	
	adr.: Přímská 68, 500 09 Hradec Králové	
	tel.: 049/5262751	fax: 049/5262751
	kontakt: RNDr. Eva Olivková	
1038	- MEGALAB s.r.o.	
	osvědčení čj. 003/99 z 13.01.1999, platnost do 31.01.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, RA / pit., pov., odp., výl.	
	dr.: Pod Vinicí, 471 27 Stráž pod Ralskem	
	tel.: 0425/55623	fax: 0425/55535
	kontakt: Ing. Tomáš Bouda, CSc.	
1044	- Krajská hygienická stanice	
	osvědčení čj. 122/97 z 24.10.1997, platnost do 31.12.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Schneiderova 32, 370 71 České Budějovice	

	tel.: 038/6460270	fax: 038/60322
	kontakt: Ing. Jan Votava, CSc. a Ing. Marie Hrbková	
1047	- ŠKODA VÝZKUM, s.r.o.	
	osvědčení čj. 109/96 z 14.10.1996, platnost do 31.10.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR / pit., pov., odp.	
	adr.: Tylova 57, 316 00 Plzeň	
	tel.: 019/77 33460,32694	fax: 019/77 33889
	kontakt: Ing. Jaroslav Vojtíšek, CSc.	
1049.1	- Český geologický ústav	
	osvědčení čj. 101/97 z 31.07.1997, platnost do 31.08.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: SAA / pov.	
	adr.: Geologická 6, 152 00 Praha 5	
	tel.: 02/24002206,5816749	fax: 02/24510480,581874 8
	kontakt: Ing. František Buzek, CSc. a Ing. Václav Sixta, CSc.	
1051	- MVDr. Pavel Mikuláš	

	osvědčení čj. 017/97 z 17.02.1997, platnost do 31.03.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR / pit.	
	adr.: Traťová 8, 619 00 Brno	
	tel.: 05/47212455	fax: 05/47212455
	kontakt: MVDr. Pavel Mikuláš	
1053	- VÚHŽ, a.s. Dobrá	
	osvědčení čj. 052/98 z 09.03.1998, platnost do 31.01.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA / pov., odp., výl.	
	adr.: 739 51 Dobrá 240	
	tel.: 0658/601251,601241	fax: 0658/601210
	kontakt: Ing. Jaromír Hons	
1057	- Výzkumný ústav organických syntéz, a.s.	
	osvědčení čj. 012/97 z 10.02.1997, platnost do 28.02.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, TX /pit., pov., odp., výl.	
	adr.: 532 18 Pardubice - Rybitví	

	tel.: 040/6823272,6823034	fax: 040/6822933,682297 5
	kontakt: Ing. Viktor Mejstřík, CSc. a Ing. Ivan Kolb, CSc.	
1060	- ABB Energetické systémy, s.r.o.	
	osvědčení čj. 171/98 z 31.08.1998, platnost do 31.07.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA / pov., odp.	
	adr.: Olomoucká 7/9, 656 66 Brno	
	tel.: 05/514 1111,-2647	fax: 05/452216339,51425 17
	kontakt: Mgr. Miroslav Fišer	
1066	- ÚNS - Laboratorní služby, s.r.o.	
	osvědčení čj. 190/98 z 23.09.1998, platnost do 30.04.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB, TX / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Vítězná 425, 284 01 Kutná Hora	
	tel.: 0327/504 334	fax: 0327/504 334
	kontakt: Ing. Miroslav Perný	

1070	- INGEO, společnost s ručením omezeným	
	osvědčení čj. 096/98 z 15.05.1998, platnost do 31.12.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: TX / pov., odp., výl.	
	adr.: Horní Kopečná 10, 460 06 Liberec 6	
	tel.: 048/27843-5,5100585	fax: 048/27843-5
	kontakt: Marta Hašková a Ing. Jana Vojtová	
1072	- Ředitelství silnic a dálnic ČR	
	osvědčení čj. 210/98 z 26.10.1998, platnost do 30.09.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR / odp., pov.	
	adr.: Rebešovická ulice, 643 00 Brno - Chrlice	
	tel.: 05/41211881,45220594	fax: 05/41211231,452205 94
	kontakt: Ing. Marie Birnbaumová	
1076	- Západočeská energetika, a.s.	
	osvědčení čj. 168/97 z 31.12.1997, platnost do 31.01.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: stanovení NEL / odp.	
	adr.: Chebská 241, 322 00 Plzeň	
	tel.: 019/7002505	fax: 019/7002005

	kontakt: Jaroslav Kubalík	
1077	- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy Praha	
	osvědčení čj. 157/97 z 22.12.1997, platnost do 31.01.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA / pov.	
	adr.: Žabovřeská 250, 156 27 Praha 5 - Zbraslav	
	tel.: 02/57921640 l.347	fax: 02/57921246
	kontakt: Ing. Hana Macurová	
1078	- Výzkumný ústav pro hnědé uhlí, a.s.	
	osvědčení čj. 133/97 z 13.11.1997, platnost do 30.11.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: SAA, SOA / pov., odp., výl.	
	adr.: Budovatelů 2830, 434 37 Most	
	tel.: 035/620-8646,-8601	fax: 035/25740
	kontakt: Ing. Pavel Schmidt	
1082	- ANALAB Praha s.r.o.	
	osvědčení čj. 087/98 z 17.04.1998, platnost do 31.05.2003	

	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: MB / pit.	
	adr.: Novodvorská 136/994, 142 21 Praha 4	
	tel.: 02/44043618,71736543	fax: 02/44043619,673118 66
	kontakt: Ing. Jiří Bastl	
1083	- CHEMICKÁ LABORATOŘ - SALAYOVÁ	
	osvědčení čj. 039/98 z 27.02.1998, platnost do 31.03.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit., pov., odp.	
	adr.: Podivínská 655, 691 02 Velké Bílovice	
	tel.: 0627/952150	fax: 0627/952150
	kontakt: Ludmila Salayová	
1084	- Duchcovská obchodní společ., vrtný a geologický průzkum, s.r.o.	
	osvědčení čj. 169/97 z 31.12.1997, platnost do 31.01.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA /pov., odp., výl.	
	adr.: Sokolská 288, 417 05 Osek u Duchcova	
	tel.: 0417/837233	fax: 0417/837137

	kontakt: Ing. Marcela Šafářová	
1086	- MVDr. Šotola Jan	
	osvědčení čj. 003/98 z 12.02.1998, platnost do 28.02.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, MB / pit.	
	adr.: Havlíčkova 2787, 767 14 Kroměříž	
	tel.: 0634/330281,26381	fax: 0634/330281
	kontakt: MVDr. Jan Šotola	
1091	- OKD, DPB PASKOV, akciová společnost, Divize Ekotechnika	
	osvědčení čj. 004/98 z 12.02.1998, platnost do 28.02.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, TX / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: 739 21 Paskov	
	tel.: 069/112722,6111546	fax: 0658/671588
	kontakt: Ing. Karel Lach, CSc.	
1100	- Okresní hygienická stanice	
	osvědčení čj. 269/98 z 31.12.1998, platnost do 31.08.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB / pit., pov., odp., výl.	

	adr.: Wolkerova 6, 779 00 Olomouc	
	tel.: 068/479 111, 479 309	fax: 068/5421941
	kontakt: RNDr. Vladimír Sázel	
1102	- I N O T E X, spol. s r.o.	
	osvědčení čj. 187/98 z 22.09.1998, platnost do 31.10.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, BDG / pov., odp.	
	adr.: Štefánikova 1208, 544 28 Dvůr Králové nad Labem	
	tel.: 0437/820140-4	fax: 0437/820149
	kontakt: Ing. Pavel Bartušek, CSc.	
1105	- SYNPO, akciová společnost	
	osvědčení čj. 167/98 z 26.08.1998, platnost do 30.09.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SOA / odp.	
	adr.: S. K. Neumanna 1316, 532 07 Pardubice	
	tel.: 040/35911	fax: 040/6310332
	kontakt: Doc. Ing. Štěpán Podzimek, CSc. a Ing. Věra Morávková	

1108	- OKRESNÍ HYGIENICKÁ STANICE LIBEREC	
	osvědčení čj. 239/98 z 27.11.1998, platnost do 31.12.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, MB / pit., pov., odp.	
	adr.: U sila 1139, 463 11 Liberec 30	
	tel.: 048/462631,5107393	fax: 048/462622
	kontakt: Ing. Petr Parma	
1109	- Okresní hygienická stanice ve Frýdku-Místku	
	osvědčení čj. 177/98 z 01.09.1998, platnost do 30.09.2003	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA /pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Palackého 121, 738 02 Frýdek - Místek	
	tel.: 0658/601452, 601464	fax: 0658/20455
	kontakt: Ing. Tomáš Ocelka	
1110	- EMPLA společnost s ručením omezeným	
	osvědčení čj. 023/99 z 29.01.1999, platnost do 29.02.2004	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA / pov., odp., výl.	
	adr.: ul. J.Krušinky, 500 02 Hradec Králové	

	tel.: 049/619 239	fax: 049/618 875
	kontakt: Ing. Stanislav Eminger, CSc.	
1111.5	- Krajská hygienická stanice	
	osvědčení čj. 179/98 z 10.09.1998, platnost do 30.09.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod :ZCHR, MB / pit., pov., odp.	
	adr.: Skrétova 15, 303 22 Plzeň	
	tel.: 019/7222020	fax: 19/223894, 7235223
	kontakt: Marie Řežábová	
1111.6	- Krajská hygienická stanice	
	osvědčení čj. 214/98 z 30.10.1998, platnost do 30.11.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod : SAA /pit., pov., odp.	
	adr.: Skrétova 15, 303 22 Plzeň	
	tel.: 019/7222020 lin.131	fax: 019/223894
	kontakt: Ing. Jarmila Sladká	
1129	- Státní veterinární ústav	

osvědčení čj. 182/98 z 17.09.1998, platnost do 30.06.1999	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod : ZCHR, SAA, SOA / pit., pov. odp., výl.	
adr.: Rantířovská 93, 586 05 Jihlava	
tel.: 066/7143 212 , -111	fax: 066/7310592
kontakt: MVDr. Ladislav Zámek	
1133 - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	
osvědčení čj. 080/96 z 28.06.1996, platnost do 31.07.1999	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod : MB / pit., pov.	
adr.: Lidická 25/27, 657 20 Brno	
tel.: 02/271525	fax: 02/272460
kontakt: Ing. Tomáš Bradáč	
1142 - RNDr. Vladimír Kožíšek - Ekohydro	
osvědčení čj. 092/96 z 15.08.1996, platnost do 31.08.1999	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod : ZCHR, MB / pit., odp.	
adr.: U vrcovické silnice 2227, 397 01 Písek	
tel.: 0362/5038	fax: 0362/5038
kontakt: RNDr. Vladimír Kožíšek	

1143 - VEDILAB spol. s r.o.		
osvědčení čj. 099/96 z 29.08.1996, platnost do 30.09.1999		
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod : MB / pit., pov.		
adr.: Pod Vrchem 51, 312 80 Plzeň		
tel.: 019/7260251-3	fax: 019/7264027-3	
kontakt: MVDr. Oto Huml		
1144 - Státní veterinární ústav Olomouc		
osvědčení čj. 119/98 z 16.06.1998, platnost do 31.12.1999		
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, MB / pit., pov.		
adr.: Jakoubka ze Stříbra 1, 779 00 Olomouc		
tel.: 068/5225641	fax: 068/5222394	
kontakt: MVDr. Jan Bardoň		
1146 - Vodovody a kanalizace Jižní Čechy a.s.		
osvědčení čj. 136/96 z 17.12.1996, platnost do 31.01.2000		
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit., pov., odp., výl.		

adr.: B. Němcové 2, 370 80 České Budějovice	
tel.: 038/7726111	fax: 038/55529
kontakt: Ing. Karel Janowiak	
1147 - LABTECH, spol. s r.o.	
osvědčení čj. 139/96 z 17.12.1996, platnost do 31.01.2000	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA / pit., pov., odp., výl.	
adr.: Polní 23/25, 639 00 Brno	
tel.: 05/43210112	fax: 05/43210115
kontakt: Ing. Libor Průdek	
1152 - Ústav paliv a maziv a.s.	
osvědčení čj. 129/98 z 30.06.1998, platnost do 31.03.2000	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR / odp.	
adr.: U trati 42, 100 00 Praha 10	
tel.: 02/781 2385,781 8081	fax: 02/781 8218
kontakt: Ing. Vladimír Třebický, CSc.	

1153	- Výzkumný ústav anorganické chemie, a.s.	
	osvědčení čj. 023/97 z 28.02.1997, platnost do 31.03.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA / pov., odp., výl.	
	adr.: Revoluční 84, 400 01 Ústí nad Labem	
	tel.: 047/5211381, 5264035	fax: 047/5209294
	kontakt: Doc. Ing. Pavel Janoš, CSc.	
1156	- Třinecké železářny, a.s.	
	osvědčení čj. 102/97 z 08.08.1997, platnost do 30.04.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: SAA / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: 739 70 Třinec	
	tel.: 0659/432091	fax: 0659/21831
	kontakt: Ing. Stanislav Zielina	
1157	- Okresní hygienická stanice Karviná	
	osvědčení čj. 088/98 z 17.04.1998, platnost do 30.04.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Těřeškovové 2206, 734 01 Karviná - Mizerov	
	tel.: 069/6397111,6311750	fax: 069/6315233

	kontakt: RNDr. Šárka Doškářová	
1160	- Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.	
	osvědčení čj. 051/97 z 25.04.1997, platnost do 31.05.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, MB, HB / pit., pov., odp.	
	adr.: Chrlická 552, 664 42 Modřice	
	tel.: 05/4323 3450,303693	fax: 05/4321 1203,303607
	kontakt: Mgr. Jan Kyzlink	
1162	- Ing. Jiří Pavelka, CSc. - EKOCENTRUM	
	osvědčení čj. 227/98 z 17.11.1998, platnost do 31.08.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SOA / pit., pov.	
	adr.: Martinovská ulice, 723 08 Ostrava - Martinov	
	tel.: 069/438302	fax: 069/438204
	kontakt: Ing. Jiří Pavelka, CSc.	
1163	- A - 24 spol. s r.o.	
	osvědčení čj. 158/98 z 18.08.1998, platnost do 31.08.2000	

	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: SAA, SOA / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Dolejškova 3, 182 00 Praha 8	
	tel.: 02/66052076,7861566	fax: 02/8587112
	kontakt: RNDr. Luboš Holý	
1166	- Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	
	osvědčení čj. 105/97 z 21.08.1997, platnost do 30.09.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: 17. listopadu, 708 33 Ostrava	
	tel.: 069/6991565,6991545	fax: 069/6991640
	kontakt: Prof. RNDr. Zdeněk Weiss, DrSc.,Ing. Vladimír Tomášek, CSc.	
1173	- KERAMIKA Horní Bříza a.s.	
	osvědčení čj. 111/98 z 03.06.1998, platnost do 31.12.2000	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR / odp.	
	adr.: 330 12 Horní Bříza	
	tel.: 019/780 2261	fax: 019/7955700,780257 6
	kontakt: Ing. Michal Kolega	

1174 - Okresní hygienická stanice Klatovy	
osvědčení čj. 144/97 z 28.11.1997, platnost do 31.12.2000	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SOA, SAA, MB / pit., pov., odp., výl.	
adr.: Plzeňská 165, 339 56 Klatovy	
tel.: 0186/21 553 1.280	fax: 0186/21589
kontakt: RNDr. Svatopluk Krýsl, CSc.	
1185 - Vodní zdroje Holešov, a.s.	
osvědčení čj. 115/98 z 11.06.1998, platnost do 30.06.2001	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, RA / pit., pov., odp., výl.	
adr.: Tovární 1423, 769 01 Holešov	
tel.: 0635/22554-7	fax: 0635/23206
kontakt: Ing. Marie Chudárková	
1188 - VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.	
osvědčení čj. 138/98 z 21.07.1998, platnost do 31.08.2001	
Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, MB, HB / pit., pov., odp.	

	adr.: Studentská 1133, 591 21 Žďár nad Sázavou	
	tel.: 0616/24241-5	fax: 0616/23195
	kontakt: Ing. Naďa Jánošková	
1190	- Povodí Moravy, a.s.	
	osvědčení čj. 142/98 z 21.07.1998, platnost do 31.08.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB / pit., pov., odp., výl.	
	adr.: Dřevařská 11, 601 75 Brno	
	tel.: 05/7271306	fax: 05/41211403
	kontakt: RNDr. Karel Jahn, CSc.	
1200	- Okresní hygienická stanice Ústí nad Orlicí	
	osvědčení čj. 233/98 z 24.11.1998, platnost do 31.12.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: MB, HB / pit., pov.	
	adr.: Oldřichovice 105, 562 06 Ústí nad Orlicí IV	
	tel.: 0465/524278	fax: 0465/525389
	kontakt: MVDr. Josef Matyáš	

1202	- VODÁRNA PLZEŇ a.s.	
	osvědčení čj. 252/98 z 11.12.1998, platnost do 31.12.2001	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, MB / pit., pov., odp.	
	adr.: Malostranská 2, 317 68 Plzeň	
	tel.: 019/7186227,7413111	fax: 019/7186237,724091 9
	kontakt: Ing. Eliška Manová	
1206	- Státní zdravotní ústav	
	osvědčení čj. 010/99 z 27.01.1999, platnost do 28.02.2002	
	Předmět akreditace v oblasti rozborů vod: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit., výl.	
	adr.: Šrobárova 48, 100 42 Praha 10 - Vinohrady	
	tel.: 02/67082575,67311188	fax: 02/67082271,737450
	kontakt: Ing. Eva Břízová, CSc.	

Český institut pro akreditaci

Biskupský dvůr 5

110 02 Praha 1

tel: (02) 21802111

fax: (02) 2326052

E-mail: mail@cai.cz

Seznam laboratoří s platným Osvědčením o správné činnosti laboratoře

Stav ke dni 1. 2. 1999

Registrační číslo	
4002	Povodí Labe , a.s.
	Odbor vodohospodářských laboratoří
	Osvědčení č. 50 ze dne 3.9.1996, platnost do 30.9.1999
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp, výl
	Adresa: Víta Nejedlého 951, 500 82 Hradec Králové
	Telefon (049) 494
	fax: (049) 46790
	Kontakt: Ing. Pavel Ryba
4003	OHS Kladno
	Hygienická laboratoř
	Osvědčení č. 49 ze dne 2.8.1996, platnost do 31.8.1999
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, TX, / pit, pov, odp, výl

	Adresa: Fr. Kloze 2313, 272 01 Kladno	
	Telefon (0312) 628969	fax: (0312) 627584
	Kontakt: Ing. Marie Topinková	
4007	OHS Beroun	
	Hygienické laboratoře Hořovice	
	Osvědčení č. 52 ze dne 6.2.1997, platnost do 29.2.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, MB / pit, pov. odp	
	Adresa: Areál NsP Hořovice, 268 01 Hořovice	
	Telefon (0316) 2495	fax: (0316) 0311/23541
	Kontakt: Ing. Marcela Abrahámová	
4008	Vodní zdroje GLS Praha, a.s.	
	Analytické laboratoře	
	Osvědčení č. 72 ze dne 30.1.1998, platnost do 31.7.1999	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Nad Kamínkou 1197/5, 156 00 Praha 5 - Zbraslav	
	Telefon (02) 57921914	fax: (02) 57921914

	Kontakt: RNDr. Vítězslav Valenta, CSc.	
4010	OHS Kolín	
	Hygienická laboratoř	
	Osvědčení č. 57 ze dne 7.4.1997, platnost do 30.4.2002	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB / pit, pov, odp	
	Adresa: U nemocnice, 280 21 Kolín 3	
	Telefon (0321) 24033	fax: (0321) 24103
	Kontakt: Ing. Magda Grumlová	
4013	Krajská hygienická stanice Brno	
	Odd. hygienických laboratoří	
	Osvědčení č. 67 ze dne 19.6.1997, platnost do 30.6.2002	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA, TX / pit, pov, odp	
	Adresa: Cornovova 68, 618 00 Brno	
	Telefon (05) 45216851	fax: (05) 45216851
	Kontakt: RNDr. Bohumil Pokorný, CSc.	

4014	Povodí Vltavy, a.s.	
	Laboratoře	
	Osvědčení č. 55 ze dne 12.3.1997, platnost do 31.3.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp	
	Adresa: Denisovo náměstí 14, 304 20 Plzeň	
	Telefon (019) 7237268	fax: (019) 7237268
	Kontakt: Ing. Václav Tajč	
4015	Povodí Labe, a. s.	
	Laboratoř Děčín	
	Osvědčení č. 59 ze dne 15.4.1997, platnost do 31.4.2002	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA / pit, pov, odp	
	Adresa: Pošt. schránka 48, 405 02 Děčín	
	Telefon (0412) 26410	fax: (0412) 26410
	Kontakt: Ing. Jaroslav Šubrt	
4018	Sokolovská uhelná, a.s.	
	DPE-SCL	

	Osvědčení č. 56 ze dne 1.4.1997, platnost do 30.4.2002	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Staré náměstí 69, 356 00 Sokolov	
	Telefon (0168) 666355	fax: (0168) 666355
	Kontakt: Ing. Milena Menclová	
4019	Vodárenská akciová společnost, a.s.	
	Vodohospodářské a ekologické laboratoře	
	Osvědčení č. 78 ze dne 25.6.1998, platnost do 29.2.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Brněnská 634, 664 42 Modřice	
	Telefon (05) 4726277	fax: (05) 47212417
	Kontakt: Ing. Alois Konečný	
4020	ENVIRO - Ekoanalytika, s.r.o.	
	Hydroanalytická laboratoř	
	Osvědčení č. 54 ze dne 18.2.1997, platnost do 29.2.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, TX, / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Třebíčská 1540, 549 01 Velké Meziříčí	

	Telefon (0619) 3444	fax: (0619) 521107
	Kontakt: RNDr. Růžena Konečná	
4023	ENERGOAQUA, a.s.	
	Chemické laboratoře	
	Osvědčení č.70 ze dne 11.12.1997, platnost do 31.12.2002	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, MB /pit, pov, odp	
	Adresa: 1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	
	Telefon (0651) 604120	fax:(0651) 602389
	Kontakt: Ing. Vladimír Čáň	
4028	Povodí Odry	
	Středisko vodohospodářských laboratoří	
	Osvědčení č. 61 ze dne 29.4.1997, platnost do 30.4.2002	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA, TX / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Varenská 49, 701 26 Ostrava	
	Telefon (069) 6657111	fax: (069) 6657331
	Kontakt: Ing. Jiří Jusko	

4031	OHS Rokycany	
	Oddělení hygienických laboratoří	
	Osvědčení č. 74 ze dne 28.5.1998, platnost do 31.5.2003	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit, pov, odp	
	Adresa: Jiráskova 398/II, 337 01 Rokycany	
	Telefon (0181) 722050	fax: (0181) 722051
	Kontakt: Ing. Jaroslav Dobiáš	
4032	OHS Frýdek - Místek	
	Ekotoxikologická laboratoř	
	Osvědčení č. 73 ze dne 18.5.1998, platnost do 31.5.2003	
	Oblast platnosti osvědčení: TX / odp, vyl	
	Adresa: Palackého 121, 738 02 Frýdek - Místek	
	Telefon (0658) 601455,601453	fax: (0658) 20455
	Kontakt: RNDr. Rostislav Čunta	
4033	Povodí Ohře, a.s.	

	Odbor vodohospodářských laboratoří, pracoviště Teplice a Karlovy Vary	
	Osvědčení č. 76 ze dne 11.6.1998, platnost do 30.6.2003	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Novosedlická 758, 415 01 Teplice	
	Telefon (0417) 28491	fax: (0417) 25595
	Kontakt: Ing. Ladislav Vondrák	
4034	Projektový ústav dopravních a inženýrských staveb, a.s.	
	Laboratoř	
	Osvědčení č. 80 ze dne 13.8.1998, platnost do 31.8.2003	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Novákových 6, 182 00 Praha 8	
	Telefon (02) 829565	fax: (02) 828226
	Kontakt: Ing. Štěpán Červinka	
4036	Vodohospodářské laboratoře, s.r.o.	
	Úsek analytických laboratoří	
	Osvědčení č. 84 ze dne 12.1.1999, platnost do 31.1.2004	

	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit, pov, odp	
	Adresa: Teplého 2014, 530 02 Pardubice	
	Telefon (040) 36832	fax: (040) 34163
	Kontakt: Ing. Vlastislav Mácha	
4039	ENVIREX, s.r.o.	
	Osvědčení č. 85 ze dne 29.1.1999, platnost do 31.1.2004	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA / pit, pov, odp	
	Adresa: Sokolohradská 360, 583 01 Chotěboř	
	Telefon (0453) 3175	
	Kontakt: Ing. Zuzana Vopršalová	
4040	Povodí Vltavy, a.s.	
	Útvar laboratoří, laboratoř Praha	
	Osvědčení č. 45 ze dne 29.4.1996, platnost do 30.4.1999	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Na Hutmance 596/5a, 150 00 Praha 5	
	Telefon (02) 52962290	fax: (02) 52962205
	Kontakt: RNDr. Karel Hoch, CSc.	

4041	AQUATEST - SG, a.s.	
	Divize laboratoří	
	Osvědčení č. 46 ze dne 28.5.1996, platnost do 31.5.1999	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, RA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Geologická 4, 152 00 Praha 5	
	Telefon (02) 5817945	fax: (02) 5817945
	Kontakt: Ing. Pavel Firýt, CSc.	
4042	AGRO CS, a.s.	
	Laboratoře	
	Osvědčení č. 58 ze dne 8.4.1997, platnost do 30.4.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, MB / pit, pov, odp	
	Adresa: 552 03 Česká Skalice	
	Telefon (0441) 451139	fax: (0441) 452687
	Kontakt: Ing. Milan Malý	
4043	UNIGEO, a. s.	

	Divize UNILAB, Ekologická a analytická laboratoř	
	Osvědčení č. 60 ze dne 17.4.1997, platnost do 30.4.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Místecká 258, 720 02 Ostrava	
	Telefon (069) 6706341	fax: (069) 6721242
	Kontakt: Ing. Marie Sonntagová	
4044	SPECO, s. r. o.	
	Areál ČOV	
	Osvědčení č. 63 ze dne 6.6.1997, platnost do 30.6.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA / pit, pov, odp	
	Adresa: Objízdna 1577, 765 82 Otrokovice	
	Telefon (067) 7664356	fax: (067) 7664356
	Kontakt: Ing. Jiří Chromek, CSc.	
4045	Spolek pro chemickou a hutní výrobu, a. s.	
	Laboratoř analýzy vod a odpadů, Odbor chemicko-inženýrské techniky	
	Osvědčení č. 65 ze dne 17.6.1997, platnost do 30.6.2000	

	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Revoluční 86, 400 32 Ústí nad Labem	
	Telefon (047) 5263614	fax: (047) 5262254
	Kontakt: Ing. Jaroslav Hovorka	
4046	Vodní zdroje Chrudim, spol. s r. o.	
	Laboratoř	
	Osvědčení č. 68 ze dne 23.6.1997, platnost do 30.6.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR / pit, pov, odp	
	Adresa: U vodárny 137, 537 01 Chrudim	
	Telefon (0455) 620521	fax: (0455) 620521
	Kontakt: Eva Šonská	
4047	Vodní zdroje, a. s.	
	Laboratoř	
	Osvědčení č. 69 ze dne 23.6.1997, platnost do 30.6.2000	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Křivatcova 241, 155 21 Praha 5	
	Telefon (02) 3016749	fax: (02) 3016749

	Kontakt: Ing. Alena Smětáková	
4048	Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s.	
	Laboratoř odpadních vod	
	Osvědčení č. 71 ze dne 21.1.1998, platnost do 31.1. 2001	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR / pov, odp	
	Adresa: Dolní Novosadská, 772 00 Olomouc	
	Telefon (068) 5412031	fax:(068) 5417369
	Kontakt:Ing. Libor Teplíček	
4049	Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.	
	Útvar vodohospodářských laboratoří	
	Osvědčení č. 75 ze dne 10.6.1998, platnost do 30.6.2001	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, MB / pit, pov, odp	
	Adresa: Za Olšávkou 290, 686 36 Uherské Hradiště	
	Telefon (0632) 551401	fax:(0632) 551118
	Kontakt: Ing. Jana Skryjová	

4050	Okresní hygienická stanice Příbram	
	Odbor laboratoří	
	Osvědčení č.77 ze dne 18.6.1998, platnost do 30.6.2001	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB /pit, pov, odp	
	Adresa: U nemocnice 85, 261 80 Příbram	
	Telefon (0306) 29 315	fax (0306) 22 055
	Kontakt: Ing. Tomáš Dropa	
4051	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, pobočka Brno	
	Laboratoře	
	Osvědčení č. 79 ze dne 29.7.1998, platnost do 31.7. 2001	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB / pit, pov, odp	
	Adresa: Dřevařská 12, 657 57 Brno	
	Telefon: (05) 41321224	fax (05) 41211397
	Kontakt: RNDr. Michal Pavonič	
4052	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, pobočka Ostrava	
	Laboratoře chemických a biologických analýz	

	Osvědčení č. 81 ze dne 14.9.1998, platnost do 30.9. 2001	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR, SAA, SOA, MB, HB, TX, RA / pit, pov, odp, výl	
	Adresa: Macharova 5, 702 00 Ostrava - Přívoz	
	Telefon: (069) 6134176	fax (069) 6134179
	Kontakt: Ing. Jan Sviták	
4053	Vodohospodářská společnost Vrchlice-Maleč, a.s.	
	Laboratoř	
	Osvědčení č. 83 ze dne 19.11.1998, platnost do 30.11.2001	
	Oblast platnosti osvědčení: ZCHR/ pit, pov, odp	
	Adresa: Ku Ptáku 387, 284 01 Kutná Hora	
	Telefon: (0327) 2601	fax::(0327) 3240
	Kontakt: Ing. Hana Piskačová	
4054	Chodské vodárny a kanalizace, a.s.	
	Laboratoř	
	Osvědčení č. 85 ze dne 28.1.1999, platnost do 31.1.2002	
	Oblast platnosti osvědčení:ZCHR, MB/pit, pov, odp	

	Adresa: Bezděkovské předměstí 388, 344 78 Domažlice	
	Telefon: (0189) 3251	fax: (0189) 2159
	Kontakt Ing. Václav Homolka, CSc.	

ASLAB

Sředisko pro posuzování způsobilosti laboratoří
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
Podbabská 30
160 62 Praha 6
tel., fax: (02) 3115814
E-mail: koruna@vuv.cz

Vysvětlivky:

ZCHR - základní chemický rozbor pit - pitná voda
SAA - speciální anorganická analýza pov - povrchová voda
SOA - speciální organická analýza odp - odpadní voda
RA - radiochemická analýza vyl - vodné výluhy
MB - mikrobiologie
HB - hydrobiologie
TX - testy toxicity

Poznámka:

Oblast působnosti laboratoře uvedená zkratkou je pouze orientační - podrobně je specifikována v příloze osvědčení.

7.

Sdělení

odboru strategií MŽP o zveřejnění úplného seznamu Směrnic pro ekologicky šetrné výrobky a seznamu dosud označených výrobků ochranou známkou “Ekologicky šetrný výrobek”

Národní program označování výrobků ochrannou známkou “Ekologicky šetrný výrobek”

Přehled Směrnic MŽP s požadavky pro propůjčení ochranné známky

Směrnice č. 01 - 98

Tepelně izolační materiály ze sběrového papíru

Směrnice č. 02 - 99

Oleje pro mazání řezných částí motorových pil

Směrnice č. 03 - 97

Prací prostředky pro textilie

Směrnice č. 04 - 98

Nátěrové hmoty ředitelné vodou

Směrnice č. 05 - 97

Teplovodní kotle na plynná paliva vybavené atmosférickým hořákem

Směrnice č. 06 - 97

Teplovodní kotle na plynná paliva vybavené hořákem s nuceným přívodem spalov. vzduchu

Směrnice č. 07 - 97

Tekuté čisticí přípravky

Směrnice č. 08 - 97

Lepidla a tmely ředitelné vodou

Směrnice č. 09 - 97

Hygienický papír ze sběrového papíru

Směrnice č. 10 - 97

Grafický papír ze sběrového papíru

Směrnice č. 11 - 98

Teplovodní kotle průtočné na plynná paliva do výkonu 50 kW

Směrnice č. 12 - 97

Aglomerované materiály na bázi dřeva a výrobky z nich

Směrnice č. 13 - 98

Teplovodní kotle a lokální spotřebiče na tuhá paliva

Směrnice č. 14 - 98

Brikety z dřevního odpadu

Směrnice č. 15 - 98

Hydraulické kapaliny

Směrnice č. 16 - 98

Světlé a tmavé infrazářiče na plynná paliva

Směrnice č. 17 - 98

Tenzidové mycí kosmetické prostředky

Směrnice č. 18 - 97

Textilní výrobky - trička

Směrnice č. 19 - 97

Textilní výrobky - ložní povlečení

Směrnice č. 20 - 97

Automatické pračky pro domácnost

Směrnice č. 21 - 97

Mazací, teplotnosné a elektroizolační kapaliny pro oběhové systémy

Směrnice č. 22 - 98

Papírové odnosné tašky a nákupní pytle

Směrnice č. 23 - 98

Výrobky nasávané z papíroviny

Směrnice č. 24 - 98

Prostředky dočasné protikorozní ochrany k přímému nanášení

Směrnice č. 25 - 98

Zrcadla pro interiéry

Ing. Jaroslav Beneš, v.r.
ředitel odboru strategií

**Národní program označování ekologicky šetrných výrobků
Seznam výrobků s propůjčenou ochrannou známkou**

Kategorie výrobků “Tepelně izolační hmoty ze sběrového papíru” (Směrnice č. 01-98)

Známka č. 01-01 **CLIMATIZER PLUS**, tepelná a zvuková izolace
Firma: CIUR a.s., Pražská 1012, 250 01 Brandýs n/Lab.
Tel.: 0202/803838, 802330

Kategorie výrobků “Oleje pro mazání řezných částí motorových pil” (Směrnice č. 02-99)

Známka č. 02-01 **BIPOL**, olej pro mazání řezných částí motorových pil
Firma: BIONA Jersín spol. s r.o., 588 25 Jersín č. 45
Tel.: 066/900164, 900166-7

Kategorie výrobků “Prací prostředky pro textilie” (Směrnice č. 03-97)

Známka č. 03-01 **PERMON**
komponentový prací prostředek
Firma: MISSIVA spol. s r.o., V oblouku 588/21, 400 07 Ústí nad Labem
Tel.: 0417/872361-2, 872301-2

Kategorie výrobků “Nátěrové hmoty ředitelné vodou” (Směrnice č. 04-98)

Známka č. 04-01 **BALAKRYL V 2045**
disperzní univerzální barva

Známka č. 04-08 **LATEX V 2011**
barva latexová vnitřní

Známka č. 04-09 **BARVA ZÁKLADNÍ V 2038**
disperzní akrylátová barva základní na dřevo

Známka č. 04-10 **TEBALEX V 2080**
malířská latexová barva

Známka č. 04-11 **BALAKRYL LESK V 2068**
email disperzní akrylátový lesklý

Známka č. 04-12 **DISKOR V 2076**
barva disperzní antikorozi

Známka č. 04-13 **DIXOL V 1600**
disperzní akrylátový lazurovací lak

Známka č. 04-30 **SPORTAKRYL V 1601, V 1602**
disperzní akrylátový lak matný a lesklý

Známka č. 04-31 **TEBAL V 2028**

email na okna

Známka č. 04-32 **RADET V 2029**

email na radiátory

Firma: Barvy Tebas, s.r.o., Poděbradská 7, 190 05 Praha 9

Tel.: 02/66311678

Známka č. 04-02 **BARLET V 4014**

disperzní barva pro venkovní a vnitřní nátěry

Známka č. 04-03 **SILET D**

organosilikátová barva pro venkovní i vnitřní nátěry

Známka č. 04-21 **LATEX UNIVERZÁLNÍ V 2020**

latexová barva pro venkovní i vnitřní použití

Známka č. 04-22 **REMAL**

nástěnná malířská běloba

Známka č. 04-23 **REMAL STANDART**

nástěnná malířská běloba v pastě

Známka č. 04-25 **SÁDROMAL**

disperzní barva na sádrokarton V 2022,V 2023,V 2024

Známka č. 04-33 **EMOVIT V 2070**

speciální disperzní vodou ředitelná barva na dřevěná okna a dveře

Firma: Teluria spol. s r.o., 679 65 Skrchov

Tel.: 0501/474211-2, 474925

Známka č. 04-04 **ACRYL - SEIDEN - MATTLACK**

vrchní akrylátová barva pro vnitřní i vnější použití, nátěry dřeva, kovů, omítky

Známka č. 04-05 **ACRYL - BUNTLACK, ACRYL WEISSLACK**

akrylátová vodou ředitelná barva s leskem

Známka č. 04-16 **HOLZVEREDLUNG**
vodou ředitelná lazura na dřevo

Známka č. 04-17 **ACRYL - HOLZSIEGEL**
akrylátový lak na dřevo, ALD

Známka č. 04-18 **ACRYL - FENSTERLACK**
akrylátový speciální lak na okna, ASLO

Známka č. 04-19 **ACRYL - WETTERSCHUTZLACK**
akrylátová univerzální barva na dřevo

Známka č. 04-26 **ACRYL - ZAUNLASUR**
akrylátová barva na dřevěné ploty, ALDP

Známka č. 04-27 **FENSTER UND TÜRENLASUR**
lazurový nátěr na okna a dveře

Známka č. 04-28 **ACRYL - KLARLACK**
akrylátový bezbarvý lak na nábytek, ABLN

Známka č. 04-29 **HEIZKÖRPER - ACRYLLACK**
akrylátový lak na ústřední topení, AUT

Firma: důfa Praha spol. s r.o., Náchodská 2397/23, 193 00 Praha 9 - H.Počernice
Tel.: 02/81924771-2, 81925781-2

Známka č. 04-06 **AKROJAS - NAP, AKROJAS- ST - základní, AKROJAS - ST - titan
vrchní nátěr**- nátěrový systém na živичné krytiny

Známka č. 04-07 **AKROJAS - KOR**
antikoroziční nátěrová hmota

Firma: Pavel Šourek - ARCON, Průmyslová 44, 466 01 Jablonec n/Nisou
Tel.: 0428/23919

Známka č. 04-14 **MULTIFUND**
dekorativní nátěrová hmota

Firma: AVIS-COLOR spol. s r.o., Tanvaldská 263, 463 11 Liberec 30, výr. – ital. firma OIKOS
Tel.: 048/5160628, 5161612, 5161782

Známka č. 04-20 **SADOLIN 427, INTERIOR H2O, SADOCRYL H2O, ROBUST H2O**
lak na dřevo

Firma: Hemax Trading spol. s r.o. Krnov, Albrechtická 39 b, 794 01 Krnov
Tel.: 0652/2741

Známka č. 04-24 **ECOLOR PROFI SCH 50**
disperzní email

Firma: Stavební chemie a.s., Lázeňská 297, 274 01 Slaný
Tel.: 0314/522646

Známka č. 04-34 **SYNPOCRYL 2HP**
vodou ředitelný lak na vánoční ozdoby

Firma: SYNPO, akciová společnost, S. K. Neumanna 1316, 532 07 Pardubice
Tel.: 040/35911, 040/6310312

***Kategorie výrobků “Teplovodní kotle na plynná paliva vybavené atmosférickým hořákem”
(Směrnice č. 05-97, stav oceněných výrobků po zpřísnění směrnice)***

Známka č. 05-04 **BUDERUS G 124 X**

Firma: BUDERUS - tepelná technika Praha spol. s r.o., Korunní 26, 120 00 Praha 2,
Tel.: 02/2425 6263, 069/6033052

Známka č. 05-11 **VIADRUS G 27 ECO**

Známka č. 05-18 **VIADRUS G 27 ECO GL**

Známka č. 05-20 **VIADRUS G 34**

Firma: ŽDB a.s., závod topenářské techniky VIADRUS, Bezručova 300, 735 93 Bohumín
Tel.: 069/6082243

Známka č. 05-13 **HYDROTHERM - Eurothemp Kalme**

Známka č. 05-15 **HYDROTHERM - Eurothemp Mistral, Multitemp Scirocco**

Firma: STIEBEL ELTRON spol. s r.o., K Hájům 946, 155 00 Praha 5
Tel.: 02/6517829

Známka č. 05-14 **MODRATHERM**

Firma: MODRATHERM Praha s.r.o., Nádražní 32, 150 00 Praha 5 (výr. MODRATHERM, SR)
Tel.: 02/57192230-2

Známka č. 05-16 **DESTILA DPE Automatic**

Firma: DESTILA v.d. Brno, Kaštanová 127, 658 96 Brno
Tel.: 05/45531111

Známka č. 05-17 **THERM 25E a 25EZ**

Firma: Thermona, spol. s r.o., Stará Osada 258, 664 84 Zastávka u Brna
Tel.: 0502/411006

Známka č. 05-19 **ODRA EKO**

Firma: ODRA Bohumín, spol. s r.o., Studentská 599, 735 81 Bohumín
Tel.: 069/6033343, 6633286

Kategorie výrobků "Teplovodní kotle na plyná paliva vybavené hořákem s nuceným přívodem spalovacího vzduchu" (Směrnice č. 06-97, oceněné výrobky po zpřísnění směrnice)

Známka č. 06-02 **ETRA 60.0 a ETRA 120.0**

Firma: ETRA spol. s r.o., Pod vodovodem 2/70, 158 01 Praha 5 - Jinonice
Tel.: 02/20207996, 20207997

Známka č. 06-03 **ORTAS 63 kW a 125 kW**

Firma: ORTAS a. s. Příbram, 261 56 Příbram VI/550
Tel.: 0306/43324, 43402

Známka č. 06-04 **IDEAL CONCORD SUPER SERIE 4**

Firma: PRODEMCO Praha spol s r.o., zast. Caradon Heating Limited,
Famfulíkova 12/134, 182 00 Praha 8
Tel.: 02/8585298

Známka č. 06-06 **BUDERUS G 115**

Firma: BUDERUS - tepelná technika Praha spol. s r.o., Korunní 26, 120 00 Praha 2,
Tel.: 02/2425 6263

Kategorie výrobků “Tekuté čisticí přípravky” (Směrnice č. 07-97)

Známka č. 07-01 **LENA NATUR**
přípravek na mytí nádobí

Firma: ZENIT spol. s r.o., Pražská 162, 286 01 Čáslav
Tel.: 0322/314561-3

Známka č. 07-02 **A.P.C.**
povrchově aktivní tekutý čisticí prostředek

Firma: GOLDEN PRODUCTS BOHEMIA spol. s r.o.,
Na kocínce 8, 160 00 Praha 6
Tel.: 00421-7-397494

Známka č. 07-03 **CELESTINA**
koncentrovaný mycí prostředek na nádobí

Firma: MISSIVA spol. s r.o.,
V oblouku 588/21, 400 07 Ústí nad Labem
Tel.: 0417/872361-2, 872301-2

Kategorie výrobků "Lepidla a tmely ředitelné vodou" (Směrnice č. 08-97)

Známka č. 08-01 **UNIFLEX V 7508**
disperzní lepidlo na podlahové povlaky

Známka č. 08-02 **FLEXBAL V 7510**
speciální lepidlo

Firma: Teluria spol. s r.o., 679 65 Skrchov
Tel.: 0501/474211-2, 474925

Známka č. 08-03 **BONACOLL WA**
disperzní lepidlo

Firma: BONA CR spol. s r.o., Vídeňská 100, 615 00 Brno
Tel.: 05/47212361

Kategorie výrobků "Hygienický papír ze sběrového papíru" (Směrnice č. 09-97)

Známka č. 09-01 **TOALETNÍ PAPÍR V ROLIČKÁCH**
toaletní hygienický papír ze sběrového papíru

Firma: JIP - Papírny Vltavský mlýn Loučovice a.s., 382 76 Loučovice
Tel.: 0337/748241, 748165

Známka č. 09-02 **TOALETNÍ PAPÍR ZEWA**
dvouvrstvý toaletní papír ze sběrového papíru

Firma: SCA MÖLNLYCKE spol. s r.o., Pernerova 11, 186 00 Praha 8 (výrobce SCA Hygiene
Austria, GmbH)
Tel.: 02/24817329

Kategorie výrobků “Grafický papír ze sběrového papíru” (Směrnice č. 10-97)

Známka č. 10-01 **EKO, NATUR, RECYKL**
grafický papír ze sběrového papíru

Firma: Brněnské papírny s.p., závod Předklášteří, Komenského 1036, 666 02 Předklášteří
Tel.: 0504/410002

Kategorie výrobků “Kotle teplovodní průtočné na plynná paliva do výkonu 50 kW” (Směrnice č. 11-98)

Známka č. 11-01 **PROTHERM 24 - KTV - EKO**
nástěnný teplovodní kotel

Firma: Protherm spol. s r.o., Jablonského 4, 170 00 Praha 7
Tel.: 02/66712424

Známka č. 11-02 **LINEA AMICA**
teplovodní kotel verze 3a CSP systém AR

Firma: INTERCONTI spol.s r.o., zast. GRUPPO IMAR, V chobotě 1037, 282 01 Český Brod
Tel.: 0203/622698, 622693

Známka č. 11-04 **NEFIT ECOMLINE HR**
nástěnné kondenzační teplovodní průtočné kotle pro ústřední vytápění

Firma: H & I Trading Company spol. s r.o., Karlická 9/37, 15000 Praha 5 - Radotín
Tel.: 02/57912060-1

Známka č. 11-05 **PROCOM BOHEMIA typ. řada MZ a THR (e.l.m.leblanc)**
nástěnné kondenzační teplovodní průtočné kotle pro ústřední vytápění

Firma: Procom Bohemia spol. s r.o., Na Dolíku 53, 250 00 Stará Boleslav
Tel.: 0202/811671-2, 05/43215554, 0601500897

Známka č. 11-06 **BUDERUS G 112 W/WT**

Známka č. 11-07 **BUDERUS U 104 W**

Známka č. 11-08 **BUDERUS U 104 WG**

Firma: BUDERUS - tepelná technika Praha spol. s r.o., Korunní 26, 120 00 Praha 2,
Tel.: 02/2425 6263

Známka č. 11-09 **DESTILA TANGO 23 T**
nástěnné teplovodní průtočné kotle pro ústřední vytápění

Firma: DESTILA v.d. Brno, Kaštanová 127, 658 96 Brno
Tel.: 05/45531111

Kategorie výrobků “Teplovodní kotle a lokální spotřebiče na tuhá paliva” (Směrnice č. 13-98)

Známka č. 13-01 **VERNER P 25 a P 45**
kotle ústředního vytápění na spalování dřeva

Firma: VERNER spol. s r.o., Sokolská 321, 549 41 Červený Kostelec
Tel.: 0441/465024

Známka č. 13-02 **ATMOS Kombi C20 a C40**
zplyňovací kotle ústředního vytápění na spalování dřeva a uhlí

Známka č. 13-04 **ATMOS DC 100**
kotle ústředního vytápění na spalování dřeva

Firma: ATMOS CANKAŘ & syn, Velenského 487, 294 21 Bělá pod Bezdězem
Tel.: 0326/701404

Známka č. 13-03 **VARIMATIK 100**
teplovodní kotel pro ústřední vytápění na hnědé uhlí

Firma: SLOKOV Hodonín v.d., Měšťanská 10, 695 25 Hodonín
Tel.: 0628/21894, 23153

Kategorie výrobků “Brikety z dřevního odpadu” (Směrnice č. 14-98)

Známka č. 14-01 **BOBR**
brikety z dřevního odpadu

Firma: Bohemia Brikety spol. s r.o., U Krčské vodárny 24, 140 00 Praha 4
Tel.: 02/4014417, 4281282, 0335/92321

Známka č. 14-02 **BIO-BRIKETY**
brikety z dřevního odpadu

Firma: BRIKET a.s., Jívka 161, 542 13 Jívka
Tel.: 02/6830813

Kategorie výrobků “Hydraulické kapaliny” (Směrnice č. 15 - 98)

Známka č. 15-01 **BIHOL**
hydraulický bioolej

Firma: BIONA Jersín spol. s r.o., 588 25 Jersín č. 45
Tel: 066/900164, 900166-7

Kategorie výrobků “Světlé a tmavé infrazářiče na plynná paliva” (Směrnice č. 16-98)

Známka č. 16-01 **DIFOTHERM - RAYONRAD GAZ**
tmavé plynové infrazářiče

Firma: ADRIAN CZ spol s r.o., Kartouzská 6, 150 00 Praha 5 (zast. DIFOTHERM, Francie)
Tel: 02/541505

Známka č. 16-02 **KASPO**
světlé plynové infrazářiče

Firma: Petr Šindelář - KASPO, Odlehlá 320, 190 00 Praha 9
Tel: 02/81017426

*Kategorie výrobků “Mazací, teplotnosné a elektroizolační kapaliny pro oběhové systémy”
(Směrnice č. 21 - 97)*

Známka č. 21-01 **MIDEL 7131**
elektroizolační olej

Firma: EXEL spol s r.o., Cihelní 67, Ostrava (Beck-Elektroisolier Systeme, skup. BASF, SRN)
Tel: 069/6262609

Kategorie výrobků “Papírové odnosné tašky a nákupní pytle” (Směrnice č. 22 - 98)

Známka č. 22-01 **PAPÍROVÉ TAŠKY**
jednovrstvé, s nalepenými držadly uvnitř

Známka č. 22-02 **PAPÍROVÉ NÁKUPNÍ PYTLE**
jednovrstvé, s přelepem dna

Firma: ASSI DOMÄN a.s., Volyňských Čechů 733, 438 40 Žatec
Tel: 0397/712845-7

*Kategorie výrobků “Prostředky dočasné protikoroziční ochrany k přímému nanášení” (Směrnice č.
24 - 98)*

Známka č. 24-01 **FLUID FILM**
antikorozní a mazací systém

Firma: DOMOSA Zlín s.r.o., tř. T. Bati 385, 764 02 Zlín - Louky
Tel: 067/64042, 7644650

Kategorie výrobků "Zrcadla pro interiéry" (Směrnice č. 25 - 98)

Známka č. 25-01 **ZRCADLA PRO INTERIÉRY**

Firma: GLAVUNION a.s. Teplice, závod MIRRORS Kryry, Sklářská 450, 416 74 Teplice
Tel: 0417/503169

Ing. Jaroslav Beneš, v.r.
ředitel odboru strategií

Vydává Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice, telefon (02) 6712 1111. I Vedoucí redaktor JUDr. Jan Příbyl I Administrace a objednávky: Vydavatelství a nakladatelství Práce, s.r.o., PP 747 Václavské náměstí 17, 112 58 Praha 1, tel. 02/33 37 47 80, fax 809 835 I Roční předplatné Věstník&Zpravodaj MŽP s přílohou EIA 350,-- Kč I Roční předplatné samostatného Věstníku MŽP 300,-- Kč I Sazba: Bohuslav Křeček, polygrafická činnost. I Vytiskla tiskárna PB tisk Příbram I Vychází 12 x ročně ve vydavatelském servisu Vydavatelství a nakladatelství Práce, s.r.o. I Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s.p. odštěpným závodem Střední Čechy v Praze č.j. 200/98 - P ze dne 13. 1. 1998. **ISSN 0862-9013**