

VĚSTNÍK MŽP 06/99

REZORTNÍ PŘEDPISY

[Směrnice ministerstva životního prostředí o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu evropské unie ispa](#)

[- Příloha 1](#)

[- Příloha 3](#)

[Dodatek kPřílohám Směrnice MŽP, uveřejněným ve Věstníku MŽP částka 2/1999, o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR platných od 1.1.1999](#)



APPLICATION FOR ASSISTANCE Under the ISPA

(Viz OK-Vestník MZP-1999-06_priloha01.pdf)

Financial instrument

[Table of contents](#)

- 1.[BODY RESPONSIBLE FOR THE APPLICATION](#)
- 2.[BODY RESPONSIBLE FOR EXECUTION](#)
- 3.[BODY RESPONSIBLE FOR OPERATION](#)
- 4.[BODY TO WHICH PAYMENTS ARE TO BE MADE](#)
- 5.[MEASURE TYPE AND LOCATION](#)
6. [OBJECTIVES](#)
- 7.[DESCRIPTION OF MEASURE](#)
8. [TIMETABLE](#)
9. [COSTS](#)
10. [FINANCIAL & ECONOMIC ANALYSIS](#)
- 11.[FINANCING](#)
12. [ENVIRONMENT PROJECTS](#)
- 13 [TRANSPORT PROJECTS](#)
14. [EMPLOYMENT](#)
15. [COMPATIBILITY WITH OTHER COMMUNITY POLICIES](#)

16. [CONSISTENCY WITH OTHER FINANCIAL ASSISTANCE](#)

17. [MONITORING](#)

18. [ARRANGEMENTS FOR MANAGEMENT AND MONITORING](#)

19. [PUBLICITY](#)

ANNEXES

I [ENVIRONMENTAL INTEGRATION MEASURES](#)

I (a) [ENVIRONMENTALLY SENSITIVE AREAS \(ESA\)](#)

I (b) [DECLARATION - PROJECT WITHIN ESA](#)

I (c) [DECLARATION - PROJECT NOT IN ESA](#)

II [TRANSPORT PROJECTS](#)

II.1 [ROAD PROJECTS](#)

II.2 [RAIL PROJECTS](#)

III [INFORMATION REQUIRED ON WATER MANAGEMENT PROJECTS](#)

SDĚLENÍ

[Sdělení odboru ochrany vod ve Věstníku MŽP ekologicky šetrným mazivům](#)

[Sdělení sekretariátu rozkladové komise o výkladech právních předpisů, přijatých výkladovou komisí ministra životního prostředí](#)

REZORTNÍ PŘEDPISY

6.

směrnice ministerstva životního prostředí o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu evropské unie ispa

Ministerstvo životního prostředí vydává podle § 4 odstavce 2 zákona České národní rady č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky ze dne 10. září 1991 tuto směrnici:

Článek I

Úvodní ustanovení

Tato směrnice definuje základní podmínky předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA (Nástroj strukturální politiky v předvstupním období). Cílem Programu ISPA je přispět k přípravě asociovaných států na plné členství v Evropské unii v oblasti hospodářské a sociální soudržnosti s důrazem na sektory životního prostředí a dopravy. Poskytnutá podpora bude zaměřena na prioritní oblasti stanovené jak Státní politikou životního prostředí České republiky tak Národním programem přípravy České republiky na přijetí do Evropské unie.

Článek II

Předmět podpory - Prioritní oblast a kategorie prioritních opatření

- 1.
2. Pro poskytování podpory v rámci Programu ISPA je v souladu s článkem I této Směrnice a se Strategií a prioritami Programu ISPA pro Českou republikou v oblasti životního prostředí, stanovena **prioritní oblast Zajištění jakosti a množství vod.**
- 3.
4. Pro prioritní oblast zajištění jakosti a množství vod jsou stanoveny následující **kategorie prioritních opatření**, na jejichž realizaci lze podporu z Programu ISPA žádat.
- 5.

A.1 rekonstrukce a intenzifikace existujících čistíren odpadních vod v sídlech nad 2000 ekvivalentních obyvatel

Podpora může zahrnovat také rozšíření kapacity nebo intenzifikaci stávající čistírny s kapacitou nižší než 2000 ekvivalentních obyvatel tak, aby výsledná kapacita dosahovala 2000 ekvivalentních obyvatel nebo více.

A.2 vybavení existujících velkých čistíren odpadních (nad 10 tisíc ekvivalentních obyvatel) zařízení k odstraňování dusíkatých sloučenin a fosforu

A.3 rekonstrukce existujících kanalizačních sítí, připojených ke kapacitně a technicky odpovídajícím čistírnám odpadních vod

A.4 dobudování kanalizačních sítí k existujícím kapacitně a technicky odpovídajícím čistírnám odpadních vod

A.5 budování čistíren odpadních vod v sídlech nad 2000 ekvivalentních obyvatel

A.6 budování kanalizačních sítí a čistíren odpadních vod v sídlech nad 2000 ekvivalentních obyvatel

A.7 budování/ rekonstrukce úpraven pitné vody

A.8 budování/ rekonstrukce vodovodních sítí

A.9 budování úpraven pitné vody a souvisejících vodovodních sítí

A.10 monitoring množství a jakosti ve státní pozorovací síti

3.

4. Navrhované technické řešení opatření, na něž je požadována podpora v některé z kategorií prioritních opatření, pro které jsou stanoveny **hodnoty technických parametrů**, nesmí dosahovat hodnot horších. Stanovené hodnoty technických parametrů, odvozené z příslušných právních předpisů Evropských společenství, jsou uvedeny v Příloze 1 této Směrnice.

5. Opatření, na něž je požadována podpora, mohou mít charakter:

6.

-
- samostatného investičního projektu
- finančně a technicky samostatné části investičních projektů
- skupiny věcně souvisejících investičních projektů
- rámcového investičního projektu
-

s tím, že **celkové náklady na opatření nemohou být nižší než 5 milionů EUR**, tj. cca 175 milionů Kč a žádosti mohou obsahovat i kombinace více kategorií prioritních opatření.

Kromě investičních akcí v některé z výše uvedených kategorií opatření nebo v jejich kombinaci může být požadována podpora na:

-

- přípravné studie vztahující se k některému z výše uvedených investičních opatření
- technická pomoc pro zajištění přípravy, realizace a vyhodnocení výše uvedených investičních projektů
-

Článek III

Příjemci podpory

1. O podporu v rámci Programu ISPA mohou žádat především následující právnické osoby:
 -
 - obce
 - sdružení obcí
 - obchodní společnosti v nichž mají města a obce nadpoloviční majetkovou účast
 - ústřední orgány státní správy
 - rozpočtové či příspěvkové organizace zřízené ústředními orgány státní správy
 - státní podniky
 - obchodní společnosti v nichž má stát nadpoloviční majetkovou účast
 - jiné státní organizace
- 2.
3. V případě, že navrhované opatření slouží prokazatelně k zajištění veřejného zájmu, mohou o podporu žádat i ostatní obchodní společnosti. Forma a výše podpory bude v těchto případech stanovena individuálně.
- 4.

Článek IV

Formy podpory

1. Podpora v rámci Programu ISPA může být poskytnuta v následujících formách:
 -
 - nenávratná podpora formou dotace
 - návratná podpora se zvýhodněnou úrokovou mírou
 - kombinace nenávratné a návratné podpory
 - příspěvek na částečnou úhradu úroků z komerčního úvěru
- 2.
3. Celková výše podpory požadované z prostředků Programu ISPA může dosáhnout nejvýše 75% celkových nákladů na realizaci opatření.
4. Podpora na částečné uhrazení zbývajících částí celkových nákladů může být požadována od Státního fondu životního prostředí ČR.
- 5.

Článek V

Podmínky podpory

- 1.
2. Na udělení podpory v rámci Programu ISPA není právní nárok.
3. Podmínkou pro udělení podpory je souhlasné stanovisko strategického záměru podle § 14 zákona č. 244/92 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a souhlasné stanovisko věcného záměru podle § 11 téhož zákona.
4. Podmínky podpory jsou předběžné a mohou proto doznat změn na základě konečného rozhodnutí Evropské rady o Programu ISPA.
- 5.

Článek VI

Předběžná žádost o podporu a její náležitosti

- 1.
2. Předběžné žádosti o podporu v rámci Programu ISPA mohou právnické osoby uvedené v Článku III této Směrnice předkládat Kanceláři Státního fondu životního prostředí České republiky v období následujícím po dni zveřejnění této Směrnice a to bez časového omezení.
3. Každá předložená předběžná žádost musí obsahovat:
 - vyplněný Formulář k Předběžné žádosti o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA (Příloha 2 této Směrnice), v němž musí být uvedena kategorie prioritního opatření dle článku II.2 této Směrnice a výše požadavku na podporu v rámci Programu ISPA.
 - doklad, ze kterého je patrná právní subjektivita žadatele
 - dokumentaci v takovém stupni přípravy, která umožní posouzení možnosti podpory z hlediska technického, ekonomického a environmentálního
 - územní rozhodnutí (v případě že realizace podléhá územnímu a stavebnímu řízení)
 - kopie žádosti příslušnému orgánu, aby stanovil posuzování vlivů na životní prostředí podle § 2 odst. 2 zákona č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v případě, že se zákon na navrhované opatření vztahuje. V případě, že navrhované opatření nespadá pod ustanovení § 2 zákona, přiloží žadatel žádost o posouzení podle Metodiky EIA pro Program ISPA.
 -
- 3.
4. Žadatelé, kteří předložili Státnímu fondu životního prostředí žádost o poskytnutí podpory v období před nabytím účinnosti této Směrnice, mohou písemně požádat o zařazení jejich žádosti mezi předběžné žádosti o podporu v rámci Programu ISPA. Zařazením žádosti mezi předběžné žádosti o podporu v rámci Programu ISPA není dotčena její registrace v rámci běžného režimu SFŽP. Písemná žádost musí obsahovat označení kategorie prioritního opatření dle článku II.2 této Směrnice a výši požadavku na podporu v rámci Programu ISPA. V případě, že jejich žádost není vybavena kladným stanoviskem podle § 11 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, musí být přiložena kopie žádosti příslušnému orgánu, aby stanovil posuzování vlivů na životní prostředí podle § 2 odst. 2 zákona č.244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě, že navrhované opatření nespadá pod ustanovení § 2 zákona, přiloží žadatel žádost o posouzení podle Metodiky EIA pro Program ISPA.
- 5.

Článek VII

Způsob posouzení žádosti

Všechny předložené žádosti budou zaevidovány a posouzeny podle následujícího postupu:

-
- **Kontrola předběžných žádostí z hlediska úplnosti a věcné správnosti.** V případě neúplných žádostí bude předkladatel vyzván k doplnění chybějících podkladů. V případě věcně nesprávné žádosti (žádost není v souladu s vyjmenovanými prioritními opatřeními, technické řešení nedosahuje požadovaných hodnot technických parametrů stanovených v Příloze 1 či požadovaných hodnot technicko - ekonomických parametrů) bude předkladatel vyzván k úpravě žádosti ve smyslu stanovených podmínek. V případě, že úprava nebude možná, nebude předběžná žádost zaregistrována.
-
- **Registrace úplných a věcně správných předběžných žádostí.** Předkladatel zaregistrované předběžné žádosti obdrží registrační číslo, které bude používat při další komunikaci se Státním fondem životního prostředí České republiky.
-
- **Posouzení předběžné žádosti dle souboru stanovených kritérií a její zařazení do předběžného dílčího pořadníku** provede SFŽP a předá k projednání Radě Fondu.
-
- Žádosti s vyjádřením Rady Fondu zpracuje MŽP do konečného pořadí a postoupí je orgánu, který stanoví pořadí žádostí programu ISPA za celou ČR.
-
- **Doplnění žádosti ve smyslu požadavků Evropské komise.** V případě předběžných žádostí, které budou předběžně vyhodnoceny jako vhodné k podpoře v rámci Programu ISPA a které nebudou v rozporu s definitivními pravidly Programu ISPA, budou předkladatelé vyzváni k předložení definitivní žádosti. Výzva bude provedena v návaznosti na definitivní schválení podmínek Programu ISPA Evropskou radou a na následné vydání "Směrnice MŽP o poskytování finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA" podle článku VIII této Směrnice. Ostatní předkladatelé budou vyrozuměni o tom, že jejich předběžná žádost nebude zatím či vůbec do Programu ISPA zařazena.
-

Článek VIII

Směrnice o poskytování podpory v rámci Programu ISPA

Detailní mechanismus poskytování podpory v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA bude upraven "Směrnicí Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA".

Článek IX

Ustanovení přechodná a závěrečná

-
- Tato “Směrnice Ministerstva životního prostředí o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA” nabývá účinnosti dnem zveřejnění.
-
- Účinnost této “Směrnice Ministerstva životního prostředí o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA” končí dnem zveřejnění “Směrnice Ministerstva životního prostředí o poskytování finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA” podle článku VIII.
-
- S předběžnými žádostmi předloženými podle této “Směrnice Ministerstva životního prostředí o podmínkách předkládání předběžných žádostí o poskytnutí finančních prostředků v rámci podpůrného programu Evropské unie ISPA” bude po skončení její účinnosti naloženo ve smyslu článku VII d) této Směrnice.

RNDr. Miloš Kužvart
Ministr životního prostředí

Příloha 1

Požadované hodnoty parametrů technického řešení z hlediska právních předpisů Evropských společenství

A.1 rekonstrukce a intenzifikace existujících ČOV v sídlech nad 2000 ekvivalentních obyvatel

A.2 vybavení existujících velkých ČOV (nad 10 tisíc EO) zařízení k odstraňování dusíkatých sloučenin a fosforu

A.3 rekonstrukce existujících kanalizačních sítí, připojených ke kapacitně a technicky odpovídajícím ČOV

A.4 dobudování kanalizačních sítí k existujícím kapacitně a technicky odpovídajícím ČOV

A.5 vybudování ČOV v sídlech nad 2000 ekvivalentních obyvatel

A.6 vybudování kanalizačních sítí a ČOV v sídlech nad 2000 ekvivalentních obyvatel

Požadované hodnoty jsou odvozeny ze Směrnice Rady č. 91/271/EEC ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod a vztahují se k budované /rekonstruované/ intenzifikované čistírně odpadních vod či k existující čistírně odpadních vod k níž je /má být připojena budovaná/ rekonstruovaná kanalizace.

Parametr	Požadovaná hodnota
Ukazatel nejvyšší přípustné koncentrace BSK ₅ u vypouštěných odpadních vod (s potlačením nitrifikace)	25 mg/l
Ukazatel nejvyšší přípustné koncentrace CHSK u vypouštěných odpadních vod	125 mg/l
Ukazatel nejvyšší přípustné koncentrace nerozpuštěných látek u vypouštěných odpadních vod	35 mg/l
Ukazatel nejvyšší přípustné koncentrace P celk. (celkový fosfor) u vypouštěných odpadních vod	2 mg/l pro zdroje s kapacitou od 10 000 EO do 100 000 EO 1 mg/l pro zdroje s kapacitou nad 100 000 EO
Ukazatel nejvyšší přípustné koncentrace N celk. (celkový dusík) u vypouštěných odpadních vod	15 mg/l pro zdroje s kapacitou od 10 000 EO do 100 000 EO 10 mg/l pro zdroje s kapacitou nad 100 000 EO

A.7 Budování / rekonstrukce úpraven pitné vody

A.8 Budování / rekonstrukce vodovodních sítí

A.9 Budování úpraven pitné vody a souvisejících vodovodních sítí

A.10 Monitoring množství a jakosti vod ve státní pozorovací síti

Technické parametry nebyly dosud stanoveny.

Formulář k předběžné žádosti o podporu v rámci Programu ISPA - část F
Kriteria pro technicko-ekonomické vyhodnocení opatření

Prioritní oblast: **Zajištění jakosti vod**

Prioritní opatření (zaškrtnout):

A.1 rekonstrukce a intenzifikace existujících ČOV v sídlech nad 2000 EO

A.2 vybavení existujících ČOV (nad 10 tisíc EO) zařízením k odstraňování dusíkatých sloučenin a fosforu

A.3 rekonstrukce existujících kanalizačních sítí, připojených ke kapacitně a technicky odpovídajícím ČOV

A.4 dobudování kanalizačních sítí k existujícím kapacitně a technicky odpovídajícím ČOV

A.5 vybudování ČOV v sídlech nad 2000 EO

A.6 vybudování kanalizačních sítí a ČOV v sídlech nad 2000 EO

Název žadatele				
Název opatření				
Položka	Název kritéria	Označení	Jednotka	Hodnota
I. UKAZATELE ZNEČIŠTĚNÍ (bilanční)				
1. Stav před realizací opatření				
1.a	nerozpuštěné látky	NL	t/r	
1.b	biochemická spotřeba kyslíku za 5 dní	BSK ₅	t/r	
1.c	chemická spotřeba kyslíku Cr- metoda	CHSK-Cr	t/r	
1.d	celkový dusík	Ncelk.	t/r	
1.e	celkový fosfor	Pcelk.	t/r	
2. Stav po realizaci opatření				
2.a	Nerozpuštěné látky	NL	t/r	
2.b	Biochemická spotřeba kyslíku za 5 dní	BSK ₅	t/r	
2.c	Chemická spotřeba kyslíku Cr- metoda	CHSK-Cr	t/r	
2.d	Celkový dusík	Ncelk.	t/r	
2.e	Celkový fosfor	Pcelk.	t/r	
3. Celkové snížení - likvidované znečištění				

3.a	Nerozpuštěné látky	NL	t/r	
3.b	Biochemická spotřeba kyslíku za 5 dní	BSK ₅	t/r	
3.c	Chemická spotřeba kyslíku Cr- metoda	CHSK-Cr	t/r	
3.d	Celkový dusík	N _{celk.}	t/r	
3.e	Celkový fosfor	P _{celk.}	t/r	
II. VYPOUŠTĚNÍ - VYČIŠTĚNÉ VODY				
1.Množství				
1	Množství	Q	m ³ /r	
2. Kvalita				
2.a	nerozpuštěné látky	NL	mg/l	
2.b	biochemická spotřeba kyslíku za 5 dní	BSK ₅	mg/l	
2.c	chemická spotřeba kyslíku Cr- metoda	CHSK-Cr	mg/l	
2,d	celkový dusík	N _{celk.}	mg/l	
2.e	celkový fosfor	P _{celk.}	mg/l	
III. STÁVAJÍCÍ ČOV				
1.	Kapacita v ekvivalentních obyvatelích		počet	
2.	Počet připojených obyvatel		počet	
IV. VÝSLEDNÁ KAPACITA BUDOVANÉ/ REKONSTRUOVANÉ/ INTENZIFIKOVANÉ ČOV				
1.	Kapacita v ekvivalentních obyvatelích		počet	
2.	Počet připojených obyvatel		počet	
V. STÁVAJÍCÍ KANALIZACE				
1.	Délka		km	
2.	Počet připojených obyvatel		počet	
VI. BUDOVANÁ/ REKONSTRUOVANÁ KANALIZACE				
1.	Délka		km	
2.	Počet připojených obyvatel		Počet	
VI. NÁKLADY				
1. Investiční, fixní a variabilní náklady				
1.a.	Investiční náklady		tis Kč	
1.b.	Fixní náklady (bez odpisů)		tis. Kč/rok	
1.c.	Variabilní náklady		tis. Kč/ m ³ přivedené odpadní vody	
2. Měrná investiční náročnost				
2.a.	na jednotku odstraněného BSK ₅		tis. Kč/t	

2.b.	na jednotku odstraněného CHSH	tis. Kč/t	
3. Měrné fixní náklady (dle odpisů)			
3.a	ČOV	Kč/m ³ kapacity ČOV	
3.b.	Kanalizace	Kč/m kanalizace	
4. Ekonomická doba životnosti investice			
4.a.	ČOV	roky	
4.b.	Kanalizace	roky	

Jméno zpracovatele žádosti:

Datum vypracování žádosti:

Razítko:

Podpis statutárního zástupce:

Formulář k předběžné žádosti o podporu v rámci Programu ISPA - část F
Kriteria pro technicko-ekonomické vyhodnocení opatření

Prioritní oblast: **Zajištění jakosti a množství vod**

Prioritní opatření (zaškrtnout):

A.7 budování/rekonstrukce úpraven pitné vody

A.8 budování/rekonstrukce vodovodních sítí

A.9 budování úpraven pitné vody a souvisejících vodovodních sítí

Název žadatele	
Název opatření	

Položka	Název kritéria	Jednotka	Hodnota
I. STÁVAJÍCÍ ÚPRAVNA PITNÉ VODY			
1.	Množství vyrobené pitné vody	m ³ /rok	
2.	Počet zásobovaných obyvatel	počet	
II. VÝSLEDNÁ KAPACITA BUDOVANÉ/ REKONSTRUOVANÉ ÚPRAVNY PITNÉ VODY			
1.	Množství vyrobené pitné vody	m ³ /rok	
2.	Počet zásobovaných obyvatel	počet	
III. STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ ŘÁD			
1.	Délka	km	
2.	Počet připojených obyvatel	počet	
3.	Ztráty	%	
IV. BUDOVANÝ/REKONSTRUOVANÝ VODOVODNÍ ŘÁD			
1.	Délka	km	
2.	Počet připojených obyvatel	počet	
3.	Ztráty	%	
V. NÁKLADY			
1. Investiční, fixní a variabilní náklady			
1.a.	Investiční náklady	tis Kč	
1.b.	Fixní náklady (bez odpisů)	tis. Kč/rok	

1.c.	Variabilní náklady	tis. Kč/ m ³ vyrobené pitné vody	
2. Měrná investiční náročnost			
2.a.	na jednotku vyrobené vody	tis. Kč/ m ³ vyrobené pitné vody	
2.b.	na jednotku délky řádu	tis. Kč/m	
3. Měrné fixní náklady (dle odpisů)			
3.a	Úpravna	Kč/m ³ kapacity úpravny	
3.b.	vodovodní řád	Kč/m řádu	
4. Ekonomická doba životnosti investice			
4.a.	Úpravna	roky	
4.b.	Vodovodní řád	roky	

Jméno zpracovatele žádosti:

Datum vypracování žádosti:

Razítko:

Podpis statutárního zástupce:

Formulář k předběžné žádosti o podporu v rámci Programu ISPA - část F
Kriteria pro technicko-ekonomické vyhodnocení opatření

Prioritní oblast: **Zajištění jakosti a množství vod**

Prioritní opatření :

A 10 monitoring množství a jakosti vod ve státní pozorovací síti

Název žadatele	
Název opatření	

Položka	Název kritéria	Jednotka	Hodnota
I. POČET OBJEKTU SLEDUJÍCÍCH MNOŽSTVÍ			
1.	povrchových vod	objekt	
2.	pozemních vod	objekt	
II. POČET OBJEKTU SLEDUJÍCÍCH JAKOST			
1.	povrchových vod	objekt	
2.	pozemních vod	objekt	
III. INTERVAL POZOROVÁNÍ MNOŽSTVÍ			
1.	povrchových vod	počet měření/rok	
2.	pozemních vod	počet měření/rok	
IV. INTERVAL POZOROVÁNÍ JAKOSTI			
1.	povrchových vod	počet měření/rok	
2.	pozemních vod	počet měření/rok	
V. VYTVOŘENÍ DATABÁZE A ZÁKLADNÍ ZPRACOVÁNÍ DAT MNOŽSTVÍ			
1.	povrchových vod		
2.	pozemních vod		
VI. VYTVOŘENÍ DATABÁZE A ZÁKLADNÍ ZPRACOVÁNÍ DAT JAKOSTI			
1.	povrchových vod		
2.	pozemních vod		
VII. NÁKLADY			

1. Investiční, fixní a variabilní náklady			
1.a Investiční náklady	výstavba sítě	objekt	
1.b Finanční náklady (bez odpisů)	provoz a údržba sítě	objekt	
1.c Variabilní náklady	pozorování	údaj (získání jednoho data)	
2. Měrná investiční náročnost			
2.a.	na jednotku vyrobené vody	tis. Kč/ m ³ vyrobené pitné vody	
2.b.	na jednotku délky řádu	tis. Kč/m	

Jméno zpracovatele žádosti:

Datum vypracování žádosti:

Razítko:

Podpis statutárního zástupce:

DOTAZNÍK K PŘEDBĚŽNÉ ŽÁDOSTI O PODPORU Z PROGRAMU ISPA
Příloha č. 2 Směrnice o podmínkách předkládání předběžných žádostí
o poskytování finančních prostředků v rámci podpůrného programu EU ISPA

Kategorie prioritního opatření Programu ISPA			
--	--	--	--

A. identifikační údaje žadatele - subjektu (realizátora opatření, investora)

A. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ŽADATELE - SUBJEKTU (REALIZÁTORA OPATŘENÍ, INVESTORA)

1. Název subjektu - obchodní jméno

2) IČO

3. Typ subjektu (podle přílohy č. 2, čl. I, odst. 8)

	písemný kód		specifikace
--	-------------	--	-------------

4. Sídlo subjektu

a) ulice, číslo domu

d) telefon

--	--	--	--	--

směr. č.

číslo telefonu

linka

b) PSČ

c) obec

e) fax

--	--	--	--

směr. č.

číslo faxu

5. Statutární zástupce

a) příjmení

b) jméno

c) titul

d) název funkce

--	--	--	--

e) telefon

--	--	--

směr. č.

číslo telefonu

linka

6. Pracovník pověřený jednáním s Fondem

a) příjmení

b) jméno

c) titul

e) telefon

--	--	--	--	--

směr. č.

číslo telefonu

linka

7. Předmět činnosti subjektu (*stručný popis existující výroby, služeb nebo jiné činnosti*)

--

B. NAVRHOVANÉ OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

B. NAVRHOVANÉ OPATŘENÍ KE ZLEPŠENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

1. Název (totožný s názvem, pod kterým bude vydáno územní rozhodnutí či stavební povolení)

--

2. Místo realizace

3. Okres realizace

4. PSČ místa realizace

--	--	--

5. Charakter lokality (označte křížkem)

<input type="checkbox"/>	průmyslová zóna	<input type="checkbox"/>	obytná zóna	<input type="checkbox"/>	lázeňská oblast	<input type="checkbox"/>	národní park	<input type="checkbox"/>	vodohospodářsky chráněné území	<input type="checkbox"/>	ostatní chráněná území	<input type="checkbox"/>	chráněná kraj.oblast a přírodní rezervace	<input type="checkbox"/>	ostatní
--------------------------	-----------------	--------------------------	-------------	--------------------------	-----------------	--------------------------	--------------	--------------------------	--------------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------	---	--------------------------	---------

C. REALIZACE A FINANCOVÁNÍ NAVRHOVANÉHO OPATŘENÍ

1. Časový průběh realizace

a) zahájení rok měsíc b) dokončení rok měsíc c) uvedení do trvalého provozu rok měsíc

2. Způsob realizace navrhovaného opatření (vlastními kapacitami, dodavatelské zajištění, dovozy, nákupy licencí a pod.)

--

3. Předpoklad financování realizace opatření a požadavek druhu a výše podpory z Programu ISPA a ze SFŽP ČR (tis. Kč)

	Financování opatření	Celkem		z toho v roce (tis. Kč)				
		tis. Kč	%
1	Celkové náklady na realizaci		xxx					
2	- z toho vlastní prostředky žadatele		xxx					
3	Rozpočtové náklady na realizaci *)							
4	- z toho - finanční prostředky žadatele							
5	- bankovní či jiný úvěr z tuzemských zdrojů							
6	- bankovní úvěr od mezinárodních finančních institucí							
7	- požadovaná podpora z Programu ISPA							
8	- požadovaná podpora ze SFŽP ČR							
9	- z toho - dotace ze SFŽP ČR							

10	- půjčka ze SFŽP ČR							
11	Výše úvěru s požadavkem účasti SFŽP ČR							
12	- výše záruky ze SFŽP ČR za úvěr							
13	- výše příspěvku ze SFŽP ČR na spl. úroků z úvěru							

*) Příímé náklady na realizaci opatření, tj. základ pro výpočet podpory podle čl. 5, odst. 2 Směrnice

Požadované podmínky půjčky: Úrok v %		Doba splatnosti půjčky: od roku		do roku (včetně)	
---	--	------------------------------------	--	------------------	--

D. POZNÁMKY

E. ÚDAJE O EKONOMICKÉ SITUACI ŽADATELE - stav k 31. 12. posledního uzavřeného roku

E. ÚDAJE O EKONOMICKÉ SITUACI ŽADATELE

Řádek č.	Položka	Typ A - příspěvkové organizace, církve	Typ A - města, obce, rozpočt. organizace, sdružení obcí, státní fondy	Typ A – Dobrovolné občanské sdružení dle zák. č.83/90 Sb	Typ B, C - podnikatelská sféra	Typ E - fyzická podnikatelská osoba	Typ E - obyvatelstvo
<i>Ekonomické aspekty - k 31.12. posledního uzavřeného roku</i>							
1	Vlastní jmění +/-		xxx	xxx		xxx	xxx
2	Cizí zdroje		xxx	xxx		xxx	xxx
3	Aktiva		xxx	xxx		xxx	xxx
4	Hospodářský výsledek +/-		xxx	xxx		xxx	xxx
5	Odpisy HIM a NIM		xxx	xxx		xxx	xxx
6	Zdroje financování (ř.4 + ř.5)		xxx	xxx		xxx	xxx
7	Výše ručitelských závazků		xxx	xxx		xxx	xxx
8	Cizí zdroje / aktiva *100		xxx	xxx		xxx	xxx
9	Součet (ř.7 +ř.2) / aktiva * 100		xxx	xxx		xxx	xxx
10	Ukazatel dluhové služby dle metodiky vládního opatření č.707/97 (obce,města,okresy)%	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
11	Daňové příjmy . tř.1	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
12	Příjmy z vlastní činnosti-tř.2 - položka 211	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
13	Příjmy z pronájmu tř.2 - pol.213	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
14	Opakující se příjmy (ř.11+ř.12+ř.13)	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
15	Cizí zdroje	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
16	Aktiva	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
17	Výše ručitelských závazků	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
18	Cizí zdroje / aktiva *100	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
19	Součet (ř.15+ř.17) / aktiva *100	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
20	Výdaje na dluhovou službu / opakující se příjmy	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
21	Údaj o majetku celkem	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx
22	Pohledávky	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx
23	Závazky celkem	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx

24	Rozdíl (ř.22 - ř.23)	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx
25	Rozdíl (ř.21- ř. 23)	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx
26	Výnosy celkem	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx
27	Náklady celkem	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx
28	Hospodářský výsledek +/- (ř.26 - ř.27)	xxx	xxx		xxx	xxx	xxx

E. ÚDAJE O EKONOMICKÉ SITUACI ŽADATELE - POKRAČOVÁNÍ

Řádek č.	Položka	Typ A - příspěvkové organizace, církev	Typ A - města, obce, rozpočt. organizace, sdružení obcí, státní fondy	Typ A - Dobrovolné občanské sdružení dle zák. č.83/90 Sb.	Typ B, C - podnikatelská sféra	Typ E - fyzická podnikatelská osoba	Typ E - obyvatelstvo
<i>Ekonomické aspekty - k 31.12. posledního uzavřeného roku</i>							
29	Údaj o majetku celkem	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
30	Pohledávky	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
31	Závazky celkem	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
32	Rozdíl (ř.30 - ř.31)	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
33	Rozdíl (ř.29 - ř.31)	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
34	Příjmy celkem	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
35	Výdaje celkem	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
36	Rozdíl příjmů a výdajů +/- (ř.34 - ř.35)	xxx	xxx	xxx	xxx		xxx
37	1. Výše pravidelných příjmů (manželů)	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	
38	2. Vedlejší pravidelné příjmy	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	
39	3. Celkové příjmy (ř.37 + ř.38)	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	
40	4. Životní minimum ve vazbě na počet dětí	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	

41	5. Závazky	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	
42	6. Rozdíl (ř.39 - ř.40 - ř.41)	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	
<i>Neekonomické aspekty</i>							
43	Odvětví působnosti podnikání	xxx	xxx	xxx			xxx
44	Daňová morálka (pozn. 1)	xxx	xxx	xxx			xxx
45	Typ zajištění půjčky (pozn. 4)						
46	Počet obyvatel (pozn. 3)	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
47	Zadlužení na obyvatele (pozn. 2 a 3)	xxx		xxx	xxx	xxx	xxx
48	Ručení jiným osobám	xxx	xxx	xxx	xxx		
49	Životní pojištění, jiné	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	

Pozn. 1 - uvést B (bezproblémová), N (problematická - žadatel specifikuje v příloze k Dotazníku nebo v poznámce na str. 2)

Pozn. 2 - Zadlužení na obyvatele: úroky, splátky jistiny, splátky leasingu, splátky emitovaných směnek v min.letech, splátku dluhopisů v roce)/počet obyvatel

Pozn. 3 - vyplňují pouze obce a města

Pozn. 4 - uvést písmeno, podle typu půjčky:

a – nemovitost

b - ručení třetí osobou

c - bankovní záruka

d - ostatní

Jméno zpracovatele Dotazníku:	_____	Razítko:
Datum vypracování Dotazníku:	_____	
Podpis statutárního zástupce: _____		

Součástí Dotazníku je část F - Kriteria pro technicko ekonomické vyhodnocení opatření na samostatném listu podle složky životního prostředí.

**Dodatek k Přílohám Směrnice MŽP,
uveřejněným ve Věstníku MŽP částka 2/1999,
o poskytování finančních prostředků ze SFŽP ČR platných od 1.1.1999**

Specifikace podmínek programu 2.6 Program ochrany ozónové vrstvy Země

2.6 Program ochrany ozónové vrstvy Země

Cílem programu je realizace opatření vyplývající ze zákona č. 86/1995 Sb., o ochraně ozónové vrstvy Země, řešící sběr, recyklaci a zneškodňování v zákoně uvedených látek a výrobků, které takové látky obsahují. Program ochrany ozónové vrstvy Země je rozdělen do dvou dílčích programů:

2.6.1 Operativní opatření k ochraně ozónové vrstvy Země

2.6.2 Systémové opatření k ochraně ozónové vrstvy Země

2.6.1 Operativní opatření k ochraně ozónové vrstvy Země

Program je omezen časově do doby zahájení činnosti systémového opatření a limitem finančních prostředků stanoveného pro daný rok. Celková výše finančního limitu je odvozena od nutného zůstatku finančních prostředků na "freonovém účtu SFŽP" pro realizaci předpokládaného systémového opatření s uvážením výše a formy podpory pro toto vybrané opatření.

Cílem programu je urychlené a co nejvyšší zabezpečení látek poškozujících nebo ohrožujících ozónovou vrstvu Země, které jsou obsaženy ve výrobcích domácího chlazení (chladničky, mrazničky a chladicí boxy) a tím snížení jejich úniku do ovzduší. Jedná se o látky uvedené v příloze zákona č. 86/1995 Sb., o ochraně ozónové vrstvy Země.

Program je určen pro obce nebo pro sdružení těchto obcí. Příjemce podpory může realizovat opatření sám nebo prostřednictvím organizace, kterou vybere v souladu se zákonem č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění. Organizace provádějící separaci chladiv musí mimo jiné splňovat kvalifikační požadavky MŽP, tj. příslušné povolení MŽP podle zákona č. 86/1995 Sb.

Forma a výše podpory

Podpora je poskytována formou dotace na úhradu nákladů spojených se zajištěním recyklace výrobků domácího chlazení. Výše podpory může být poskytnuta až do plné výše úhrady nákladů spojených s recyklací výrobků domácího chlazení a její maximální hranice je limitována výtěžností separovaných chladiv na jeden recyklovaný výrobek domácího chlazení.

Kritéria pro výběr akcí k podpoře v programu 2.6.1 jsou stanovena takto:

1. Měrná finanční náročnost vypočítaná z celkových nákladů a požadované, případně navrhované podpory z Fondu na úhradu nákladů spojených se zajištěním recyklace výrobků domácího chlazení vztahená na jeden recyklovaný výrobek domácího chlazení.
2. Množství recyklovaných výrobků domácího chlazení (chladnička, mraznička, chladicí box).
3. Splnění kvalifikačních požadavků pro provedení separace chladiv a olejů.

Žadatelé o podporu musí zajistit a před uzavřením písemné smlouvy s Fondem prokázat, že organizace, které budou separaci chladiv z recyklovaných výrobků domácího chlazení provádět mají povolení Ministerstva životního prostředí k provádění sběru regulovaných látek (případně ke skladování takovýchto látek) podle zákona č. 86/1995 Sb.

Předmět podpory

Předmětem podpory je zajištění nezbytných opatření k recyklaci výrobků domácího chlazení, sestávající se zejména z následujících částí:

1. svoz výrobků domácího chlazení do sběrného místa (sběrné dvory, plochy, budovy, kontejnery zabezpečené proti zneužití);
2. rozřídění výrobků domácího chlazení do následujících skupin:
 - a) skupina – chladicí zařízení, která neobsahují regulované látky v chladicím systému a v tepelných izolacích,
 - b) skupina – chladicí zařízení, která obsahují regulované látky v chladicím systému a neobsahují je v tepelných izolacích,
 - c) skupina – chladicí zařízení, která obsahují nebo neobsahují regulované látky v chladicím systému a obsahují je v tepelných izolacích;
3. odsátí regulovaných látek z chladicích systémů výrobků domácího chlazení;
4. odvoz corpusů výrobků, které neobsahují regulované látky, ke sešrotování;
5. náklady spojené s převozem výrobků domácího chlazení do centrálního meziskladu a náklady na skladování do doby zpracování;
6. ekologické zneškodnění nerecyklovatelných látek – dle možnosti jejich konečná likvidace (spálení).

Příjemci podpory musí vést evidenci o zajištění regulovaných látek s tím, že SFŽP ČR poskytne finanční podporu na skladování těchto látek, a to až do doby než bude vyřešena jejich likvidace.

Sebraná chladiva se stávají majetkem organizací, které provádějí separaci

Poznámka:

Podmínky pro poskytování finanční podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci programu 2.6.1 zůstávají v souladu s Přílohami MŽP o poskytování finančních prostředků ze SFŽP platných od 1.1.1999.

RNDr. Miloš Kužvart, v. r.
ministr životního prostředí

12.

Sdělení odboru ochrany vod ve Věstníku MŽP k ekologicky šetrným mazivům

Ekologicky šetrná maziva jsou maziva, která splňují následující kritéria:

- nezávadnost při působení na faunu a floru, zdravotní nezávadnost pro lidský organismus,
- velmi dobrá biologická rozložitelnost,
- minimální účast na tvorbě skleníkových plynů.

Uvedená kritéria nejlépe splňují maziva na bázi rostlinných olejů, kdy nejdříve je používán olej řepkový.

Maziva na základě rostlinných olejů mají vyšší mazivost a vyšší viskozitní index než maziva ropná, body vzplanutí rostlinných olejů dosahují hodnot nad 250° C a většina těchto maziv je mimo třídy hořlavosti, oxidační kapacita rostlinných olejů ve srovnání s minerálními oleji je nižší vzhledem k obsahu reaktivních dvojných vazeb, body tuhnutí rostlinných olejů se pohybují v rozmezí -10 až -30° C a jsou tedy vyšší než u olejů minerálních. Maziva na základě rostlinných olejů mají omezenou rozpustnost ve vodě (řádově jednotky mg/l) a velmi dobrou biologickou rozložitelnost (biologická rozložitelnost podle metodiky CEC L-33-A-94 je vyšší než 90%, přičemž se jedná o úplný rozklad, ukončený mineralizací na jednoduché anorganické složky).

Ekologicky šetrná maziva jsou používány např. v případech, kdy mazivo může pronikat do okolí. Jedná se zejména o případy ztrátového mazání (motorové pily, katry, ložiska, výhybky, vývěvy, ocelová lana, řetězové převody a dopravníky, pneumatické systémy, vodní turbíny, podvozky a nákolky lokomotiv a vagonů, dvoutaktní motory aj.), případy mazání s rizikem úniku olejové náplně (hydraulické systémy, převodovky, čerpadla, kompresory aj.) a místa přímého nasazení (geologické vrty, protikorozní prostředky, separátory pro betonová bednění, separátory asfaltu pro silniční válce aj.).

Z hlediska ochrany vod je nutné ekologicky šetrná maziva posuzovat jako látku, která není odpadní vodou a která může ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Každý kdo s nimi zachází je povinen činit taková opatření, aby neunikly do povrchových nebo podzemních vod nebo aby neohrozily jejich jakost nebo zdravotní nezávadnost (§25 odst. 1 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů).

Důsledky úniku malého množství výrobků z rostlinných olejů (řádově jednotky kg) závisí na kapacitě prostředí, do kterého se dostaly. Při jejich dostatečném rozptýlu ve vodě jsou důsledky úniku a poškození prostředí prakticky minimální. Po rozptýlení uniklé látky dochází k okamžitému ataku ze strany mikroorganismů i vyšších organismů. Při úniku většího množství lze předpokládat, že bezprostřední účinky budou obdobné jako při úniku srovnatelného objemu ropných látek. Pokud se jedná o havarijní únik na hladinu povrchové vody, vytvoří se plovoucí vrstva produktu, kterou bude nutno zachytit a odpovídajícím postupem separovat z hladiny. Zbývající znečištění, které se nepodaří odstranit, však nebude mít dlouhodobé účinky, jako je tomu v případě havarijního úniku srovnatelného objemu minerálních olejů, kdy dochází k jejich akumulaci do biomasy, sorpci na sedimenty a jejich postupnému uvolňování do vody. V případě rostlinných olejů se v relativně krátkém časovém horizontu (řádově dny) projeví jejich ekologicky příznivé vlastnosti (vysoký stupeň rozkladu) a zbytkové koncentrace budou v prostředí prakticky pod citlivostí používaných analytických metod. Obdobně by tomu bylo v případě úniku velkého množství rostlinných olejů do

zeminy. I v tomto případě by primární havarijní opatření spočívalo v odstranění kontaminované zeminy a jejím vhodným zneškodněním či využitím.

Za přiměřené požadavky se při nakládání s ekologicky šetrnými mazivy považují zejména:

- nepropustné manipulační plochy
- záchytné jímky na úkapy u přečerpávacích zařízení
- záchytný prostor havarijních jímek skladovacích nádrží
- nadzemní rozvodná potrubí
- signalizace maximální hladiny v nádržích, popřípadě i signalizace havarijního úniku (není-li zde přímý a stálý dozor obsluhy)
- povinnost zpracování havarijních plánů pro skladovací kapacity nad 50 m³.
- přesto, že ekologicky šetrná maziva patří z hlediska ochrany vod mezi závadné látky, mají lepší ekologické vlastnosti než klasická ropná maziva a jejich používání je jedním ze směrů snížení znečištění životního prostředí mazivy.

Ing. Jaroslav Kinkor, v. r.
ředitel odboru ochrany vod

13.

SDĚLENÍ
sekretariátu rozkladové komise o výkladech právních předpisů,
přijatých výkladovou komisí ministra životního prostředí

č. 8/1999

Povaha povolení k nakládání s povrchovými vodami v bočních nádržích (rybnících)

(K ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů)

Nakládání s povrchovými vodami spočívající v napouštění vody do bočních nádrží (rybníků), jimiž voda trvale neprotéká, je třeba posuzovat jako odběr povrchových vod ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, je třeba povolení vodohospodářského orgánu k odběru povrchové vody a k jinému jejímu užívání, nejedná-li se o případy uvedené v ustanovení § 5 až 7 vodního zákona .

Pro posouzení otázky, zda při napouštění nádrží (rybníků) vodou z vodního toku jde o odběr povrchové vody, nebo o jiné její užívání ve smyslu uvedeného ustanovení, je rozhodující, zda

povrchová voda je při tomto nakládání vyjímána z jejího přirozeného oběhu, či nikoliv. V tomto smyslu je pak rozhodující to, zda nádrž umožňuje trvalé protékání vod. V případě, že je trvalé protékání povrchových vod umožněno, neztrácejí tyto vody charakter vod povrchových, a nelze je tudíž považovat za vyjmuté z jejich přirozeného oběhu. Pokud ovšem nádrž neumožňuje trvalé protékání povrchových vod, jde o vynětí těchto vod z jejich přirozeného oběhu, a proto se k němu vyžaduje povolení k odběru podle výše zmíněného ustanovení § 8 odst. 1 písm a) vodního zákona.

V pochybnostech, zda vodní nádrž umožňuje, nebo neumožňuje trvalý průtok povrchových vod, přísluší rozhodovat vodohospodářskému orgánu podle ustanovení § 31 odst. 6 vodního zákona.

č. 9/1999

Průzkumné hydrogeologické práce podle vodního zákona

(K ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů)

K provedení čerpací zkoušky, jež je součástí průzkumných hydrogeologických prací, není třeba povolení vodohospodářského orgánu podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Za průzkumné hydrogeologické práce se nepovažují vrty k zjišťování kontaminace půdy, popřípadě znečištění podzemních vod a jejich čerpání v rámci opatření k nápravě podle § 27 vodního zákona.

Odůvodnění:

Průzkumné hydrogeologické práce vymezuje zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, jako jeden z případů geologických prací v ustanovení § 2 odst. 1 písm. c) takto:

“Vyhledávání a průzkum zdrojů podzemních vod včetně přírodních vod léčivých, stolních minerálních a termálních, ověřování jejich využitelných zásob, zkoumání negativních vlivů na jejich jakost a množství, jakož i zpracovávání geologických podkladů pro jejich využívání a ochranu.”

Z tohoto ustanovení vyplývá, že čerpací zkouška, slouží-li k účelu zde vymezenému, je součástí těchto hydrogeologických prací a nelze ji posuzovat samostatně. Hydrogeologické práce podléhají povolení vodohospodářského orgánu pouze v případě vymezeném v ustanovení § 10 písm. c) zákona č. 138/1973 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tedy v případě, že mají být prováděny v zátopových územích a ochranných pásmech podle § 19 vodního zákona, tedy stanovených rozhodnutím vodohospodářského orgánu k ochraně vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů. Mimo tato území hydrogeologické práce ani čerpací zkoušky prováděné v jejich rámci nepodléhají povolení vodohospodářského orgánu.

Čerpací zkoušky, jež jsou součástí průzkumných hydrogeologických prací, nelze považovat za nakládání s vodami ve smyslu vodního zákona dále také proto, že tyto zkoušky jsou pouze podkladem pro budoucí nakládání s vodami.

Jinou povahu mají čerpací zkoušky, které jsou součástí opatření k odstranění závadného stavu, které ukládá vodohospodářský orgán rozhodnutím podle ustanovení § 27 vodního zákona. Tyto zkoušky podléhají právnímu režimu tohoto rozhodnutí.

č. 10/1999

Odvolací orgány vůči rozhodnutím statutárních měst podle zákona o ochraně přírody a krajiny

(K ustanovení § 76 odst. 4 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

I. Pokud statutární města rozhodují podle ustanovení § 76 odst. 4 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s působností okresního úřadu na prvním stupni, pak je odvolacím orgánem vůči městským úřadům (magistrátům) statutárních měst příslušný okresní úřad.

Pokud však jde o města Brno, Ostravu a Plzeň, jejichž městské úřady (magistráty) vykonávají obecně působnost okresního úřadu, odvolacím orgánem ve vztahu k těmto magistrátům je na úseku ochrany přírody a krajiny Ministerstvo životního prostředí.

V případě hlavního města Prahy platí, že rozhoduje-li na úseku ochrany přírody a krajiny na prvním stupni Magistrát hl. m. Prahy, odvolacím orgánem je opět Ministerstvo životního prostředí.

II. Tímto výkladem se upravuje právní názor uvedený ve sdělení sekretariátu rozkladové komise o některých správních rozhodnutích ministra životního prostředí pod č. 3/1999 ve Věstníku MŽP č. 2/1999.

Odůvodnění:

Podle § 76 odst. 4 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), vykonávají statutární města státní správu v ochraně přírody v rozsahu svěřeném obcím, pověřeným obecním úřadům a okresním úřadům.

S přihlédnutím k zákonu ČNR č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, je třeba toto ustanovení chápat tak, že statutární města vykonávají státní správu na úseku ochrany přírody v rozsahu působnosti svěřené obci na celém území obce, v rozsahu působnosti svěřené pověřenému obecnímu úřadu pro jeho území a v rozsahu působnosti okresního úřadu pro území statutárního města - tedy opět obce. V ostatních částech okresu je pak příslušný okresní úřad.

Výjimku tvoří města Plzeň, Brno a Ostrava, která mají působnost obce pro celé území obce, příslušnost pověřeného obecního úřadu pro celé území pověřeného obecního úřadu a působnost okresního úřadu pro území celého okresu (ustanovení § 61 odst. 2 písm. b) zákona ČNR č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů). Speciální úprava platí pro hlavní město Prahu. Jak vyplývá z ustanovení § 26 odst. 1 zákona ČNR č. 418/1990 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vykonává Magistrát hlavního města Prahy státní správu v působnosti

okresního úřadu pro celé území okresu. V těchto případech je odvolacím orgánem příslušný ústřední orgán, kterým je na úseku ochrany přírody a krajiny Ministerstvo životního prostředí.

Kompetence Ministerstva životního prostředí k přezkoumávání rozhodnutí nižších orgánů státní správy na úseku ochrany přírody vyplývá obecně z ustanovení § 17 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 425/1990 Sb., o okresních úřadech, úpravě jejich působnosti a o některých dalších opatřeních s tím souvisejících, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 79 odst. 3 písm. h) zákona o ochraně přírody a krajiny. Tuto kompetenci nelze rozšiřovat nad rámec zákonů.

K výše uvedenému lze doplnit, že institut odvolání ve správním řízení je koncipován na základě organizačního uspořádání státní správy, jehož jednotlivé stupně v daném případě jsou statutární město, okresní úřad a ministerstvo. To, že statutární města podle zákona o ochraně přírody a krajiny vykonávají agendu obcí, pověřených obecních úřadů a okresních úřadů, je pouze legislativním obratem. Statutární města i přesto vykonávají svou vlastní působnost, byť je v zákoně o ochraně přírody a krajiny vymezena odkazem na působnosti jiných správních úřadů.

č. 11/1999

Omezení a zákaz povolené činnosti

(K ustanovení § 66 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

Rozhodnutím vydaným podle ustanovení § 66 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon o ochraně přírody a krajiny”), lze omezit, popřípadě zakázat i činnost povolenou, a to v případě, že orgán ochrany přírody ve správním řízení prokáže, že by výkon takové činnosti mohl způsobit tímto zákonem zakázanou, popřípadě nedovolenou změnu přírody. Pro účel tohoto výkladu se povolenou činností rozumí jak činnost, která není jiným zákonem zakázána či omezena, tak i činnost, která byla povolena individuálním správním aktem vydaným jiným správním orgánem jak před účinností zákona o ochraně přírody a krajiny, tak i po této účinnosti.

Odůvodnění:

V případě ustanovení § 66 zákona o ochraně přírody a krajiny jde o významné preventivní ustanovení. Orgán ochrany přírody je může použít již v okamžiku, kdy z chování subjektu vyplývá teprve možnost zákonem výslovně zakázané či nedovolené změny přírody. Jde o prostředek jak obecné, tak zvláštní ochrany přírody.

Pokud by nebylo možno omezit či zakázat i činnost povolenou podle jiných předpisů, pak by zmíněné ustanovení ztratilo svůj preventivní charakter. Přitom takový postup je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod stanoví, že při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem. Toto platí i pro případ, kdy určitá činnost byla povolena na základě správního řízení, ve kterém některý z orgánů ochrany přírody dal v rámci své působnosti k předmětné činnosti svůj souhlas. Nelze totiž vyloučit, že v rámci obecné ochrany přírody, kterou zabezpečují orgány ochrany přírody na nižším stupni,

bude pominuta ochrana zvláštní, ke které je příslušné Ministerstvo životního prostředí. Také nelze vyloučit možnost, že nutnost konkrétní ochrany přírody nebude v době řízení před jiným správním orgánem známa, ale následně bude prokázána její existence. V takovém případě by to sice mohl být důvod pro nařízení obnovy řízení podle ustanovení § 62 odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ale k nařízení obnovy bude zpravidla příslušný jiný správní orgán. Pokud by v takovém případě nemohl orgán ochrany přírody použít ustanovení § 66 zákona o ochraně přírody a krajiny, pak prevence poškození či zničení dotčené části přírody, která je smyslem tohoto ustanovení, by byla výrazně oslabena.

Jestliže navíc ustanovení § 84 zákona o ochraně přírody a krajiny zakotvuje možnost zrušení povolení k činnosti vydaného orgánem ochrany přírody, pak je zřejmé, že z vážných důvodů lze podle ustanovení § 66 zakázat či omezit činnosti povolené jinými správními orgány, především podle předpisů uvedených v ustanovení § 90 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, vůči nimž je zákon o ochraně přírody a krajiny lex specialis, tedy zákonem zvláštním. Jde tedy o činnosti povolené podle předpisů o lesích, vodách, územním plánování a stavebním řádu, o ochraně nerostného bohatství, ochraně zemědělského půdního fondu, myslivosti a rybářství před účinností zákona o ochraně přírody a krajiny, jakož i po této účinnosti.

V Praze dne 6. 5. 1999

JUDr. Jiří Šembera, CSc., v.r.
vedoucí sekretariátu rozkladové komise

Vydává Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice, telefon (02) 6712 1111 | Vedoucí redaktor JUDr. Jan Příbyl | Administrace a objednávky: Vydavatelství a nakladatelství Práce, s.r.o., PP 747 Václavské náměstí 17, 112 58 Praha 1, tel.: 02/33 37 47 80, fax: 809 835 | Roční předplatné Věstník&Zpravodaj MŽP s přílohou EIA 350,-- Kč | Roční předplatné samostatného Věstníku MŽP 300,-- Kč | Sazba: Bohuslav Křeček, polygrafická činnost | Vytiskla tiskárna PB tisk Příbram | Vychází 12 x ročně | Podávání novinových zásilek povoleno Českou poštou, s.p. odštěpným závodem Střední Čechy v Praze č.j. 200/98 - P ze dne 13. 1. 1998 | Hlavní distributor: ALQ plus, s.r.o. **ISSN 0862-9013**