



VĚSTNÍK

MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Březen 2002

Ročník XII

Částka 3

OBSAH

RESORTNÍ PŘEDPISY

2. Instrukce Ministerstva životního prostředí č.j. OOL/20/2002 ze dne 4. 2. 2002 k péči o lesy ve státním vlastnictví na území národních parků České republiky 1

METODICKÉ POKYNY A NÁVODY

3. Metodický pokyn odboru environmentálních rizik Ministerstva životního prostředí k provádění zákona 157/1998 Sb. ve znění zákona č. 352/1999 Sb. a vyhlášky č. 283/2001 Sb., k postupu získání osvědčení o dodržování zásad správné laboratorní praxe a zařazení testovacího zařízení do národního programu SLP 5

SDĚLENÍ

7. Sdělení odboru environmentálních rizik Ministerstva životního prostředí o zveřejnění Seznamu uživatelů a seznamů geneticky modifikovaných organismů podle zákona č. 153/2000 Sb. ve Věstníku Ministerstva životního prostředí..... 8

8. Sdělení odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ve věci úhrady nákladů spojených s prováděním rozborů a kontrol znečištění odpadních vod pro účely výkonu státní správy spojené s agendou poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových § 89 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon..... 17
9. Sdělení odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí o zveřejnění Dobrovolné dohody mezi MŽP a ČSK o omezení zatížení životního prostředí rtuťi ze stomatologických zdravotnických zařízení 18
10. Sdělení odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP o Společném metodickém pokynu o posuzování vlivů investičních projektů na životní prostředí financovaných ze Speciálního předvstupního programu pro rozvoj zemědělství a venkova, který zajišťuje poskytování finančních příspěvků Společenství (SAPARD) vyplývající z dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí 20

RESORTNÍ PŘEDPISY

2.

INSTRUKCE

Ministerstva životního prostředí č. j. OOL/20/2002 ze dne 4. 2. 2002 k péči o lesy ve státním vlastnictví na území národních parků České republiky

Ministerstvo životního prostředí vydává tuto instrukci:

I.

Úvodní ustanovení

Účelem Instrukce je v rámci aplikace některých ustanovení zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a zákona číslo 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále lesního zákona), usměrnit a sjednotit péči o lesy ve státním vlastnictví na území národních parků.

II. Základní poslání

- 2.1. Důsledná a komplexní péče o lesy ve státním vlastnictví na území národních parků Šumava, Krkonoše, České Švýcarsko a Podyjí je zaměřena zejména na postupné přibližování stavu lesních ekosystémů přirozeným společenstvům a na postupnou obnovu jejich samořídících funkcí při jednoznačné preferenci celospolečensky významných funkcí lesa s výjimkou funkce dřevoproductční, na přímou ochranu volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich biotopů a na zachování typického vzhledu krajiny.
- 2.2. Koncepce péče o lesy je nedílnou součástí plánu péče o národní park a zároveň se promítá do lesních hospodářských plánů.

III. Základní cíle

3. Základní cíle péče o lesy vyplývají z poslání národních parků a spočívají zejména:
 - 3.1. v zachování a celkovém zlepšení přírodních poměrů v souladu s vědeckými a výchovnými cíly sledovanými vyhlášením národních parků,
 - 3.2. v dosažení druhové a prostorové skladby porostů, odpovídající přírodním podmínkám,
 - 3.3. v udržení a obnově samořídících schopností lesních ekosystémů.

IV. Základní zásady

4. Základní zásady péče o lesy zohledňují specifika jednotlivých parků, vyplývající především z rozdílných přírodních podmínek a z různého stupně antropogenního ovlivnění. Péče o lesy je diferencována na základě členění území národních parků do zón ochrany přírody; v I. zóně je výrazně omezena až vyloučena, v ostatních zónách je orientována na k přírodě maximálně šetrné metody.
Zásady jsou členěny na všeobecné, provozní, ekonomické a organizační.

4.1. Z á s a d y v š e o b e c n é

- 4.1.1. právní předpisy na úseku lesního hospodářství platí i na území národních parků, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak,
- 4.1.2. opatření v ochraně lesa odchylná od ustanovení § 32 lesního zákona, stanoví v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z vlastního podnětu nebo na základě žádosti útvaru péče o lesy správy národního parku samostatným rozhodnutím orgán ochrany přírody, podle situace, nejlépe však v době schvalování plánu péče o národní park,
- 4.1.3. opatření odchylná od některých ustanovení lesního zákona ve smyslu § 36 odst. 1 téhož zákona a výjimky z ustanovení § 31 odst. 6 lesního zákona (lhůty k zalesnění a zajištění kultur) mohou být povoleny orgánem státní správy lesů na návrh útvaru péče o lesy správy národního parku při schvalování lesního hospodářského plánu nebo kdykoliv v průběhu jeho platnosti,
- 4.1.4. lesy na území národních parků jsou ze zákona lesy zvláštního určení (ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) lesního zákona), pokud nebyly zařazeny do lesů ochranných,
- 4.1.5. o lesy v národních parcích se pečuje podle schválených lesních hospodářských plánů, zpracovaných (postupně od roku 2002 zařízení lesů novou metodou pro lesy s bohatou strukturou) v souladu se zájmy a potřebami ochrany přírody, obsaženými v plánu péče o národní park,
- 4.1.6. základním rámcem pro diferencovanou péči o lesy je členění území národních parků do zón ochrany přírody, vymezených podle přírodních hodnot. Záměrem obsaženým v plánu péče o národní park je postupný přiměřený nárůst ploch odpovídajících kritériím vyššího stupně ochrany,
- 4.1.7. produkce dřevní hmoty a hlediska jejího zpeněžení nejsou prioritou péče o lesy,
- 4.1.8. v I. zóně a ve II. zóně ochrany přírody určené k potenciaálnímu převodu do I. zóny se vylučuje úmyslná těžba s výjimkou případů, kdy je prováděna za účelem dosažení druhové a prostorové skladby porostu odpovídající přírodním podmínkám. Po dosažení tohoto cíle se v těchto porostech úmyslná těžba neprovádí.
- 4.1.9. je žádoucí, aby správy národních parků vykonávaly funkci odborného lesního hospodáře, ve smyslu ustanovení § 37 odst. 6 lesního zákona i pro ostatní vlastníky lesů na území národních parků.

4.2. Z á s a d y p r o v o z n í

- 4.2.1. reprodukční materiál pro obnovu lesa se zabezpečuje přednostně z vlastních zdrojů; v Národním parku Šumava lze použít u smrku ztepilého pouze reprodukční materiál pocházející z přírodní lesní oblasti 13 – Šumava,
- 4.2.2. sběr semen a plodů lesních dřevin pro komerční účely je možný pouze se souhlasem správy národního parku,
- 4.2.3. při obnově lesa pod geneticky vhodnými porosty se v maximální míře využívá přirozeného zmlazení stanovištně odpovídajících dřevin,

- 4.2.4. ochrana sazenic proti buření se provádí pouze mechanicky (např. ožínáním, mulčováním, ošlapáním); použití herbicidů se vylučuje,
- 4.2.5. k ochraně kultur proti hmyzím škůdcům se používají chemické prostředky výjimečně; v I. zóně se jejich použití vylučuje,
- 4.2.6. k ochraně kultur a přirozeného zmlazení proti okusu zvěří se používají repelenty uvedené v Seznamu povolených přípravků na ochranu lesa, vydávaném Ministerstvem zemědělství, oplocenky (v I. zóně pouze dřevěné), případně ekologicky vhodné prostředky individuální ochrany,
- 4.2.7. zabezpečení ochrany sazenic plastovými chrániči vyžaduje specifický přístup (opěrné kůly zpravidla z tvrdého dřeva nebo speciálně ošetřené k prodloužení jejich životnosti, pravidelnou kontrolu – opravu kůlů, chráničů, napřímení terminálů, příp. utěsnění spodního okraje chráničů, atd.); při individuální ochraně pomocí samonosného pletiva se používají pouze kůly s prodlouženou životností,
- 4.2.8. k ochraně lesních porostů proti hmyzím škůdcům, loupání a ohryzu zvěří se používají zejména (v I. zóně pouze) mechanické prostředky z přírodních materiálů, vždy však nevýrazných barev,
- 4.2.9. mechanické ochranné prostředky z nepřírodních materiálů (např. plasty, pletivo) se bezprostředně, po splnění své funkce, z lesa odstraňují,
- 4.2.10. vylučuje se celoplošný způsob hnojení; v I. zóně je hnojení zakázáno,
- 4.2.11. výchova porostů (včetně prořezávek) se provádí výlučně mechanickými prostředky, a to až po odborném vyznačení výchovného zásahu (metoda schematického zásahu se nepoužívá),
- 4.2.12. pouze při likvidaci nežádoucích, invazních a geograficky nepůvodních dřevin (např. akát, pajasán), případně bylin (např. křídlatka), se používají i chemické biologicky odbouratelné přípravky; v případě likvidace výmladků a přirozeného zmlazení aplikací nátěrem řezných ploch, případně postřikem vegetativních částí,
- 4.2.13. při výchovných a obnovních zásazích se v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany přírody, vydaným z vlastního podnětu nebo na základě žádosti útvaru správy lesů správy národního parku, určité množství dřevní hmoty ponechává v porostech k zetlení; ponechané vytěžené hroubí se eviduje,
- 4.2.14. vytěžená a v porostech ponechaná dřevní hmota, stejně jako klest, se v zájmu ochrany lesa a obohacení půdního horizontu dle možností vhodně ekologicky upravuje (například štěpkováním); ze stejných důvodů se upřednostňuje odkornění využívané dřevní hmoty v porostech; pálení klestu povoluje ve zcela výjimečných a odůvodněných případech ředitel správy národního parku,
- 4.2.15. těžba a soustředování dříví se provádí tak, aby nedocházelo ke škodám na stojících stromech, na nárostech a výsadbách cílových dřevin, na zvláště chráněných druzích rostlin a k nevratnému poškození půdního krytu, případně tak, aby škody byly omezeny na nejmenší možnou míru; výjimečně vzniklá poškození na stromech, nárostech, chráněných rostlinách a jejich biotopu je povinen jejich původce odstranit, respektive poškozené stromy bezprostředně ošetřit (v den vzniku poškození),
- 4.2.16. těžbou a transportem dřevní hmoty případně poškozený půdní kryt, přibližovací linky, svážnice, skládky, odvozní cesty, vodoteče či jiná zařízení je povinen původce škod asanovat dle závažnosti operativně, nejpozději však do konce kalendářního měsíce po ukončení těžebních prací v lokalitě, respektive po odvozu dřeva; poškozenou oplocenku je nutno alespoň provizorně opravit téhož dne tak, aby byla plně funkční,
- 4.2.17. důsledně se chrání lesní prostředí před znečišťujícími látkami vznikajícími, používanými nebo unikajícími při činnostech v lese, a proto zejména:
- veškeré použité a nevyužité nádoby, obaly, plastové chrániče, přepravky, případně zbytky chemikálií a dalších obdobných materiálů se odstraňují nejpozději po ukončení prací v porostu,
 - v I. zóně se vylučuje skladování pohonných hmot a chemických přípravků,
 - k mazání řetězů motorových pil se používají pouze biologicky odbouratelné oleje a u mechanizačních prostředků biologicky odbouratelné hydraulické kapaliny,
- 4.2.18. při údržbě, případně výstavbě lesních komunikací, turistických lesních cest a chodníků, při realizaci protierozních a protilavinových opatření, při hrazení bystřin, péči o drobné lesní vodní toky a při zřizování dočasných manipulačních ploch se využívají pouze k přírodě šetrné technologie a až na zcela výjimečné případy (např. při opravě asfaltové cesty) pouze přírodní materiály z místních zdrojů,
- 4.2.19. údržba cestní a vyklizovací sítě se provádí citlivě s ohledem na vodní režim; průběžně se zabezpečuje její trvalá funkčnost, a to zejména zařízení k odvodnění (např. svodnic, propustků apod.),
- 4.2.20. v I. zóně se provádí pouze přiměřená údržba nezbytných komunikací za použití přírodních materiálů z místních zdrojů,
- 4.2.21. v ochraně lesa, mimo I. zónu, se postupuje podle ustanovení bývalých oborových norem:
- ON 48 2711 Ochrana lesa proti lýkožroutu smrkovému,
 - ON 48 2712 Ochrana lesa proti klikorohu borovému,
 - ON 48 2714 Ochrana lesa proti ploskohřbetkám,
 - ON 48 2715 Ochrana lesa proti bekyni mnišce,
 - ON 48 2732 Ochrana lesa proti sypavce borové,
- příčemž se postupuje v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění,
- 4.2.22. v péči o lesy jsou zaváděny k přírodě šetrné technologie a prostředky; v I. zóně, kde se zasahuje do přírodních

- procesů pouze za účelem jejich podpory, se používají jen výjimečně mechanismy a postupně se tam vylučuje používání technických prostředků všeobecně,
- 4.2.23. pouze vlastními zaměstnanci správ se zajišťuje zejména strážní a ochranná služba (mimo dobrovolné strážce), zadávání a přejímka veškerých prací, vyznačování výchovných a obnovních zásahů včetně rozčleňovacích a vyklizovacích linek, přijímání a evidence vytěžené dřevní hmoty, až na výjimečné případy i sběr plodů, případně semen pro vypěstování sazenic a vyzvedávání náletu,
- 4.2.24. při uzavírání smluv o provedení prací cizími dodavateli, kdy existuje nebezpečí poškození přírodního prostředí, smlouva obsahuje ustanovení o jejich odstranění.
- 4.3. **Z á s a d y e k o n o m i c k é**
- 4.3.1. racionálním využíváním finančních prostředků, včetně mzdových, se usměrňuje komplexní a šetrná péče o lesy,
- 4.3.2. při prioritním respektování zájmů ochrany přírody se sleduje efektivní využití zpracované dřevní hmoty,
- 4.3.3. lesní hospodářská evidence je vedena podle organizačních jednotek v souladu s ustanovením § 40 odst. 1 lesního zákona tak, aby v měsíčních uzávěrkách byly k dispozici především všechny číselné údaje potřebné pro statistická zjišťování Českého statistického úřadu (Roční výkaz odvětvových ukazatelů v lesnictví Les P 8 – 001), Ministerstva životního prostředí (Roční výkaz o hospodaření v lesích ve státním vlastnictví na území národních parků ČR a jejich ochranných pásem Les (MŽP) 4 – 01) a pro řídicí a kontrolní činnost,
- 4.3.4. na lesní správě jsou uloženy prvotní doklady o provedených opatřeních v péči o lesy, zejména o pěstebních opatřeních, o množství a druhu vytěžené dřevní hmoty, včetně hmoty trvale ponechané v porostech na jednotlivých lokalitách, o zdravotním stavu lesa (výskyt poškození, škody zvěří) a ochranných opatřeních (včetně lapáků a lapačů), o výkonu strážní služby, o zajištění nápravných opatření uložených nadřízeným orgánem, apod., vše v běžném roce dle porostů.
- 4.4. **Z á s a d y o r g a n i z a č n í**
- 4.4.1. organizační struktura správy lesů je třístupňová: útvar péče o lesy správy národního parku – lesní správa – lesnický úsek, přičemž vedoucí útvaru péče o lesy je zároveň náměstkem ředitele správy národního parku,
- 4.4.2. je stanovena optimální výměra organizačních jednotek, která v případě, že podíl výměry I. zóny přesáhne jednu třetinu celkové výměry jednotky, může být přiměřeně větší:
- lesní správa 3.500 až 6.500 ha,
 - lesnický úsek 500 až 700 ha,
- 4.4.3. vedoucí lesní správy vykonává funkci odborného lesního hospodáře ve smyslu ustanovení § 37 lesního zákona,
- 4.4.4. v rámci ochranné služby v lesích je na lesnických úsecích zajišťována i kontrola dodržování předpisů o ochraně přírody a krajiny,
- 4.4.5. metodické řízení péče o lesy a vazby mezi Ministerstvem životního prostředí a správami národních parků zajišťuje na Ministerstvu životního prostředí v rámci svých kompetencí odbor ochrany přírody a odbor ochrany lesa,
- 4.4.6. ustanovení Instrukce jsou závazná pro ředitele správ národních parků,
- 4.4.7. respektování Instrukce podřízenými sledují ředitelé správ národních parků prostřednictvím svých kontrolních útvarů nebo osoby touto činností pověřenou; za Ministerstvo životního prostředí jsou to odbor kontroly, odbor ochrany lesa, odbor ochrany přírody a příslušné odbory výkonu státní správy,
- 4.4.8. porušení ustanovení Instrukce řeší z vlastního podnětu nebo podnětu zaměstnanců útvarů uvedených v bodě 4.4.7. Instrukce ředitelů správ národních parků v rámci své pravomoci.

V.

Závěrečné ustanovení

- 5.1. Zrušuje se Instrukce Ministerstva životního prostředí České republiky čj. OOLP/455/95 ze dne 21. 4. 1995 o hospodaření v lesích ve státním vlastnictví na území národních parků ČR.
- 5.2. Tato Instrukce nabývá účinnosti dnem 4. 2. 2002.

**RNDr. Miloš Kužvart, v. r.
ministr životního prostředí**

METODICKÉ POKYNY A NÁVODY

3.

METODICKÝ POKYN

odboru environmentálních rizik Ministerstva životního prostředí k provádění zákona 157/1998 Sb., ve znění zákona č. 352/1999 Sb. a vyhlášky č. 283/2001 Sb., k postupu získání osvědčení o dodržování zásad správné laboratorní praxe a zařazení testovacího zařízení do národního programu SLP

Účelem metodického pokynu je stanovit postupy pro získání osvědčení o dodržování zásad správné laboratorní praxe OECD (dále jen osvědčení) a postupy pro kontrolu dodržování zásad. Metodický pokyn stanovuje činnosti jak žadatele a držitele osvědčení, tak Národního inspekčního orgánu SLP. Vychází ze zákona č. 157/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 283/2001 Sb., z metodického pokynu Ministerstva životního prostředí o monitorování shody se SLP a z Národního programu SLP.

1. Vysvětlení pojmů

- 1.1 **Celková kontrola** testovacího zařízení se uskuteční,
 - a) když testovací zařízení požádá o udělení osvědčení SLP (podkladem je podaná žádost o ověření dodržování zásad správné laboratorní praxe, dále jen žádost),
 - b) v případě periodických kontrol v intervalu dvou let (žádost se nepodává, kontrola je testovacímu zařízení oznámena),
 - c) na vyžádání správního orgánu (Ministerstvo životního prostředí) nebo správního orgánu členského státu OECD nebo EU (kontrola je obvykle testovacímu zařízení oznámena).
- 1.2 **Cílená kontrola** slouží ke kontrole odstranění odchylek od zásad zjištěných při celkové kontrole v případě výroku „nerozhodnuto“, na vyžádání správního orgánu (Ministerstvo životního prostředí) anebo správního orgánu členského státu OECD nebo EU.
- 1.3 **Audit studie** je vždy součástí celkové kontroly, může však proběhnout samostatně. Může být vyžádán správním orgánem (Ministerstvo životního prostředí), správním orgánem členského státu OECD nebo EU, nebo může být proveden na objednávku zadavatele (sponzora). Účelem auditu studie je rekonstruovat studii porovnáním závěrečné zprávy s plánem studie, prověřením standardních operačních postupů platných v době provádění studie a dalších archivovaných materiálů týkajících se probíhající nebo ukončené studie.
- 1.4 Výroky inspektorů o shodě se zásadami SLP:
 - a) **splněno** (žádné nebo malé odchylky),
 - b) **nerozhodnuto** (závažné odchylky, které nemají vliv na celistvost studie; následná kontrola je povinná),
 - c) **nesplněno** (závažné odchylky, které narušují celistvost studie, nebo jestliže testovací zařízení neumožní inspektorům vstup a kontrolu – článek 4, nebo nedoručí-li vyplněný dotazník ve stanovené lhůtě – odst. 2.4 a bod 2.4.1).

2. Podání žádosti o udělení osvědčení a zařazení do Národního programu

- 2.1 Testovací zařízení podává žádost pouze v případě, když žádá o zařazení do Národního programu SLP (následuje první, úvodní kontrola).
- 2.2 Vyplněnou žádost (vzor žádosti je uveden v příloze č. 2 vyhlášky č. 283/2001 Sb.) s přílohami uvedenými ve vyhlášce (§ 3, odst. 3, body a) až i) zašle vedení testovacího zařízení Ministerstvu životního prostředí a její kopii Národnímu inspekčnímu orgánu SLP (§ 4 vyhlášky).
- 2.3 Národní inspekční orgán SLP potvrdí do 15 dnů testovacímu zařízení přijetí žádosti a zašle mu dotazník.
- 2.4 Testovací zařízení doručí do jednoho měsíce od převzetí Národnímu inspekčnímu orgánu SLP vyplněný dotazník.
- 2.4.1 V odůvodněných případech může Národní inspekční orgán SLP na žádost testovacího zařízení lhůtu prodloužit, nejvýše však o další měsíc.
- 2.5 Národní inspekční orgán SLP provede kontrolu zpravidla do 3 měsíců od převzetí vyplněného dotazníku.

3. Oznámení kontroly

- 3.1 Národní inspekční orgán oznámí termín kontroly vedoucímu testovacího zařízení písemně. V dopise oznámí testovacímu zařízení jména inspektorů, datum kontroly, předběžný program kontroly a požádá, aby veškerý personál, kterého se kontrola týká, byl v průběhu kontroly přítomen.

- 3.1.1 Je-li členem inspekční skupiny externí specialista, požádá Národní inspekční orgán SLP vedení testovacího zařízení o písemné vyjádření k jeho účasti.
- 3.2 Kontrolu lze uskutečnit i bez předchozího oznámení (viz. Metodický pokyn MŽP „Monitorování shody se správnou laboratorní praxí, provádění kontrol testovacích zařízení a auditů studií“)

4. Oprávnění inspektorů ke vstupu do testovacího zařízení a k souvisejícím činnostem je stanoveno § 5 odst. 7 zákona č. 157/1998 Sb.

Pokud testovací zařízení neumožní inspektorům vstup a kontrolu, je hodnoceno výrokem „nesplněno“.

- 4.1 V průběhu kontroly jsou inspektoři oprávněni:
 - a) kontrolovat zařízení, přístroje, způsoby transportu a další vybavení, která jsou v kontrolovaném zařízení užívána k činnostem stanoveným zákonem,
 - b) pořizovat kopie kontrolovaných dokumentů,
 - c) odebírat vzorky chemických látek a chemických přípravků v kontrolovaných prostorech,
 - d) přizvat externí specialisty, pokud je to nutné, pro posouzení odborných otázek týkajících se předmětu kontroly. Tyto osoby jsou povinny dodržovat stejné zásady zachování důvěrnosti jako inspektoři,
 - e) vyžadovat k nahlédnutí dokumenty, záznamy (včetně záznamů na elektronických nosičích), zdrojové kódy programů atd.,
 - f) požadovat od prověřovaných osob pravdivé a úplné informace týkající se kontrolovaných skutečností či skutečností, které mají vztah ke kontrole,
 - g) vyžadovat od prověřovaných osob předání písemných informací o přijatých nápravných opatřeních v termínech určených vedoucím inspekční skupiny.

5. Postup kontroly

- 5.1 Předběžná kontrola slouží k seznámení inspektora s organizační strukturou, stavebním uspořádáním, konstrukcí a rozsahem činností testovacího zařízení.
 - 5.1.1 V případě, že údaje uvedené v dotazníku ani dodatečné informace vyžádané inspektorem nejsou dostatečně průkazné, může inspektor navštívit testovací zařízení před vlastní kontrolou.
- 5.2 Vlastní kontrola je zahájena úvodní schůzkou, při níž doloží inspektoři své oprávnění, seznámí se s organizací testovacího zařízení a sestaví harmonogram kontroly. Úvodní schůzka zahrnuje především:
 - a) identifikaci inspektorů,
 - b) důvod a kategorii kontroly testovacího zařízení nebo auditu studie,
 - c) podrobnější informace o testovacím zařízení (prostorech, personálu, činnostech a studiích),
 - d) odsouhlasení přibližného harmonogramu kontroly,
 - e) určení osob, které budou inspektory doprovázet.
- 5.3 V průběhu kontroly testovacího zařízení prověřují inspektoři všechny body stanovené „Zásadami správné laboratorní praxe OECD“ (příloha č. 1 vyhlášky č. 283/2001 Sb.), zejména:
 - a) organizaci testovacího zařízení a pracovníky,
 - b) program zabezpečování jakosti,
 - c) biologické testovací systémy (péči, ustájení, nakládání),
 - d) přístroje, materiály, počítačové systémy, vzorky,
 - e) testované a referenční položky,
 - f) standardní operační postupy,
 - g) provedení studie,
 - h) závěrečnou zprávu,
 - i) uchovávání záznamů a ostatních archivovaných položek,
 - j) nejméně jednu studii formou auditu studie.
- 5.4 Závěrečná schůzka
 - 5.4.1 Během závěrečné schůzky jsou vedoucím pracovníkům testovacího zařízení sděleny podrobnosti kontroly a zjištění inspekční skupiny.
 - 5.4.2 Vedení testovacího zařízení může v diskusi vznést námitky proti závěrům inspekční skupiny.
 - 5.4.3 Vedoucí inspekční skupiny přednese návrh závěrečné zprávy, zejména zjištěné odchylky od zásad a jejich závažnost. Vedení testovacího zařízení uvede způsob a lhůtu odstranění nedostatků. Lhůta může být určena i inspektorem.
 - 5.4.4 Lhůta pro odstranění méně závažných odchylek je jeden měsíc. Následná kontrola není nutná.
 - 5.4.5 Závažné odchylky, které nemají vliv na integritu studie, musí být odstraněny nejpozději do šesti měsíců po ukončení kontroly. Následná kontrola je povinná v případě výroku „nerozhodnuto“.

6. Závěrečná zpráva o kontrole

- 6.1 Závěrečnou zprávu o kontrole vypracuje vedoucí inspekční skupiny nejpozději do 3 týdnů od ukončení kontroly a odešle ji vedoucímu testovacího zařízení k podpisu a vyjádření.

- 6.2 Vedoucí testovacího zařízení vypracuje a doručí Národnímu inspekčnímu orgánu SLP stanovisko k závěrečné zprávě do 14 dnů od jejího obdržení spolu se sdělením o způsobu a termínech odstranění nedostatků. Písemné stanovisko vedoucího testovacího zařízení je nedílnou součástí závěrečné zprávy.
- 6.3 Závěrečná zpráva obsahuje náležitosti 6.3.1 až 6.3.15.
 - 6.3.1 Jména inspektorů včetně jejich pověření
 - 6.3.2 Název, sídlo, adresu a identifikační číslo testovacího zařízení, v případě auditu studie název studie
 - 6.3.3 Rozsah činností testovacího zařízení
 - 6.3.4 Jména vedoucích pracovníků testovacího zařízení, kteří byli přítomni kontrole
 - 6.3.5 Prohlášení, že inspektoři ohlásili začátek kontroly a doložili svá oprávnění
 - 6.3.6 Místo a dobu trvání (časové údaje) kontroly
 - 6.3.7 Důvod kontroly
 - 6.3.8 Předmět kontroly
 - 6.3.9 Legislativní dokumenty, na jejichž základě byla provedena kontrola
 - 6.3.10 Závěr kontroly (obsahuje zjištěné závažné, systematické a opakované odchylky)
 - 6.3.11 Lhůty pro uskutečnění nápravných opatření
 - 6.3.12 Výrok inspektorů o shodě se zásadami SLP (viz. odst. 1.4 body a až c)
 - 6.3.13 Zjištění inspektorů týkající se bodů odstavce 4.3
 - 6.3.14 Informace o možnostech a postupech odvolání
 - 6.3.15 Datum, podpis vedoucího inspekční skupiny a oprávněných představitelů vedení testovacího zařízení včetně jejich vyjádření k závěrečné zprávě.
- 6.4 Stejnopis závěrečné zprávy se všemi přílohami zasílá Národní inspekční orgán SLP Ministerstvu životního prostředí a testovacímu zařízení.

7. Postupy odvolání

- 7.1 Odvolání proti výrokům inspekční skupiny
 - 7.1.1 Kontrolovaný subjekt může vznášet námitky proti průběhu kontroly k vedoucímu inspekční skupiny.
 - 7.1.2 Kontrolovaný subjekt může vznést proti závěrečné zprávě písemné námitky spolu se zdůvodněním do 15 dnů od doručení.
 - 7.1.3 V případě odmítnutí má testovací zařízení právo odvolání k řediteli Národního inspekčního orgánu SLP.
 - 7.1.4 O námitkách rozhodne ředitel Národního inspekčního orgánu do 30 dnů. Rozhodnutí ředitele Národního inspekčního orgánu SLP je konečné.
- 7.2 V případě nesouhlasu s rozhodnutím ředitele Národního inspekčního orgánu SLP se lze domáhat nápravy ve správním řízení u Ministerstva životního prostředí nebo soudní cestou.

8. Osvědčení o dodržování zásad správné laboratorní praxe

- 8.1 Osvědčení potvrzuje, že testovací zařízení bylo v době kontroly v souladu se zásadami SLP OECD. Současně je testovací zařízení zařazeno do Národního programu SLP.
- 8.2 Uvedení testovacího zařízení v Národním programu SLP znamená, že kontrolované testovací zařízení bylo ve shodě s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 283/2001 Sb. a tím i se „Zásadami správné laboratorní praxe OECD“.

9. Rozhodnutí o nesplnění zásad SLP

- 9.1 Jestliže se v průběhu kontroly testovacího zařízení zařazeného do Národního programu SLP (tj. kterému již bylo vydáno osvědčení) prokáže, že zařízení není ve shodě se zásadami SLP, vydá inspektor výrok „nesplněno“ (byly nalezeny závažné nedostatky ovlivňující celistvost studií).
- 9.2 V případě podle odst. 9.1 obsahuje závěrečná zpráva Národního inspekčního orgánu SLP výrok „nesplněno“ a doporučení k vyřazení z Národního programu SLP a k odnětí osvědčení. Na základě doporučení Národního inspekčního orgánu odejme Ministerstvo životního prostředí osvědčení podle § 5 odst. 9 zákona č. 157/1998 Sb. Ministerstvo tuto skutečnost zveřejní, podobně jako dřívější vydání osvědčení, ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Dále oznamuje vyřazení z Národního programu příslušnému orgánu OECD. Použití neplatného osvědčení se považuje za uvádění v omyl třetí osoby.

10. Způsoby informování a zveřejňování

- 10.1 Informace o všech testovacích zařízeních zařazených do Národního programu SLP (tj. těch, kterým bylo vydáno osvědčení) jsou zveřejňovány ve Věstníku Ministerstva životního prostředí a obsahují: název a adresu testovacího zařízení, rozsah činností, datum první a poslední kontroly SLP a míru shody se zásadami.
- 10.2 Informace o testovacích zařízeních nově zařazených do Národního programu SLP jsou zveřejňovány v rozsahu uvedeném v odstavci 10.1 ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.
- 10.3 Informace o testovacích zařízeních, která již nejsou ve shodě se zásadami SLP, jsou zveřejňována neprodleně ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v rozsahu uvedeném v odstavci 10.1.

- 10.4 Podle zásad členství České republiky v OECD informuje Národní inspekční orgán SLP každoročně inspekční orgány členských zemí OECD v rozsahu odstavce 10.1.
- 10.5 Informace uvedené v odst. 10.1 – 10.3 a 11.1 jsou rovněž dostupné na internetové adrese:
<http://www.vuv.cz/ASLAB.html>

11. Vyloučení a odstoupení z Národního programu SLP

- 11.1 Pokud si nepřeje být testovací zařízení nadále zařazeno v Národním programu SLP, oznámí písemně Ministerstvu životního prostředí a Národnímu inspekčnímu orgánu odstoupení z Národního programu SLP. Odstoupení je zveřejňováno ve Věstníku Ministerstva životního prostředí a oznamováno inspekčním orgánům členských zemí OECD.
- 11.2 Na testovací zařízení, které odstoupilo z Národního programu SLP (odstavec 11.1) se pohlíží jako na zařízení nesplňující požadavky zásad SLP.
- 11.3 Testovací zařízení, pro něž vydala inspekční skupina výrok „nesplněno“, je vyřazeno z Národního programu SLP. Po zveřejnění informace (článek 10) o vyřazení z Národního programu SLP je takové zařízení vymazáno ze seznamu.
- 11.4 Testovací zařízení, které odstoupilo nebo bylo vyřazeno z Národního programu SLP, má možnost znovu požádat o zařazení postupem podle článku 2.

V Praze dne 15. ledna 2002

Ing. Karel Bláha, CSc, v. r.
ředitel odboru

SDĚLENÍ

7.

SDĚLENÍ

odboru environmentálních rizik Ministerstva životního prostředí o zveřejnění Seznamu uživatelů a seznamů geneticky modifikovaných organismů podle zákona č. 153/2000 Sb. ve Věstníku Ministerstva životního prostředí

Seznam osob oprávněných k určitému způsobu nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty (Seznam uživatelů)

/§ 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 153/2000 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty a o změně některých souvisejících zákonů/

Seznam je zveřejňovaný podle § 12 odst. 2 zákona č. 153/2000 Sb., stav k 31. prosinci 2001.

Uživatel	<i>AVENTIS CROP SCIENCE CR/SR s.r.o., Brno</i> <i>Sídlo: Řeznická 1, Brno, 602 00</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Boleslav Psota,</i> <i>Dolní 10, Tlumačov, 763 62</i>
Pracoviště	<i>Brno: Řeznická 1, Brno, 602 00</i> <i>Otrokovice: Příčná 1541 Otrokovice, 765 02</i>
Geneticky modifikovaný organismus	Vyšší rostliny: Řepka olejná ozimá, hybridní, s tolerancí k herbicidu fosfotricinu (glufosinátu amonnému, obchodní název Liberty), s genem pro samčí sterilitu Řepka olejná ozimá, hybridní, s tolerancí k herbicidu fosfotricinu (glufosinátu amonnému, obchodní název Liberty), s geny pro samčí sterilitu a obnovení plodnosti
Způsob nakládání	<i>uvádění do životního prostředí</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 26. října 2001, č.j. 117/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<i>BIOPHARM, Výzkumný ústav biofarmacie a veterinárních léčiv a.s., Jílové u Prahy Sídlo: Jílové u Prahy, Pohoří – Chotouň, 254 49</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Martin Poplštein, Jílové u Prahy, Imramovského 477, 254 49</i>
Pracoviště	<i>Jílové u Prahy, Pohoří – Chotouň, 254 49</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<i>Živočichové: Myš s genem pro lidský erythropoetin a s promotorovou částí genu pro králíčí WAP Králík s genem pro lidský erythropoetin a s promotorovou částí genu pro králíčí WAP</i>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 6. září 2001, č.j. 977/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<i>ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERSITA, Praha Sídlo: Kamýcká 129, Praha 6 – Suchdol, 165 21</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Josef Soukup, Na Farkáně II/3, Praha 5, 150 00</i>
Pracoviště	<i>Praha: Agronomická fakulta ČZU, Kamýcká 129, Praha 6 – Suchdol, 165 21 (pro uzavřené nakládání) Červený Újezd: Výzkumná stanice AF ČZU, Červený Újezd, Unhošť, 273 51 (pro uvádění do životního prostředí) Praha: Pokusná stanice katedry rostlinné výroby ČZU, K Netlukám 374, Praha 10 – Uhřetěves, 104 00 (pro uvádění do životního prostředí)</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<i>Vyšší rostliny: Řepka olejná ozimá, hybridní, s tolerancí k herbicidu fosfotricinu (glufosinátu amonnému, obchodní název Liberty), s geny pro samčí sterilitu a obnovení plodnosti, insert MS8RF3</i>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání a uvádění do životního prostředí</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 5. září 2001, č. j. 849/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>4 roky</i>

Uživatel	<i>ENTOMOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, České Budějovice Sídlo: Branišovská 31, České Budějovice, 370 05</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>RNDr. Ivo Šauman, Ph.D., Bezdravská 15, České Budějovice, 370 05</i>
Pracoviště	<i>Entomologický ústav AV ČR, Branišovská 31, České Budějovice</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<i>Mikroorganismy: Escherichia coli Hmyz: Muška octomilka (Drosophila melanogaster), Bourec morušový (Bombyx mori) Vyšší rostliny: Brambor (Solanum tuberosum)</i>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 7. listopadu 2001, č.j. 1064/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>FYZIOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, Praha</u> <i>Sídlo: Vídeňská 1083, Praha 4, 142 20</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Michal Pravenec, CSc., Markušova 1634, Praha 4, 149 00</i>
Pracoviště	<i>Fyziologický ústav AV ČR, Vídeňská 1083, Praha 4, 149 00</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<u>Živočichové: Myš laboratorní (Mus musculus)</u> <u>Potkan laboratorní (Ratus norvegicus)</u>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 15. října 2001, č.j. 1012/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>INSTITUT KLINICKÉ A EXPERIMENTÁLNÍ MEDICÍNY Praha</u> <i>Sídlo: Vídeňská 1958/9, Praha 4, 140 21</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Albert Weber, Votrubova 69, Praha 4, 143 00</i>
Pracoviště	<i>Institut klinické a experimentální medicíny, pracoviště experimentální medicíny Vídeňská 1958/9, Praha 4, 140 21</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<u>Živočichové:</u> <u>Myš laboratorní (Mus musculus domesticus)</u> AT _{1A} – knockout B ₂ – knockout Ren 1 ^d – knockout Apoe ^{tm1Unc} – knockout <u>Potkan laboratorní (Ratus norvegicus)</u> TGR (mRen2) 27
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 11. prosince 2001, č.j. 926/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>MASARYKOVA UNIVERZITA, Brno</u> <i>Sídlo: Žerotínovo nám. 9, Brno, 601 77</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Doc. RNDr. Jiří Doškař, CSc., Uzbecká 26/24, Brno, 625 00</i>
Pracoviště	<i>Přírodovědecká fakulta MU, Kotlářská 2, Brno, 611 37</i>
Geneticky modifikovaný organismus	Různé modifikace pouze pro účely výuky, vědeckého výzkumu a vývoje. <u>Mikroorganismy: Escherichia coli – kmen: K12</u> <u>Bacillus subtilis</u> <u>Paracoccus denitrificans</u> <u>Agrobacterium tumefaciens</u> <u>Staphylococcus carnosus</u> <u>Živočišné buněčné linie:</u> Buněčné linie odvozené od kuřecích monoblastů <u>Živočichové (Hmyz): Drosophila melanogaster</u> – různé linie obsahující lidské geny pro metabolizační enzymy <u>Vyšší rostliny:</u> <u>Huseníček Thallův (Arabidopsis thaliana)</u> – s inaktivovanými některými geny, s genem pro rezistenci k hygromycinu, případně ke kanamycinu a se signálním genem GPF <u>Tabák (Nicotiana tabacum)</u> – s geny pro rezistenci k hygromycinu, případně kanamycinu a dále s geny ipt a GUS
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 25. září 2001, č.j. 982/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>5 let</i>

Uživatel	<i>MONSANTO ČR s.r.o., Brno</i> <i>Sídlo: Rybkova 1, Brno, 602 00</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Martin Singer,</i> <i>Hrabišín 249, okr. Šumperk</i>
Pracoviště	<i>Praha 1, Krakovská 9, 110 00</i> <i>Rybkova 1, Brno, 602 00</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<i>Sója s tolerancí k herbicidu glyfosátu (obchodní název Roundup), Roundup Ready sója</i>
Způsob nakládání	<i>uvádění geneticky modifikovaných organismů a produktů do oběhu</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>rozhodnutí vydáno dne 28. května, č.j. 570-1/OER/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<i>PARAZITOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, České Budějovice</i> <i>Sídlo: Branišovská 31, České Budějovice, 370 01</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>RNDr. Julius Lukeš, CSc.,</i> <i>Česká 15, České Budějovice, 370 01</i>
Pracoviště	<i>Parazitologický ústav AV ČR, Branišovská 31, České Budějovice,</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<i>Mikroorganismy: Escherichia coli</i> <i>Trypanosoma brucei</i> <i>Živočichové: Caenorhabditis elegans (hád'átko)</i>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 27. září 2001, č.j. 981/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<i>SEMED, Ing. Albert Weber, Praha</i> <i>Sídlo: Votrubova 69, Praha 4, 143 00</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Albert Weber,</i> <i>Votrubova 69, Praha 4, 143 00</i>
Pracoviště	<i>Praha: SEMED, Votrubova 69, Praha 4, 143 00</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<i>Živočichové:</i> <i>Myš laboratorní (Mus musculus domesticus):</i> <i>AT_{1A} – knockout</i> <i>B₂ – knockout</i> <i>Ren 1^d – knockout</i> <i>Apoe^{tm1Unc} – knockout</i> <i>Potkan laboratorní (Ratus norvegicus):</i> <i>TGR (mRen2) 27</i>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 5. prosince 2001, č.j. 899/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV, Praha</u> <i>Sídlo: Šrobárova 48, Praha 10, 101 00</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>RNDr. Vratislav Němeček, CSc., Tolstého 16, Praha 10, 101 00</i>
Pracoviště	<i>Státní zdravotní ústav Praha, Šrobárova 48, Praha 10, 101 00</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<u>Mikroorganismy:</u> <u>Escherichia coli</u> – kmen: K12, oslabený kmen nesoucí expresní vektory: pCW/1A1, pCW/1A2, pCW/1B1, pCW/2A6, pCW/2C9, pCW/2D6, pCW/2E1, pCW/3A4, pCW/3A5, pCW/1A2-NPR, pCW/2A6-NPR, pCW/2E1-NPR, pCW/3A4-NPR, a další, <u>Salmonella typhimurium</u> – kmeny upravené pro testování mutagenity (Amesův test). Do některých z nich byl zaveden plasmid, který zvyšuje citlivost kmene k testovaným látkám. Kmeny: - TA98 a TA100 obsahují plasmid nesoucí resistenci k ampicilinu (pKM101), - TA102 obsahuje plasmid pAQ1 nesoucí resistenci k ampicilinu/tetracyklinu, - YG1021 a 1026 obsahují plasmid pYG216 nesoucí resistenci k ampicilinu/tetracyklinu, - YG1024 a 1029 obsahují plasmid pYG219 s resistencí k ampicilinu/tetracyklinu, - YG1041 a 1042 jsou odvozeny od kmenů TA98 a TA100 a obsahují plasmid pYG233 nesoucí resistenci na kanamycin, <u>Hmyzí buněčné linie:</u> Spodoptera frugiperda <u>Savčí buněčné linie:</u> buněčná linie myši (Mus musculus) – L20B buněčné linie krysy (Ratus norvegicus)
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 9. října 2001, č.j. 1007/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>ÚSTAV EXPERIMENTÁLNÍ BOTANIKY AV ČR, Praha</u> <i>Sídlo: Rozvojová 135, Praha 6 – Lysolaje, 165 02</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>RNDr. Oldřich Navrátil, CSc., U Havlíčkových sadů 3, Praha 2</i>
Pracoviště	<i>Praha: Rozvojová 135, Praha 6, 165 02 Praha: Na Karlovce 1a, Praha 6, 160 00 Olomouc: Sokolovská 6, Olomouc, 772 00 Olomouc: Šlechtitelů 11, Olomouc, 783 71</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<u>Pro uzavřené nakládání</u> <u>Mikroorganismy:</u> <u>Escherichia coli</u> – laboratorní kmeny odvozené od K12, dále kmeny DF1020, TOP10, případně BL21(DE3), obsahující plasmidy s rekombinantní DNA, <u>Agrobacterium tumefaciens</u> obsahující plasmidy s rekombinantí DNA, <u>Kvasinky:</u> <u>Saccharomyces cerevisiae</u> <u>Vyšší rostliny:</u> <u>Banánovník</u> (Musa sp.) s vneseným reportérovým genem, <u>Brambor</u> (Solanum tuberosum) s vneseným genem ovlivňujícím cukerný metabolismus, případně geny ovlivňujícími fotoperiodicitu, <u>Huseníček</u> <u>Thallův</u> (Arabidopsis thaliana) s vnesenými geny ovlivňujícími hormonální regulaci a reportérovými geny, <u>Ječmen</u> (Hordeum vulgare) s vnesenými reportérovými geny, případně genem rezistence k herbicidu nebo s geny pro zlepšení dietetických vlastností – dostupnost železa, obohacení lysinem, <u>Petunie</u> (Petunia hybrida) s vneseným genem pro změněnou barvu květů <u>Pšenice</u> (Triticum aestivum) s vnesenými reportérovými geny, případně genem ipt, <u>Tabák</u> (Nicotiana tabacum) s vnesenými geny ovlivňujícími hormonální regulaci, případně geny regulace buněčného cyklu, reportérové geny a další <u>Pro uvádění do životního prostředí:</u> <u>Vyšší rostliny:</u> <u>Brambor</u> (Solanum tuberosum) s vneseným genem ovlivňujícím cukerný metabolismus
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání a uvádění do životního prostředí</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 3. prosince 2001, č. j. 989/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let pro uzavřené nakládání, 3 roky pro uvádění GMO do životního prostředí</i>

Uživatel	ÚSTAV HEMATOLOGIE A KREVŇÍ TRANSFUZE, Praha <i>Sídlo: U nemocnice 1, Praha 2, 128 20</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>RNDr. Šárka Němečková, CSc., Tolstého 16, Praha 10, 101 00</i>
Pracoviště	<i>Ústav hematologie a krevní transfuze, U nemocnice 1, Praha 2,</i>
Geneticky modifikovaný organismus	Mikroorganismy: <u>Escherichia coli</u> – kmeny: K12, BL21 rec-, <u>Virus vakcinie,</u> <u>Parvovirus</u> závislý na adenoviru, <u>Bakuloviry,</u> retrovirové vektory
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 3. října 2001, č.j. 1011/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	ÚSTAV ORGANICKÉ CHEMIE A BIOCHEMIE AV ČR, Praha <i>Sídlo: Flemingovo nám. 2, Praha 6, 166 10</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Ing. Juraj Sedláček, Dr Sc, Nádražní 15, Praha 5, 150 00</i>
Pracoviště	<i>Oddělení biochemie proteinů Sídlo: Flemingovo nám. 2, Praha 6, 166 10 Oddělení rostlinných explantátů Sídlo: Flemingovo nám. 2, Praha 6, 166 10</i>
Geneticky modifikovaný organismus	Mikroorganismy: <u>Escherichia coli</u> – BL21-DE3, DH 5a <u>Sacharomyces cerevisiae</u> – AH 109, Y187, CG1945 <u>Pichia pastoris</u> X-33 a GS115 <u>Agrobacterium tumefaciens</u> – C55 Vyšší rostliny: <u>Tabák</u> (Nicotiana tabacum) <u>Topol osika</u> (Populus tremula x tremuloides)
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 13. prosince 2001, č.j. 1008/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	VYSOKÁ ŠKOLA CHEMICKO-TECHNOLOGICKÁ, Praha <i>Sídlo: Technická 5, Praha 6, 166 28</i>
Odborný poradce Bydliště	<i>Prof. Ing. Kateřina Demnerová, CSc., Milady Horákové 386/63, Praha 7, 170 00</i>
Pracoviště	<i>Ústav biochemie a mikrobiologie, Technická 3, Praha 6, 166 28</i>
Geneticky modifikovaný organismus	Bakterie: <u>Escherichia coli</u> – kmeny: DH5a, HB101, JM109, Top10, XL1-Blue, XL-1MRF'Blue, Pop6510, JM109(DE3), BL21(DE3) <u>Agrobacterium tumefaciens</u> – ATCC LBA-4404 <u>Pseudomonas alcaligenes</u> – CCM 2655 Kvasinky: <u>Pichia pastoris</u> <u>Saccharomyces cerevisiae:</u> cdc25H zdroj Stratagene, EGY 48c zdroj Clontech, YM4271 zdroj Clontech, Savčí buněčné linie: – HeLa ATCC CCL-2, COS1 ATCC CRL-1650, COS7 ATCC CRL-1651, CV1 ATCC CCL-70, Sf9 ATCC CRL-1711, f21 Clontech Vyšší rostliny: <u>Tabák</u> (Nicotiana tabacum) var. Wisconsin 38 <u>Huseníček Thallův</u> (Arabidopsis thaliana) XB Max Planck Institute Collection
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 19. září 2001, č.j. 1027/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>VÝZKUMNÝ ÚSTAV LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ A MYSLIVOSTI Praha</u> <i>Sídlo: Jíloviště – Strnady, Praha 5 – Zbraslav, 156 04</i>
Odborný poradce Bydliště	<u>RNDr. Jana Malá, CSc.,</u> <i>Na Plazích 153, Jíloviště – Strnady, Praha 5 – Zbraslav,</i>
Pracoviště	<i>Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, Jíloviště – Strnady, Praha 5 – Zbraslav, 156 04</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<u>Vyšší rostliny:</u> <u>Osika</u> , transgenní, hybridní: (<i>Populus tremula</i> x <i>tremuloides</i>) s transgeny pro resistenci ke kanamycinu a signálním genem pro β-glukuronidázu, konstrukty <i>Agrobacterium tumefaciens</i> , <u>Dub</u> : transformovaná somatická embrya
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 22. listopadu 2001, č.j. 1035/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

Uživatel	<u>VÝZKUMNÝ ÚSTAV ROSTLINNÉ VÝROBY, Praha</u> <i>Sídlo: Drnovská 507, Praha 6 – Ruzyně, 161 06</i>
Odborný poradce Bydliště	<u>Dr. Jaroslava Ovesná, CSc.,</u> <i>Smečenská 737, Kladno 4, 272 04</i> <i>(pro uzavřené nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy)</i> <u>Ing. Ladislav Kučera, CSc.,</u> <i>Angolská 608/1, Praha 6 – Vokovice, 160 00</i> <i>(pro uzavřené nakládání s geneticky modifikovanými rostlinami)</i> <u>Ing. Petr Komínek, Ph.D.,</u> <i>Poděbradova 564, Modřice, 664 42</i> <i>(pro uvádění do životního prostředí geneticky modifikované slivoně Stanley)</i> <u>Ing. Zdena Martinková, CSc.,</u> <i>Unhošťská 692, Praha 6 – Ruzyně, 161 00</i> <i>(pro uvádění do životního prostředí geneticky modifikované řepky olejné)</i>
Pracoviště	<u>Praha: Drnovská 507, Praha 6 – Ruzyně, 161 06</u> <u>VÚRV v Praze Ruzyni, pozemky v okolí areálu</u> <i>(uvádění do životního prostředí – geneticky modifikovaná slivoň Stanley),</i> <u>Odbor genetiky a šlechtění, oddělení molekulární biologie</u> <i>(uzavřené nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy a rostlinami),</i> <u>Odbor rostlinolékařství, odd. virologie</u> <i>(uzavřené nakládání – geneticky modifikovaná slivoň Stanley),</i> <u>Humpolec: Pokusná stanice Humpolec</u> <i>(uvádění do životního prostředí – geneticky modifikované řepky olejné).</i>
Geneticky modifikovaný organismus	<u>Pro uzavřené nakládání:</u> <u>Escherichia coli</u> obsahující plasmidy nesoucí rekombinantní DNA virového, bakteriálního nebo rostlinného původu, případně DNA z kvasinek <u>Agrobacterium tumefaciens</u> obsahující plasmidy nesoucí rekombinantní DNA virového, bakteriálního nebo rostlinného původu, případně DNA z kvasinek <u>Vyšší rostliny</u> s genetickými modifikacemi schválenými v ČR a jiných státech: <u>Brambor,</u> <u>Brukev zelná,</u> <u>Čekanka salátová,</u> <u>Hořčice sareptská (syn. brukev sítinovitá),</u> <u>Hrách,</u> <u>Chryzantéma zahradní,</u> <u>Jahodník,</u>

pokračování tabulky na další straně

	<p>Ječmen, Kukuřice, Len, Petunie zkřížená, Pšenice setá, Rajče, Řepa krmná, Řepka olejná, Sója luštinná, Tabák.</p> <p>Pro uvádění do životního prostředí: Vyšší rostliny: Řepka olejná ozimá, hybridní, s tolerancí k herbicidu fosfotricinu (glufosinátu amonnému, obchodní název Liberty), s geny pro samčí sterilitu a obnovení plodnosti, insert MS8RF3, Slivon Stanley s genem pro obalový protein viru šarky švestky (CP gen PPV) a geny NPT II a GUS.</p>
Způsob nakládání	<i>uzavřené nakládání a uvádění do životního prostředí</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 5. září 2001, č.j. 882/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<p><i>3 roky – pro uvádění do životního prostředí geneticky modifikované slivoně Stanley</i></p> <p><i>4 roky – pro uvádění do životního prostředí geneticky modifikované řepky olejně</i></p> <p><i>5 let – pro uzavřené nakládání</i></p>

Seznam geneticky modifikovaných organismů schválených pro uvádění do životního prostředí

/§ 3 odst. 3 písm. c) zákona č. 153/2000 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty a o změně některých souvisejících zákonů/

Seznam je zveřejňovaný podle § 12 odst. 2 zákona č. 153/2000 Sb., stav k 31. prosinci 2001.

Geneticky modifikovaný organismus	<i>Řepka olejná ozimá, hybridní, s tolerancí k herbicidu fosfotricinu (glufosinátu amonnému, obchodní název Liberty), s genem pro samčí sterilitu</i>
Genetická modifikace	<i>vložené geny: PSsuAra (z Arabidopsis thaliana), bar (PAT) (ze Streptomyces hygroscopicus) pro toleranci k fosfotricinu, 3'g7 (z Agrobacterium tumefaciens), PTA29 (z Nicotiana tabacum), gen pro barnázu (z Bacillus amyloliquefaciens) pro pylovou sterilitu, gen 3'nos (z Agrobacterium tumefaciens); insert MS8</i>
Výsledek hodnocení rizika	<i>zařazení do první kategorie rizika 1 (A)</i>
Uživatelé, kteří budou s tímto geneticky modifikovaným organismem nakládat	<i>Aventis CropScience ČR/SR s.r.o., Brno, Řeznická 1, 602 00 (uživatel, který podává žádost), Martinice a.s., Martinice 205, 769 01 Holešov, (uvádění do životního prostředí),</i>
Účel uvádění do životního prostředí	<i>testování hybridů pro šlechtitelské účely, testování účinnosti herbicidu Liberty</i>
Místo uvádění do životního prostředí	<i>pokusné pozemky Martinice a.s.</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>ze dne 7. května 2001, č.j. 1059/OER/GMO/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>4 roky</i>

Geneticky modifikovaný organismus	Řepka olejná ozimá, hybridní, s tolerancí k herbicidu fosfotricinu (glufosinátu amonnému, obchodní název Liberty), s geny pro samčí sterilitu a obnovení plodnosti
Genetická modifikace	vložené geny: PSsuAra (z Arabidopsis thaliana), bar (PAT) (ze Streptomyces hygroscopicus) pro toleranci k fosfotricinu, 3'g7 (z Agrobacterium tumefaciens), PTA29 (z Nicotiana tabacum), gen pro barnázu (z Bacillus amyloliquefaciens) pro pylovou sterilitu, barstar (z Bacillus amyloliquefaciens) pro obnovení plodnosti, gen 3'nos (z Agrobacterium tumefaciens); insert MS8RF3
Výsledek hodnocení rizika	zařazení do druhé kategorie rizika 2 (B)
Uživatelé, kteří budou s tímto geneticky modifikovaným organismem nakládat	Aventis CropScience ČR/SR s.r.o., Brno, Řeznická 1, 602 00 (uživatel, který podává žádost), Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, Praha 6 - Suchbátka, 165 21 (uvádění do životního prostředí), Výzkumný ústav rostlinné výroby, Drnovská 507, Praha 6 - Ruzyně, 161 06 (uvádění do životního prostředí), Výzkumný ústav včelařský s.r.o., Městec - Dol, okr. Praha-východ, 252 66 (uvádění do životního prostředí), Martinice a.s., Martinice 205, 769 01 Holešov, (uvádění do životního prostředí), Biona Jersín s.r.o., Jersín 45, okr. Jihlava, 588 25 (likvidace semen řepky v režimu uzavřeného nakládání)
Účel uvádění do životního prostředí	testování hybridů pro šlechtitelské účely, testování účinnosti herbicidu Liberty na pracovištích s povolením SRS
Místo uvádění do životního prostředí	Pokusná stanice AF ČZU v Červeném Újezdě, Pokusná stanice AF ČZU v Uhřetěvsi, Pokusná stanice VÚRV v Humpolci, Výzkumný ústav včelařský v Dole, pokusné pozemky Martinice a.s.
Rozhodnutí o zápisu	ze dne 1. června 2001, č.j. 1060/OER/GMO/01
Doba platnosti zápisu	4 roky
Geneticky modifikovaný organismus	Brambor (Solanum tuberosum) s vneseným genem ovlivňujícím cukerný metabolismus
Genetická modifikace	vložen gen z Tn5 kódující kanamycinfosfotransferázu (rezistence ke kanamycinu), dále gen z Lactobacillus bulgaricus kódující fosfofruktokinázu (enzym posilující odbourávání cukrů) a rostlinné promotory
Výsledek hodnocení rizika	zařazení do první kategorie rizika 1 (A)
Uživatelé, kteří budou s tímto geneticky modifikovaným organismem nakládat	Ústav experimentální botaniky AV ČR, Rozvojová 135, Praha 6 - Lysolaje, 165 02; Sativa Keřkov a.s., Havlíčkův Brod, Dobrovského 3538, 580 03
Účel uvádění do životního prostředí	vědecký výzkum a vývoj - hodnocení projevu transgenu
Místo uvádění do životního prostředí	pokusné pozemky Sativy Keřkov a. s.
Rozhodnutí o zápisu	ze dne 13. prosince 2001, č.j. 990/OER/GMO/01
Doba platnosti zápisu	3 roky
Geneticky modifikovaný organismus	Slivon Stanley, klon C - 5, s vloženým genem pro obalový protein viru šarky švestky
Genetická modifikace	vložen gen pro obalový protein viru šarky švestky (CP gen PPV), selekční marker - gen NPT II z E. coli a chromogenní marker - gen GUS z E. coli
Výsledek hodnocení rizika	zařazení do druhé kategorie rizika 2 (B)
Uživatelé, kteří budou s tímto geneticky modifikovaným organismem nakládat	Výzkumný ústav rostlinné výroby, Drnovská 507, Praha 6 - Ruzyně, 161 06
Účel uvádění do životního prostředí	výzkum rezistence k virům
Místo uvádění do životního prostředí	pokusné pozemky VÚRV v Praze - Ruzyni
Rozhodnutí o zápisu	ze dne 3. října 2001, č.j. 881/OER/GMO/01
Doba platnosti zápisu	3 roky

Seznam geneticky modifikovaných organismů a produktů schválených pro uvádění do oběhu v České republice

/§ 3 odst. 3 písm. d) zákona č. 153/2000 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty a o změně některých souvisejících zákonů/

Seznam je zveřejňovaný podle § 12 odst. 2 zákona č. 153/2000 Sb., stav k 31. prosinci 2001.

Geneticky modifikovaný organismus	<i>Sója s tolerancí k herbicidu glyfosátu (účinné látky herbicidu Roundup®) linie GTS 40-3-2 a veškeré potomstvo odvozené z této linie tradičními šlechtitelskými postupy (obchodní název Roundup Ready sója)</i>
Produkt	<i>sójové boby</i>
Použití produktu	<i>import za účelem zpracování obdobně jako nemodifikované sojové boby; není určeno k pěstování</i>
Genetická modifikace	<i>gen CP4 EPSPS (z Agrobacterium sp. kmen CP4) pro toleranci ke glyfosátu</i>
Závěry hodnocení rizika	<i>zařazení do první kategorie rizika</i>
Způsob laboratorní kontroly přítomnosti genetické modifikace	<i>analýza PCR podle standardního operačního postupu firmy Monsanto uvedeného v žádosti</i>
Uživatel, který požádal o zápis	<i>MONSANTO ČR s.r.o., Rybkova 1, Brno, 602 00</i>
Rozhodnutí o zápisu	<i>rozhodnutí vydáno dne 28. května 2001, č.j. 570-2/OER/01</i>
Doba platnosti zápisu	<i>10 let</i>

V Praze dne 30. ledna 2002

Ing. Karel Bláha, CSc, v. r.
ředitel odboru

8.

SDĚLENÍ

odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí ve věci úhrady nákladů spojených s prováděním rozborů a kontrol znečištění odpadních vod pro účely výkonu státní správy spojené s agendou poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových § 89 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon

K úhradám nákladů spojených s kontrolní činností vodoprávních úřadů v agendě poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových (§ 89 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, dále jen „zákon“) sdělujeme za OOV následující stanovisko, odsouhlasené odborem legislativním.

1. K § 92 odst. 4 zákona: tento odstavec zní „Úhrady nákladů spojených s prováděním rozborů a kontrol znečištění odpadních vod pro účely výkonu státní správy zajistí Státní fond životního prostředí České republiky na základě návrhu vodoprávního úřadu podle místa zdroje znečišťování.“ K tomuto odstavci sdělujeme, že i když je zde uveden obecný termín „výkonu státní správy“, není začleněn do obecných povinností výkonu státní správy v hlavě XI zákona, ale je začleněn do textu úpravy poplatků za vypouštění odpadních vod do vod povrchových a v této souvislosti musí být chápán. Jedná se tedy o úhradu nákladů spojených s výkonem státní správy Krajských úřadů podle § 89 a s touto agendou souvisejících, a to jmenovitě pro úhradu kontrolní činnosti kvality a kvantity odpadních vod pro účely uvedené poplatkové agendy, počínaje rokem 2002.
2. K § 3 odst. 8 návrhu vyhlášky provádějící agendu uvedených poplatků, v současné době v mezirezortním připomínkovém řízení, sdělujeme, že se zde a v souvisejících ustanoveních jedná o systém, zavedený již vyhláškou č. 47/1999 Sb. V roce 2002 budou se SFŽP komunikovat Krajské úřady jako příslušné vodoprávní úřady. Lze předpokládat, že obdobně, jako ČIŽP měla k poplatkové agendě podle zákona č. 58/1998 Sb. zavedený systém pravidelných i jednorázových kontrol kvality a kvantity odpadních vod pro účely této agendy, zavedou jej i Krajské úřady. Zde doporučujeme, aby Krajské úřady tento systém ve spolupráci s ČIŽP přizpůsobily pro své potřeby. Jak v zákoně tak v prováděcí vyhlášce zůstává předchozí systém zachován.
3. Finanční nároky, spojené se zavedeným systémem, musí Krajské úřady dohodnout po rozboru technických požadavků na kontrolu se SFŽP. Na základě současných zkušeností lze předpokládat po zaběhnutí celého systému celkové roční nároky Krajských úřadů na uvedené činnosti ve výši cca 35 mil. Kč, z toho pro kontroly měření průtoku a objemu cca 5-7 mil. Kč.
4. Ze zdrojů SFŽP lze hradit pouze náklady prokazatelně spojené s kontrolní činností plánovaných a jednorázových kontrol kvality a kvantity vypouštěných odpadních vod pro účely zpracování poplatků za vypouštění znečištění do vod povrchových.

Ing. Jaroslav Kinkor, v. r.
ředitel odboru ochrany vod

9.
SDĚLENÍ
odboru právního a řízení státní správy Ministerstva životního prostředí
o zveřejnění Dobrovolné dohody mezi MŽP a ČSK o omezování zatížení
životního prostředí rtutí ze stomatologických zdravotnických zařízení

DOHODA
uzavřená ve smyslu § 51 občanského zákoníku v platném znění

Česká stomatologická komora se sídlem v Praze 2, Ječná 3, zastoupená prezidentem České stomatologické komory MUDr. Jiřím Pekárkem, (dále „Komora“)

a

Ministerstvo životního prostředí se sídlem v Praze 10, Vršovická 65, zastoupené ministrem RNDr. Milošem Kužvartem (dále „MŽP“)

uzavírají

tuto dohodu směřující k omezování zatížení životního prostředí rtutí ze stomatologických zdravotnických zařízení (dále „dohoda“).

I.
Předmět dohody

1. Předmětem dohody je omezení znečišťování vod amalgamem ze stomatologických zdravotnických zařízení.
2. Tato dohoda se vztahuje na stomatologická zdravotnická zařízení provozovaná členy Komory, která zpracovávají či jinak zacházejí se stomatologickým amalgamem s potenciální možností jeho vnikání do odpadních vod odváděných z těchto zařízení do kanalizace (dále „pracoviště“).
3. Touto dohodou nejsou dotčena ustanovení zvláštních právních předpisů týkající se nakládání s odpady s obsahem amalgamu ze stomatologických zdravotnických zařízení, včetně náplní odlučovačů amalgamu. Odpadní amalgam ze stomatologické péče je zařazen v Seznamu nebezpečných odpadů, který je součástí Katalogu odpadů stanoveného vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb. pod položkou č. 180110 a nakládání s odpady s obsahem amalgamu se řídí ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

II.
Členové Komory

Komora uzavírá tuto dohodu z pověření svých členů, kterými jsou provozovatelé stomatologických praxí vykonávající svou činnost na území České republiky (dále „provozovatelé“). Seznam členů Komory, které zavazuje tato dohoda, je k dispozici v kanceláři Komory.

III.
Záchyt amalgamu

1. Komora bude při udělování nových souhlasů s věcným, technickým a personálním vybavením (dále „souhlas“) k provozování stomatologických praxí požadovat, aby žadatelé o souhlas předložili platnou smlouvu na odběr odpadů s obsahem amalgamu se subjektem oprávněným k jeho odstraňování.
2. Komora bude dále požadovat, aby držitelé již vydaných souhlasů předložili platnou smlouvu uvedenou v bodu 1 části III. této dohody v termínu do 31. 5. 2002 a v tomto smyslu upraví vydávání souhlasů.
3. Komora se zavazuje, že její členové:
 - a) při zpracování amalgamu budou postupovat tak, aby se co nejvíce omezilo jeho vnikání do odpadních vod;
 - b) vybaví svá pracoviště přiměřeným technickým zařízením na záchyt hrubších částic amalgamu a na zabránění jejich vniku do odpadních vod do 31. 5. 2002.

IV.
Vypouštění odpadních vod s obsahem amalgamu

1. Komora se zavazuje, že její členové zavedou a budou dodržovat následující opatření:
 - a) jsou-li vlastníky objektů, v nichž je pracoviště umístěno, a mají-li uzavřenou smlouvu o odvádění odpadních vod

do kanalizace, požádají do 31. 1. 2002 místně příslušný vodoprávní úřad o povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem amalgamu jako zvlášť nebezpečné látky (rtuť a její sloučeniny) do kanalizace podle § 16 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon);

- b) jsou-li v nájemním vztahu k vlastníkům objektů, v nichž je pracoviště umístěno, budou do 31. 1. 2002 informovat vlastníka nebo správce tohoto objektu, který má uzavřenu smlouvu na vypouštění odpadních vod do kanalizace o tom, že nakládají s amalgamem jako zvlášť nebezpečnou látkou (rtuť a její sloučeniny) a že z toho pro něj vyplývá povinnost požádat podle § 16 citovaného zákona místně příslušný vodoprávní úřad o povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné látky (podle přílohy č. 1 citovaného zákona) do kanalizace;
- c) vybaví stomatologické soupravy instalované na pracovištích odlučovači na záchyt suspendovaných částic amalgamu z odpadních vod s minimální účinností 95% dle následujícího harmonogramu:
 - u souprav nově instalovaných po datu uzavření této dohody – ke dni uvedení do provozu,
 - u stávajících souprav, které nemají odlučovač instalován – do 31. 12. 2004,
 - u stávajících souprav, které již mají instalován odlučovač s účinností nižší než požadovanou, ale vyšší než 70% – do 31. 12. 2005;
- d) používat výhradně odlučovače s doložitelnou účinností (atest uznávané zkušebny);
- e) dodržovat pokyny výrobce odlučovačů vztahující se k jejich řádnému provozu, údržbě, výměně náplně a vést o tom evidenci;
- f) předkládat na požádání vodoprávní úřadům, České inspekci životního prostředí, Komoře a dalším oprávněným subjektům dokumentaci k výše uvedeným bodům.

V.

Povolovací řízení

1. MŽP se zavazuje, že:

- a) v rámci metodického řízení vodoprávních úřadů v oblasti vypouštění odpadních vod bude prosazovat uplatňování této dohody při vydávání povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem amalgamu jako zvlášť nebezpečné látky z pracovišť do kanalizace, popřípadě do vod povrchových;
- b) bude napomáhat uzavírání dohod s provozovateli kanalizací, vedoucích k uplatňování této dohody (např. při zpracování kanalizačních řádů).

VI.

Společné hodnocení dodržování dohody

Smluvní strany této dohody se budou scházet nejméně jednou ročně za účelem pravidelného hodnocení plnění této dohody. K jednání připraví strany příslušné podklady. První hodnocení bude provedeno k 30. 9. 2002.

VII.

Dodržování zásad dohody

Při nedodržování zásad dohody si MŽP vyhrazuje právo přijmout ve spolupráci s příslušnými správními úřady alternativní opatření k dosažení cílů dohody. Při hrubém porušování dohody, zejména nevybavení pracovišť odlučovači amalgamu, bude Komora uplatňovat vůči provozovatelům disciplinární pravomoc.

VIII.

Vypovězení dohody

Smluvní strany této dohody mohou dohodu vypovědět v případě nedodržování jejích ustanovení a povinností z ní vyplývajících. Výpověď musí být zaslána písemně druhé smluvní straně. Výpověďní lhůta je tříměsíční a začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

IX.

Závěrečné ustanovení

Změny nebo doplňky této dohody jsou možné pouze po dohodě obou smluvních stran formou dodatků k této dohodě. Tato dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech s tím, že každá ze smluvních stran obdrží jeden. Tato dohoda nabývá účinnosti dnem podpisu.

V Praze dne 13. prosince 2001.

RNDr. Miloš Kužvart, v. r.
ministr životního prostředí

MUDr. Jiří Pekárek, v. r.
prezident České stomatologické komory

10. SDĚLENÍ

odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP o Společném metodickém pokynu o posuzování vlivů investičních projektů na životní prostředí financovaných ze Speciálního předvstupního programu pro rozvoj zemědělství a venkova, který zajišťuje poskytování finančních příspěvků Společenství (SAPARD) vyplývajících z dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí

Vzhledem k účinnosti (od 1. 1. 2002) nového zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., byl vypracován nový Společný metodický pokyn o posuzování vlivů investičních projektů na životní prostředí financovaných ze Speciálního předvstupního programu pro rozvoj zemědělství a venkova, který zajišťuje poskytování finančních příspěvků Společenství (SAPARD) vyplývajících z dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí (dále jen „metodický pokyn“).

Tento metodický pokyn je platný od 5. 2. 2002.

Ing. arch. Martin ŘÍHA, v. r.
ředitel odboru posuzování vlivů na ŽP

Společný metodický pokyn o posuzování vlivů investičních projektů na životní prostředí financovaných ze Speciálního předvstupního programu pro rozvoj zemědělství a venkova, který zajišťuje poskytování finančních příspěvků Společenství (SAPARD) vyplývajících z dohody mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí (dále jen „metodický pokyn“)

I. Účel a předmět posuzování

- 1.1. Účelem tohoto metodického pokynu je upravit způsob a rozsah posuzování vlivů těchto investičních projektů (dále jen „projekty“) podle Směrnice Rady 85/337/EHS z 27. 6. 1985, týkající se hodnocení účinků určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí, novelizované Směrnicí Rady 97/11/ES z 3. 3. 1997, a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“).
- 1.2. Předmětem posuzování podle metodického pokynu jsou:
 - a) projekty, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto metodickému pokynu – projekty vždy posuzované (příloha č. 1 zákona – kategorie I)
 - b) projekty, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu – projekty posuzované, pokud se tak stanoví na základě zjišťovacího řízení podle zákona (příloha č. 1 zákona – kategorie II)
 - c) změny každého projektu uvedeného v příloze č. 1 a č. 2 k tomuto metodickému pokynu, pokud má být zvýšena jeho kapacita nebo rozsah o 25 % a více nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle zákona [§ 4 odst. 1 písm. c)]
 - d) projekty ležící ve zvláště chráněných územích, která jsou blíže specifikována v příloze č. 3 k tomuto metodickému pokynu (příloha č. 1 zákona – kategorie II, bod 10. 15.),

a žadatel o financování projektu z programu SAPARD (dále jen „žadatel“) požádal Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) o posouzení vlivů takového projektu na životní prostředí podle tohoto metodického pokynu.

II. Postup při posuzování

- 2.1. Žadatel projedná s Ministerstvem zemědělství – Agenturou SAPARD, u opatření 2.1. a 2.2. s Ministerstvem pro místní rozvoj, odborem realizace rozvojových programů (dále jen „MMR“), svůj projekt ohledně nutnosti zaslat jej na ministerstvo k posouzení vlivů projektu na životní prostředí podle tohoto metodického pokynu. Zda projekt musí být zaslán na ministerstvo, doporučí Agentura SAPARD nebo MMR na základě zásad uvedených v příloze č. 5 k tomuto metodickému pokynu a na základě zákona.

Pokud Agentura SAPARD nebo MMR doporučí, že projekt musí být zaslán na ministerstvo, žadatel zašle oznámení investičních projektů financovaných z programu SAPARD (dále jen „oznámení“) na ministerstvo. Náležitosti oznámení jsou uvedeny v příloze č. 4.

Na základě oznámení ministerstvo stanoví, zda projekt spadá do přílohy č. 1 nebo č. 2 nebo č. 3.

2.2 Posuzování vlivů na životní prostředí pro účely tohoto metodického pokynu se provádí podle zákona s následujícími doplněními:

2.2.A.

Pokud ministerstvo zjistí, že projekt spadá do přílohy č. 1 k tomuto metodickému pokynu a ministerstvo je současně příslušným orgánem k jeho posouzení podle zákona, obeznámí žadatele o nutnosti posouzení projektu podle zákona. Pokud se žadatel rozhodne, že nechce proces posouzení projektu podle zákona podstoupit, sdělí tuto skutečnost písemně do 15 dnů ministerstvu. V případě, že tak neučiní, ministerstvo provede posuzování podle zákona. Stanovisko vydané ministerstvem podle § 10 zákona je zároveň součástí žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.

2.2.B.

Pokud ministerstvo zjistí, že projekt spadá do přílohy č. 1 k tomuto metodickému pokynu a podle zákona je příslušným orgánem k jeho posouzení krajský úřad, ministerstvo obeznámí žadatele o nutnosti posouzení projektu podle zákona. Pokud se žadatel rozhodne, že nechce proces posouzení projektu podle zákona podstoupit, sdělí tuto skutečnost písemně do 15 dnů ministerstvu. V případě, že tak neučiní, ministerstvo postoupí oznámení na příslušný krajský úřad, který provede posouzení podle zákona. Stanovisko vydané podle § 10 zákona je zároveň součástí žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.

2.2.C.

Pokud ministerstvo zjistí, že projekt spadá do přílohy č. 2 k tomuto metodickému pokynu a podle zákona je příslušným orgánem, provede zjišťovací řízení podle zákona.

- a) Pokud ministerstvo v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že projekt musí být posouzen, obeznámí žadatele o nutnosti posouzení projektu podle zákona. Pokud se žadatel rozhodne, že nechce proces posouzení projektu podle zákona podstoupit, sdělí tuto skutečnost písemně do 15 dnů ministerstvu. V případě, že tak neučiní, ministerstvo provede posouzení podle zákona. Stanovisko vydané podle § 10 zákona je zároveň podkladem žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.
- b) Pokud ministerstvo v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, vydá ministerstvo závěr zjišťovacího řízení podle zákona, který je zároveň podkladem žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.

2.2.D.

Pokud ministerstvo zjistí, že projekt spadá do přílohy č. 2 tohoto metodického pokynu a podle zákona je příslušným orgánem krajský úřad, ministerstvo postoupí oznámení na příslušný krajský úřad, který provede zjišťovací řízení podle zákona.

- a) Pokud krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že projekt musí být posouzen, krajský úřad obeznámí žadatele o nutnosti posouzení projektu podle zákona. Pokud se žadatel rozhodne, že nechce proces posouzení projektu podle zákona podstoupit, sdělí tuto skutečnost písemně do 15 dnů příslušnému krajskému úřadu. V případě, že tak neučiní, krajský úřad provede posouzení podle zákona. Stanovisko vydané podle § 10 zákona je zároveň součástí žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.
- b) Pokud krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, vydá krajský úřad závěr zjišťovacího řízení podle zákona, který je zároveň podkladem žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.

2.2.E.

Pokud ministerstvo zjistí, že projekt spadá do přílohy č. 3 k tomuto metodickému pokynu, provede ministerstvo zjišťovací řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona. U projektů uvedených v příloze č. 3 k tomuto metodickému pokynu je vždy příslušným orgánem ministerstvo.

- a) Pokud ministerstvo v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že projekt musí být posouzen, ministerstvo obeznámí žadatele o nutnosti posouzení projektu podle zákona. Pokud se žadatel rozhodne, že nechce proces posouzení projektu podle zákona podstoupit, sdělí tuto skutečnost písemně do 15 dnů ministerstvu. V případě, že tak neučiní, ministerstvo provede posuzování podle zákona. Stanovisko vydané podle § 10 zákona je zároveň podkladem žádosti o finanční pomoc z programu SAPARD.
- b) Pokud ministerstvo v závěru zjišťovacího řízení stanoví, že projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, vydá ministerstvo osvědčení o tom, že projekt nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto metodického pokynu.

Upozorňujeme, že v případě, kdy nedojde k posouzení projektu [viz bod 2. 2. A.; 2. 2. B.; 2. 2. C. a); 2. 2. D. a); 2. 2. E a)] z viny žadatele, není zaručeno, že obdrží požadované prostředky ze Speciálního předvstupního programu pro rozvoj zemědělství a venkova (SAPARD).

III. Účinnost metodického pokynu

3.1 Posouzení zahájena podle usnesení vlády č. 997 ze dne 11. října 2000 „o postupu při posuzování vlivů infrastrukturních investičních projektů financovaných z programů pomoci Evropských společenství na životní prostředí“ se dokončí podle tohoto usnesení.

3.2 Tento metodický pokyn nabývá účinnosti dnem podpisu zástupců zúčastněných stran.

Tento metodický pokyn je platný od 5. 2. 2002

za Ministerstvo životního prostředí
JUDr. Dana Římanová, v. r.
I. náměstkyně ministra
a ředitelka sekce legislativy
a státní správy

za Ministerstvo pro místní rozvoj
PaedDr. Jiří Durčok, v. r.
I. náměstek ministra

za Ministerstvo zemědělství
Ing. Antonín Kalina, v. r.
I. náměstek ministra

Příloha č. 1

Projekty vždy posuzované

Projekty vyjmenované v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. – kategorie I.

Komentář ministerstva – kurzíva

Záměr	Sloupec A (ministerstvo)	Sloupec B (krajský úřad)
1.1. Trvalé odlesnění nebo zalesnění nelesního pozemku o ploše od 25 ha. <i>Jedná se o obecné vymezení trvalého odlesnění nebo zalesnění příslušné plochy, které může být spojeno s jakýmkoliv záměrem, v rámci kterého se má odlesnění nebo zalesnění uskutečnit. Povolující rozhodnutí vydává orgán státní správy lesů.</i>		X
1.2. Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud množství odebírané nebo převáděné vody přesahuje 100 mil. m ³ za rok, nebo pokud se převádí množství vody nad 2 000 mil. m ³ za rok, které přesahuje 5 % průměrného ročního odtoku v místě odběru.	X	
1.3. Čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 10 mil. m ³ /rok.	X	
1.4. Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, jestliže objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 10 mil. m ³ . <i>Nejde pouze o zařízení, která jsou bezprostředně po výstavbě napuštěná vodou, ale i o zařízení určená k zadržování vody, tj. např. i o suché poldry.</i>	X	
1.5. Čistírny odpadních vod s kapacitou od 100 tis. ekvivalentních obyvatel a kanalizace pro více než 50 000 napojených obyvatel.		X
1.6. Projekty vodohospodářských úprav nebo jiných opatření ovlivňujících odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace atd.) na ploše od 50 ha. <i>Všechna opatření nebo činnosti, které ovlivňují odtokové poměry na příslušné ploše.</i>	X	
1.7. Chov hospodářských zvířat s výjimkou s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). <i>Výklad dle zákona o veterinární péči č. 166/1999 Sb. Podrobný výklad včetně přepočtů je k dispozici na ministerstvu.</i>		X

1.8. Kafilérie. <i>Jde o veterinární asanační ústavy, zpracovny kost, apod.</i>		X
2.1. Těžba ropy v množství nad 50 t/den a zemního plynu v množství nad 50 000 m ³ /den.	X	
2.2. Těžba černého uhlí – nový dobývací prostor nebo změna stávajícího.	X	
2.3. Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor nebo změna stávajícího.	X	
2.4. Úprava černého a hnědého uhlí – vsázka nad 3 mil. tun/rok.		X
2.5. Uran – těžba (včetně změny a ukončení těžby) a úprava uranové rudy (chemická úprava a jiné technologie, odkaliště a kalová pole).	X	
3.1. Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od 200 MW.	X	
3.2. Zařízení s jadernými reaktory (včetně jejich demontáže nebo konečného uzavření) s výjimkou výzkumných zařízení, jejichž maximální výkon nepřesahuje 1 kW kontinuální tepelné zátěže.	X	
3.3. Zařízení na konverzi, obohacování nebo výrobu jaderného paliva.	X	
3.4. Zařízení určená pro zpracování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva nebo vysoce aktivních radioaktivních odpadů.	X	
3.5. Zařízení určená pro konečné uložení, konečné zneškodnění nebo dlouhodobé skladování plánované na více než 10 let vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a dále radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány.	X	
3.6. Nadzemní přenosová vedení elektrické energie o napětí od 110 kV a délce od 15 km.	X	
3.7. Dálkové produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce nad 20 km a průměru nad 800 mm.	X	
4.1. Pražení, aglomerace a slinování kovových rud.		X
4.2. Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání.	X	
4.3. Zařízení k výrobě neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin pomocí metalurgických, chemických nebo elektrolytických procesů.	X	
4.4. Povrchová úprava kovů nebo plastů elektrolytickými nebo chemickými procesy, včetně lakoven, s kapacitou od 500 tis. m ² /rok upravené plochy.	X	
5.1. Průmyslová výroba a zpracování celulózy, papíru a lepenky.	X	
6.1. Cementárny, vápenky nebo výroba magnezitu.	X	
6.2. Zařízení k těžbě azbestu a produkce výrobků obsahujících azbest s kapacitou od 10 t/rok finálních výrobků.	X	
7.1. Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bitumenových břidlic, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektrografitu vypalováním nebo grafitizací.	X	
7.2. Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.	X	
7.3. Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak apod.).	X	
7.4. Zařízení k farmaceutické výrobě. <i>Léčiva definována podle zák. č. 79/1997 Sb., o léčivech a o změnách a doplňení, některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</i>		X
7.5. Zařízení k výrobě pesticidů a průmyslových hnojiv. Pesticidy – jakékoliv chemické látky nebo chemické přípravky určené k hubení škodlivých nebo nežádoucích organismů. <i>Průmyslová hnojiva – podle § 2 odst. a) zák. č. 156/1998 Sb., o hnojivech, ve znění zákona č. 308/2000 Sb.</i>	X	
7.6. Zařízení k výrobě výbušnin a regenerace nebo destrukce výbušných látek.		X
7.7. Zařízení na skladování ropy a ropných a chemických produktů s kapacitou od 100 tis. tun.	X	
9.1. Novostavby železničních tratí delší než 1 km.	X	

9.2. Letiště se vzletovou nebo přistávací dráhou od 2 100 m.	X
9.3. Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic.	X
9.4. Novostavby, rekonstrukce a přeložky silnic neuvedených v bodě 9. 3. se čtyřmi nebo více jízdními pruhy, delší než 10 km.	X
9.5. Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu pro plavbu lodí s výtlakem nad 1 350 tun.	X
10.1. Zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady.	X
10.2. Zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou nad 30 000 t/rok.	X

Příloha č. 2

Projekty posuzované, pokud se tak stanoví na základě zjišťovacího řízení

Projekty vyjmenované v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. – kategorie II.

Komentář ministerstva – kurzíva

Záměr	Sloupec A (ministerstvo)	Sloupec B (krajský úřad)
1.1. Trvalé nebo dočasné odlesnění od 5 do 25 ha. <i>Jedná se o obecné vymezení trvalého nebo dočasného odlesnění příslušné plochy, které může být spojeno s jakýmkoliv záměrem, v rámci kterého se má odlesnění uskutečnit. Povolující rozhodnutí vydává orgán státní správy lesů.</i>		X
1.2. Restrukturalizace pozemků v krajině, využívání neobdělávaných pozemků nebo polopřirozených oblastí k intenzivnímu zemědělskému využívání, uvedení zemědělské půdy do klidu na ploše od 10 ha.		X
1.3. Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňujících odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha.		X
1.4. Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.		X
1.5. Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka= 500 kg živé hmotnosti). <i>Výklad dle zákona o veterinární péči č. 166/1999 Sb. Podrobný výklad včetně přepočtů je k dispozici na ministerstvu.</i>		X
1.6. Intenzivní chov ryb od 5 tun živé hmotnosti.		X
1.7. Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m ³ nebo výška hradicí konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou. <i>Nejde pouze o zařízení, která jsou bezprostředně po výstavbě napuštěná vodou, ale i o zařízení určená k zadržování vody, tj. např. i o suché poldry.</i>		X
1.8. Odběr podzemní vody nebo převody vody mezi dílčími částmi povodí toků, pokud nejsou zahrnuty v kategorii I a dochází nebo je uvažováno s přesunem více než 5 % průměrného ročního odtoku v místě odběru, pokud se převádí množství nad 1 mil. m ³ za rok, nebo pokud celkový roční objem odebrané vody přesahuje 50 tis. m ³ .		X
1.9. Čistírny odpadních vod s kapacitou přesahující 10 000 EO, pokud nepřísluší do kategorie I, a kanalizace pro více než 5 000 napojených obyvatel.		X
2.1. Uhlí – hlubinná těžba nad 100 000 t/rok – pokud vlivy zasahují mimo schválený dobývací prostor.	X	
2.2. Lignit-těžba nad 200 000 t/rok.		X

2.3. Těžba a úprava rud včetně odkališť, kalových polí, hald a odvalů (chemické, biologické a jiné technologie).	X	
2.4. Zvýšení povrchové těžby nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok.	X	
2.5. Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok.		X
2.6. Těžba v korytech říčních toků.		X
2.7. Úprava černého uhlí a hnědého uhlí – vsázka 1 až 3 mil. tun/rok.		X
2.8. Odkaliště, kalová pole, haldy a odvaly při úpravě nerudných surovin.		X
2.9. Budování podzemních prostor pro skladování nebo umístění technologických zařízení (provozů) od 10 000 m ³ .	X	
2.10. Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor.		X
2.11. Hlubkové vrty, zejména geotermální, pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, pro zásobování vodou, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy.	X	
3.1. Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém teplem výkonu od 50 do 200 MWe.	X	
3.2. Větrné elektrárny od maximálního výkonu 5 kWe.		X
3.3. Hydroelektrárny se špičkovým výkonem od 50 MWe.	X	
3.4. Hydroelektrárny se špičkovým výkonem od 5 do 50 MWe.		X
3.5. Zařízení ke zpracování a skladování radioaktivního odpadu (záměry neuvedené v kategorii I).	X	
3.6. Přenosová vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I.	X	
3.7. Produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce větší než 5 km a průměru větším než 300-800 mm (včetně dálkových vodovodů), pokud nepřísluší do kategorie I.		X
3.8. Povrchové zásobníky zemního plynu, pokud nejsou uvedeny v kategorii I a pokud mají kapacitu nad 10 000 m ³ .		X
3.9. Povrchové zásobníky fosilních paliv s kapacitou nad 10 000 t.		X
4.1. Provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiv a pokovování; provoz na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití.		X
4.2. Povrchová úprava kovů a plastických materiálů elektrolytickými nebo chemickými procesy od 10 000 do 500 000 m ² /rok upravené plochy.		X
4.3. Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m ² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbín nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.		X
5.1. Impregnace dřeva při použití chemických látek v množství od 1 000 t/rok.		X
5.2. Výroba dřevoláknitých, dřevotřískových, pilinových desek nebo překližek a dýh s kapacitou od 10 000 m ² /rok.		X
5.3. Výroba nábytku s kapacitou vstupu suroviny nad 10 000 m ³ /rok.		X
5.4. Textilní úpravný nebo barvírný se spotřebou chemikálií nad 3 000 t/rok.		X
5.5. Koželužny s kapacitou zpracované vstupní suroviny nad 10 000 t/rok.		X
5.6. Polygrafické provozování se spotřebou chemikálií nad 1 t/rok.		X
6.1. Průmyslová výroba keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od 25 000 t/rok.		X
6.2. Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok.		X
6.3. Výroba skla, skelných a umělých vláken s kapacitou nad 10 000 m ² /rok nebo nad 7 000 t/rok.		X

6.4. Zařízení k tavení nerostných látek, včetně výroby minerálních vláken s kapacitou od 7 000 t/rok.		X
6.5. Obalovny živočišných směsí.		X
7.1. Výroby nebo chemické zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou.	X	
7.2. Výroba mýdel, surfaktantů, detergentů a nátěrových hmot nad 200 t/rok.		X
7.3. Ostatní chemické výroby s produkcí od 100 t/rok.		X
7.4. Zařízení pro skladování ropy nebo ropných produktů s kapacitou 5 000 až 100 000 t.	X	
7.5. Zařízení pro skladování ostatních chemických látek neuvedených v kategorii I ani v kategorii II v bodě 7.4. s kapacitou od 5 000 t nebo od 1 000 m ³ .		X
8.1. Výrobní nealkoholických nápojů s kapacitou od 50 000 hl/rok výrobků.		X
8.2. Pivovary s kapacitou od 100 000 hl/rok výrobků a sladovny s kapacitou od 50 000 t/rok výrobků.		X
8.3. Škrobárny s kapacitou od 50 000 t/rok výrobků.		X
8.4. Lihovary nebo pálenice s kapacitou od 5 000 hl/rok výrobků.		X
8.5. Drožďárny s kapacitou výroby droždí od 1 000 t/rok.		X
8.6. Cukrovary s kapacitou zpracované suroviny od 150 000 t/rok.		X
8.7. Výroba rostlinných nebo živočišných olejů nebo tuků s kapacitou od 20 000 t/rok výrobků.		X
8.8. Zpracování mléka od 50 000 hl/rok.		X
8.9. Balírny a konzervářské závody s kapacitou od 100 000 t/rok výrobků.		X
8.10. Výroba cukrovinek a sirupů s kapacitou od 10 000 t/rok.		X
8.11. Jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb s kapacitou od 5 000 t/rok výrobků.		X
9.1. Novostavby a rekonstrukce silnic o šíři větší než 10 m (záměry neuvedené v kategorii I).		X
9.2. Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních tratí; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť.		X
9.3. Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek.		X
9.4. Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu.	X	
9.5. Letiště se vzletovou nebo přistávací dráhou do 2 100 m.		X
10.1. Zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou 1000 až 30 000 t/rok.		X
10.2. Krematoria.		X
10.3. Odkaliště, kalová pole, haldy a odvaly, pokud nejsou uvedeny v jiném bodě této přílohy.		X
10.4. Skladování toxických látek a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.		X
10.5. Skladování železného šrotu (včetně vrakovišť) nad 1000 t.		X
10.6. Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m ² zastavěné plochy; areály parkovišť nebo garáží se zastavěnou plochou nad 1000 m ² .		X
<i>Průmyslové zóny – území, které je určeno např. pro nerušící výrobu a pro průmyslovou výrobu. Jako posuzovaná aktivita je též posuzovaná příprava území pro toto využití.</i>		
<i>Obchodní zóny – území, ve kterých jsou navrhovány polyfunkční objekty zahrnující též obchodní funkce. Polyfunkčním objektem rozumíme objekt zahrnující např. obchodní, administrativní, bytovou, rekreační a podobnou funkci, přičemž obchodní funkce je vždy zastoupena.</i>		
<i>Nákupní střediska o celkové výměře nad 3000 m² jsou jednoznačně definovaná.</i>		
<i>S ohledem na další část bodu 10.6 (areály parkovišť a garáží) je nutno do</i>		

zastavěné plochy objektů uvedených výše započítat i plochu parkovišť a garáží.

Pozn. – Znamená to, že obchodní či polyfunkční objekt nedosahující 3000 m² zastavěné plochy, který ale v součtu se zastavěnou plochou parkovišť a garáží překročí 3000 m², bude posuzován dle zákona.

Parkoviště a garáže (nadzemní i podzemní) samostatně bez další doprovodné funkce dosáhnou-li 1000 m² zastavěné plochy, budou podléhat posuzování.

10.7. Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení.		X
10.8. Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních předpisů.		X
10.9. Rekreační přístavy na jachty a malé čluny.		X
10.10. Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů.	X	
10.11. Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.		X
10.12. Stálé kempy a místa na karavany s celkovou kapacitou nad 50 ubytovacích míst.		X
10.13. Tematické areály uvedené ve schválené územně plánovací dokumentaci. <i>Tematickými areály rozumíme místně i časově soustředěnou výstavbu účelových zařízení, jako jsou areály vysokých škol a vysokoškolských kolejí, vědy a výzkumu, vývoje, podnikatelských „inkubátorů“, trvalých kulturních a zábavních zařízení, nemocnic, sanatorií, léčebných či rehabilitačních komplexů, zoologických a botanických zahrad a dalších, nezařaditelných podle jiné položky kategorií I nebo II, je pro ně vymezena účelová plocha v kterékoliv kategorii schválené územně plánovací dokumentace pořízené podle zák. č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (tedy v územních plánech velkých územních celků, v územních plánech obcí anebo v regulačních plánech) a nelze u nich předem vyloučit významnější negativní ovlivnění životního prostředí vzhledem k charakteru provozu celého areálu nebo jeho části, intenzity nebo časového soustředění dopravní obsluhy (nákladní i osobní), nebo je žádoucí zjišťovací řízení provést k ochraně zájmů vztahujících se k určenému pozemku umístění (ochrana půdy, vod, horninového prostředí, staré environmentální zátěže území apod.) nebo k pozemkům, stavbám a jejich funkčnímu využití v okolí.</i>		X
10.14. Záměry uvedené v kategorii I určené výhradně nebo převážně k rozvoji a zkoušení nových metod nebo výrobků.	X	
10.15. Stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy a nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které mohou závažným způsobem změnit vybrané typy přírodních stanovišť v národních parcích, rezervacích, národních přírodních památkách a chráněných krajinných oblastech, jež jsou uvedeny v příloze č. 7 k tomuto zákonu, a charakteristiky krajiny, které mají velký význam pro volně žijící živočichy a planě rostoucí rostliny uvedené v příloze č. 8 k tomuto zákonu.	X	

Předmětem posuzování jsou také stavby, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 a č. 2 tohoto metodického pokynu, nedosahující v přílohách uvedených limitních hodnot, pokud mají být prováděny v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů,¹⁾ stanoví-li tak ministerstvo z vlastního podnětu nebo z podnětu

- a) stavebního úřadu, u něhož byl podán návrh na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nebo o využití území, popřípadě byla podána žádost o vydání povolení,
- b) jiného orgánu státní správy nebo obce, v jejímž územním obvodu nebo sousedství má být stavba, činnost nebo technologie prováděna.

Náležitosti oznámení

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma
2. IČ
3. Sídlo (bydliště)
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

III. Údaje o výstupech

(například množství a druh emisí do ovzduší, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území například
 - a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání,
 - b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů,
 - c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na
 - územní systém ekologické stability krajiny,
 - zvláště chráněná území,
 - území přírodních parků,
 - významné krajinné prvky,
 - území historického, kulturního nebo archeologického významu,
 - území hustě zalidněná,
 - území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

¹⁾ Např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nařízení vlády ČSR č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy, Jablůnkovsko, Krušné hory, Novohradské hory, Vsetínské vrchy a Žamberk-Králiky, ...

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci
3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů
5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle kapitol B, C, D, F a G se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení
2. Další podstatné informace oznamovatele

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Datum zpracování oznámení:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Podpis zpracovatele oznámení:

Doporučení:

Doporučujeme, aby toto oznámení vypracovala osoba, která je držitelem autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příloha č. 5

Dohodnuté zásady mezi Ministerstvem zemědělství – Agenturou SAPARD, Ministerstvem pro místní rozvoj a ministerstvem k doporučení, zda projekt musí být zaslán k posouzení vlivů záměru dle tohoto metodického pokynu na ministerstvo.

Na ministerstvo budou zasílány všechny projekty spadající do příloh tohoto metodického pokynu.

Níže uvedené body napomáhají snazší specifikaci projektů, které musí být zasílány na ministerstvo. Body jsou v souladu s přílohou č. 1 zákona (kategorie I, kategorie II).

Opatření 1.1. – Investice do zemědělského majetku

Projekty zasílané na MŽP

- stavba čistírny odpadních vod nebo její rozšíření nebo změna technologie nad 10 000 EO, kanalizace pro více než 5 000 napojených obyvatel (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.9., kategorie I, bod 1.5.)
- stavba zemědělského majetku, kde kapacita chovu hospodářských zvířat spadá do přílohy č. 1 nebo č. 2 tohoto metodického pokynu (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.5. kategorie I, bod 1.7.)
- rekonstrukce zemědělského majetku, která mění počet chovaných hospodářských zvířat spadající do příloh tohoto metodického pokynu (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.5., kategorie I, bod 1.7.)
- rekonstrukce zemědělského majetku zasahující do odpadového hospodářství (např. stavba a rozšiřování jímek) (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.1., kategorie I, bod 10.1, 10.2.)
- balírný a konzervářské závody s kapacitou od 100 000 t/rok výrobků (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 8.9.)

Opatření 1.2. – Zlepšování zpracování a marketingu zem. produktů a produktů rybolovu.

Projekty zasílané na MŽP

- balírny a konzervářské závody s kapacitou od 100 000 t/rok výrobků (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 8.9.)
- jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb s kapacitou od 5 000 t/rok výrobků (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 8.11.)
- stavba čistírny odpadních vod nebo její rozšíření nebo změna technologie nad 10 000 EO, kanalizace pro více než 5 000 napojených obyvatel (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.5., příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.9.)
- zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou nad 1000 t/rok (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10.2., příloha č. 1, kategorie II, bod 10.1.)
- zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10.1.)

Opatření 1.3. – Zlepšování struktur pro kontrolu kvality, pro kvalitu potravin a ochranu spotřebitele

Projekty zasílané na MŽP

- žádné

Opatření 1.4. – Meliorace a pozemkové úpravy

Projekty zasílané na MŽP

- všechny projekty nad 10 ha (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.6., příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.3.)

Opatření 2. 1. – Obnova a rozvoj vesnic a venkovské infrastruktury

Projekty zasílané na MŽP

- tematické areály (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.13)
- regenerace poškozené části krajiny nad 1 ha (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.1, bod 1.2., bod 1.3., 1.4., příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.1., 1.2., 1.4.)
- čistírny odpadních vod nad 10 000 EO, kanalizace pro více než 5 000 napojených obyvatel (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.5., příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.9.)
- sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních předpisů (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.8.)
- sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 10.7.)
- výstavba zařízení na třídění a recyklaci odpadu s kapacitou nad 1000 t/rok (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10.2., příloha č. 1, kategorie II, bod 10.1.)
- výstavba kotelny s tepelným výkonem nad 50 MWe na využití biomasy (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 3.1., příloha č. 1, kategorie II, bod 3.1.)
- výstavba a zařízení větrné elektrárny s max. výkonem nad 5 KWe (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10.2., příloha č. 1, kategorie II, bod 3.2.)
- produktovody pro dopravu bioplynu o délce větší než 5 km a průměru větším než 300 mm (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 3.7.)
- zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 Mwe (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 3.1., příloha č. 1, kategorie II, bod 3.1.)

Opatření 2.2. – Rozvoj a diverzifikace hospodářských činností zajišťující rozmanitost aktivit a alternativní zdroje příjmů

Projekty zasílané na MŽP

- nová výstavba kanalizační sítě pro více než 5000 napojených obyvatel (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.5., příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.9.)
- výstavba čistíren odpadních vod nad 10 000 EO (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.5., příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 1.9.)
- nová výstavba kotelny s tepelným výkonem nad 50 MWe na využití biomasy (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 3.1., příloha č. 1, kategorie II, bod 3.1.)
- nová výstavba větrné elektrárny s max. výkonem nad 5 Kwe (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10.2., příloha č. 1, kategorie II, bod 3.2.)

- zařízení pro nakládání s ostatními odpady s kapacitou nad 1000 t/rok (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10. 2., příloha č. 1, kategorie II, bod 10. 1.)
- zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady (příloha č. 1 zákona, kategorie I, bod 10. 1.)
- produktovody pro dopravu bioplynu o délce větší než 5 km a průměru větším než 300 mm (příloha č. 1 zákona, kategorie II, bod 3. 7.)

Opatření 2.3. – Metody zemědělské produkce určené k ochraně ŽP a k uchování krajiny

Projekty zasílané na MŽP

- všechny

Opatření 3.1. – Zlepšování profesního vzdělávání

Projekty zasílané na MŽP

- žádné

Opatření jsou v souladu s Plánem zemědělství a venkova na léta 2000 – 2006

OBJEDNÁVKY

měsíčníků Věstník MŽP a Zpravodaj MŽP s čtvrtletníkem EIA
a dalšími tiskovinami pro rok 2002 zasílejte na adresu

SEVT a. s.

Pekařova 4, 181 06 Praha 8-Bohnice,

tel.: 02/855 17 11, fax: 02/855 34 22

e-mail: sevt@sevt.cz

Roční předplatné titulů
„Věstník & Zpravodaj MŽP“
s přílohami činí **500,- Kč**