

Výroční zpráva programu **Zelená úsporám** za rok 2011



# Obsah

<b>1. Abstrakt . . . . .</b>	<b>5</b>	<b>5. Informační systémy . . . . .</b>	<b>24</b>
<b>2. Úvod . . . . .</b>	<b>9</b>	5.1. IS-GIS . . . . .	24
2.1. Zpracování výroční zprávy . . . . .	9	5.2. Publikací systém Atrium . . . . .	25
2.2. Zaměření a zdroj financování Programu . . . . .	10	5.3. Řízení akcí . . . . .	25
2.3. Cíle a přínosy Programu . . . . .	10	<b>6. Administrace žádostí . . . . .</b>	<b>26</b>
2.4. Environmentální aspekty Programu . . . . .	12	6.1. Podání a prověření žádosti . . . . .	26
2.4.1. Environmentální vlivy opatření podporovaných	12	6.1.1. Fyzické osoby nepodnikající – oblast A a B . . . . .	26
Programem . . . . .	12	6.1.2. Fyzické osoby nepodnikající – oblast C . . . . .	26
2.4.2. Realizace opatření ke zmírnění ekologických vlivů . . . . .	13	6.1.3. Právníkové osoby a fyzické osoby podnikající . . . . .	26
<b>3. Popis Programu . . . . .</b>	<b>15</b>	6.2. Schvalování žádostí a vyplácení podpory . . . . .	27
3.1. Členění Programu . . . . .	15	6.3. Kontroly . . . . .	27
3.2. Podporovaná opatření . . . . .	16	6.3.1. Typy kontrol . . . . .	27
3.2.1. Oblast A – Úspory energie na vytápění . . . . .	16	6.3.2. Metodika kontrol . . . . .	28
3.2.2. Oblast B – Výstavba v pasivním energetickém	16	6.3.3. Dosavadní průběh kontrol – dohlídek . . . . .	29
standardu . . . . .	16	6.3.4. Dosavadní průběh kontrol – veřejnosprávní kontroly . . . . .	35
3.2.3. Oblast C – Využití obnovitelných zdrojů energie	17	6.4. Archivace . . . . .	35
pro vytápění a přípravu teplé vody. . . . .	17	<b>7. Organizační struktura Programu . . . . .</b>	<b>36</b>
3.2.4. Oblast D – Dotační bonus . . . . .	17	7.1. Kupci AAU . . . . .	36
3.2.5. Oblast E – Dotace na přípravu a realizaci	18	7.1.1. New Energy and Industrial Development	40
podporovaných opatření v rámci Programu . . . . .	18	Organisation (NEDO, Japonsko). . . . .	40
<b>3.3. Obecné podmínky Programu . . . . .</b>	<b>18</b>	7.1.2. Mitsui & Co. (Japonsko) . . . . .	40
3.3.1. Čerpání podpory . . . . .	18	7.1.3. Rakousko . . . . .	40
3.3.2. Oprávnění žadatelé . . . . .	18	7.1.4. Španělsko . . . . .	40
3.3.3. Veřejná podpora . . . . .	19	7.1.5. Světová banka . . . . .	41
3.3.5. Odborný posudek a projekt . . . . .	20	7.2. Ministerstvo životního prostředí . . . . .	41
3.3.6. Požadavky na firmy a výrobky . . . . .	21	7.3. Státní fond životního prostředí ČR . . . . .	41
<b>4. Vývoj Programu a současný stav . . . . .</b>	<b>22</b>	7.3.1. Úsek řízení ostatních programů . . . . .	41
		7.3.2. Další důležitá oddělení ve struktuře SFŽP ČR . . . . .	43

7.4.	Rada SFŽP ČR . . . . .	44
7.5.	Řídící výbor Programu . . . . .	45
7.6.	Monitorovací výbor Programu . . . . .	45
7.7.	Banky zapojené do administrace Programu . . . . .	46
<b>8.</b>	<b>Monitoring, reporting, evaluace . . . . .</b>	<b>47</b>
8.1.	Monitoring . . . . .	47
8.1.1.	Monitorovací systém . . . . .	47
8.1.2.	Monitorovací indikátory . . . . .	48
8.2.	Reporting . . . . .	49
8.3.	Evaluace. . . . .	50
8.3.1.	Analýza dokumentů . . . . .	50
8.3.2.	Definice a kvantifikace cílů Programu, sledování jejich plnění. . . . .	51
8.3.3.	Klíčové evaluační otázky. . . . .	52
8.3.4.	Sběr dat. . . . .	52
8.3.5.	Vyhodnocení . . . . .	53
<b>9.</b>	<b>Technická asistence . . . . .</b>	<b>54</b>
<b>10.</b>	<b>Komunikace . . . . .</b>	<b>56</b>
10.1.	Přednášková a poradenská činnost . . . . .	56
10.2.	Vydávání informačních a propagačních tiskovin . . . . .	57
10.3.	Tvorba a správa webových stránek . . . . .	57
10.4.	Provoz Zelené linky . . . . .	58
10.5.	Ombudsman Programu . . . . .	59
10.6.	Program Partnerství Zelená úsporám . . . . .	60
<b>11.</b>	<b>Finanční a věcný pokrok Programu . . . . .</b>	<b>62</b>
11.1.	Vývoj počtu registrovaných žádostí v čase. . . . .	63
11.2.	Struktura žádostí dle způsobu podání . . . . .	66
11.3.	Struktura žádostí dle oblasti podpory . . . . .	67
11.4.	Struktura žádostí dle žadatele. . . . .	69
11.5.	Struktura žádostí dle typu nemovitosti . . . . .	70
11.6.	Regionální aspekty Programu . . . . .	71
11.7.	Průměrná výše podpory dle regionů . . . . .	73
11.8.	Struktura žádostí dle jejich stavu . . . . .	74
11.9.	Průběh vyplacení podpory. . . . .	75
11.10.	Investiční náklady . . . . .	80
11.10.1.	Výše podpory a investice dle oblasti podpory (rodinné domy) . . . . .	83
11.10.2.	Výše podpory a investice dle oblasti podpory (bytové domy) . . . . .	84
11.11.	Seznam odborných dodavatelů . . . . .	86
11.12.	Seznam výrobků a technologií . . . . .	88
<b>12.</b>	<b>Environmentální přínos Programu . . . . .</b>	<b>91</b>
12.1.	Kumulativní vývoj odhadované redukce emisí do 31. 12. 2011. . . . .	91
12.2.	Předpokládané roční redukce CO <sub>2</sub> dle oblasti podpory Programu . . . . .	93
12.2.1.	Předpokládaná roční redukce CO <sub>2</sub> dle podoblasti podpory Programu. . . . .	94
12.2.2.	Předpokládaná roční redukce CO <sub>2</sub> dle podoblasti podpory Programu a typu nemovitosti. . . . .	96
12.2.3.	Předpokládaná roční redukce CO <sub>2</sub> dle typu zařízení v oblasti C. . . . .	96
12.3.	Předpokládaná roční redukce CO <sub>2</sub> dle typu nemovitosti . . . . .	97
12.4.	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> dle regionů. . . . .	99
12.5.	Průměrná úspora tepla na vytápění dle podoblasti . . . . .	100
12.6.	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie . . . . .	101
12.6.1.	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie dle podoblasti podpory . . . . .	101
12.6.2.	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie podle typu zařízení . . . . .	105
12.6.3.	Výroba tepla z OZE podle typu nemovitosti . . . . .	105
12.6.4.	Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie podle krajů . . . . .	106
<b>13.</b>	<b>Výrok auditora. . . . .</b>	<b>108</b>
<b>14.</b>	<b>Seznam podkladů . . . . .</b>	<b>111</b>

# Seznam zkratek

AAU	Assigned Amount Units / emisní jednotky	IET	International Emission Trading / systém mezinárodního emisního obchodování
AAUPA	Assigned Amount Unit Purchase Agreement / smlouva o prodeji emisních jednotek	IS-GIS	Informační systém Zelená úsporám
BD	Bytové domy	KP SFŽP	Krajská pracoviště Státního fondu životního prostředí
CECED	Conseil Européen de la Construction d'Appareils Domestiques / Sdružení evropských výrobců domácích spotřebičů	LBBW Bank CZ	Landesbank Baden-Württemberg Bank
CERPAD	Centrum regenerace panelových domů	LTO	Lehký topný olej
CZT	Centrální zásobování teplem	MV	Monitorovací výbor
ČEZ	České energetické závody	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě	NEDO	New Energy and Industrial Technology Development Organization
ČNB	Česká národní banka	OPŽP	Operační program Životní prostředí
ČR	Česká republika	OZE	Obnovitelné zdroje energie
ČSN EN	České technické normy	PR	Public Relations / vztahy s veřejností
ČSOB	Československá obchodní banka	RD	Rodinné domy
ČSÚ	Český statistický úřad	ŘA	Řízení akcí
DPČ	Dohoda o pracovní činnosti	ŘV	Řídicí výbor
DPP	Dohoda o provedení práce	SEVEn	Středisko pro efektivní využívání energie, o. p. s.
DUZP	Datum uskutečnění zdanitelného plnění	SFŽP	Státní fond životního prostředí ČR
EIA	Environmental Impact Assessment / Posuzování vlivů na životní prostředí	SOD	Seznam odborných dodavatelů
EMP	Environment Management Plan / plán environmentálního managementu	SVJ	Společenství vlastníků jednotek
ES	Evropská společenství	SVT	Seznam výrobků a technologií
EU	Evropská unie	SWOT	Strengths-Weaknesses-Opportunities-Threats / silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby
EUR	Euro	TA	Technická asistence
GIS	Green Investment Scheme / program Zelená úsporám	TZB	Technická zařízení budov
		ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
		ZÚ	Zelená úsporám



# 1. Abstrakt

## Obecně

Program Zelená úsporám (dále jen Program) byl vyhlášen Ministerstvem životního prostředí (dále jen MŽP) v dubnu 2009 a je zaměřen na podporu investic do energetických úspor při rekonstrukcích i v novostavbách a do instalací zdrojů pro vytápění a přípravu teplé vody s využitím obnovitelných zdrojů energie. Konkrétně jsou v Programu podporovány úspory energie v rodinných a bytových domech (oblast A), instalace nízkoemisních zdrojů na biomasu, účinných tepelných čerpadel a solárních kolektorů (oblast C) a také výstavba v pasivním energetickém standardu (oblast B). V roce 2010 byl Program rozšířen i o podporu úspor energie v budovách veřejného sektoru, avšak v této oblasti nebyly do konce roku 2011 podpořeny žádné žádosti.

## Zdroje financování

Česká republika získala finanční prostředky na Program prodejem tzv. emisních jednotek (kreditů) Kjótského protokolu o snižování emisí skleníkových plynů. V roce 2011 podepsala Česká republika zastoupená Ministerstvem životního prostředí čtyři smlouvy o prodeji emisních jednotek (AAU). Dvě smlouvy byly podepsány se společností Mitsui & Co., Ltd., a dvě se Světovou bankou. Pro financování schválených žádostí však byly využívány i finanční prostředky získané prodejem emisních jednotek v letech 2009 a 2010. Kupci byly v tomto období NEDO, Mitsui & Co., Ltd., Světová banka, Španělsko a Rakousko. Celkem bylo v letech 2009 až 2011 prodáno 90 070 000 AAU a příjmy z těchto prodejů činí 20,1 miliardy korun.

## Cíle Programu

Hlavním přínosem Programu je redukce emisí CO<sub>2</sub>. Pro kvantifikaci tohoto přínosu slouží tzv. greening, který je definován jako dodatečná redukce emisí skleníkových plynů (v tomto Programu výhradně CO<sub>2</sub>) vůči podpoře na úrovni příjmů z prodeje 1 AAU. Dalšími environmentálními přínosy jsou také úspora tepla na vytápění, zvýšení výroby tepla z obnovitelných zdrojů energie a snížení znečištění prachovými částicemi. Program má také vést k vytvoření nových pracovních míst.

## Řízení Programu

V řízení Programu mají klíčovou roli především Ministerstvo životního prostředí a Řídicí výbor programu Zelená úsporám. MŽP stanovuje podmínky Programu, vyjednává podmínky prodeje emisních jednotek a uzavírá smlouvy o jejich prodeji. Řídicí výbor je zodpovědný za průběh Programu a jeho realizaci v souladu se stanovenými cíli. Důležitými orgány jsou také Monitorovací výbor programu Zelená úsporám, který zajišťuje dohled nad účinností a kvalitou realizace Programu, a Rada SFŽP ČR, která žádosti doporučuje ministři ke schválení.

## Administrace Programu

Za administraci dotačního programu Zelená úsporám je zodpovědný Státní fond životního prostředí ČR (dále jen SFŽP nebo Fond). Stanovuje podmínky administrace žádostí, vyplácí podporu žadatelům a je odpovědný za realizaci kontrol.

Administraci Programu a souvisejícím činnostem se v rámci SFŽP věnují odbor programů GIS, odbor administrace projektů a odbor kontrol, které jsou součástí úseku řízení ostatních programů. Na realizaci programu Zelená úsporám spolupracuje také odbor veřejnosprávních kontrol (veřejnosprávní kontroly v rámci programu Zelená úsporám), odbor komunikace (propagace Programu, komunikace s médii, Zelená linka) a útvar ombudsmana programu Zelená úsporám (řešení stížností žadatelů) a další. Součástí SFŽP je také 14 krajských pracovišť, která přijímala žádosti o podporu z Programu, prověřují je a fungují také jako konzultační střediska.

Na realizaci Programu se podílely rovněž bankovní instituce, které se věnovaly především příjmu žádostí.

### **Schvalování žádostí**

Schvalovací proces je třístupňový: Žádosti, které centrála Programu doporučí ke schválení, jsou projednány Radou SFŽP a ta žádosti doporučí ke schválení ministři životního prostředí. Kromě těchto dvou instancí schvalují žádosti o podporu z Programu také někteří kupci emisních jednotek. Výplata podpory z Programu probíhá výhradně bezhotovostně, převodem prostředků na účet žadatele, resp. příjemce podpory.

### **Záruky kvality provedení**

Jednou ze základních podmínek Programu je využití výrobků a technologií a dodavatelských firem ze seznamů připravených speciálně k tomuto účelu a zveřejněných na internetových stránkách Programu. Jejich smyslem je zaručení kvality provedení i užitých výrobků z pohledu energetických úspor. V letech 2009–2011 bylo v Seznamu odborných dodavatelů registrováno 15 107 firem. Do Seznamu výrobků a technologií bylo v letech 2009 až 2011 zaregistrováno 9 693 výrobků a technologií.

Kvalitu provedených opatření měla zajistit také podmínka provést podporované opatření na základě odborného posudku a projektu vypracovaného autorizovanou osobou.

### **Monitoring a hodnocení**

V rámci realizace Programu probíhá monitoring průběhu Programu a na něj navazující evaluace a reporting. Monitoring a evaluace zajišťují „kontrolu dovnitř Programu“, sledují postup jeho realizace a jsou i podkladem pro případné úpravy nastavení Programu.

### **Vývoj Programu**

Program Zelená úsporám byl vyhlášen Ministerstvem životního prostředí v dubnu 2009 na základě směrnice MŽP č. 5/2009 MŽP, která byla v srpnu 2009 z důvodu změny podmínek Programu pro žadatele nahrazena směrnicí MŽP č. 9/2009. V letech 2010 a 2011 byly provedeny další dílčí změny směrnice a jejích příloh.

Výraznou událostí bylo rovněž vydání směrnice MŽP č. 7/2010, jejímž záměrem bylo rozšířit čerpání podpory z Programu i na budovy veřejného sektoru. Tato směrnice byla vydána v červnu 2010 a příjem žádostí probíhal v rámci jednorázové výzvy od 19. 7. 2010 do 31. 8. 2010.

Zájem žadatelů o Program překonal původní odhady, a proto bylo rozhodnuto o postupném přerušení příjmu nových žádostí do Programu z důvodu jejich kontroly a revize finančních prostředků. Toto vyhodnocení probíhalo na konci roku 2010 a v prvních měsících roku 2011. Bylo při něm zjištěno, že došlo k převisu v počtu žádostí nad možnostmi Programu a že k uspokojení všech žadatelů chybí téměř 2,77 miliardy



korun<sup>1</sup> (bez veřejných budov). Proto vedení Programu přistoupilo k několika opatřením, jejichž cílem má být uspokojení všech žadatelů, kteří řádně podali svou žádost. Mezi tato opatření patří zejména důsledné prověření všech podaných žádostí za účelem zamezit neoprávněnému čerpání podpory, úplná redukce oblasti veřejných budov (na kterou byly původně alokovány 4 miliardy korun), navýšení disponibilních finančních zdrojů Programu pro vyplácení žádostí (snížení Technické asistence Programu, realokace části prostředků, původně určených na podporu nakládání s autovraky či další prodej emisních jednotek AAU).

Na konci dubna 2011 byly hromadně odeslány výzvy k odstranění nedostatků a doplnění žádostí. Na počátku května zahájila svoji činnost ombudsmanka Programu. 2. 5. 2011 byl rovněž vydán dodatek č. 2 ke směrnici MŽP č. 9/2009 a aktualizované přílohy I, jimiž byla legislativně ukotvena výše uvedená opatření. V květnu a červnu byly doručovány opravené žádosti, které byly následně administrovány. Nedoplněné žádosti byly zamítnuty. Zároveň probíhala průběžně i administrace žádostí, které nevyžadovaly žádné doplnění ani opravu, zintenzivnilo se schvalování a vyplácení žádostí.

## Výsledky Programu

### POČET ŽÁDOSTÍ

Během roku 2011 již neprobíhal příjem nových žádostí, ale probíhalo dokončení registrace žádostí, které byly přijaty v roce 2010 (zejména před přerušením příjmu žádostí vzrostl zájem žadatelů o podání žádosti natolik, že převýšil možnosti SFŽP žádosti řádně registrovat do systému IS GIS). Ke konci roku 2011 tak bylo v IS GIS zaregistrováno 79 541 žádostí<sup>2</sup> a celkově Program eviduje 80 341 žádostí<sup>3</sup>.

Nejvíce žádostí bylo od začátku Programu do konce roku 2011 registrováno v oblasti podpory A (41 937 žádostí), což představuje 55,7 % ze všech registrovaných žádostí. V oblasti podpory C bylo registrováno 32 825 žádostí (43,6 % ze všech žádostí). V oblasti podpory B bylo registrováno pouze 556 žádostí (0,7 % ze všech registrovaných žádostí).

### OBJEM PODPORY

Celkový objem podpory připadající na žádosti registrované od počátku Programu do konce roku 2011 dosahuje částky téměř 20,5 mld. korun. Na oblast A připadá podpora ve výši 17,5 mld. (85,7 % z celkové podpory), na oblast C 2,7 mld. (13,3 % z celkové podpory) a na oblast B 206,5 milionu (1 % z celkové podpory).

### PRŮBĚH VYPLÁCENÍ

V průběhu roku 2011 se výrazně zvýšilo vyplácení podpory. Celkem bylo od začátku Programu do konce roku 2011 vyplaceno přes 10,6 mld. korun. Z toho převážnou část tvořila investiční podpora (9,6 mld.) a menší část podpora na projekt (1 mld.). Největší část vyplacené podpory připadá na oblast A – rodinné domy a žadatele typu fyzické osoby.

---

1 Údaj platný k 22. 4. 2011

2 Včetně žádostí, u kterých byla ukončena administrace

3 Včetně žádostí dosud neregistrovaných v IS GIS

## **INVESTIČNÍ NÁKLADY**

Jedním ze strategických cílů Programu je vytvoření nových pracovních míst nebo zachování stávajících pracovních míst v sektoru malých a středních podniků. Indikátorem úspěšnosti plnění tohoto cíle je celková výše investičních nákladů vynaložených na podporovaná opatření. Na již realizovaných projektech bylo investováno více než 17,6 mld. korun.

## **REDUKCE EMISÍ CO<sub>2</sub>**

Environmentální přínosy Programu byly hodnoceny na základě schválených a vyplacených žádostí. Celková předpokládaná roční redukce emisí CO<sub>2</sub> podle stavu administrace žádosti ke konci roku 2011 by realizací úsporných opatření měla být dosahována u schválených žádostí v celkové výši 760 738 tun, z toho u již vyplacených žádostí by to mělo být celkem 461 443 tun.

V případě schválených žádostí převažuje s 62,8 % oblast A, při porovnání vyplacených žádostí je přibližně stejný poměr oblastí A a C. Podíl oblasti B je v obou porovnáních zanedbatelný. Nejvyšší redukce emisí CO<sub>2</sub> bude dosažena v obou porovnáních ve Středočeském, Moravsko-slezském a Jihočeském kraji.

## **ÚSPORA TEPLA NA VYTÁPĚNÍ**

Nejvyšší průměrná úspora tepla na vytápění byla zjištěna v podoblasti A.1. V případě schválených žádostí dosáhla úspora 48 900 kWh/rok, v případě vyplacených žádostí 40 555 kWh/rok.

## **VÝROBA TEPLA Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ ENERGIE**

Nejvyšší podíl na výrobě tepla z obnovitelných zdrojů energie mají žádosti podané v oblasti C.1: 74 % v případě schválených žádostí a 76 % v případě vyplacených žádostí. Z hlediska typu nemovitosti výrazně převažují rodinné domy. Z hlediska regionálního rozlišení připadá nejvyšší výroba tepla z OZE na Středočeský a Jihočeský kraj.

## **ČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ JEDNOTLIVÝCH KUPCŮ**

Tato informace je obsažena v samostatné části výroční zprávy, která je důvěrná, a bude proto poskytnuta pouze jednotlivým kupcům emisních jednotek.

# 2. Úvod

## 2.1. Zpracování výroční zprávy

Povinnost vypracovat výroční zprávu za každý rok konání programu Zelená úsporám je zakotvena v Implementačním dokumentu programu Zelená úsporám, především pak ve smlouvách mezi Ministerstvem životního prostředí ČR a kupci emisních jednotek.

Základní požadavky na obsah výroční zprávy programu Zelená úsporám jsou tyto:

- Popis projektů, opatření a činností prováděných v rámci ekologických činností<sup>4</sup> včetně jejich všeobecného přehledu, celkový rozpočet a podíl celkové smluvní ceny vydaný na každý projekt, opatření a činnost, očekávaná a skutečná výše ekologického účinku, kterého uvedené projekty, opatření a činnosti dosáhly.
- Využití celkové smluvní ceny včetně podrobností o tom, kolik z celkové smluvní ceny bylo použito na každou z ekologických činností.
- Celková výše nevyužitých finančních prostředků zůstávajících na bankovním účtu prodávajícího na konci vykazovaného období a důvod, proč nebyla tato částka použita.
- Environmentální opatření zahrnující popis EIA, stav environmentálního autorizačního procesu a další související informace.

Někteří kupci mají další specifické požadavky na výroční zprávu. Ty jsou zpracovány v přílohách pro jednotlivé kupce. Rovněž informace týkající se využití smluvní ceny jsou uvedeny v těchto důvěrných přílohách.

Tato výroční zpráva byla ověřena společností Deloitte Advisory, s. r. o., s níž byla uzavřena smlouva dne 21. 1. 2010. Zpráva nezávislého auditora je uvedena v kap. 13. Údaje o objemech redukce emisí CO<sub>2</sub> byly verifikovány třetí stranou, společností SEVEN, na základě smlouvy mezi SFŽP a SEVEN uzavřené dne 9. 2. 2010. Nezávislou třetí stranou, společností Det Norske Veritas, byla také validována metodika výpočtu emisí CO<sub>2</sub> na základě smlouvy uzavřené mezi společností SEVEN a Det Norske Veritas dne 15. 10. 2009. Výroční zpráva byla dokončena včetně nezávislého posouzení v české i anglické verzi a odeslána kupcům emisních jednotek během 180 dní od konce roku 2011 v souladu se smlouvami mezi ČR a kupci emisních jednotek.

---

<sup>4</sup> Ekologickou činností se obecně vzato v rámci programu Zelená úsporám rozumějí opatření podporovaná Programem – viz kapitola Popis Programu. Podrobnosti o tom, co který kupec uznává jako ekologickou činnost (Greening Activity), jsou uvedeny v jednotlivých smlouvách.

## 2.2. Zaměření a zdroj financování Programu

Program Zelená úsporám byl vyhlášen Ministerstvem životního prostředí (MŽP) v dubnu 2009 ve spolupráci se Státním fondem životního prostředí ČR. Je zaměřen na úspory energie v oblasti bydlení a využití obnovitelných zdrojů pro vytápění a přípravu teplé vody prostřednictvím podpory zateplování rodinných a bytových domů, výstavby v pasivním energetickém standardu, instalace nízkoemisních zdrojů na biomasu, účinných tepelných čerpadel a solárních kolektorů. V roce 2010 byl Program rozšířen i na oblast úspor energie v budovách veřejného sektoru<sup>5</sup>.

Česká republika získala na Program finanční prostředky prodejem tzv. emisních jednotek (kreditů) Kjótského protokolu o snižování emisí skleníkových plynů. V jeho rámci disponuje Česká republika právem vypustit v prvním kontrolním období 2008–2012 skleníkové plyny odpovídající objemu 894 milionů tun oxidu uhličitého. Toto právo je vyjádřeno v jednotkách přiděleného množství (AAU – Assigned Amount Units), jedna jednotka reprezentuje právo na vypuštění 1 tuny CO<sub>2</sub>. Stát může prodat zhruba 100 milionů přebývajících jednotek přiděleného množství (AAU)<sup>6</sup>.

V roce 2011 Česká republika zastoupená MŽP podepsala čtyři smlouvy o prodeji emisních jednotek v objemu 4 320 000 AAU. Celkem bylo v letech 2009 až 2011 prodáno 90 070 000 AAU. Celkový příjem Programu k 31. 12. 2011 byl 20,1 miliardy korun (bez úroků).

Samotná idea Programu vychází z požadavků zájemců o koupi AAU, aby výnosy z transakcí byly použity na projekty nebo programy, které snižují emise skleníkových plynů nebo mají jiné konkrétní přínosy pro životní prostředí. Některé země v rámci systému Mezinárodního emisního obchodování (International Emission Trading – IET) navrhly založení „Green Investment Scheme“ (GIS, v Česku „Zelená úsporám“), aby se dosáhlo naplnění požadavku potenciálních kupců.

Program má rovněž oporu v české legislativě, neboť dle zákona č. 695/2004 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a nakládání s nimi, ve znění zák. č. 315/2008 Sb., jsou prostředky získané z prodeje jednotek přiděleného množství AAU příjmem SFŽP. Takto získané prostředky lze použít pouze na podporu činností a opatření vedoucích ke snižování emisí skleníkových plynů.

## 2.3. Cíle a přínosy Programu

Cíle Programu jsou primárně dány strategickými cíli Programu tak, jak je definuje Programový dokument programu Zelená úsporám:

- Využít v systému mezinárodního emisního obchodování (IET) snížení národních emisí skleníkových plynů, které je důsledkem změny struktury průmyslu a snižování energetické náročnosti české ekonomiky.

<sup>5</sup> V této oblasti nebyly dosud podpořeny žádné žádosti.

<sup>6</sup> Vzhledem k hospodářské recesi a propadu, resp. stagnaci emisí v jednotlivých sektorech, je možné toto celkové množství navýšit (až na 130 mil. AAU) pokud bude na trhu existovat uspokojivá poptávka (množstevní i cenová).

- Investovat získané prostředky do opatření a programů s vysokým redukčním potenciálem a v souladu s národními cíli trvale udržitelného rozvoje.
- Zajistit udržitelnost projektů realizovaných v rámci Programu, tedy dosáhnout dlouhodobého redukčního efektu podstatně přesahujícího rok 2012.
- Maximalizovat sociální, ekonomické a environmentální efekty Programu v ČR, zejména zvýšení kvality bydlení, zlepšení rodinných rozpočtů a vytvoření pracovních míst v sektoru malých a středních podniků.

Hlavním přínosem Programu je redukce emisí CO<sub>2</sub>. Pro kvantifikaci tohoto přínosu slouží tzv. greening, který je definován jako dodatečná redukce emisí skleníkových plynů (v tomto Programu výhradně CO<sub>2</sub>) vůči podpoře na úrovni příjmů z prodeje 1 AAU (podrobněji viz kap. 8.1.2.1.)

Dalším velmi významným přínosem Programu je pozitivní vliv na vytvoření nebo zachování pracovních míst v přímé návaznosti na realizaci Programu. Národní ekonomická rada vlády označila v roce 2009 Program jako jedno z klíčových opatření v boji se současnou ekonomickou krizí, které bude mít pozitivní dopad zejména na malé a střední podniky<sup>7</sup>.

V porovnání s jinými dotačními programy vykazuje podpora zateplování z hlediska tvorby pracovních příležitostí v národním hospodářství jeden z nejvýznamnějších přínosů, a to především díky vysokému multiplikačnímu efektu tzv. malého stavebnictví. Multiplikační efekt vychází z vysokého podílu práce na celkové vytvořené hodnotě v oboru a také z jeho ustálených vazeb na tuzemské dodavatele, přičemž většina vstupů je rovněž tuzemské provenience. Výsledkem tohoto řetězení je vysoce nadprůměrný vliv každé investované koruny na ekonomický růst v krátkém časovém období. Efekt na tvorbu a zachování pracovních příležitostí je navíc regionálně rozptýlený, což lze považovat za významnou přednost Programu. Malé stavebnictví představuje jednu ze základních součástí lokální ekonomiky, nevyžaduje migraci či imigraci pracovní síly.

Dle výpočtů ekonomů M. Zámečníka a J. Hlaváče na sebe Program Zelená úsporám navázal přes 19 tisíc pracovních míst, předpokládá se, že téměř polovina vytvořených pracovních příležitostí připadá na sektor stavebnictví. Podnikatelské služby, velkoobchod a veřejná správa stojí zhruba za čtvrtinou vytvořených pracovních míst. Významný je rovněž nárůst pracovních míst ve finančním sektoru díky outsourcingu žádostí o podporu, jejich zpracování a vyřízení úvěrů na banky.

Obdobné výsledky přinesla i Evaluační zpráva programu Zelená úsporám za rok 2011, která vypočítávala pouze pracovní místa vytvořená v oblasti stavebnictví. Dle tohoto výpočtu program Zelená úsporám v letech 2009–2011 přispěl k vytvoření nebo zachování přibližně 8,3 tisíce pracovních míst.

Pozitivem programu Zelená úsporám také je, že není klasickým rozpočtovým výdajem financovaným daňovými poplatníky. Výnosy z daně z příjmů fyzických a právnických osob, odvody na sociální a zdravotní pojištění a především daně z přidané hodnoty u provedených prací a dodávek materiálu zvyšují příjmy státního rozpočtu. Program má tedy pozitivní fiskální dopad na veřejné finance.

Mezi další přínosy Programu lze zařadit snížení energetické závislosti české ekonomiky a snížení výdajů českých domácností za energii určenou na vytápění.

---

<sup>7</sup> Program Zelená úsporám – programový dokument

## 2.4. Environmentální aspekty Programu

Opatření podporovaná v rámci Programu zahrnují běžné stavební práce v oblasti bydlení, které probíhají v ČR v současné době ve velkém počtu. Neodchyľují se od praxe v této oblasti, s výjimkou podpůrných opatření vedoucích k lepší kvalitě, trvale udržitelnějším a klimaticko-inteligentním budovám. Pro tento typ staveb česká legislativa nevyžaduje samostatný proces EIA (Environmental Impact Assessment – Posouzení vlivů na životní prostředí) nebo samostatný plán environmentálního managementu (Environmental Management Plan, EMP<sup>8</sup>) dle měřítek Světové banky, která je jedním z kupců emisních jednotek. Pro zhodnocení možných rizik a jejich řízení byl však vypracován Český environmentální management programu Zelená úsporám, z jehož rámcového dokumentu tato kapitola vychází. Měřítko Světové banky byla zvolena proto, že dlouholetá spolupráce ukázala (již od roku 2000 na JI<sup>9</sup> projektech v rámci flexibilních mechanismů Kjótského protokolu), že má největší požadavky na tuto oblast a zpracovaný systém.

Podle českých, Evropskou unií harmonizovaných právních předpisů je environmentální povinná péče dostatečně začleněna do projektu. Stavební povolení (SP) obsahuje odkazy na právní předpisy o základní kvalitě a due diligence<sup>10</sup> ustanovení, které by byly v rámci projektu v souladu s postupem Světové banky zahrnuty do EMP: hluk a emise, nakládání s odpady vč. azbestu, ochrana zdraví a bezpečnost na pracovišti, doprava a bezpečnost chodců a ochrana podzemních vod, jakož i ochrana fauny, flóry a půdy. K SP se vyjadřují příslušné regulační orgány vč. orgánů ochrany životního prostředí, tím se zajišťuje, že konkrétní problémy ochrany životního prostředí nad rámec běžné praxe jsou zjištěny a zahrnuty v SP jako specifické podmínky a povinnosti. Před vydáním SP musí investor získat územní rozhodnutí, kterým se zjistí vhodnost staveniště a plánované výstavby pro konkrétní lokalitu na základě konkrétního typu zóny příslušného územního plánu.

Vzhledem k velkému překryvu mezi praktickými činnostmi povinné péče o životní prostředí, stanovenými právními předpisy ČR a Světové banky v oblasti záruk pro ochranu životního prostředí, bylo doporučeno pokračovat v provádění EMP prostřednictvím zavedených českých systémů a nástrojů namísto konkrétních nástrojů Světové banky. Regulační systémy ČR poskytují efektivně stejné výsledky v oblasti environmentální due diligence, i když použitím mírně odlišných nástrojů.

### 2.4.1. Environmentální vlivy opatření podporovaných Programem

Od investičních akcí podporovaných z Programu se očekává, že budou mít veskrze pozitivní účinek v důsledku dílčích snížení emisí skleníkových plynů. U energeticky náročnějších domů bude snížena jejich energetická potřeba. Navíc je Programem podporována nová výstavba v pasivním energetickém standardu, což je z pohledu energetické náročnosti v současné době téměř nejvyšší standard, kterého lze v sektoru bydlení dosáhnout. Tím se sníží energetická náročnost sektoru bydlení jako celku.

8 EMP je součástí politiky Světové banky, jako příloha C operačního předpisu OP 4.01. Viz <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/PROJECTS/EXTPOLICIES/EXTOPMANUAL/0,,contentMDK:20065218~menuPK:4564185~pagePK:64709096~piPK:64709108~theSitePK:502184,00.html>.

9 JI = Joint Implementation, společně zaváděná opatření

10 due diligence (náležitá pečlivost nebo náležitá opatrnost) – systém povinné péče Světové banky v oblasti životního prostředí

Vzhledem k tomu, že investice do těchto opatření mj. sníží spotřebu fosilních paliv (hnědého uhlí a zemního plynu), důsledkem bude také snížení emisí dalších znečišťujících látek, jako jsou  $PM_{10}$ ,  $SO_x$  a  $NO_x$  z malých spalovacích zdrojů. Dopad bude trvalý a kumulativně pozitivní. Místní kvalita ovzduší se stává vážným problémem v mnoha obcích a oblastech a Program přispěje k lepší kvalitě jejich ovzduší.

Z hlediska potenciálních negativních dopadů na životní prostředí jsou opatření prováděná v rámci Programu hodnocena jako málo riziková. Neočekává se, že by investice do energetické účinnosti v oblasti bydlení způsobily závažné nepříznivé dopady na životní prostředí.

Potenciální nepříznivé dopady na životní prostředí lze shrnout takto:

- zvýšení hladiny hluku a prachu z důvodu výstavby,
- produkce stavebních odpadů, náhodný únik strojního oleje, maziva atd.,
- znečištění nebo změny hydrologického režimu podzemních vod v důsledku dopadů provozu tepelných čerpadel do hlubokých vrstev podzemních vod,
- kotle na spalování biomasy mohou způsobit lokální tlaky na zdroje biomasy, jelikož trhy s palivovým dřevem jsou částečně místní.

## 2.4.2. Realizace opatření ke zmírnění ekologických vlivů

Environmentální management Programu hodnotí skutečné provádění předpisů týkajících se ochrany životního prostředí v ČR v kontextu environmentálního managementu, řízeného nástroji vyvinutými v rámci Světové banky OP4.01. Hodnotila se především dvě konkrétní témata:

- pečlivý environmentální management pro malé stavby, pro vrtý v souvislosti s tepelnými čerpadly a pro instalaci systémů vytápění založených na biomase. Pro tyto činnosti v rámci GIS ČR jsou systémy testovány z hlediska vedoucího k přijatelnému ekologickému provedení.
- Možnost zainteresovaných stran podílet se na rozhodnutích souvisejících s GIS ČR a zahrnutí zájmů všech zainteresovaných stran na základě jejich analýzy.

### 2.4.2.1. Pečlivý environmentální management při stavební činnosti, vrtání pro tepelná čerpadla a instalaci kotlů na biomasu

Ze společného hodnocení provedeného SFŽP a Světovou bankou a podporovaného českými experty vyplynulo, že stavební povolení a územní rozhodnutí obsahují jasný soubor pravidel a omezení týkajících se ochrany životního prostředí. Informace o environmentálních rizicích a zmírňujících opatřeních jsou podobné nebo analogické k obsahu EMP pro tento typ činnosti, připraveného v rámci pokynů Světové banky. Stavební povolení reguluje chování dodavatele, pokud je uvedeno vážné ohrožení životního prostředí v žádosti a schvalovacím procesu, jinak jsou použity standardní odkazy na právní předpisy ČR a zavedená pravidla, která musejí být dodržována. Shromážděné důkazy i posudky znalců z ČR naznačují, že vcelku jsou stavební praxe v ČR dobré, nicméně tým složený z pracovníků SFŽP a odborníků Světové banky bude sledovat stavební praxi během celé realizace, včetně osobní namátkové kontroly na místech staveb.

Specifická pravidla jsou uplatňována v případě instalace tepelných čerpadel, která vyžadují zemní vrty. Před samotným zahájením vrtání se vyžaduje hydrogeologický průzkum a povolení od vodohospodářských nebo báňských orgánů. Vrtné práce musejí být provedeny pod dozorem pověřeného hydrogeologa a pouze společností autorizovanou pro vrtné práce.

Zhodnoceno bylo také riziko vzniku tlaku na trhu s biomasou, které by mohlo vyústit v odlesnění. Množství dřeva použitého jako palivo se konstantně pohybuje mezi 2–3 miliony tun za rok, což představuje méně než 20 % celkové produkce. Na základě analýzy provedené v rámci GIS ČR se předpokládá asi 10–15% nárůst spotřeby palivového dřeva. Jako palivové dříví je navíc používáno dřevo nízké kvality nebo dřevní odpad. Je tedy nepravděpodobné, že by Program mohl mít vliv na odlesňování.

#### 2.4.2.2. Účast a vliv dotčených stran

Za účelem posuzování role a účinnosti občanské veřejnosti a nevládních organizací při ovlivňování činnosti s dopady na životní prostředí bylo obecné hodnocení podle SFŽP provedeno s pomocí projektového týmu Světové banky. Z něj vyplynulo, že občanská veřejnost v ČR je aktivní, většinou dobře organizována a zastoupena nevládními organizacemi a má aktivní zájem o problematiku životního prostředí. Projevuje se jako fungující „hlídací pes“ v případě nedodržování předpisů v oblasti životního prostředí, a to i v citlivějších otázkách než těch, které se týkají programu Zelená úsporám. V ČR je implementována Aarhuská úmluva a existují i fungující stížnostní mechanismy.



# 3. Popis Programu

V Programu je podporováno kvalitní zateplování rodinných a bytových domů, výstavba v pasivním energetickém standardu, výměna neekologického vytápění za nízkoemisní zdroje na biomasu a tepelná čerpadla a instalace těchto zdrojů do novostaveb. V roce 2010 byla zveřejněna také nová oblast podpory pod názvem Realizace úspor energie v budovách veřejného sektoru, avšak nebyly v ní dosud podpořeny žádné žádosti. Proto jí v této části VZ není věnována pozornost.

## 3.1. Členění Programu

Program Zelená úsporám je členěn do tří základních oblastí podpory (A, B, C), z nichž některé jsou dále rozděleny do podoblastí, a do dvou doplňkových oblastí podpory (D, E).

**Tab. 1 Přehled oblastí podpory**

Kód oblasti podpory	Popis oblasti podpory
A	Oblast A – Úspory energie na vytápění
A.1	Podoblast A.1 – Celkové zateplení
A.2	Podoblast A.2 – Dílčí zateplení
B	Oblast B – Výstavba v pasivním energetickém standardu
C	Oblast C – Využití obnovitelných zdrojů energie pro vytápění a přípravu teplé vody
C.1	Podoblast C.1 – Výměna neekologického vytápění za nízkoemisní zdroje na biomasu a účinná tepelná čerpadla
C.2	Podoblast C.2 – Instalace nízkoemisních zdrojů na biomasu a účinných tepelných čerpadel do nových obytných domů
C.3	Podoblast C.3 – Instalace solárně-termických systémů
D	Dotační bonus na vybrané kombinace opatření
E	Dotace na přípravu a realizaci podporovaných opatření v rámci Programu

Žadatelé mohou žádat o podporu na jedno nebo více opatření z oblasti A, B a C. Některé kombinace opatření mohou být navíc podpořeny dotačním bonusem. Dále je možno žádat o podporu na dokumentaci k uvedeným opatřením. V oblasti D a E nelze žádat samostatně.

## 3.2. Podporovaná opatření

### 3.2.1. Oblast A – Úspory energie na vytápění

V oblasti A Program podporuje opatření vedoucí k úsporám energií na vytápění prostřednictvím celkového, nebo dílčího zateplení rodinných nebo bytových domů (panelové i nepanelové technologie).

#### Podoblast A.1 – Celkové zateplení

Podmínkou pro poskytnutí podpory v případě celkového zateplení obytné budovy je dosažení energeticky úsporného standardu obytné budovy. To znamená snížení měrné roční potřeby tepla na vytápění na nejvýše 70 kWh/m<sup>2</sup> u rodinných domů a nejvýše 55 kWh/m<sup>2</sup> u bytových domů. Měrná roční potřeba tepla na vytápění zároveň musí být snížena alespoň o 40 % oproti stavu před realizací.

Pokud žadatel celkovým zateplením dosáhne měrné roční potřeby tepla na vytápění maximálně 40 kWh/m<sup>2</sup> u rodinných domů, respektive 30 kWh/m<sup>2</sup> u bytových domů, získá vyšší podporu (viz příloha č. 1).

V této podoblasti podpory mohou žádat o dotaci vlastníci rodinných a bytových domů.

#### Podoblast A.2 – Dílčí zateplení

Základním požadavkem pro poskytnutí podpory v případě dílčího zateplení obytných budov je dosažení úspory energie na vytápění alespoň o 20 %. Při dosažení úspory 30 % a více je i dotace z programu Zelená úsporám vyšší.

Všechna opatření, která přispívají k dosažení požadavku na snížení hodnoty měrné roční potřeby tepla na vytápění, musejí splňovat určitá kritéria: doporučenou hodnotu součinitele prostupu tepla danou částí obálky budovy UN podle ČSN 73 0540-2 (znění duben 2007), nebo minimální účinnost rekuperace odpadního tepla alespoň 75 % (blíže viz přílohy I směrnice MŽP č. 9/2009).

O podporu mohou žádat vlastníci rodinných a bytových domů postavených nepanelovou technologií.

### 3.2.2. Oblast B – Výstavba v pasivním energetickém standardu

V oblasti B je podporována výstavba nových rodinných a bytových domů splňujících pasivní energetický standard. O dotaci je možno žádat i při změně stavby stávajících obytných domů na energeticky pasivní domy. Základní podmínkou pro přidělení podpory je v obou případech dosažení měrné roční potřeby tepla na vytápění nejvýše 20 kWh/m<sup>2</sup> u rodinných domů, respektive 15 kWh/m<sup>2</sup> u bytových domů.

### 3.2.3. Oblast C – Využití obnovitelných zdrojů energie pro vytápění a přípravu teplé vody

Oblast C je zaměřena na opatření vedoucí k využití obnovitelných zdrojů energie pro účely vytápění a přípravy teplé vody. O podporu v této oblasti mohou žádat vlastníci rodinných a bytových domů. Podporovány jsou instalace nízkoemisních zdrojů na biomasu a tepelných čerpadel do nových i stávajících staveb a instalace solárních kolektorů pro ohřev teplé vody nebo i přitápění.

#### Podoblast C.1 – Výměna neekologického vytápění za nízkoemisní zdroje na biomasu a účinná tepelná čerpadla

V této podoblasti se podporuje náhrada zdrojů na tuhá a kapalná fosilní paliva a elektrického vytápění za účinné nízkoemisní zdroje na biomasu (C.1.1) a za tepelná čerpadla (C.1.2) se stanoveným topným faktorem.

C.1.1: Podporovány jsou pouze nové účinné zdroje na biomasu s nízkými emisemi lokálních polutantů do ovzduší. Výše podpory se liší v závislosti na použité technologii přidávání paliva a objemu akumulční nádrže.

C.1.2: Podporována jsou pouze tepelná čerpadla, jejichž topné faktory stanovené podle EN 14511 dosáhnou při dané teplotní charakteristice a v závislosti na typu technologie stanovených minimálních hodnot. Výše podpory závisí na zvolené technologii tepelného čerpadla.

#### Podoblast C.2 – Instalace nízkoemisních zdrojů na biomasu a účinných tepelných čerpadel do novostaveb

V podoblasti C.2 je podporována instalace účinných nízkoemisních zdrojů na biomasu (C.2.1) a tepelných čerpadel (C.2.2) se stanoveným topným faktorem do nových obytných domů. Požadavky na technickou kvalitu nových zdrojů jsou totožné s těmi pro podoblast podpory C. 1.

#### Podoblast C.3 – Instalace solárně-termických kolektorů

V rámci podoblasti C.3 je podporována instalace systémů se solárně-termickými kolektory na rodinné a bytové domy, a to pro přípravu teplé vody (C.3.1), nebo i na přitápění (C.3.2).

### 3.2.4. Oblast D – Dotační bonus

Některé kombinace opatření jsou zvýhodněny dotačním bonusem, maximálně jednou pro daný objekt.

Podporovány jsou tyto kombinace:

- A.1 / A.2 (celkové, nebo dílčí zateplení) + C.1 (zdroj na biomasu nebo tepelné čerpadlo),
- A.1 / A.2 (celkové, nebo dílčí zateplení) + C.3 (solárně-termické systémy),
- B (pasivní stavba) + C.3 (solárně-termické systémy),
- C.2 (zdroj na biomasu, nebo tepelné čerpadlo do novostavby) + C.3.2 (solárně-termické systémy pro přípravu teplé vody a na přitápění).

### **3.2.5. Oblast E – Dotace na přípravu a realizaci podporovaných opatření v rámci Programu**

K žádostem podaným v oblastech A, B a C je nutno zpracovat odborný posudek a projekt. Na jeho pořízení je možno podat žádost o podporu v oblasti E.

V oblasti podpory A – Úspory energie na vytápění – se podpora poskytuje na zpracování posouzení dosažení úspory měrné potřeby tepla na vytápění zateplovaneho rodinného nebo bytového domu. Současně je možno podpořit i zpracování potřebného projektu a jeho dokumentace v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků. Podporu lze také využít na zabezpečení odborného dozoru při provádění realizace podpořeného opatření.

V oblasti podpory B – Podpora staveb v pasivním energetickém standardu – je podporováno zpracování výpočtů požadovaných vlastností podle přílohy č. I/12 směrnice MŽP č. 9/2009. Také je možno žádat o podporu na zhotovení potřebného projektu a jeho dokumentace v rozsahu potřebném pro prokázání splnění Programem stanovených požadavků. Další možností využití podpory je zabezpečení odborného dozoru při provádění realizace podpořeného opatření.

V oblasti podpory C – Využití obnovitelných zdrojů energie – je vedle oblasti podpory C.3.2 (solární systémy pouze pro přípravu teplé vody) podpora poskytována na výpočet měrné potřeby tepla na vytápění a přípravu teplé vody. U všech opatření v oblasti podpory C se podporují i zpracování projektu osazení podporovaného opatření, technologie nebo výrobku do rodinného nebo bytového domu.

## **3.3. Obecné podmínky Programu**

### **3.3.1. Čerpání podpory**

V programu Zelená úsporám je nastaveno průběžné čerpání prostředků po celou dobu trvání Programu. Žádosti o podporu měly být přijímány do konce trvání Programu, nebo do vyčerpání finančních prostředků Programu. V roce 2010 došlo k masivnímu nárůstu počtu žádostí, a proto byl příjem žádostí pozastaven, aby mohla být překontrolována správnost všech dosud podaných žádostí a zjištěna suma disponibilních prostředků. Při této kontrole bylo zjištěno, že došlo přecherpání možností Programu, a proto v roce 2011 nebyly přijaty žádné nové žádosti, pouze probíhalo dokončení registrace žádostí přijatých v roce 2010.

### **3.3.2. Oprávnění žadatelé**

Program je určen vlastníkům rodinných a bytových domů. Vedle nepodnikajících (fyzických) osob se do něj mohou zapojit také společenství vlastníků bytových jednotek, bytová družstva, města a obce (včetně městských částí), podnikatelské subjekty, případně další právnické osoby.

Žadatelem o podporu může být pouze osoba, která je majitelem, nebo spolumajitelem obytné budovy, je takto zapsána v katastru nemovitostí a rodinný nebo bytový dům bude po dobu 15 let užívat k bydlení nebo poskytování bydlení.

### 3.3.3. Veřejná podpora

Podporu z programu ZÚ lze bez omezení ze strany veřejné podpory poskytovat pouze fyzickým osobám, jejichž primárním cílem je použít podporu na uspokojování vlastních bytových potřeb, tedy typicky vlastníkům rodinných domů, fyzickým osobám nepodnikajícím. U ostatních subjektů (fyzické osoby podnikající, právnické osoby, bytová družstva, municipality, společenství vlastníků jednotek), které s předmětem dotace vykonávají ekonomickou činnost (pronajímají byty), je nutno postupovat podle pravidel veřejné podpory.

V programu ZÚ bylo v roce 2011 možno poskytovat dotace ve třech režimech veřejné podpory, které jsou slučitelné s právními předpisy EU. Jsou to režimy „de minimis“ (200 tis. eur), bloková výjimka (7,5 mil. eur) a dočasný rámec (500 tis. eur – pouze pro žádosti, které byly podány úplně do 31. 12. 2010). Zároveň platí omezení ve výši podpory na jednoho žadatele (30 mil. korun) podle přílohy č. I/3 směrnice MŽP č. 9/2009.

#### 3.3.3.1. De minimis

Poskytování podpor malého rozsahu upravuje nařízení Komise (ES) č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006, o použití článků 87 a 88 smlouvy na podporu de minimis. Maximální výše podpory je ekvivalent 200 tis. eur pro jeden podnik za dotčený fiskální rok a 2 uplynulé fiskální roky. Rozhodným okamžikem je datum poskytnutí podpory, v případě programu Zelená úsporám tudíž datum vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory. Kurz přepočtu CZK/EUR ke dni vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory je přebírán z údajů Evropské centrální banky, které jsou vydávány v Úředním věstníku EU v části C.

#### 3.3.3.2. Bloková výjimka

Podporu upravuje nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách). Ve spolupráci s ÚOHS byl program Zelená úsporám oznámen u Evropské komise, od Generálního ředitelství hospodářské soutěže obdržel registrační číslo X512/2009. Podle blokové výjimky lze poskytovat podporu až do výše 7,5 milionu eur na podnik a projekt, přičemž je však nutno dodržet maximální intenzitu podpory ze způsobilých nákladů. Program Zelená úsporám umožňuje žadateli výši dotace maximálně 30 mil. korun na jeden podnikatelský subjekt za období 2009–2012 (dle přílohy č. I/3 směrnice MŽP č. 9/2009).

Podle čl. 21 (opatření na úsporu energie), který se týká oblastí podpory A a B, nesmí intenzita podpory překročit 20 % uznatelných nákladů pro velké podniky, 30 % pro střední podniky a 40 % pro malé podniky.

Podle čl. 23 (podpora zdrojů energie z OZE), který se týká oblasti podpory C, nesmí intenzita podpory překročit 45 % uznatelných nákladů pro velké podniky, 55 % pro střední podniky a 65 % pro malé podniky.

### 3.3.3.3. Dočasný rámec

Podporu upravuje sdělení Komise – Dočasný rámec Společenství pro opatření státní podpory zlepšující přístup k financování za současné finanční a hospodářské krize (2009/C 16/01). Česká republika v souladu s tímto sdělením obdržela rozhodnutí č. N236/2009 o přímé podpoře do výše 500 tisíc eur dle dočasného rámce. Tím je umožněno čerpat tuto podporu i v rámci Programu. Tímto rozhodnutím Evropská komise uznává, že Česká republika byla zasažena krizí jako celek a příjemci tuto skutečnost nemusejí dokazovat jednotlivě. Musejí však prokázat, že před 1. 7. 2008 nebyli v obtížích. Maximální výše podpory je ekvivalent 500 tis. eur pro jeden podnik v období 1. 1. 2008 až 31. 12. 2010. Dočasný rámec byl prodloužen pro schvalování žádostí do konce roku 2011, a to pouze pro žádosti, které byly podány úplně a správně do konce roku 2010.

Dočasný rámec se kumuluje se s podporou de minimis a jinou podporou poskytnutou podle tohoto rámce. Po skončení dočasného rámce může podnik opět čerpat podporu de minimis.

### 3.3.4. Odborný posudek a projekt

Povinnými součástmi žádostí v programu Zelená úsporám jsou odborný posudek a projekt.

Požadavky na odborný posudek jsou stanoveny přílohou č. I/7 směrnice MŽP č. 9/2009. V oblasti A.1 je třeba přiložit zejména výpočet měrné potřeby tepla na vytápění vč. dosažené míry snížení této hodnoty a vyplněný tzv. krycí list technických parametrů. V oblasti A.2 je navíc nutno zpracovat posouzení tepelně technických vlastností konstrukcí budov. Odborný posudek v této oblasti zpracovává autorizovaný inženýr nebo technik, případně energetický auditor, zpracovatel průkazu energetické náročnosti budovy, nebo autorizovaný architekt. Tato osoba také vyplňuje krycí list a podepisuje jej s prohlášením, že dokumentace je v souladu s platnými předpisy a že technické parametry v krycím listě jsou v souladu se zpracovanou dokumentací. Zpracovatel v krycím listě uvádí své číslo autorizace.

V oblasti B je třeba zpracovat výpočet měrné potřeby tepla na vytápění, posouzení tepelně technických vlastností konstrukcí budov a vyplnit krycí list. Rovněž je nutno doložit výpočty parametrů uvedených v příloze č. I/12 směrnice MŽP č. 9/2009, která udává požadavky kladené Programem na pasivní energetický standard. Odborný posudek opět zpracovává autorizovaný inženýr nebo technik, energetický auditor, zpracovatel průkazu energetické náročnosti budovy, nebo autorizovaný architekt.

V oblasti podpory C je třeba doložit výpočet měrné roční potřeby tepla na vytápění (kromě žádostí o podporu na solární kolektory sloužící pouze k přípravě teplé vody), výpočet potřeby tepla pro přípravu teplé vody, výpočet využitelných solárních zisků (v oblasti C.3) a vyplnit krycí list. V případě napojení budovy na systém centrálního zásobování teplem se dokládá také posouzení, že zařízení využívající obnovitelné zdroje energie tvoří méně než 50 % výkonu zdrojů připojených na tento systém. Tyto požadavky může doložit autorizovaný inženýr nebo technik, autorizovaný architekt, energetický auditor, zpracovatel průkazu energetické náročnosti budovy a v oblasti C.3 také dodavatelská firma.

Projektem jsou myšleny výkresy a popis charakterizující rozsah a způsob prováděných podporovaných opatření, příp. osazení podporovaného zařízení, technologie nebo výrobku zpracovaný dle projektových a technických podkladů výrobce/dodavatele instalovaného zařízení. Projekt zpracovávají autorizovaní inženýři nebo technici stanovených autorizací, autorizovaní architekti a v oblasti C.3 také dodavatelské firmy.

### 3.3.5. Požadavky na firmy a výrobky

Pro realizaci opatření podpořených Programem je stanovena podmínka použít pouze výrobky ze Seznamu výrobků a technologií a firmy ze Seznamu odborných dodavatelů. Toto ustanovení by mělo vést k zajištění kvality prováděných prací a oba seznamy, dostupné na webových stránkách Programu, jsou i důležitou informační pomůckou pro žadatele o podporu.

Seznam výrobků a technologií (SVT) obsahuje materiály, výrobky a technologie splňující legislativní požadavky a technické parametry uvedené v podmínkách Programu. Do SVT mohou být zařazeny pouze systémy a výrobky, které splňují požadavky zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, a nařízení vlády k tomuto zákonu, jako např. NV č. 190/2002 Sb., Stavební výrobky s CE, směrnice č. 89/106/EHS (případně NV č. 163/2002 Sb., Stavební výrobky – národní předpis).

Seznam odborných dodavatelů (SOD) sdružuje dodavatele (firmy i osoby samostatně výdělečně činné), kteří splnili podmínky zápisu jak z hlediska odborného (vhodné živnostenské oprávnění, zaškolení na příslušné technologie od výrobce), tak ekonomicko-právního (beztržnost a bezdlužnost). Seznam odborných dodavatelů je vytvářen v souladu se zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání.

# 4. Vývoj Programu a současný stav

Program Zelená úsporám byl vyhlášen Ministerstvem životního prostředí v dubnu 2009 na základě směrnice MŽP č. 5/2009, která byla v srpnu 2009 z důvodu změny podmínek Programu pro žadatele nahrazena směrnicí MŽP č. 9/2009. V roce 2010 byly provedeny další dílčí změny podmínek, a to formou dodatku č. 2 k přílohám II směrnice MŽP č. 9/2009 a dodatku č. 1 ke směrnici č. 9/2009. V roce 2011 byly vydány dodatky č. 2 a 3 ke směrnici č. 9/2009.

Výraznou událostí bylo rovněž vydání směrnice MŽP č. 7/2010, jejímž záměrem bylo rozšířit čerpání podpory z Programu i na budovy veřejného sektoru. Tato směrnice byla vydána v červnu 2010 a příjem žádostí probíhal v rámci jednorázové výzvy od 19. 7. 2010 do 31. 8. 2010.

Zájem žadatelů o Program překonal původní odhady, v průběhu roku 2010 došlo k výraznému navýšení příjmu žádostí, a proto bylo rozhodnuto o postupném přerušení příjmu nových žádostí do Programu z důvodu jejich kontroly a revize finančních prostředků. Ke dni 24. 8. 2010 byl přerušen příjem žádostí panelových bytových domů. Následně byl dne 25. 10. 2010 přerušen příjem žádostí bankami a 29. 10. 2010 i příjem nových žádostí a projektových dokumentací Fondem.

Na konci roku 2010 a v prvních měsících roku 2011 probíhalo vyhodnocení příjmu žádostí. Bylo zjištěno, že došlo k převisu v počtu žádostí nad možnostmi Programu a že k uspokojení všech žadatelů chybí téměř 2,77 miliardy korun<sup>11</sup> (bez veřejných budov). Proto vedení Programu přistoupilo k následujícím opatřením, která byla schválena usnesením vlády ČR:

- Důsledné prověření všech podaných žádostí za účelem zamezit neoprávněnému čerpání podpory. Žadatelům, kteří podali neúplné nebo chybné žádosti, bude zaslána výzva k doplnění a odstranění nedostatků. Pokud žadatel nedostatky neodstraní ve stanovené lhůtě, nebo jsou nedostatky takového rázu, že opravu směrem ke splnění podmínek Programu neumožňují, bude žádost zamítnuta. Rovněž budou probíhat důsledné kontroly na místě před, v průběhu i po realizaci podpořených opatření.
- Úplná redukce oblasti veřejných budov. Veřejné budovy byly do Programu zařazeny až dodatečně samostatnou směrnicí a na rozdíl od rodinných a bytových domů pro ně existují jiné možnosti podpory (Operační program Životní prostředí). Na oblast veřejných budov byly původně alokovány 4 miliardy.

---

<sup>11</sup> Údaj platný k 22. 4. 2011



- Navýšení disponibilních finančních zdrojů Programu pro vyplácení žádostí. K navýšení by mělo dojít mj. snížením technické asistence Programu, realokací části prostředků původně určených na podporu nakládání s autovraky (1,5 mld.) či dalšími prodeji emisních jednotek AAU.
- Zřízení instituce ombudsmana pro žadatele (viz kap. 7.3.2 a 10.5), který by měl přispět ke zlepšení komunikace se žadateli a zajistit kvalitní a včasné vyřízení stížností a podnětů žadatelů.

Na konci dubna 2011 byly hromadně odeslány výzvy k odstranění nedostatků a doplnění žádostí, aby tak byl zajištěn rovný přístup ke všem žadatelům. Se začátkem května zahajuje svoji činnost ombudsmanka Programu. 2. 5. 2011 byly vydány dodatek č. 2 ke směrnici MŽP č. 9/2009 a přílohy I, jimiž byla legislativně ukotvena výše uvedená opatření (pravidla pro výzvy k odstranění nedostatků a doplnění, možnost doplnit financování Programu i z jiných zdrojů, než je prodej AAU atd.). V květnu a červnu 2011 byly doručovány opravené žádosti, které byly následně administrovány. Nedoplněné žádosti byly zamítány. Zároveň probíhala průběžně i administrace žádostí, které nevyžadovaly žádné doplnění ani opravu, zintenzivnilo se schvalování a vyplácení žádostí. Od začátku Programu do konce roku 2011 se tak podařilo proplatit 10,6 miliardy korun více než 50 tisícům žadatelů.

# 5. Informační systémy

## 5.1. IS-GIS

Informační systém IS-GIS slouží k evidenci a zpracování žádostí o podporu v rámci Programu. Aplikace je propojena s publikačním systémem Atrium, finančním systémem Řízení akcí (viz následující kapitoly) a aplikací e-spis. IS-GIS byl navržen a realizován podle potřeb SFŽP. Funguje v prostředí běžného prohlížeče webových stránek. Mezi hlavní funkce IS-GIS patří:

- zadávání dat z formulářů žádostí a jejich příloh pracovníky krajských pracovišť SFŽP a participujících bank,
- evidence žádostí a sledování administrativního procesu v rámci celého životního cyklu žádosti od jejího příjmu přes její hodnocení, schvalování, evidenci informací spojených s realizací projektu až po proplacení dotace a archivaci žádosti,
- validace a kontroly podle podmínek Programu,
- podpora schvalovacího procesu žádostí,
- sledování proplácení prostředků žadatelům,
- podpora zajištění kontrolních činností (výběr zvolených žádostí ke kontrole, evidence kontroly a jejich výsledků)<sup>12</sup>,
- monitoring a reporting či export dat do externích aplikací,
- možnost nastavit práva (role) pro různé uživatele.

Systém IS-GIS byl vytvořen jako zákaznický software a uveden do provozu 11. května 2009.

## 5.2. Publikační systém Atrium

Publikační systém Atrium slouží k evidenci a zpracování žádostí o zápis do Seznamu odborných dodavatelů (SOD) a Seznamu výrobků a technologií (SVT), které jsou vedeny SFŽP v rámci Programu. Publikační systém také umožňuje vedoucím oddělení vkládat dokumenty na intranet. Systém je prostřednictvím rozhraní napojen na informační systém IS-GIS. Hlavními funkcemi aplikace jsou:

- možnost vyplnění elektronické žádosti o zápis do seznamů včetně vložení příloh v odpovídajícím formátu (nejčastěji pdf a jpg),
- evidence žádostí a provádění administrativního procesu v rámci celého životního cyklu žádosti od příjmu přes schvalování a zveřejnění na webových stránkách Programu,

---

<sup>12</sup> V IS-GIS lze náhodně vybrat požadovaný počet žádostí („náhodný výběr“), lze naplánovat kontrolu a zaznamenat výsledek kontroly včetně uložení kontrolního protokolu.

- vkládání nových příloh, jejich mazání,
- provádění změn v žádostech, resp. formulářích žádostí,
- export dat do externích aplikací,
- validace polí,
- možnost filtrování dat (vyhledávání podle zvolených kritérií).

Aplikace byla upravena pro potřeby SFŽP a do provozu včetně webového rozhraní byla uvedena 15. dubna 2009.

### 5.3. Řízení akcí

Aplikace Řízení akcí GIS je procesně napojena na informační systém IS-GIS, na aplikaci internetového bankovníctví ABO-K České národní banky (ČNB) a MultiCash v administrujících bankách za účelem proplacení podpor z účtů SFŽP a rovněž na interní aplikaci účetnictví U-Centrum. Řízení akcí GIS spravuje údaje a data žádostí o podporu v rámci Programu a jejich ucelené financování. Hlavními funkcemi jsou:

- uvolnění plateb u žádostí o podporu přenesených z IS GIS,
- vygenerování platebních příkazů k proplacení podpory,
- přenos hromadných převodních příkazů do aplikace ČNB a MultiCash za účelem proplacení podpor z účtů SFŽP vedených v ČNB a v administrujících bankách,
- spárování uskutečněných plateb a jejich následné zaúčtování v aplikaci účetnictví U-Centrum,
- zajištění zpětné vazby předáním informace o proplacení do systému IS GIS.

# 6. Administrace žádostí

## 6.1. Podání a prověření žádosti

Do podávání a prověřování žádostí se zapojila krajská pracoviště SFŽP a pobočky vybraných bankovních institucí. Tento administrativní krok je odlišný v závislosti na oblasti podpory a typu žadatele.

### 6.1.1. Fyzické osoby nepodnikající – oblast A a B

Fyzické osoby nepodnikající nejdříve odevzdávají projektovou dokumentaci a odborný posudek k prověření na příslušném krajském pracovišti SFŽP. Prováděné kontroly jsou popsány v metodickém dokumentu, tzv. check-listu. Prověřenou dokumentaci, vlastní žádost a další potřebné přílohy poté zanesou na pobočku některé z vybraných bank, kde se uskuteční vlastní podání žádosti. Kompletní žádost pobočka postoupí bankovní centrále, kde je žádost zadána do IS-GIS. Pokud zadávané hodnoty neodpovídají kontrolním a validačním mechanismům IS-GIS, není možné žádost řádně zaregistrovat.

### 6.1.2. Fyzické osoby nepodnikající – oblast C

V případě žádostí v oblasti C podávají fyzické osoby žádost i s dokumentací přímo na pobočce banky. Pověřený pracovník provede kontrolu úplnosti vyplnění všech povinných údajů v žádosti a v krycím listě podle check-listu. Kompletní žádost pobočka postoupí na bankovní centrálu, kde je žádost zadána do IS-GIS.

### 6.1.3. Právníkové osoby a fyzické osoby podnikající

Ve všech oblastech podpory podávají právníkové osoby a fyzické osoby podnikající žádost na příslušném krajském pracovišti SFŽP. Tam proběhne kontrola žádosti, krycího listu i všech příloh a zadání žádosti do IS-GIS.

## 6.2. Schvalování žádostí a vyplacení podpory

Po úspěšné registraci v IS-GIS může být žádost zařazena do souboru žádostí, které jsou předmětem dalšího prověřování před zařazením do vlastního schvalovacího procesu. Toto prověřování je v kompetenci centrály programu Zelená úsporám a probíhá na základě souboru dat k jednotlivým žádostem exportovaným z IS-GIS. Data jsou prověřována na základě check-listu, který je průběžně aktualizován. V případě, že jsou identifikovány žádosti, které z nějakého důvodu nevyhovují podmínkám Programu, jsou podrobeny dalšímu prověřování. Pokud nejsou tyto problematické žádosti dořešeny do stanoveného termínu, nejsou postoupeny do schvalovacího procesu.

Soubor takto prověřených žádostí je následně předložen k jednání Radě SFŽP ČR. Pokud neshledá závažné překážky dalšího schvalování, je možno předložit žádosti kupcům AAU a na závěr k podpisu ministrovi ŽP.

Po zdárném schválení celé dávky žádostí může být dán pokyn k tisku smluv/vyrozumění o nároku na podporu. V případě žádosti po realizaci žadatel podepíše smlouvu, vrátí ji SFŽP, který následně zajistí vyplacení podpory. V případě žádosti před realizací žadatel nejdříve realizuje opatření, až poté odevzdá vyrozumění o nároku na podporu spolu s doložením realizace (především faktury s potvrzením o úhradě a předávací protokol, event. kolaudační souhlas) na pobočce banky, nebo krajské pobočce SFŽP (dle typu žadatele). Po kontrole předložených dokumentů je žadateli zaslána smlouva o poskytnutí podpory, následuje opět podpis žadatele a vyplacení podpory.

Výplata podpory z Programu probíhá výhradně bezhotovostně, převodem prostředků na účet žadatele, resp. příjemce podpory. Podpora se vyplácí vždy zpětně na již ukončené investiční akce.

## 6.3. Kontroly

Kontrolní systém v programu Zelená úsporám byl zaveden za účelem odhalení úmyslného nebo neúmyslného zneužití podpory. Povinnost provádění kontrol na místě vychází z české legislativy a je také zakotvena ve smlouvách s kupci emisních jednotek. Pro tyto účely byl vytvořen vnitřní předpis SM 25 Metodika kontrol podpořených projektů v programu Zelená úsporám<sup>13</sup>.

### 6.3.1. Typy kontrol

V rámci kontrolní činnosti jsou na místě u žadatelů o podporu a příjemců podpory realizovány dvě formy kontrol, a to dohlídky a veřejnosprávní kontroly.

- Dohlídka je kontrolou na místě, prováděna pověřenými pracovníky, a je vykonávána v souladu s postupy stanovenými ve směrnici SM 25. Dohlídky provádějí pověření pracovníci odboru kontrol ÚŘOP. Povinnost provádět dohlídky u žadatelů a příjemců podpory vychází ze smluv s kupci AAU.

<sup>13</sup> V době přípravy výroční zprávy je platná verze metodiky k 19. 7. 2011.

- Veřejnosprávní kontrola (VSK) probíhá jako kontrola na místě u žadatele o podporu nebo příjemce podpory a porovnává skutečný stav se stavem deklarovaným v žádosti o dotaci a ověřuje plnění podmínek stanovených smlouvou o poskytnutí dotace. VSK jsou vykonávány podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole. Procesní stránka výkonu VSK vychází ze zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole. VSK provádějí pověření pracovníci odboru veřejnosprávních kontrol.

Na základě časového hlediska je možno rozlišit 3 typy kontrol:

- Předběžná kontrola (kontrola ex-ante) je kontrolou před zahájením realizace projektu (zda popis stavu v žádosti odpovídá realitě, zda je žádost o dotaci v souladu s pravidly Programu).
- Průběžná kontrola je kontrolou v průběhu realizace projektu a je zaměřena zejména na kontrolu postupu realizace, dodržení skutečností uvedených v žádosti a podmínek Programu i smlouvy o poskytnutí podpory.
- Následná kontrola (kontrola ex-post) je kontrolou po realizaci podpořeného opatření; ověření, zda jsou dodržovány dohodnuté podmínky a porovnání dosaženého stavu s deklarovaným.

### 6.3.2. Metodika kontrol

Kontrolám na místě, dle smluv s kupci AAU, podléhá vzorek minimálně 5 % podpořených žádostí. Projekty jsou přiřazovány ke konkrétní smlouvě s kupcem tak, aby bylo zkontrolováno vždy 5 % projektů přiřazených k dané smlouvě a financovaných z příjmů Fondu odpovídajících dané smlouvě.

Výběr žádostí pro kontrolu probíhá na základě algoritmu náhodného výběru, ale zahrnovány jsou také ty projekty, u nichž náklady překročí stanovený objem či u kterých bylo identifikováno zvýšené riziko zneužití podpory, nebo projekty, u nichž bylo Fondem nebo externím subjektem stanoveno podezření.

Při výběru projektů pro kontroly je také zohledněn poměr různých typů kontrol tak, aby většinu kontrol (tj. více než 50 %) tvořily následné kontroly.

V případě, že podmínky pro výkon kontrol jsou u některých kupců AAU jiné než u ostatních, je výběr vzorků projektů ke kontrole na místě proveden tak, aby byly naplněny podmínky konkrétní smlouvy dané kupcem AAU.

Výběr vzorku projektů ke kontrole provádí komise každý měsíc. Komise vypracuje seznam projektů/žádostí vybraných k provedení kontroly na místě a doporučení, u kterých projektů/žádostí by měla být provedena VSK na základě závěrů z dohlídek. Zpráva z jednání komise je následně předložena náměstkovi ÚŘOP, který rozhodne, u kterých projektů/žádostí bude provedena VSK a schválí seznam projektů/žádostí, u kterých bude provedena kontrola na místě.

Na základě rozhodnutí náměstka ÚŘOP je poté vypracován měsíční plán dohlídek a VSK, který je pravidelně vyhodnocován. Samotnou realizační dohlídek a VSK jsou pověřeni pracovníci odboru kontrol, respektive odboru veřejnosprávních kontrol.

Pokud je zjištěno porušení povinností nebo předpisu, následuje sankce úměrná závažnosti situace: U žadatelů to mohou být pokuty, neposkytnutí podpory, krácení podpory, či dokonce její odebrání (v případě již vyplacené podpory).

### 6.3.3. Dosavadní průběh kontrol – dohlídek

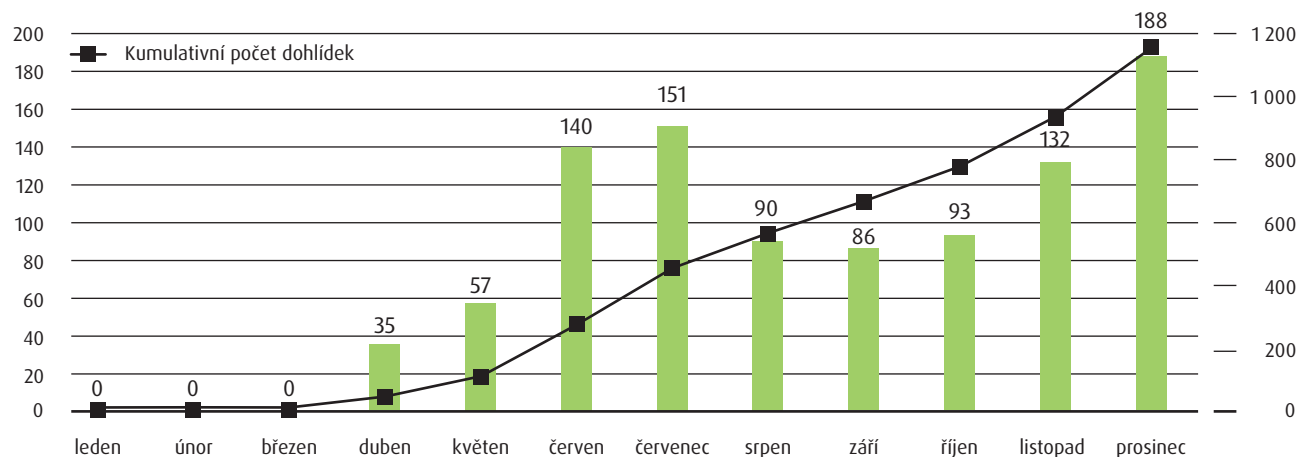
Jako podkladová data pro hodnocení průběhu dohlídek byly zahrnuty všechny relevantní žádosti registrované v letech 2009–2011, přiřazené jednotlivým kupcům emisních jednotek, a všechny dohlídky realizované v roce 2011.

Tímto porovnáním bylo zjištěno, že od počátku Programu bylo realizováno 972 dohlídek, což činí přibližně 1,3 % z celkového počtu registrovaných žádostí (pro dodržení podmínek vztahujících se k celkovému počtu dohlídek je třeba provést dohlídky ještě u přibližně 3,7 % registrovaných žádostí). Nejvyšší počet dohlídek byl realizován v prosinci 2011.

**Tab. 2 Celkový počet dohlídek**

	Počet žádostí	Podíl na celkovém počtu (%)
Dohlídky realizovány	972	1,29
Bez dohlídek	74 346	98,71
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>100,00</b>

**Obr. 1 Vývoj počtu realizovaných dohlídek za jednotlivé měsíce roku 2011 i kumulativní vývoj**



**Tab. 3 Vývoj počtu realizovaných dohlídek za jednotlivé měsíce roku 2011 i kumulativní vývoj**

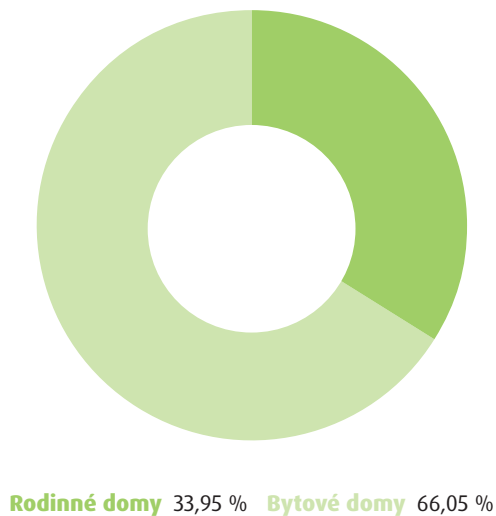
Měsíc	Počet dohlídek v měsíci	Kumulativní počet dohlídek	Podíl na celkovém počtu (%) <sup>14</sup>
Leden	0	0	0,00
Únor	0	0	0,00
Březen	0	0	0,00
Duben	35	35	3,60
Květen	57	92	5,86
Červen	140	232	14,40
Červenec	151	383	15,53
Srpen	90	473	9,26
Září	86	559	8,85
Říjen	93	652	9,57
Listopad	132	784	13,58
Prosinec	188	972	19,34

Z hlediska typu nemovitosti byla zhruba třetina dohlídek realizována u rodinných domů a dvě třetiny u bytových domů.

<sup>14</sup> Celkový podíl na počtu žádostí (v %) v tabulce činí 99,99 %. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.



**Obr. 2 Celkový počet dohlídek podle typu nemovitosti**

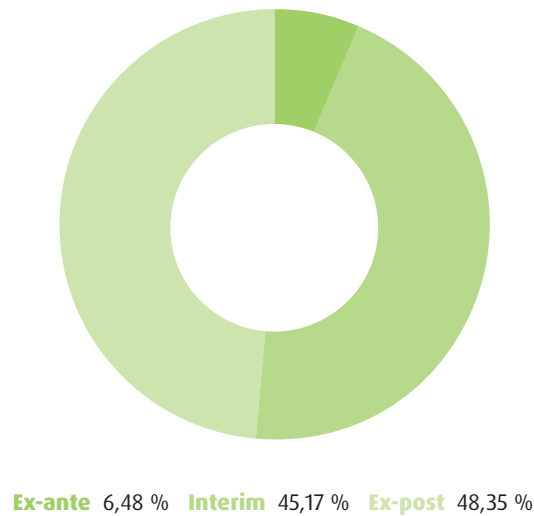


**Tab. 4 Celkový počet dohlídek podle typu nemovitosti**

Typ nemovitosti	Počet dohlídek	Podíl na počtu dohlídek (%)
Bytové domy	642	66,05
Rodinné domy	330	33,95
<b>Celkem</b>	<b>972</b>	<b>100,00</b>

Při pohledu na jednotlivé režimy bylo zjištěno, že přibližně podobný poměr dohlídek je realizován v režimech interim a ex-post, menšina je realizována v režimu ex-ante.

**Obr. 3**      **Struktura realizovaných dohlídek podle aplikovaného režimu**

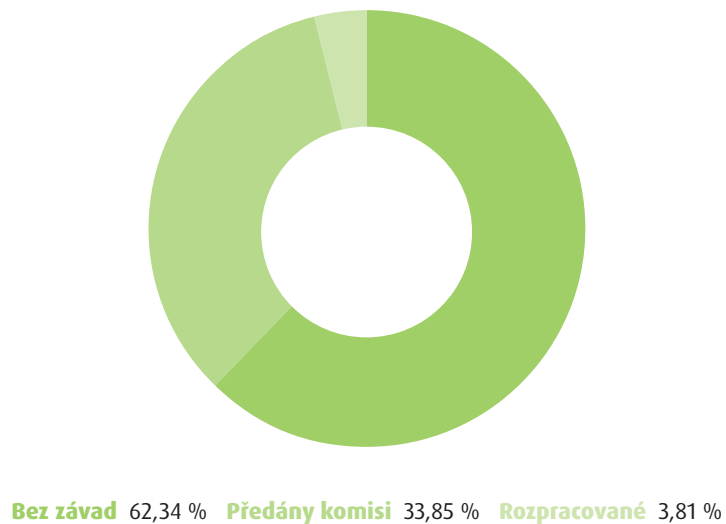


**Tab. 5**      **Struktura realizovaných dohlídek podle aplikovaného režimu**

Režim dohlídky	Počet dohlídek	Podíl na celkovém počtu (%)
Ex-ante	63	6,48
Interim	439	45,17
Ex-post	470	48,35
<b>Celkem</b>	<b>972</b>	<b>100,00</b>

Z hlediska výsledku byla většina realizovaných dohlídek (62,35 %) bez závad. K dalšímu šetření komisí bylo podstoupeno 33,85 % realizovaných dohlídek.

**Obr. 4 Celkový stav realizovaných dohlídek**



**Tab. 6 Celkový stav realizovaných dohlídek**

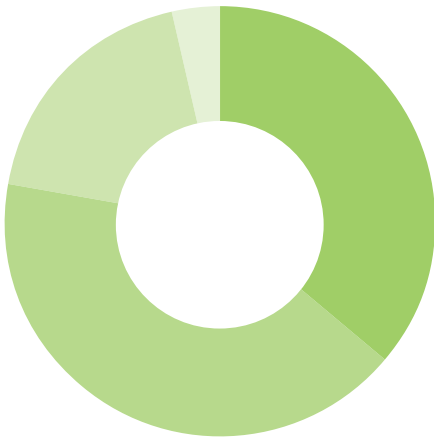
Stav dohlídky	Počet dohlídek	Podíl na celkovém počtu (%)
Bez závad	606	62,34
Předány komisi	329	33,85
Rozpracované	37	3,81
<b>Celkem</b>	<b>972</b>	<b>100,00</b>

Dalším zajímavým pohledem je struktura dohlídek dle výsledku šetření komise, neboť umožňuje pohled na podíl dohlídek, u kterých byla doporučena veřejnoprávní kontrola, a na korektnost administrace žádostí na krajských pracovištích.

Tímto bylo zjištěno, že na základě rozhodnutí komise bylo doporučeno provést veřejnoprávní kontrolu u 18,8 % z celkového počtu dohlídek podstoupených komisi.

Dalších 41,6 % dohlídek bylo zasláno zpět na krajská pracoviště k dořešení.

Obr. 5 Celkový stav dohlídek předaných komisi



V pořádku 36,17 % K dořešení na KP SFŽP 41,64 % Doporučeny k VSK 18,85 % Zatím bez rozhodnutí 3,34 %

Tab. 7 Celkový stav dohlídek předaných komisi

Rozhodnutí komise	Počet dohlídek	Podíl na celkovém počtu (%)
V pořádku	119	36,17
K dořešení na KP SFŽP	137	41,64
Doporučeny k VSK	62	18,85
Zatím bez rozhodnutí	11	3,34
Celkem	329	100,00

### 6.3.4. Dosavadní průběh kontrol – veřejnosprávní kontroly

Veřejnosprávních kontrolám se věnuje oddělení projektové kontroly, k 31. 12. 2011 mu bylo předáno ke kontrole 126 žádostí. 82 kontrol je již ukončeno, 39 je v různé fázi rozpracovanosti.

**Tab. 8      Statistika kontrol (počty kontrol)**

<b>Ukazatel</b>	<b>Počet</b>	<b>Podíl (%)</b>
Celkový počet ukončených veřejnosprávních kontrol	82	65,08
Celkový počet veřejnosprávních kontrol v různých fázích rozpracovanosti	39	30,95
Celkový počet zatím netknutých žádostí na oddělení projektové kontroly k provedení veřejnosprávních kontrol	5	3,97
Celkový počet žádostí předaných oddělení projektové kontroly k provedení veřejnosprávní kontroly	126	100,00

## 6.4. Archivace

Archivace složek žádostí probíhá na centrále Fondu, kde se jí zabývá oddělení archivace (odbor administrace projektů ÚŘOP). Krajská pracoviště a pověřené banky předávají k archivaci složky dokumentací podaných žadateli v jednotlivých oblastech podpory k prověření a následné administraci, složky žádostí s ukončeným procesem administrace a složky žádostí s proplacenou podporou a žádostí zrušených žadatelem nebo žádostí zamítnutých.

Archivace žádostí probíhá jak fyzicky, tak elektronicky prostřednictvím aplikace e-spis.

# 7. Organizační struktura Programu

Implementace programu Zelená úsporám vychází z víceúrovňového modelu, v kterém mají jednotlivé subjekty přesně definovány pravomoci a odpovědnosti – tzv. „kompetenční model“. Tím je zaručena transparentnost celého Programu a je nastaven rámec pro efektivní fungování Programu. Mimo kompetenční model stojí kupci emisních jednotek, kteří však, vzhledem k tomu, že jsou poskytovateli prostředků pro jeho financování, jsou základním prvkem Programu.

## 7.1. Kupci AAU

V roce 2011 Česká republika zastoupená Ministerstvem životního prostředí podepsala čtyři smlouvy o prodeji emisních jednotek, a to s japonskou společností Mitsui & Co., Ltd., a se Světovou bankou.

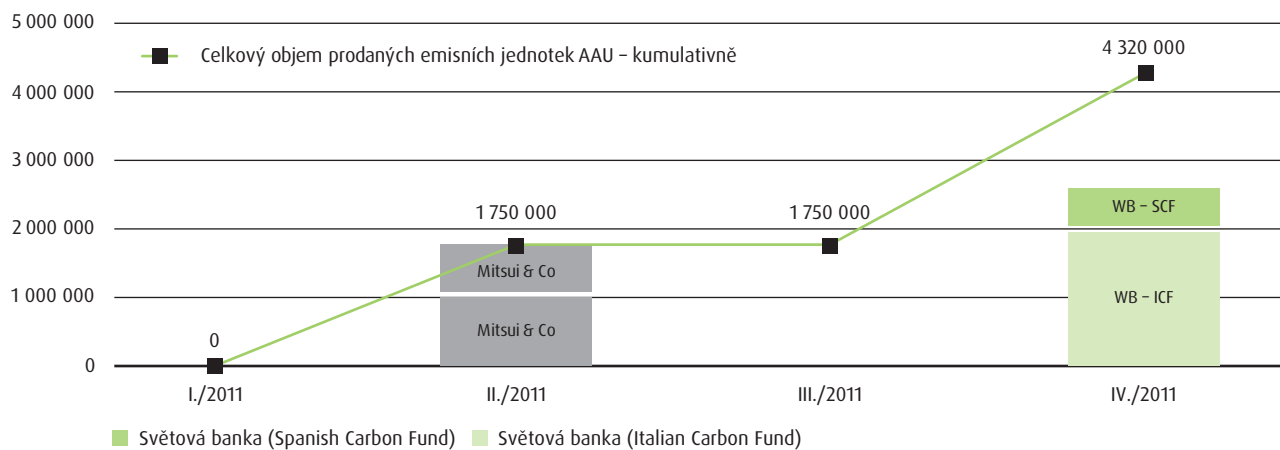
Ke každé smlouvě s Mitsui se přistupuje jako k nové smlouvě, neboť většina individuálních transakcí z těchto smluv plynoucích se liší jak objemem, tak finálním kupcem/klientem japonské firmy Mitsui. Informace o klientech Mitsui jsou důvěrného charakteru. Rovněž smlouvy se Světovou bankou jsou vedeny samostatně, neboť Světová banka je správcem několika uhlíkových fondů, které mají rozdílné zastoupení.

Pro financování schválených žádostí však byly využívány i finanční prostředky získané prodejem emisních jednotek v letech 2009 a 2010, kdy prodej AAU probíhal ve větším měřítku. Následující tabulky a přehledy tedy zohledňují i tyto dřívější prodeje.

**Tab. 9 Prodej emisních jednotek (AAU) v roce 2011**

Jméno kupce	Objem AAUs	Datum platnosti AAUPA
Mitsui & Co., Ltd.	1 000 000	11. 4. 2011
	750 000	5. 5. 2011
Světová banka (Italian Carbon Fund)	1 970 000	19. 9. 2011
Světová banka (Spanish Carbon Fund)	600 000	19. 9. 2011
<b>Celkem</b>	<b>4 320 000</b>	

**Obr. 6 Prodej emisních jednotek (AAU) v roce 2011**



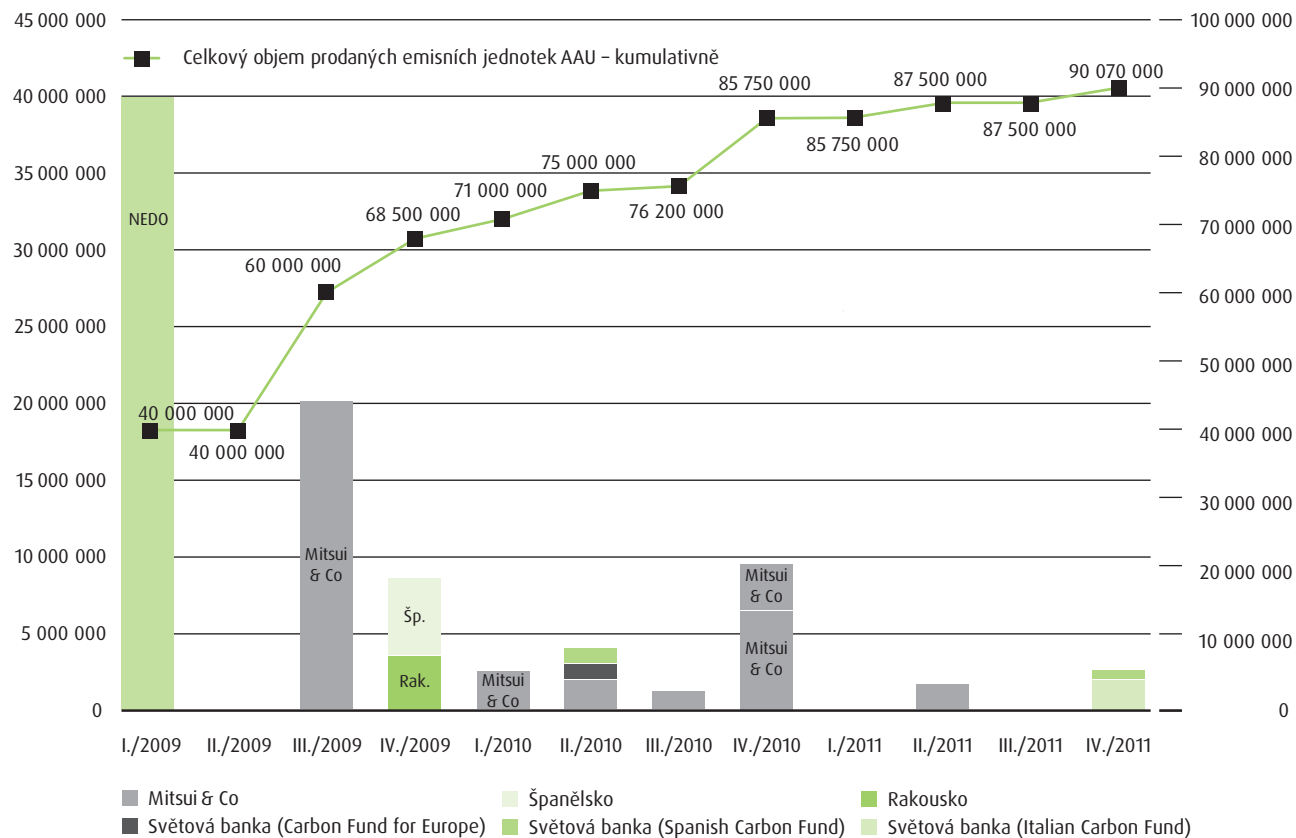
**Tab. 10      Přehled prodejů emisních jednotek za celou dobu trvání programu Zelená úsporám**

<b>Jméno kupce</b>	<b>Objem AAUs</b>	<b>Datum platnosti AAUPA<sup>15</sup></b>
NEDO	40 000 000	1. 4. 2009
Rakousko	3 500 000	13. 10. 2009
Španělsko	5 000 000	12. 10. 2009
Mitsui & Co., Ltd.	20 000 000	30. 9. 2009
	2 500 000	12. 3. 2010
	2 000 000	28. 4. 2010
	1 200 000	31. 8. 2010
	6 550 000	2. 12. 2010
	3 000 000	17. 12. 2010
	1 000 000	11. 4. 2011
	750 000	5. 5. 2011
Světová banka (Carbon Fund for Europe)	1 000 000	28. 5. 2010 (30. 6. 2010)
Světová banka (Spanish Carbon Fund)	1 000 000	28. 5. 2010 (30. 6. 2010)
Světová banka (Italian Carbon Fund)	1 970 000	19. 9. 2011
Světová banka (Spanish Carbon Fund)	600 000	19. 9. 2011
<b>Celkem</b>	<b>90 070 000</b>	

<sup>15</sup> V případě Světové banky byla uplatněna odkládací podmínka platnosti AAUPA.



**Obr. 7**      **Přehled prodejů emisních jednotek za celou dobu trvání programu Zelená úsporám**



### **7.1.1. New Energy and Industrial Development Organisation (NEDO, Japonsko)**

První smlouva o prodeji emisních jednotek byla podepsána 30. března 2009. Kupcem byla japonská organizace New Energy and Industrial Technology Development Organization (NEDO).

Předmětem prodeje bylo 40 000 000 emisních jednotek (AAU), transakce byla realizována ve třech tranších.

NEDO je veřejnou organizací, která se zabývá podporou výzkumu a vývoje a následným šířením průmyslových, energetických a environmentálních technologií.

### **7.1.2. Mitsui & Co. (Japonsko)**

Dalším významným kupcem emisních jednotek je společnost Mitsui & Co., Ltd. V letech 2009 až 2011 společnost Mitsui odkoupila v osmi smlouvách celkem 37 000 000 AAU.

Společnost Mitsui & Co., Ltd., je globální společností působící v mnoha oborech – od prodeje zboží přes logistické služby a služby v oblasti financování až po rozsáhlé projekty v oblasti budování infrastruktury, hutnictví a těžby nerostných surovin.

### **7.1.3. Rakousko**

Třetí smlouva v roce 2009 byla podepsána 13. října s rakouským spolkovým ministerstvem zemědělství, lesů, životního prostředí a vodního hospodářství (Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, reprezentováno Kommunalkredit Public Consulting GmbH). Předmětem prodeje bylo 3 500 000 emisních jednotek (AAU).

### **7.1.4. Španělsko**

Poslední smlouva o prodeji emisních jednotek v roce 2009 byla podepsána 10. října. Kupující stranou bylo Španělské království (Ministry of the Environment and Rural and Marine Affairs of Spain, Secretary of State for Climate Change). Předmětem prodeje bylo 5 000 000 emisních jednotek (AAU).

### **7.1.5. Světová banka**

Na výstavě Carbon Expo v Kolíně nad Rýnem byly 28. května 2010 uzavřeny dvě smlouvy o prodeji emisních jednotek Světové bance, každá o objemu 1 000 000 AAU. Smlouvy byly dvě proto, že Světová banka je v rámci těchto obchodů správcem Španělského uhlíkového fondu a Uhlíkového fondu pro Evropu. Po splnění odkládacích podmínek vstoupily smlouvy 30. června 2010 v platnost.

Prodej AAU Světové bance pokračoval i v roce 2011, kdy byly uzavřeny opět dvě smlouvy. První smlouva o objemu 600 000 AAU se týkala další tranše v rámci Španělského uhlíkového fondu a druhá smlouva o objemu 1 970 000 AAU byla v rámci Italského uhlíkového fondu.

Světová banka je celosvětově působící organizace poskytující finanční a technickou pomoc rozvíjejícím se zemím.

## 7.2. Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí je ústředním orgánem státní správy pro vodní hospodářství, pro ochranu ovzduší, pro ochranu přírody a pro technické a ekonomické otázky nakládání s odpady. Bylo zřízeno zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy (§ 19).

Jeho role v kontextu Programu spočívá zejména ve vyjednávání podmínek prodeje emisních jednotek a v uzavírání smluv o jejich prodeji, rovněž je odpovědné za stanovování podmínek Programu.

## 7.3. Státní fond životního prostředí ČR

Státní fond životního prostředí ČR (SFŽP) je odpovědný za administraci dotačních programů v oblasti životního prostředí včetně programu Zelená úsporám. SFŽP implementuje Program v souladu s podmínkami stanovenými MŽP a smlouvami uzavřenými s kupci emisních jednotek, zejména stanovuje podmínky administrace žádostí, a také značnou část administrace provádí, vyplácí podporu žadatelům a je odpovědný za realizaci kontrol na místě.

### 7.3.1. Úsek řízení ostatních programů

Administrace programu Zelená úsporám dle Organizačního řádu SFŽP<sup>16</sup> náleží úseku řízení ostatních programů. V rámci úseku byly k tomuto účelu zřízeny odbor programů GIS, odbor administrace projektů a odbor kontrol<sup>17</sup>. Tyto odbory jsou klíčovým prvkem v rámci implementační struktury Programu, neboť zastřešují jeho administraci, metodické řízení, provozování informačních systémů Programu, reporting, kontroly, archivaci žádostí atd.

V průběhu roku 2011 se administraci programu Zelená úsporám na centrále Programu a krajských pracovištích věnovalo průměrně 120,9 pracovníka na plný úvazek, při započítání všech úvazků<sup>18</sup> je to pak 141,6 pracovníka. Počet pracovníků od začátku roku postupně narůstal, ke zvýšenému nárůstu došlo zejména v období od září do konce roku.

---

<sup>16</sup> Verze platná od 1. 9. 2011

<sup>17</sup> Čtvrtým odborem úseku řízení ostatních programů je odbor národních programů a Švýcarských fondů.

<sup>18</sup> Tzn. včetně úvazků pracovníků, jejichž pracovní úvazek je složen z více zdrojů financování.

Na administraci Programu se významně podíleli také pracovníci bank (viz kap. 7.7).

Odborné otázky jsou konzultovány s energetickými auditory, autorizovanými inženýry a inspektory a s odborníky z vysokých škol.

### 7.3.1.1. Odbor administrace projektů

Součástí tohoto odboru jsou oddělení krajských pracovišť (KP) Čechy a oddělení KP Morava. Tato oddělení sdružují pracovníky 14 krajských pracovišť SFŽP, kteří přijímají žádosti rodinných domů o podporu z Programu, žádosti prověřují a zadávají je do informačního systému Programu. Krajská pracoviště jsou v přímém kontaktu se žadateli a fungují také jako konzultační střediska.

Obdobnou pracovní náplň má oddělení podpory budov, které se zabývá žádostmi bytových domů; pracovníci oddělení rovněž působí na krajských pracovištích.

Dalším článkem odboru administrace projektů je oddělení archivace, které zajišťuje archivaci dokumentů souvisejících s programem Zelená úsporám.

### 7.3.1.2. Odbor programů GIS

Odbor programů GIS tvoří čtyři oddělení: oddělení technické podpory, oddělení reportingu, oddělení informační podpory a oddělení Technické asistence GIS.

Oddělení technické podpory se ve spolupráci s ostatními útvary ÚŘOP podílí na přípravě metodických pokynů pro podporované oblasti opatření Programu a funguje jako poradní složka pro případy nejasností v procesu administrace Programu a příjmu žádostí, s tím souvisí také výklad legislativy.

Oddělení reportingu se zabývá monitorovací a reportingovou činností v rámci Programu a také komunikací s kupci emisních kreditů.

Oddělení informační podpory má na starosti administraci a správu informačních systémů (IS GIS, Atrium) a řídí spolupráci s bankami zařazenými do administrace programu Zelená úsporám. Zajišťuje evidenci výrobků a technologií v SVT a dodavatelů v SOD, je zodpovědná za tisk vyznění a smluv pro žadatele o podporu i za evidenci smluv podepsaných od žadatelů.

Náplň práce oddělení TA GIS je především kontrola přijatelnosti námětů na projekty hrazené z Technické asistence GIS, evidence a administrace projektů TA Programu, konzultace s realizátory projektů TA, aktualizace interních přehledů o čerpání prostředků TA z Programu a příprava podkladových materiálů pro porady vedení Fondu a Řídící výbor programu Zelená úsporám za TA Programu.

### 7.3.1.3. Odbor kontrol

Odbor kontrol se skládá ze tří oddělení a provádí a administruje dohlídky v programu Zelená úsporám v souladu se SM 25. Odbor úzce spolupracuje s oddělením projektové kontroly.

Oddělení dohlídek I provádí kontrolní činnost u příjemců podpory v oblasti RD, oddělení dohlídek II u příjemců podpory v oblasti BD.

Oddělení administrace kontrol připravuje podklady pro kontroly, administruje závěry z provedených kontrol a připravuje podklady pro reporty o stavu kontrol.

## 7.3.2. Další důležitá oddělení ve struktuře SFŽP ČR

Úsek řízení ostatních programů při administraci Programu spolupracuje s řadou dalších oddělení SFŽP. Především je třeba jmenovat tato:

### 7.3.2.1. Odbor veřejnosprávních kontrol

Veřejnosprávní kontroly žádostí podaných do Programu jsou v kompetenci odboru veřejnosprávních kontrol, v rámci kterého se jimi zabývá oddělení VSK II – kontrola programu Zelená úsporám. Více o kontrolách viz kapitola 6.3.

### 7.3.2.2. Odbor komunikace

Odbor komunikace je přímo podřízen řediteli/ředitelce Fondu. V kontextu programu Zelená úsporám se odbor zabývá jeho propagací a komunikací s médii. Součástí odboru je také Call centrum, které zajišťuje provozování Zelené linky Programu, určené k vyřizování telefonických a e-mailových dotazů žadatelů.

### 7.3.2.3. Útvar ombudsmana programu Zelená úsporám

Útvar ombudsmana se rovněž zodpovídá přímo řediteli/ředitelce Fondu a je určen všem žadatelům (fyzickým i právnickým osobám) v programu Zelená úsporám, kteří využili nastavený systém v oblasti stížností, čili vyčerpali všechny řádné prostředky, a přesto mají o výsledku šetření pochybnosti, případně nejsou s vyřízením stížnosti spokojeni.

## 7.4. Rada SFŽP ČR

Radu SFŽP ČR jmenuje ministr životního prostředí jako svůj poradní orgán na základě zákona o Státním fondu životního prostředí ČR. Úkolem rady je zejména posuzování tvorby a užití prostředků Fondu, ročních rozpočtů příjmů a výdajů Fondu, také hodnotí návrhy na poskytnutí prostředků z Fondu a doporučuje ministrovi výši čerpání pro jednotlivé konkrétní případy. Proto se rada zabývá také využitím financí v programu Zelená úsporám. Projednané materiály opatřuje svým stanoviskem a doporučením pro ministra životního prostředí.

Členů Rady SFŽP ČR je celkem 17<sup>19</sup>, jmenuje a odvolává je ministr životního prostředí. Předsedou rady byl v roce 2011 Václav Mencl, poslanec Parlamentu ČR. Poslanci jsou i dalšími sedmi členy rady. Dalšími dvěma členy jsou zástupci Senátu, po jednom členu má Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo financí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo pro místní rozvoj. Svého zástupce v Radě SFŽP ČR mají Svaz měst a obcí ČR, Asociace krajů ČR a Zelený kruh (asociace ekologických organizací).

SFŽP předkládá ministrovi životního prostředí seznamy žádostí sestavené podle programů podpory s doporučeními rady k jednotlivým žádostem. V souladu s těmito doporučeními může SFŽP ministrovi životního prostředí již spolu se seznamy žádostí připravit návrhy rozhodnutí o poskytnutí podpory, nebo zamítnutí žádosti. Ministr životního prostředí se písemně jednoznačně vyjádří k předloženým žádostem, resp. podepíše rozhodnutí připravené SFŽP, pokud s jeho obsahem souhlasí.<sup>20</sup>

**Tab. 11 Přehled zasedání Rady SFŽP ČR v roce 2011 (Zdroj: Schvalovací reporty pro Radu SFŽP ČR)**

Datum konání Rady SFŽP ČR	Počet žádostí ke schválení <sup>21</sup>	Objem investiční podpory (tis. Kč)	Objem podpory na projekt (tis. Kč)	Objem bonusu (tis. Kč)	Objem podpory celkem (tis. Kč)
28. 4. 2011	24 804	6 716 062	424 662	38 800	7 179 524
9. 5. 2011	24	8 192	453	0	8 645
23. 6. 2011	1 875	539 347	32 791	6 130	578 268
12. 8. 2011	2 772	672 108	46 644	5 180	723 932
19. 10. 2011	433	134 935	7 602	420	142 957
30. 11. 2011	5 457	1 914 864	100 795	10 580	2 026 239
<b>Celkem</b>	<b>35 365</b>	<b>9 985 508</b>	<b>612 947</b>	<b>61 110</b>	<b>10 659 565</b>

<sup>19</sup> Údaj platný ke dni 31. 12. 2011

<sup>20</sup> Zdroj: Jednací řád Rady SFŽP ČR

<sup>21</sup> Celkový počet žádostí včetně žádostí následně vyřazených z administrace. Výše podpory je bez ořezání dle pravidel pro poskytování veřejné podpory.

## 7.5. Řídicí výbor Programu

Řídicí výbor (ŘV) je vrcholným orgánem Programu, je zodpovědný za průběh Programu a realizaci v souladu se stanovenými cíli.

Řídicí výbor má 9 členů. Členy řídicího výboru jsou 4 zástupci Ministerstva životního prostředí, 4 zástupci SFŽP a předseda rady Fondu. Ministr životního prostředí jmenuje a odvolává předsedu, místopředsedu a další členy řídicího výboru včetně jejich náhradníků. Předsedou řídicího výboru je z titulu své funkce náměstek ministra životního prostředí – ředitel sekce ekonomiky a politiky životního prostředí.

Hlavními úkoly Řídicího výboru programu Zelená úsporám jsou zejména:

- návrhy na úpravy alokace finančních prostředků pro jednotlivé oblasti podpory Programu a návrhy jejich změn podle vývoje Programu,
- návrhy monitorovacích a finančních ukazatelů, které se používají k vyhodnocování úspěšnosti Programu a dosahování jeho stanovených cílů,
- navrhování úprav a změn v nastavení Programu, které umožní dosažení cílů nebo zlepšení řízení Programu,
- úpravy a změny Programu, podstatné pro jeho úspěšnou realizaci,
- doporučení způsobů řízení vedoucí k zefektivnění realizace Programu.

Předpokládaná frekvence zasedání ŘV je jednou měsíčně, případně jednou za 2 měsíce. V roce 2011 se konalo celkem 8 řádných zasedání řídicího výboru.

**Tab. 12 Přehled zasedání Řídicího výboru programu Zelená úsporám v roce 2011**

Řídicí výbor (pořadové číslo)	Datum konání	Řídicí výbor (pořadové číslo)	Datum konání
29.	4. 2. 2011	33.	20. 6. 2011
30.	21. 2. 2011	34.	23. 9. 2011
31.	21. 4. 2011	35.	10. 11. 2011
32.	20. 5. 2011	36.	15. 12. 2011

## 7.6. Monitorovací výbor Programu

Role monitorovacího výboru (MV) je zajistit dohled nad účinností a kvalitou realizace Programu. Monitorovací výbor tak především dohlíží na průběh realizace Programu a zajišťuje soulad jeho realizace s právními předpisy ČR, legislativním ukotvením Programu i jeho dalšími podmínkami, které vycházejí z programového dokumentu.

Předsedou monitorovacího výboru je z titulu svého vedoucího místa náměstek ministra – ředitel sekce ekonomiky a politiky životního prostředí MŽP. Ministr životního prostředí jmenuje a odvolává předsedu, místopředsedu a další členy monitorovacího výboru včetně jejich náhradníků.

Členů monitorovacího výboru je celkem 17 a jsou jimi představitelé MŽP (4 zástupci) a SFŽP (3 zástupci), Poslanecké sněmovny a Senátu ČR (po 2 zástupcích), Úřadu vlády ČR, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva financí ČR, Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva zemědělství a neziskového sektoru (po jednom zástupci). Rovněž je zajištěna účast odborníků v oblastech pokrytých Programem (zateplování, solární energie apod.) a zástupců nevládních organizací, případně některé z mezinárodních organizací. Zasedání monitorovacího výboru probíhá dvakrát až čtyřikrát ročně. V roce 2011 se zasedání Monitorovacího výboru konalo 24. 6. a 15. 12.

Hlavními úkoly Monitorovacího výboru programu Zelená úsporám v roce 2011 byly zhodnocení stavu Programu (vč. jeho přínosů a rizik) a prodej jednotek AAU k danému datu, doporučení pro další vývoj Programu a schválení Výroční zprávy programu Zelená úsporám za rok 2010<sup>22</sup>.

## 7.7. Banky zapojené do administrace Programu

Žadatelům jsou k dispozici pobočky pěti bankovních institucí a jejich dceřiných společností:

- Česká spořitelna, a. s.
- ČSOB, a. s., a její dceřiné společnosti:
  - Hypoteční banka, a. s.
  - Poštovní spořitelna
  - Českomoravská stavební spořitelna, a. s.
- Komerční banka, a. s., a její dceřiná společnost:
  - Modrá pyramida stavební spořitelna, a. s.
- LBBW Bank CZ, a. s.
- UniCredit Bank ČR, a. s.

Na pobočkách těchto institucí mohli žadatelé – fyzické osoby nepodnikající – podávat žádosti<sup>23</sup> o podporu z Programu, tam také probíhala základní kontrola žádosti a jejích příloh. Z poboček byly žádosti předávány na centrály mateřských společností, kde byly znovu detailněji prověřovány a zadávány do informačního systému Programu. Na bankovní instituce se také žadatelé mohou obracet při administraci změn v žádosti o podporu a při dokládání realizace podpořených opatření.

---

<sup>22</sup> Zdroj: Statut monitorovacího výboru programu Zelená úsporám, zápisy ze zasedání MV v roce 2011

<sup>23</sup> Podávání žádostí na bankách bylo ukončeno 25. 10. 2010.



# 8. Monitoring, reporting, evaluace

V rámci realizace Programu probíhá monitoring průběhu Programu a na něj navazující evaluace a reporting. Monitoring a evaluace zajišťují „kontrolu dovnitř Programu“, sledují postup jeho realizace a jsou i podkladem pro případné úpravy nastavení Programu.

## 8.1. Monitoring

Cílem monitorování je průběžné zjišťování pokroku v realizaci Programu jak po věcné stránce (počty podaných žádostí o podporu, počet a poměr schválených žádostí, realizovaných a dokončených projektů apod.), tak z finančního pohledu (objem požadované a přiznané podpory, objem skutečně proplacených podpor). Získané informace o pokroku Programu se následně porovnávají s výchozím předpokládaným plánem. Monitoring je na rozdíl od evaluací soustavnou činností, která probíhá během celého trvání Programu, respektive i po ukončení poskytování podpory. Jeho podstatou je sledování monitorovacích indikátorů, především snížení emisí CO<sub>2</sub>. Monitoring je nezbytným východiskem pro všechny typy evaluací (hodnocení Programu), ale lze jej významně využít i pro propagaci Programu, jeho výsledků a výstupů navenek.

### 8.1.1. Monitorovací systém

Monitorovací systém je postaven na principu stanovení měřitelných indikátorů, které umožňují monitorovat realizaci Programu a hodnotit jeho výkonnost vzhledem ke stanoveným cílům.

Podklad pro monitoring představuje zejména informační systém Programu, který je databází již prověřených žádostí. Jako zdroj informací pro monitoring jsou však využívány také další systémy, např. Atrium, kde jsou evidováni dodavatelé, výrobky a technologie, které jsou v SOD, resp. SVT, nebo mají být do nich zařazeni. Uživatelé těchto systémů jsou primárně subjekty implementační struktury Programu, jejich výstupů však mohou využít i další cílové skupiny včetně kupců emisních jednotek.

Monitorovací systém zahrnuje zejména tyto informace:

- nastavení základních parametrů Programu,
- sledování čerpání prostředků Programu,
- sledování monitorování, hodnocení a kontrolní činnosti,
- sledování nesrovnalostí a problematických míst,
- poskytování údajů pro proplácení podpory,
- sledování údajů na úrovni žadatele, realizátora projektu a příjemce podpory,
- naplňování monitorovacích indikátorů, zejména indikátorů greeningu.

## 8.1.2. Monitorovací indikátory

Monitorovací indikátory jsou sledovány pro jednotlivé oblasti podpory, případně i jednotlivé podoblasti podpory. Jsou to tyto typy indikátorů:

- indikátory výstupů a výsledků Programu,
- indikátory založené na počtu žádostí,
- indikátory postavené na finančních ukazatelích.

Monitorovací indikátory výstupů a výsledků Programu jsou vztaženy ke konci roku 2013, kdy již budou všechny projekty v rámci Programu ukončeny.

### 8.1.2.1. Greening a jeho měření

Jedním ze základních ukazatelů úspěšnosti Programu je tzv. greening, který vyjadřuje, kolik emisí CO<sub>2</sub> bylo uspořeno v důsledku prodeje jedné emisní jednotky (AAU), která představuje 1 tunu CO<sub>2</sub>.

Greening pro dané opatření je definován jako dodatečná redukce emisí skleníkových plynů (v tomto Programu výhradně CO<sub>2</sub>) vůči podpoře na úrovni příjmů z prodeje 1 AAU. Vyjadřuje se poměrem 1 : X. Číslo X ve jmenovateli potom ukazuje, kolik jednotek AAU je třeba na dodatečnou úsporu jedné tuny emisí CO<sub>2</sub>. Referenční doba pro stanovení úrovně greeningu je zvolena na 15 let. Důvodem je zejména reálnost monitoringu a vykazování dosažených úspor. Reálně však bude na základě podpory docházet ke snížení emisí CO<sub>2</sub> po celou dobu životnosti opatření. Tím by se hodnoty greeningu pro dlouhodobá opatření (zateplení budovy, výstavba budov ve vysokém energetickém standardu) vylepšily.

Předpokládané hodnoty greeningu jsou součástí jednotlivých smluv s kupci AAU, porovnání předpokládaných a skutečných hodnot jsou zahrnuty v důvěrných přílohách pro kupce AAU.

## 8.2. Reporting

Reporting v rámci Programu zajišťuje zpracování informací vzešlých z monitoringu a evaluací a jejich přenos dále, ať už je to reporting interní (pro potřeby implementační struktury), nebo reporting externí, který se zaměřuje na cílové skupiny, jež mají zájem získat informace o realitě Programu a jeho přínosech.

Reporting Programu má na starosti oddělení reportingu. Ve spolupráci s firmou Accenture vytváří týdenní report, měsíční report pro banky, měsíční report pro kupce. Rovněž tvoří také report technologií pro kupce, disbursement (report vyplacených žádostí pro kupce), schvalovací a zamítací report pro kupce, schvalovací a zamítací report pro radu Fondu a ministra, report změn pro ministra a pro kupce, report de minimis a ad hoc reporty, zaměřené na zkoumání specifické dílčí oblasti Programu dle potřeb adresátů reportu.

Týdenní report udává aktuální informaci o stavu programu Zelená úsporám k poslednímu dni v týdnu. Jeho prostřednictvím se sledují změny, které v Programu během týdne nastaly. Týdenní report má strategickou povahu, slouží především vedení Programu a SFŽP pro sledování možných budoucích cest Programu a pro rozhodování, jaký bude jeho další vývoj. Týdenní report proto obsahuje nejen čísla skutečná, ale i odhadovaná.

Měsíční report pro banky slouží bankám jako přehled počtu žádostí registrovaných v bankách oproti počtu žádostí registrovaných Fondem do uvedeného data. Každá banka dostane také informace o počtu žádostí, které registrovala ona sama. Kromě počtu žádostí jsou uváděny také informace o výši investiční podpory, výši podpory na projekt, výši investičních nákladů a nákladů na projekt. Důležité jsou pro banku informace o množství zrušených žádostí, které ona zaregistrovala, a informace o stavu bankou zaregistrovaných žádostí. Banka pak může sledovat a odhadovat, kolik peněz a kdy dostane za své služby.

Měsíční report pro kupce se zaměřuje na vývoj programu Zelená úsporám. Report je adresován kupcům AAU a zahrnuje hlavně informace o počtu registrovaných žádostí, investiční podpoře a podpoře na projekt a informaci o dosud vyplacené sumě finančních prostředků.

Reporty technologií sledují počty žádostí s opatřením využívajícím technologii daného původu (japonského, španělského, rakouského atd. – dle vyžádání kupce) v poměru k počtu ostatních žádostí.

Disbursement je report adresovaný kupcům AAU, který obsahuje informace o již vyplacených žádostech.

Schvalovací report pro kupce a schvalovací report pro radu Fondu a ministra obsahují informace o aktuální dávce schvalovaných žádostí a slouží jako podklad pro schvalování žádostí.

Zamítací report pro radu Fondu a ministra obsahuje žádosti, které jsou doporučené k zamítnutí.

Report změn obsahuje žádosti, v kterých došlo ke změně až po jejich schválení. Je nutné, aby tyto žádosti byly ministrem znovu schváleny.

Report de minimis obsahuje schválené žádosti v režimu de minimis. Slouží jako podklad pro správné zapsání žádostí do registru de minimis.

## 8.3. Evaluace

Evaluace je hodnocení pokroku Programu, jeho výsledků a výstupů. Periodicita evaluací je v případě programu Zelená úsporám roční, navíc bude zpracována závěrečná evaluace po ukončení celého programového období. Evaluační zprávy jsou zpracovány externím dodavatelem. Vedle těchto pravidelných evaluací jsou realizovány také ad-hoc evaluace dle aktuálních potřeb orgánů implementační struktury Programu či kupců emisních jednotek.

Evaluační zpráva je důležitým podkladem pro výroční zprávu, proto následující podkapitoly shrnují přehled a popis metod využitých při realizaci pravidelné roční evaluace. Jednotlivé metody jsou uvedeny v pořadí, v jakém byly využity pro účely evaluační zprávy.

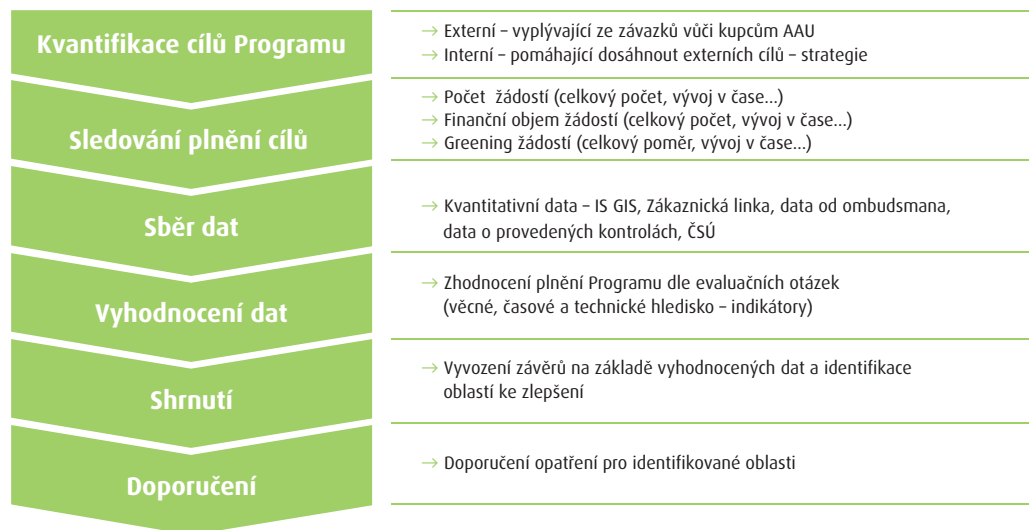
### 8.3.1. Analýza dokumentů

První metodou, která je v rámci evaluace aplikována, je analýza dokumentů. Předmětem analýzy je dokumentace k Programu i externí dokumentace. V rámci programové dokumentace byly analyzovány jak veřejně dostupné dokumenty (programový dokument, žádosti o podporu, směrnice atd.), tak interní dokumenty (smlouvy s kupci AAU, Implementační dokument Programu, statuty a jednací řády Řídícího a Monitorovacího výboru Programu a rady Fondu atd.). Ze skupiny externích dokumentů byly analyzovány vládní strategie a programy, Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu a další.

### 8.3.2. Definice a kvantifikace cílů Programu, sledování jejich plnění

V rámci definice a kvantifikace cílů Programu byly stanoveny interní a externí cíle na základě programového a implementačního dokumentu. Vyhodnocení průběhu naplnění cílů Programu probíhá strukturovaně, díky čemuž je usnadněna identifikace problematických oblastí a doporučení opatření k zefektivnění realizace a implementace Programu.

**Obr. 8** Sledování plnění cílů



### 8.3.3. Klíčové evaluační otázky

Stěžejními prostředky pro realizaci evaluace jsou stanovení a následné řešení evaluačních otázek. V evaluačních zprávách jsou členěny do tří témat, u kterých je zajištěna i jejich vzájemná vazba:

- Téma 1 – Zhodnocení relevance oblastí podpory Programu
- Téma 2 – Finanční a věcný pokrok Programu
- Téma 3 – Indikátory Programu

Rovněž byly zohledněny i další aspekty realizace Programu, zejména v rovině procesů. Analyzována byla např. průměrná délka administrace žádosti, vytíženost jednotlivých krajských pracovišť SFŽP atd.

V rámci evaluačních otázek byly pak hodnoceny jednak samostatně finanční pokrok a věcný pokrok, jednak jejich souvislosti. Hodnocení finančního a věcného pokroku i pokroku na úrovni indikátorů Programu bylo provedeno v následujících dimenzích:

- Programová dimenze – členění dle oblastí a podoblastí podpory, případně i podrobnější členění.
- Regionální dimenze – finanční a věcný pokrok na úrovni jednotlivých krajů.
- Věcná dimenze – analýza sleduje pokrok na úrovni různých věcných pohledů (oblastí a podoblastí Programu i konkrétních opatření, jednotlivých fází projektů, typu nemovitosti, typu žadatele apod.).

Výše uvedené dimenze jsou vzájemně kombinovatelné, a byla tak ověřována jejich kontingence – více dimenzí v rámci hodnocení. Průřezově se celým hodnocením finančního a věcného pokroku prolíná časová dimenze: Je uveden jak aktuální finanční a věcný pokrok za celý rok v měsíčním členění, tak kumulativní pokrok.

### 8.3.4. Sběr dat

Primárním zdrojem dat byl Informační systém GIS (IS GIS). Data použitá pro evaluaci byla verifikována Odborem programů GIS SFŽP ČR. Vzhledem k tomu, že významná část údajů se týká žádostí podaných před realizací opatření, lze očekávat korekci dat po dokončení realizací. Finální data tak budou k dispozici až po skončení Programu.

Kromě dat z IS GIS byla použita i další kvantitativní data, zejména pro účely samostatných analýz nebo pro komparaci v rámci analýz z dat IS GIS, zejména pak data týkající se fungování Zelené linky Programu a útvaru ombudsmana programu Zelená úsporám, data týkající se Seznamu odborných dodavatelů a Seznamu výrobků a technologií a statistická data ČSÚ (např. počty rodinných domů v jednotlivých krajích).

### 8.3.5. Vyhodnocení

Klíčovou metodou v rámci evaluace byla metoda analýzy. Metoda analýzy posloužila jako základ pro celou realizaci evaluace, zejména z pohledu naplnění cílů věcných, finančních a na úrovni monitorovacích indikátorů Programu.

Specifikace jednotlivých analýz:

- Analýzy z pohledu naplnění věcných a finančních cílů a indikátorů;
  - Analýza dat – byla prováděna na základě informací poskytnutých SFŽP (zejména data o dosud podaných, schválených a proplacených projektech), údajů z IS GIS, statistických údajů ČSÚ a dalších informačních zdrojů.
  - Srovnávací (komparativní analýzy) – spočívaly v porovnání výsledků jednotlivých dílčích analýz či srovnání stávajícího a požadovaného stavu.  
Porovnání probíhalo ve dvou úrovních:
    - časové – vývoj v čase, a to vývoj v jednotlivých měsících i kumulativní,
    - na věcné bázi – komparace podílů jednotlivých oblastí a podoblastí podpory Programu, dle typu žadatele apod.
  - Kontingenční analýzy – hledání vzájemných vztahů, vazeb a souvislostí v rámci jednotlivých analýz.
- Procesní analýza – část evaluací se týká analýzy problémových procesů související s identifikací rizik při implementaci Programu. Pro tyto účely byla použita metoda analýzy procesů včetně komparace sladění procesů s realitou – například porovnání lhůt pro jednotlivé fáze administrace projektů s reálnou skutečností.
- Analýza rizik – pro identifikaci možných rizik, bariér a úzkých míst byla využita analýza rizik na úrovni Programu včetně návrhů opatření k jejich omezení či úplné eliminaci.
- Matice SWOT – tato metoda byla významně využita pro identifikaci silných a slabých stránek Programu z hlediska implementace, absorpční kapacity a také věcného a finančního pokroku.

Závěrem evaluace byla provedena syntéza získaných poznatků, na jejímž základě byly vytvořeny závěry, návrhy, doporučení a grafické výstupy k širokému použití.

# 9. Technická asistence

Na Technickou asistenci Programu může Fond použít maximálně 5 % z prostředků získaných z prodeje jednotek AAU, případně navýšených o úroky či jiné výnosy z investic těchto prostředků nebo o jejich část, a to v závislosti na dohodě s jednotlivými kupci jednotek AAU. Částka činí 1 214 844 869 korun. Tato částka byla na základě usnesení vlády ČR č. 298 ze dne 20. dubna 2011 ponížena o 250 mil. korun, které byly přesunuty na výplatu žádostí přijatých do programu ZÚ a zároveň byly použity na projekt TA GIS č. 33 – Dotace na projektovou dokumentaci – ve výši 89 554 483 korun. Finanční prostředky TA GIS tedy na konci roku 2011 činily 1 054 399 352 korun.

Z této základní alokace jsou minimálně 3/5 určeny na administraci Programu a zbývající část na propagaci a publicitu Programu.

Po dobu Programu bylo v technické asistenci zahájeno celkem 80 projektů (včetně 13 podprojektů projektu TA GIS č. 19 – Komunikace a propagace GIS – I. Etapa), z toho 11 projektů bylo ukončeno v roce 2011 a 19 projektů v roce 2011.

Zprávy o postupu čerpání prostředků TA Programu jsou jednou měsíčně předkládány poradě vedení Fondu a Řídícímu výboru Programu v pravidelných intervalech podle potřeby, nejméně jednou za tři měsíce.

**Tab. 13      Bilance Technické asistence Programu**

<b>Bilance TA GIS k 31. 12. 2011</b>	<b>tis. Kč</b>
Celková alokovaná částka na TA GIS	1 054 399
Celková schválená částka na rozpočty projektů TA GIS	855 899
Vyčerpaná částka z rozpočtů TA GIS	571 568
z toho v roce 2011	186 588
<b>Celková nevyčerpaná částka schválených projektů</b>	<b>284 331</b>
<b>Celková nevyčerpaná částka nad rámec schválených projektů</b>	<b>198 500</b>

Na základě auditních kontrol projektů TA GIS a navrácení dotace za projektovou dokumentaci došlo k úpravě nákladů uvedených ve výroční zprávě 2010 v letech 2009 a 2010. Částka za rok 2009 byla ponížena z částky 117 102 834,87 korun na částku 116 481 626,71 korun a částka za rok 2010 byla navýšena z částky 267 932 233,81 korun na částku 268 499 235,80 korun. Rozdíl těchto nákladů činí 54 206,17 korun. Tento přeplatek bude odečten při úhradě nákladů projektů TA GIS za rok 2011.

Výše nákladů u jednotlivých projektů byly konzultovány s jednotlivými realizátory.



**Tab. 14 Finanční rámec Technické asistence Programu za roky 2009, 2010 a 2011**

Technická asistence programu Zelená úsporám	Kap.	Celková alokace TA GIS	Schválené výdaje projektů TA GIS	Vyčerpané prostředky ze schválených výdajů projektů			
				v roce 2009	v roce 2010	v roce 2011	Celkem*
Banky	A1		71 245 226	76 020,04	20 258 105,80	49 947 173,72	70 281 299,56
Poradenská centra	A3		39 385 400	62 008,49	3 458 297,00	3 471 651,12	6 991 956,61
Informační systémy	A4		59 160 286	6 296 017,78	10 703 171,02	14 538 190,79	31 537 379,59
Mzdové náklady	A5		265 000 000	24 676 535,90	66 061 199,52	79 860 037,45	170 597 772,87
Provozní náklady	A6		88 811 772	7 335 267,33	14 504 307,92	9 530 437,25	31 370 012,50
Externí služby (právníci, audity, analýzy, emisní obchodování)	A7		164 143 000	19 620 482,87	26 713 102,41	22 218 887,51	68 552 472,79
<b>Administrace celkem</b>		<b>632 639 611</b>	<b>687 745 684</b>	<b>58 066 332,41</b>	<b>141 698 183,67</b>	<b>179 566 377,84</b>	<b>379 330 893,92</b>
Inzerce	P1		59 140 000	28 183 181,91	12 035 809,34	714 486,35	40 933 477,60
Propagační dokumenty (příručky, formuláře, brožury, knihy)	P2		20 252 000	6 919 521,69	7 204 514,53	709 784,39	14 833 820,61
Propagační předměty (tašky, tužky, flash disky, trička)	P3		12 000 000	513 229,52	987 941,06	276 843,99	1 778 014,57
Veletrhy, tiskové konference, semi- náře	P4		13 740 000	4 062 444,13	5 813 872,11	360 433,33	10 236 749,57
Akce pro veřejnost (roadshow)	P5		7 600 000	0	1 811 367,99	0	1 811 367,99
Externí služby (web, grafika, fotografie, spoty, directmail)	P6		59 029 400	18 736 917,05	9 393 064,10	4 959 609,58	33 089 590,73
Dotace na projektovou dokumentaci	P7		150 000 000	0	89 554 483,00	0	89 554 483,00
<b>Propagace celkem</b>		<b>421 759 741</b>	<b>321 761 400</b>	<b>58 415 294,30</b>	<b>126 801 052,13</b>	<b>7 021 157,64</b>	<b>192 237 504,07</b>
<b>Celkem</b>		<b>1 054 399 352</b>	<b>1 009 507 084</b>	<b>116 481 626,71</b>	<b>268 499 235,80</b>	<b>186 587 535,48</b>	<b>571 568 397,99</b>
<b>Z celkové alokace (%)</b>		<b>100</b>	<b>95,74</b>	<b>11,05</b>	<b>25,46</b>	<b>17,69</b>	<b>54,21</b>

\* vyčerpané prostředky ze schválených rozpočtů projektů TA GIS

# 10. Komunikace

Vzhledem ke skutečnosti, že byl v říjnu 2010 pozastaven příjem žádostí o dotace z programu Zelená úsporám, byly aktivity určené k propagační a komunikační činnosti Programu částečně utlumeny.

Propagační činnosti Programu lze rozdělit do následujících skupin:

- přednášková a poradenská činnost (semináře, veletrhy)
- vydávání informačních a propagačních tiskovin
- tvorba a správa webových stránek
- provoz Zelené linky

Reklamní a propagační činnost (B2C komunikace – inzerce) a budování partnerských vztahů (B2B komunikace) byly pozastaveny. Výjimkou je inzerce Programu v katalogu k výstavě Současný český industriál, která nese podtitul „Podoby soudobé průmyslové architektury“.

## 10.1. Přednášková a poradenská činnost

V rámci přednáškové činnosti proběhl Seminář Japonské čisté technologie 2011. Semináře Japonské čisté technologie jsou součástí snahy o budování kapacit potřebných pro transfer japonských nízkouhlíkových technologií do České republiky. Toto úsilí je zakotveno ve smlouvě o koupi jednotek přiděleného množství v rámci programu Zelená úsporám, která byla uzavřena mezi Ministerstvem životního prostředí a New Energy and Industrial Technology Development Organization (NEDO).

Za dobu dosavadního trvání programu Zelená úsporám byl seminář Japonské čisté technologie 2011 již třetím v pořadí. Seminář se konal pod záštitou Ministerstva životního prostředí, Státního fondu životního prostředí ČR a japonské vládní organizace NEDO ve dnech 25.–26. 10. 2011 v hotelu Diplomat v Praze.

Seminář Japonské čisté technologie 2011 navázal na dva předchozí ročníky a byl zaměřen především na tematiku inteligentních sítí, baterií použitelných v těchto sítích, moderního topení a výroby energie z biomasy. Na semináři vystoupili japonští i čeští odborníci.

Třetího ročníku semináře Japonské čisté technologie se zúčastnilo celkem 177 účastníků, kteří jako nejlepší vyhodnotili demonstrační projekt inteligentních sítí a přednášku o mikro a malém kogeneračním systému.

## 10.2. Vydávání informačních a propagačních tiskovin

V roce 2011 jsme vydali publikaci Zelené památky, možnosti snižování energetické náročnosti památkově cenných staveb. Publikace byla vydána v rámci projektu [www.zelenepamatky.cz](http://www.zelenepamatky.cz), který vznikl ve spolupráci s odborníky. Cílem projektu je snižovat energetickou náročnost památkově cenných budov. Publikace představuje šestnáct příkladů staveb z České republiky a Rakouska, doplněných komentáři architektů a odborníků na památkovou péči a na energetickou náročnost budov a seznamem vlastních příkladů renovací.

Publikaci v nákladu 3 000 výtisků vydal Státní fond životního prostředí ČR ve spolupráci se Slavonickou renesancí, o. p. s. Tým autorů se skládal z více než třiceti odborníků. Publikace je neprodejná a je určena pro odbornou i laickou veřejnost. Distribuci zajišťoval Státní fond životního prostředí ČR. Z mnoha institucí, kterým byla předána, namátkou vybíráme: Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků (ČKAIT), Národní památkový ústav (ústředí), Národní památkový ústav – územní odborná pracoviště (14 poboček), Centrum pasivního domu, Nadace Partnerství, EkoWATT, odbory památkové péče městských či obecních úřadů, zájemci z řad odborné veřejnosti a majitelé památkově cenných budov, Oddělení ochrany kulturních památek Ministerstva kultury, Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, akademičtí pracovníci odborně zaměřených VŠ a další.

## 10.3. Tvorba a správa webových stránek

Internetové stránky programu Zelená úsporám jsou hlavním informačním zdrojem pro žadatele o podporu v oblasti úspor energie a využití obnovitelných zdrojů energie v obytných budovách. Na webu návštěvníci naleznou nejen základní informace o Programu, o provádění kontrol, konzultační hodiny, aktuality, ale též kalkulačky a další interaktivní rubriky, v kterých si mohou žadatelé spočítat hospodárnost současného vytápění či orientační výši případné dotace.

### Návštěvnost stránek

O úspěšnosti webových stránek [Zelenausporam.cz](http://Zelenausporam.cz) svědčí vysoká návštěvnost. Za rok 2011 stránky navštívilo téměř 390 tisíc unikátních návštěvníků, kteří zhlédli přes 5,8 milionu stránek.

### Vyhledávání

Užitečným pomocníkem je nástroj vyhledávání, díky kterému si uživatelé internetových stránek ihned na stránkách Programu vyhledají požadované informace či dokumenty dle klíčových slov či frází.

### Pro firmy

Internetové stránky [Zelenausporam.cz](http://Zelenausporam.cz) nejsou určeny pouze žadatelům o dotace, ale též firmám. Dodavatelé a výrobci se tam mohou on-line registrovat do Seznamu odborných dodavatelů (SOD) a Seznamu výrobků a technologií (SVT) nebo si stáhnout certifikát o registraci či grafické prvky programu Zelená úsporám.



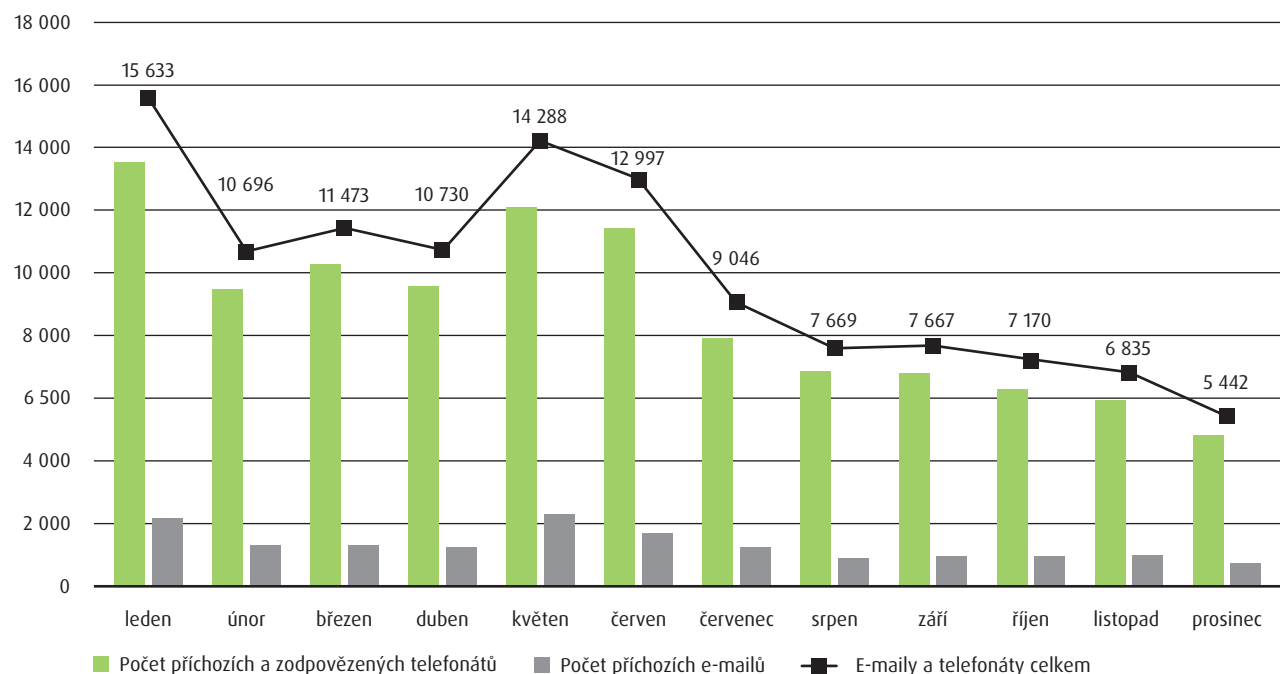
## 10.4. Provoz Zelené linky

Zákaznická linka programu Zelená úsporám tvoří důležitý zdroj informací pro žadatele o dotaci. Ti mohou směřovat své e-mailové dotazy na adresu [dotazy@zelenausporam.cz](mailto:dotazy@zelenausporam.cz) nebo se v době od 17:30 do 16:00 obracet na telefonní číslo 800 260 500.

V roce 2011 řešila Zelená linka v průměru téměř deset tisíc dotazů žadatelů za měsíc. Za celý rok 2011 přijala zákaznická linka Programu více než 104 tisíc telefonních hovorů a 15 tisíc e-mailových dotazů.

Vývoj počtu přijatých a zodpovězených dotazů zákaznickou linkou programu Zelená úsporám – viz obr. 9.

**Obr. 9** Vytíženost zákaznické linky programu Zelená úsporám



**Tab. 15 Vytíženost zákaznické linky programu Zelená úsporám**

Měsíc 2011	Počet příchozích e-mailů	Počet přijatých a zodpovězených telefonátů	Počet dotazů celkem (e-mailů a telefonátů)	Průměrný počet dotazů za den
Leden	2 137	13 496	15 633	744,43
Únor	1 268	9 428	10 696	534,80
Březen	1 261	10 212	11 473	498,83
Duben	1 200	9 530	10 730	536,50
Květen	2 249	12 039	14 288	649,45
Červen	1 633	11 364	12 997	590,77
Červenec	1 192	7 854	9 046	476,11
Srpen	847	6 822	7 669	333,43
Září	912	6 755	7 667	365,10
Říjen	920	6 250	7 170	358,50
Listopad	951	5 884	6 835	325,48
Prosinec	670	4 772	5 442	259,14
<b>Celkem</b>	<b>15 240</b>	<b>104 406</b>	<b>119 646</b>	<b>473</b>

Největší počet přijatých dotazů byl v důsledku pozastavení příjmu žádostí o dotace z programu Zelená úsporám zaznamenán v měsíci lednu. Počet dotazů přijatých Zelenou linkou se v lednu vyšplhal v průměru až na 744 dotazů za den. K dalšímu zvýšení počtu dotazů došlo v květnu, pravděpodobně v souvislosti se zveřejněním plánovaného řešení dalšího vývoje Programu a rozesláním výzev k opravě a doplnění žádosti.

V druhé polovině roku 2011 počet dotazů postupně klesal, od srpna do prosince se počet dotazů vyřizovaných zákaznickou linkou ustálil okolo 300 dotazů za den.

Nejčastější dotazy se týkaly stavu žádosti, znovuotevření příjmu žádostí, výzev k opravě a doplnění žádosti, změn v žádosti, doložení realizace podpořeného opatření apod.

## 10.5. Ombudsman Programu

Útvar ombudsmana programu Zelená úsporám zahájil svoji činnost v květnu<sup>24</sup> roku 2011. Na ombudsmana se mohou obrátit žadatelé v případě, že nejsou spokojeni s průběhem administrace své žádosti o podporu z Programu. Zároveň se ombudsman podílí na identifikaci slabých míst administrace a na návrzích metodických pokynů pro situace, které nejsou ve stávajících metodických pokynech řešeny, popřípadě jsou nejasné, nebo by mohly vést k poškození určité skupiny žadatelů.

<sup>24</sup> Činnost ombudsmana byla zahájena 21. 4. 2011, formálně od 1. 5. 2011.

Vedle Zelené linky tak SFŽP učinil další krok vedoucí ke zlepšení služeb pro veřejnost. Žadatelé mají možnost kontaktovat ombudsmana e-mailem, klasickou poštou nebo telefonicky.

Již v prvním měsíci své činnosti přijal ombudsman téměř 600 stížností, z nichž bylo 50 uzavřeno. Přehled stížností k 31. 12. 2011 uvádí tab. 16.

**Tab. 16 Vytíženost útvaru ombudsmana programu Zelená úsporám<sup>25</sup>**

Stav stížnosti	Počet	Podíl na celkovém množství (%)
Vyřízené stížnosti	536	29,7
Rozpracované stížnosti	835	46,4
Čekající stížnosti	430	23,9
<b>Celkový počet stížností</b>	<b>1 801</b>	<b>100,0</b>

Mezi oblastí, kterým se ombudsman věnoval, patří zejména:

- Postup při úmrtí žadatele, kde ombudsman inicioval úpravu směrnice č. 9/2009, aby bylo možné podporu z Programu vyplátit dědici.
- Inicie vzniku vnitřních předpisů pro oběh dokumentace v rámci struktury SFŽP (zejména mezi KP) z důvodu ztráty dokumentů. Ztráty dokumentace se týkaly zejména doložení realizace i samotných žádostí.
- Stížnosti na kvalitu dodavatelských firem.
- Návrhy pro zvýšení informovanosti žadatelů ohledně termínu a lhůt, v oblasti veřejných budov apod.

## 10.6. Program Partnerství Zelená úsporám

Program Partnerství Zelená úsporám vznikl jako doplnění hlavního dotačního programu Zelená úsporám o nedotační část, která si klade za cíl informovat spotřebitele o energeticky úsporných domácích spotřebičích. Je to relativně samostatná iniciativa, ale díky programu Partnerství Zelená úsporám je více zviditelňován i samotný program Zelená úsporám a jeho hlavní idea: úspora energie v sektoru bydlení. Propagace prodeje úsporných výrobků může vést i k reálnému snížení spotřeby energie v domácnostech, neboť i v oblasti domácích elektrospotřebičů existuje vysoký potenciál.

Je to program vyhlášený a řízený Ministerstvem životního prostředí a Státním fondem životního prostředí ČR a byl zahájen 1. 6. 2010. Jeho základním dokumentem je memorandum Partnerství Zelená úsporám – energeticky úsporné spotřebiče. Program je financován z Technické asistence programu Zelená úsporám. Realizován je prostřednictvím organizátora programu, kterým je SEVEn, Středisko pro efektivní využívání energie, o. p. s.

<sup>25</sup> Zdroj: SFŽP ČR

Hlavními informačními nástroji programu jsou internetová stránka programu ([www.zelenausporam-partnerstvi.cz](http://www.zelenausporam-partnerstvi.cz)), logo programu, publikování informačních materiálů a článků, tiskových zpráv, letáků a brožur a organizování přednášek, seminářů a dalších aktivit. Do propagačních aktivit se zapojují i partneři programu, převážně výrobci elektrospotřebičů.

Na webových stránkách programu je možno nalézt především databázi energeticky úsporných výrobků, které splňují technická kritéria určená programem (s cílem vybrat pouze energeticky nejúspornější výrobky na trhu v ČR). Stránky rovněž obsahují informace o správné obsluze a recyklaci elektrospotřebičů. Účastníci programu (výrobci, distributoři nebo prodejci podporovaných výrobků, event. další subjekty) mohou po své formální registraci užívat logo programu Partnerství Zelená úsporám. Na chod programu dohlíží kontrolní komise programu, jejímiž členy jsou zástupci MŽP, SFŽP, CECED, SEVEN a D-Test.

Od 1. 2. 2012 čili v době přípravy výroční zprávy byla zpřísněna kritéria pro výrobky zařazené do programu Partnerství Zelená úsporám. Mezi hlavní změny patří:

- Chladničky, mrazničky a jejich kombinace: i pro modely s funkcí No Frost platí energetická třída A++ (doposud třída A+),
- Pračky standardní: posun kritéria o energetickou třídu na A+++ a zároveň zohlednění specifikace nových energetických štítků (doposud třída A – 20%, v roce 2010 pouze třída A – 10%),
- Pračky ostatní: posun kritéria o energetickou třídu na A++ a zároveň zohlednění specifikace nových energetických štítků (doposud třída A – 10%).
- Myčky nádobí: posun kritéria o energetickou třídu na A++ a zároveň zohlednění specifikace nových energetických štítků (doposud A – 10%).

Tyto změny však neměly vliv na zařazení výrobků do programu v roce 2011.

K 31. 12. 2011 bylo v programu Partnerství Zelená úsporám registrováno celkem 403 výrobků v osmi kategoriích (chladničky a mrazničky, pračky, sušičky, kombinované pračky a sušičky, myčky nádobí, žárovky a zářivky, vysavače, kávovary). Počet výrobků se průběžně mění v závislosti na tom, jak se upravují kritéria, uvádějí nové modely a odstraňují modely, které se již neprodávají na našem trhu.

Do programu se zapojilo celkem jedenadvacet partnerů, mezi kterými jsou výrobci elektrospotřebičů, dodavatel elektrické energie, společnost věnující se recyklaci odpadů a profesní sdružení. Zájem o program je i ze strany cílové skupiny: Od začátku programu do konce roku 2011 bylo na webových stránkách programu zaznamenáno celkem 70 941 návštěv. Další informovanost zajistila distribuce tištěných materiálů (celkový náklad přes 64 tisíc kusů) a informací v médiích, která zahrnuje celostátní deníky, televizi, rozhlas a internet.

# 11. Finanční a věcný pokrok Programu

V roce 2011 již nebyly přijímány nové žádosti do programu Zelená úsporám (viz kapitola 4), ale pokračovaly registrování a další administrace dříve přijatých žádostí.

Ke konci roku 2011 SFŽP evidoval 80 341 žádostí. Z tohoto počtu bylo 79 541 žádostí evidováno v IS GIS a 800 žádostí čekalo na registraci.

**Tab. 17 Celkový přehled programu Zelená úsporám**

Místo evidence žádostí o podporu		Počet žádostí
Žádosti v IS GIS		79 541
z toho:	registrace 2009	3 118
	registrace 2010	51 758
	registrace 2011	20 728
	bez data registrace	3 937
Žádosti mimo IS GIS		800
<b>Celkem</b>		<b>80 341</b>

V další části kapitoly budou analyzovány všechny žádosti, které byly registrovány v IS GIS do 31. 12. 2011 a u nichž nebyla ukončena administrace<sup>26</sup>. Celkový počet těchto žádostí činí 75 318. Přehled žádostí, které budou využity pro potřeby výroční zprávy, nabízí tabulka níže.

**Tab. 18 Celkový přehled podpory programu Zelená úsporám (v mil. Kč)<sup>27</sup>**

Rok registrace	Počet žádostí	Investiční podpora	Podpora na projekt <sup>28</sup>	Bonus	Celkem
2009	3 099	464,83	1,44	2,36	468,63
2010	51 517	11 728,75	762,29	80,43	12 571,47
2011	20 702	6 995,13	399,26	29,40	7 423,79
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>19 188,71</b>	<b>1 162,99</b>	<b>112,19</b>	<b>20 463,89</b>

<sup>26</sup> Pokud nebude uvedeno jinak.

<sup>27</sup> Výše podpory je ořezána dle pravidel pro veřejnou podporu. Celková výše ořezání na všech žádostech Programu činí 611,1 mil. korun.

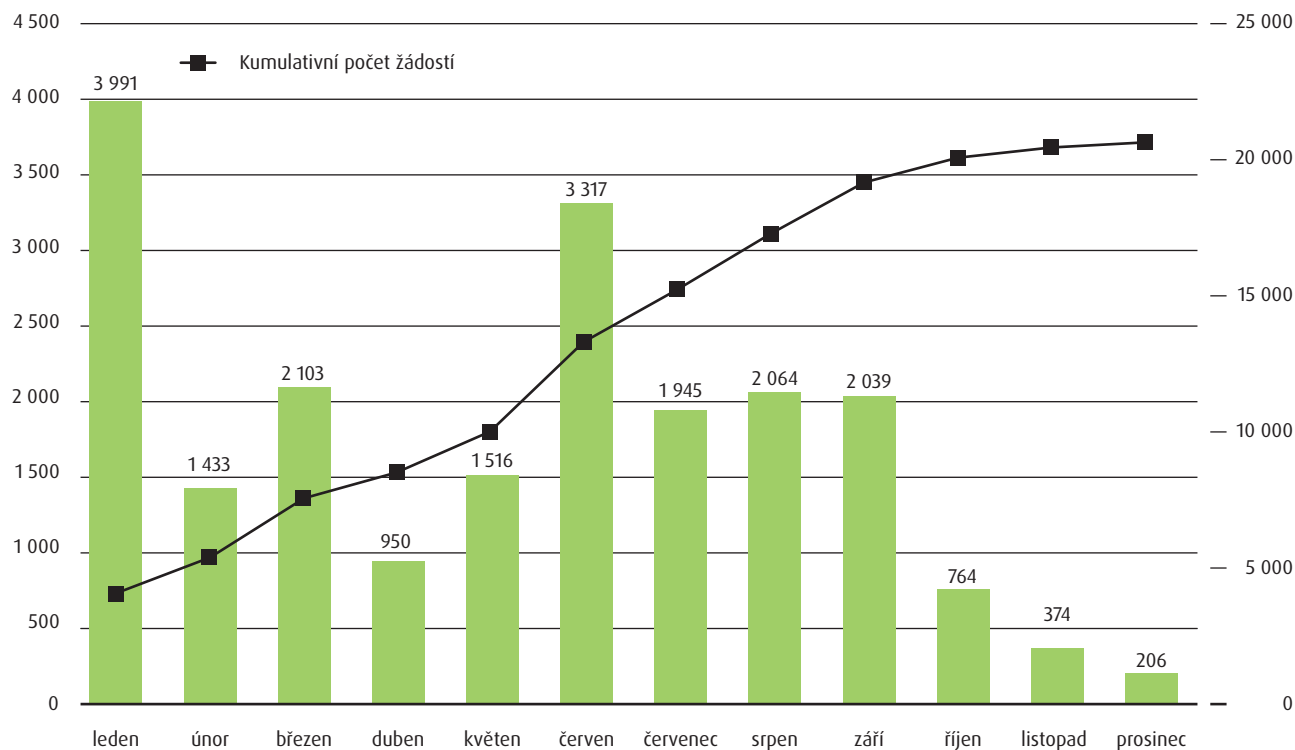
<sup>28</sup> Údaj je očištěn o projekty vyplacené z technické asistence Programu ve výši 89 mil. korun.



## 11.1. Vývoj počtu registrovaných žádostí v čase

Celkový počet žádostí zaregistrovaných v roce 2011 činil 20 702. Nejvyšší počet – 3 991 žádostí – byl registrován v lednu. Tento počet je pravděpodobně ovlivněn registrováním žádostí, které byly masově podávány před pozastavením příjmu žádostí v říjnu 2010. Další nárůst počtu registrovaných žádostí nastal po dubnovém odeslání výzev k opravě a doplnění žádostí.

**Obr. 10** Vývoj počtu registrovaných žádostí za jednotlivé měsíce roku 2011 a kumulativní vývoj

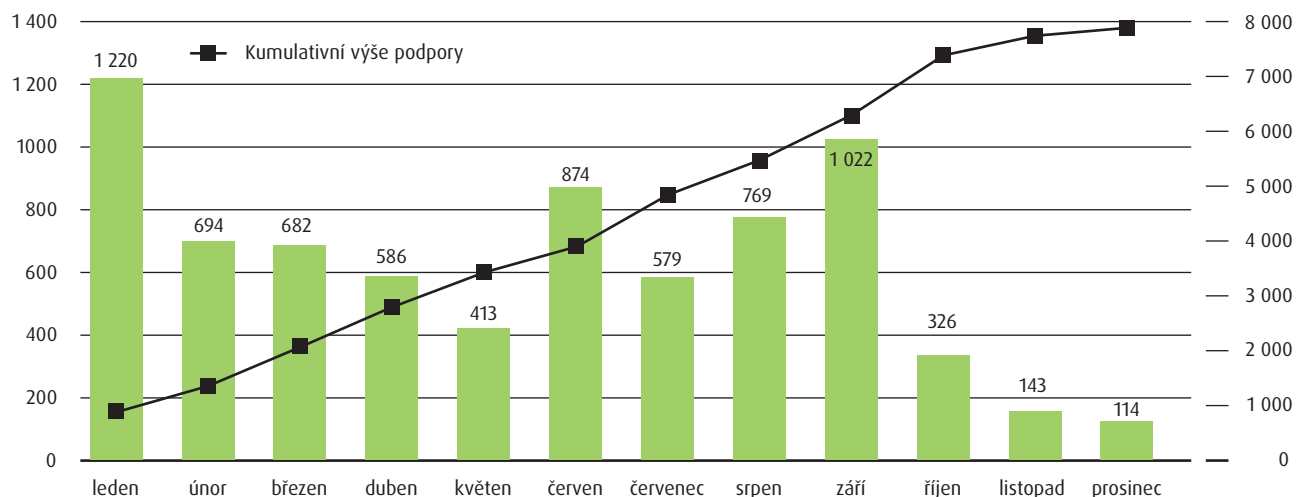


**Tab. 19 Vývoj počtu registrovaných žádostí za jednotlivé měsíce roku 2011 a kumulativně**

<b>Měsíc</b>	<b>Počet žádostí v měsíci</b>	<b>Kumulativní počet žádostí</b>	<b>Podíl na celkovém počtu (%)</b>
Leden	3 991	3 991	19,28
Únor	1 433	5 424	6,92
Březen	2 103	7 527	10,16
Duben	950	8 477	4,59
Květen	1 516	9 993	7,32
Červen	3 317	13 310	16,02
Červenec	1 945	15 255	9,40
Srpen	2 064	17 319	9,97
Září	2 039	19 358	9,85
Říjen	764	20 122	3,69
Listopad	374	20 496	1,81
Prosinec	206	20 702	1,00

S počtem registrovaných žádostí zhruba koreluje i výše podpory, která na registrované žádosti připadá: Nejvyšší objem podpory připadá na žádosti registrované v lednu 2011. Bez ohledu na počet registrovaných žádostí však dochází k nárůstu podpory u žádostí registrovaných v období od července do září. Rovněž je třeba vzít v úvahu, že výchozí data se týkají jak opatření již po realizaci, kdy výše podpory je konečná, tak opatření před realizací, kdy se výše podpory může po dokončení realizace ještě změnit. Celkový objem podpory na žádosti zaregistrované v roce 2011 přesáhl 7,4 mld. korun.

**Obr. 11 Vývoj objemu podpory za rok 2011 (v mil. Kč)**



**Tab. 20 Objem podpory v roce 2011 po jednotlivých měsících a kumulativně**

Měsíc	Objem investiční podpory (mil. Kč)	Objem podpory na projekt (mil. Kč)	Objem bonusů celkem (mil. Kč)	Objem podpory celkem (mil. Kč)	Objem celkové podpory kumulativně (mil. Kč) <sup>29</sup>	Podíl na celkovém objemu podpory (%)
Leden	1 136,90	80,16	3,10	1 220,16	1 220,16	16,44
Únor	659,39	33,32	1,18	693,89	1 914,05	9,35
Březen	644,84	36,78	0,36	681,98	2 596,03	9,19
Duben	560,12	24,03	1,72	585,88	3 181,91	7,89
Květen	382,25	26,67	4,06	412,98	3 594,89	5,56
Červen	810,77	57,28	6,39	874,44	4 469,32	11,78
Červenec	541,31	34,42	3,74	579,47	5 048,79	7,81
Srpen	725,07	39,73	3,76	768,56	5 817,36	10,35
Září	978,07	40,94	3,46	1 022,47	6 839,83	13,77
Říjen	309,93	15,26	0,91	326,10	7 165,93	4,39
Listopad	136,45	6,45	0,54	143,44	7 309,37	1,93
Prosinec	110,04	4,21	0,18	114,43	7 423,79 <sup>30</sup>	1,54

29 Objem celkové podpory je součtem objemu investiční podpory, bonusu a podpory na projekt.

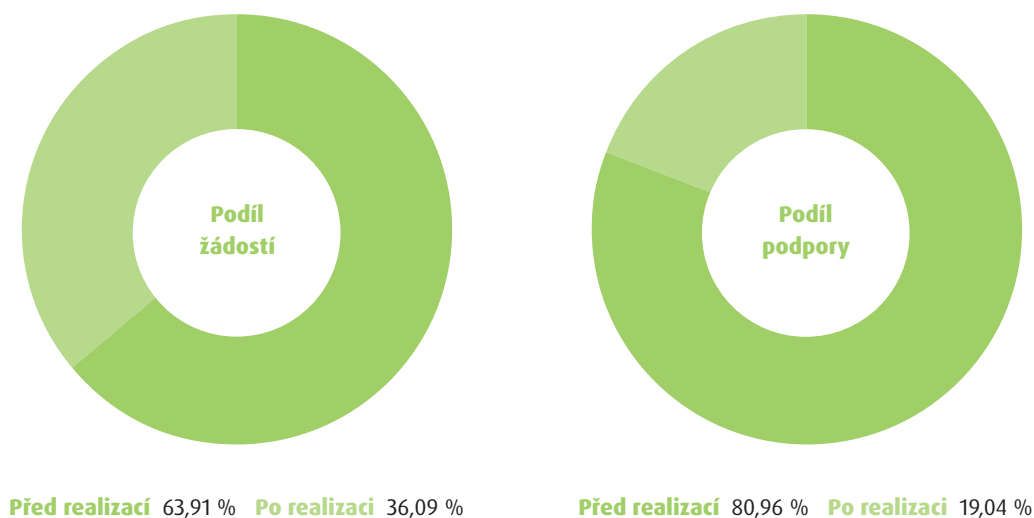
30 Kumulativní objem podpory v tabulce činí 7 423,8. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 7 423,79. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

## 11.2. Struktura žádostí dle způsobu podání

Zda byla žádost o podporu podána před, anebo po realizaci, je důležitým indikátorem plnění čerpání výnosů z prodeje AAU. Žádosti, které byly podány po realizaci opatření, se týkají zaručeně vynaložených a doložených prostředků, čili náklady jsou již známy. Naproti tomu u zatím nerealizovaných žádostí se odhadovaná výše nákladů může od skutečné výše nákladů lišit. Jako podkladová data pro následující srovnání byly brány žádosti registrované v letech 2009–2011, podané před i po realizaci opatření, a objem podpory, který se k těmto žádostem vztahuje.

Bylo zjištěno, že žádosti podané před realizací tvoří 64 % ze všech registrovaných žádostí, přičemž na ně připadá 81 % podpory. Naproti tomu žádosti podané po realizaci tvoří 36 % ze všech registrovaných žádostí, ale připadá na ně pouze 19 % podpory.

**Obr. 12** Podíl žádostí podaných před realizací a po realizaci a podíl podpory připadající na žádosti podané před realizací a po realizaci



**Tab. 21      Objem podpory připadající na žádosti podané před realizací a po realizaci, podle oblastí podpory**

Způsob podání žádosti		Před realizací		Po realizaci	
Oblast podpory	Počet žádostí	Objem podpory (mil. Kč)	Počet žádostí	Objem podpory (mil. Kč)	
A	29 952	14 791,20	11 985	2 746,96	
B	506	192,35	50	14,15	
C	17 680	1 583,18	15 145	1 136,06	
<b>Celkem</b>	<b>48 138</b>	<b>16 566,73</b>	<b>27 180</b>	<b>3 897,17</b>	

**Tab. 22      Průměrná výše podpory připadající na žádosti podané před realizací a po realizaci, podle oblastí podpory**

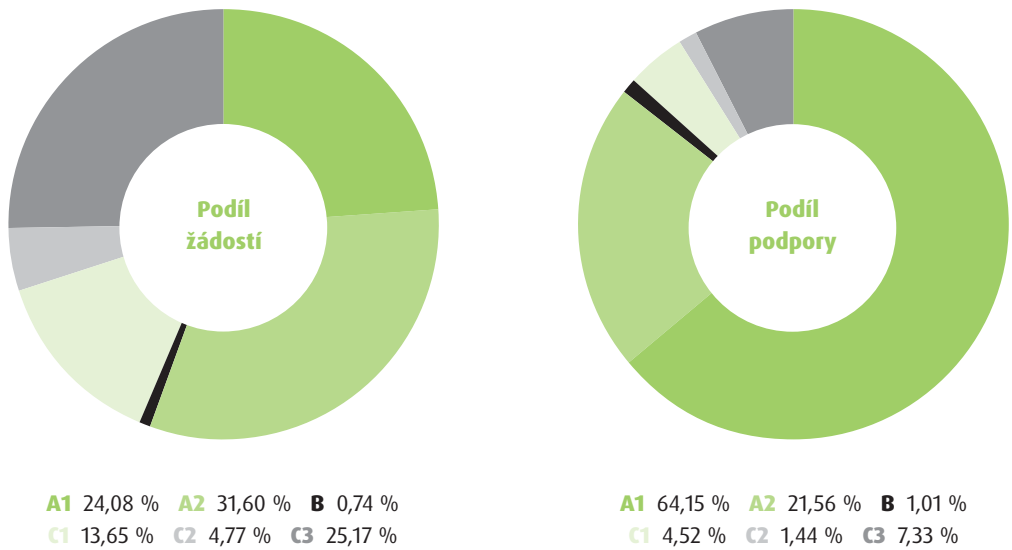
Způsob podání žádosti		Před realizací		Po realizaci	
Oblast podpory	Počet žádostí	Průměrná výše podpory (tis. Kč)	Počet žádostí	Průměrná výše podpory (tis. Kč)	
A	29 952	493,83	11 985	229,20	
B	506	380,14	50	282,95	
C	17 680	89,55	15 145	75,01	
<b>Celkem</b>	<b>48 138</b>	<b>344,15</b>	<b>27 180</b>	<b>143,38</b>	

### 11.3.    Struktura žádostí dle oblastí podpory

Jako podkladová data byly zahrnuty všechny relevantní žádosti registrované v letech 2009–2011 podle jednotlivých oblastí podpory (A, B a C) a jim odpovídající objem podpory.

Téměř 56 % žádostí registrovaných v období 2009–2011 je v oblasti podpory A, přičemž na celkovém objemu podpory se tato oblast podílela téměř 86 %. Naopak nejmenší podíl na počtu žádostí i objemu podpory má oblast B.

**Obr. 13**      **Struktura žádostí podle počtu žádostí a objemu podpory připadající na oblasti podpory**



**Tab. 23**      **Struktura žádostí podle počtu a objemu podpory**

Oblast podpory	Počet žádostí (absolutně)	Počet žádostí (%)	Objem podpory (mil. Kč)	Objem podpory (%)
A	41 937	55,68	17 538,15	85,70 <sup>31</sup>
A.1	18 137	24,08	13 126,58	64,15
A.2	23 800	31,60	4 411,57	21,56
B	556	0,74	206,50	1,01
C	32 825	43,58 <sup>32</sup>	2 719,25 <sup>33</sup>	13,29
C.1	10 280	13,65	924,41	4,52
C.2	3 590	4,77	295,32	1,44
C.3	18 955	25,17	1 499,51	7,33
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>100,00</b>	<b>20 463,89</b>	<b>100,00</b>

31    Objem podpory (v %) pro oblast A v tabulce činí 85,71 %. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 85,70. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

32    Počet žádostí (v %) pro oblast C v tabulce činí 43,59 %. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 43,58. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

33    Objem podpory (v mil. Kč) pro oblast C v tabulce činí 2 719,24. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 2 719,25. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

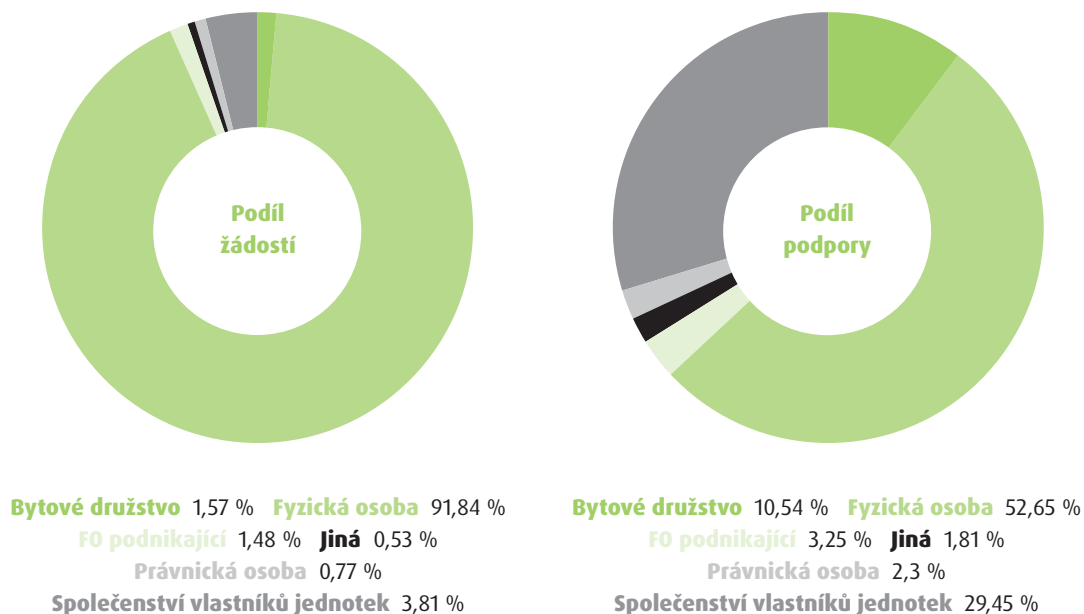
## 11.4. Struktura žádostí dle žadatele

Jako podkladová data pro tento pohled byly vzaty žádosti zaregistrované v systému v letech 2009–2011 dle identifikátoru typu žadatele.

Tímto srovnáním bylo zjištěno, že jednoznačně dominantní skupinou žadatelů z hlediska podílu na počtu žádostí jsou fyzické osoby – nepodnikatelé, s 91,84 %. Mezi ostatními typy žadatelů převládají společenství vlastníků jednotek.

Z hlediska podílu na objemu podpory jsou stále hlavní skupinou žadatelů fyzické osoby, ale s výrazně menším podílem (52,65% podíl na celkovém objemu podpory), na druhém místě jsou pak společenství vlastníků jednotek (29,45% podíl).

**Obr. 14**      **Struktura žádostí podle typu žadatele dle počtu žádostí a objemu podpory**



**Tab. 24**      **Struktura celkové výše podpory podle typu žadatele**

<b>Typ žadatele</b>	<b>Počet žádostí</b>	<b>Podíl na počtu žádostí (%)</b>	<b>Celková výše podpory (mil. Kč)</b>	<b>Podíl na celkové podpoře (%)</b>	<b>Průměrná výše podpory (tis. Kč)</b>
Bytové družstvo	1 179	1,57	2 156,82	10,54	1 829,37
Fyzická osoba nepodnikající	69 171	91,84	10 774,63	52,65	155,77
Fyzická osoba podnikající	1 113	1,48	665,33	3,25	597,78
Jiný	402	0,53	370,24	1,81	921
Právnícká osoba	582	0,77	471,18	2,30	809,59
Společenství vlastníků jednotek	2 871	3,81	6 025,69	29,45	2 098,81
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>100,00</b>	<b>20 463,89</b>	<b>100,00</b>	<b>271,70</b>

## 11.5.      Struktura žádostí dle typu nemovitosti

Jako podkladová data pro tento pohled byly opět vzaty žádosti zaregistrované v systému v letech 2009–2011.

Struktura žádostí dle typu nemovitosti se značně liší, pokud srovnáváme počet žádostí a objem podpory. Jednoznačně dominantním typem nemovitosti z hlediska podílu na počtu žádostí jsou rodinné domy, s podílem 92,3 %. Nejméně zastoupeným typem nemovitosti jsou panelové bytové domy, které naproti tomu mají 31,66% podíl na objemu podpory.

**Tab. 25**      **Struktura žádostí a objemu podpory podle typu nemovitosti**

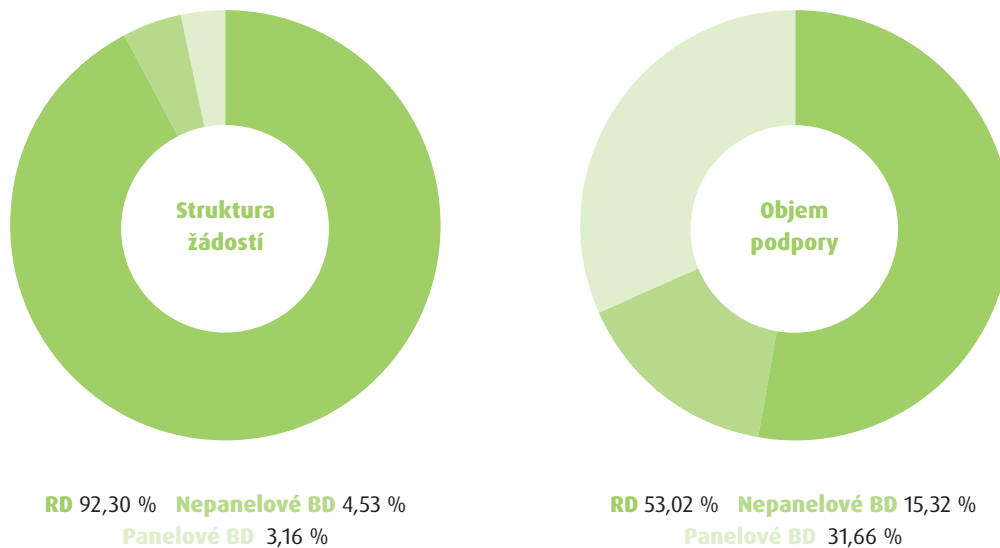
<b>Typ nemovitosti</b>	<b>Počet žádostí</b>	<b>Podíl na počtu žádostí (%)</b>	<b>Objem podpory (mil. Kč)</b>	<b>Podíl na objemu podpory (%)</b>
Rodinné domy	69 520	92,30	10 848,98	53,02
Nepanelové bytové domy	3 415	4,53	3 135,49	15,32
Panelové bytové domy	2 383	3,16	6 479,43	31,66
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>100,00<sup>34</sup></b>	<b>20 463,89<sup>35</sup></b>	<b>100,00</b>

<sup>34</sup> Celkový podíl na počtu žádostí (v %) v tabulce činí 99,99%. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 100,00%. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

<sup>35</sup> Celkový součet podpory v tabulce činí 20 463,9. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 20 463,89. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.



**Obr. 15**      **Struktura žádostí a objem podpory podle typu nemovitosti**

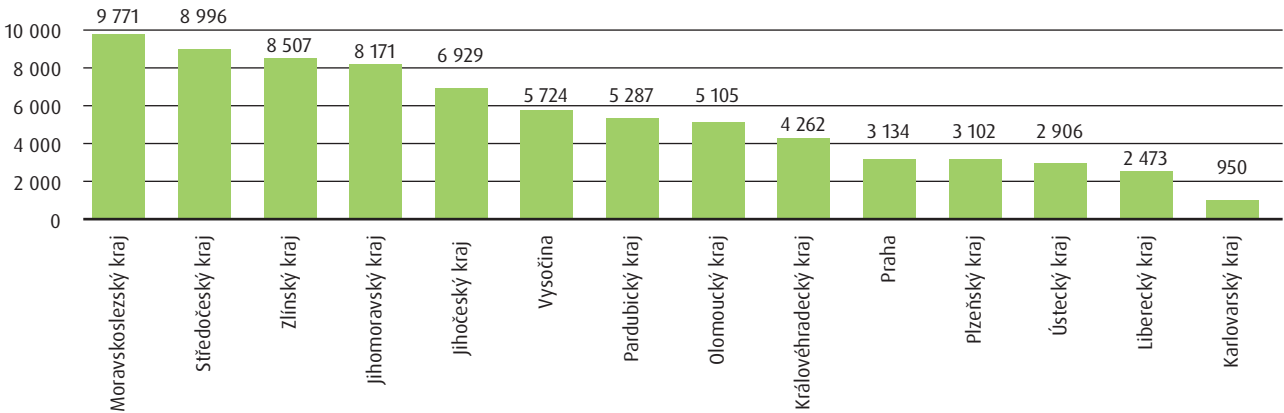


## 11.6. Regionální aspekty Programu

Jako podkladová data pro posouzení regionálního rozložení žádostí byly zahrnuty všechny relevantní žádosti registrované v letech 2009–2011 dle identifikátoru kraje nemovitosti.

Bylo zjištěno, že regionální struktura žádostí vykazuje výraznou disparitu.

**Obr. 16** Počet žádostí podle umístění nemovitosti



**Tab. 26** Počet žádostí podle umístění nemovitosti za celé období

Kraj	Počet žádostí	Podíl na celkovém počtu žádostí (%)
Moravskoslezský	9 771	12,97
Středočeský	8 996	11,94
Zlínský	8 507	11,29
Jihomoravský	8 171	10,85
Jihočeský	6 929	9,20
Vysočina	5 724	7,60
Pardubický	5 287	7,02
Olomoucký	5 106	6,78
Královéhradecký	4 262	5,66
Praha	3 134	4,16
Plzeňský	3 102	4,12
Ústecký	2 906	3,86
Liberecký	2 473	3,28
Karlovarský	950	1,26
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>100,00<sup>36</sup></b>

<sup>36</sup> Podíl na celkovém počtu žádostí (v %) v tabulce činí 99,99 %. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 100,00 %. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

## 11.7. Průměrná výše podpory dle regionů

Jako podkladová data pro tento pohled byly vzaty žádosti registrované v letech 2009–2011 podle kraje nemovitosti a k nim se vztahující podpora. Pro vyšší míru detailu byly žádosti rozděleny podle typu nemovitosti na rodinné a bytové domy.

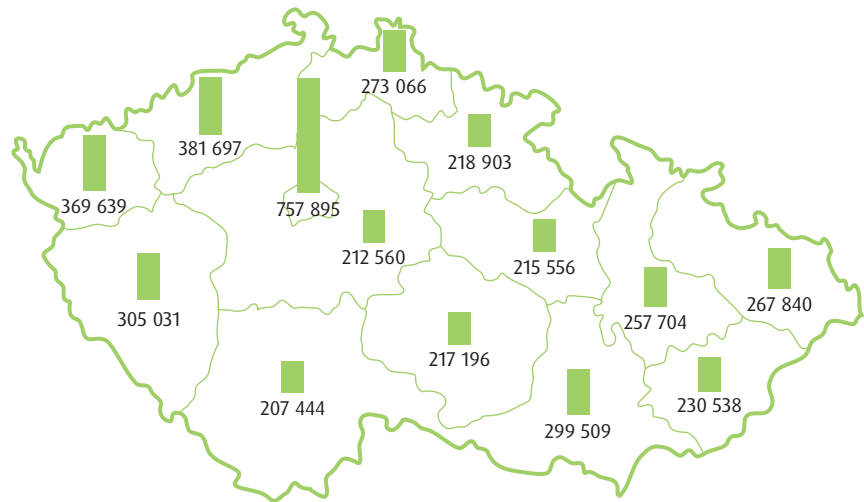
Průměrná výše podpory na žádost činila v letech 2009–2011 více než 271 tis. korun.

Nejvyšší průměrná výše podpory připadá na nemovitosti umístěné v Praze. S velkým odstupem následuje Ústecký a Karlovarský kraj.

**Tab. 27 Průměrná výše podpory podle regionu**

Kraj	Průměrná výše podpory (Kč)	Podíl k průměru (%)	RD – Počet žádostí		BD – Počet žádostí	
			Abs.	% z počtu žádostí v kraji	Abs.	% z počtu žádostí v kraji
Praha	757 895,15	278,95	2 310	73,71	824	26,29
Ústecký	381 697,32	140,48	2 520	86,72	386	13,28
Karlovarský	369 639,30	136,05	797	83,89	153	16,11
Plzeňský	305 031,42	112,27	2 787	89,85	315	10,15
Jihomoravský	299 509,08	110,24	7 374	90,25	797	9,75
Liberecký	273 065,92	100,50	2 266	91,63	207	8,37
Moravskoslezský	267 840,04	98,58	9 029	92,41	742	7,59
Olomoucký	257 704,22	94,85	4 758	93,18	348	6,82
Zlínský	230 537,58	84,85	8 160	95,92	347	4,08
Královéhradecký	218 902,56	80,57	4 044	94,89	218	5,11
Vysočina	217 195,79	79,94	5 384	94,06	340	5,94
Pardubický	215 555,88	79,34	5 014	94,84	273	5,16
Středočeský	212 560,10	78,23	8 575	95,32	421	4,68
Jihočeský	207 444,03	76,35	6 502	93,84	427	6,16
<b>Průměr</b>	<b>271 699,90</b>	<b>100,00</b>	<b>4 966</b>	<b>92,30</b>	<b>414</b>	<b>7,70</b>

**Obr. 17** Průměrná výše podpory podle regionu (v Kč)



## 11.8. Struktura žádostí dle jejich stavu

Struktura žádostí dle jejich stavu je důležitá pro posouzení stavu administrace žádostí v Programu. Jako podkladová data pro tento pohled byly vzaty žádosti zaregistrované v letech

2009–2011. Bylo zjištěno, že ke konci roku 2011 se téměř 63 % žádostí nacházelo ve stavu “dotace vyplacena”. U dalších 23 % žádostí bylo odesláno vyrozumění (čeká se, zda žadatel skutečně doloží realizaci opatření).

**Tab. 28** Struktura žádostí dle jejich stavu

Stav žádosti	Počet žádostí ve stavu	Podíl na celkovém počtu žádostí (%)
Žádost archivována	1 878	2,49
Dotace vyplacena	47 348	62,86
Smlouva předána k proplacení	415	0,55
Zpracování žádosti pozastaveno	3	0,01
Smlouva podepsána	45	0,06
Smlouva odeslána	2 090	2,77
Realizace doložena	872	1,16

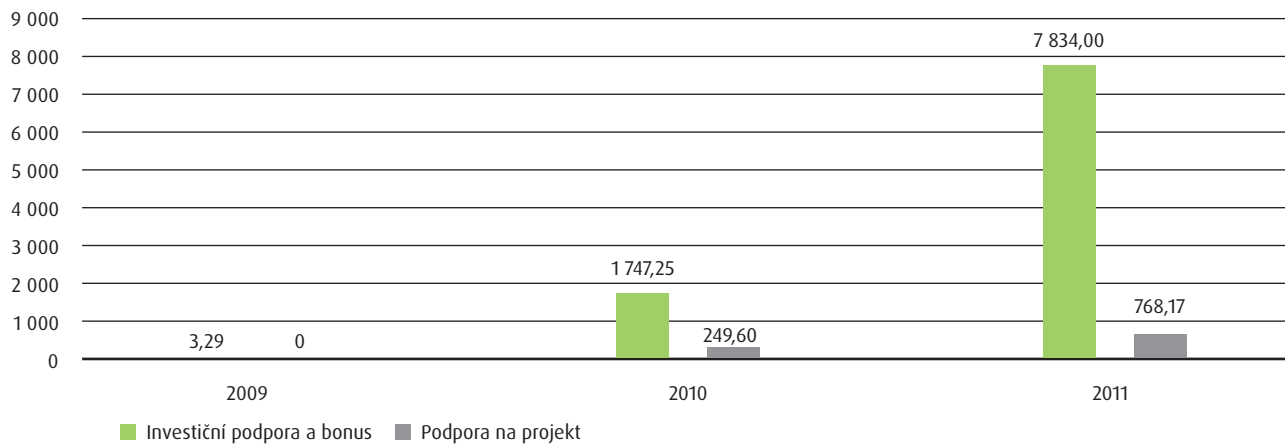
Stav žádosti	Počet žádostí ve stavu	Podíl na celkovém počtu žádostí (%)
Příslib odeslán	17 527	23,27
Žádost schválena	1 341	1,78
Žádost schvalována	20	0,03
Žádost přenesena do řízení akcí	12	0,02
Žádost připravena na schvalování	110	0,15
Žádost připravena na zamítnutí	16	0,02
Žádost pozastavena	1 281	1,70
Žádost zaregistrována	2 360	3,13
<b>Celkem</b>	<b>75 318</b>	<b>100,00</b>

## 11.9. Průběh vyplacení podpory

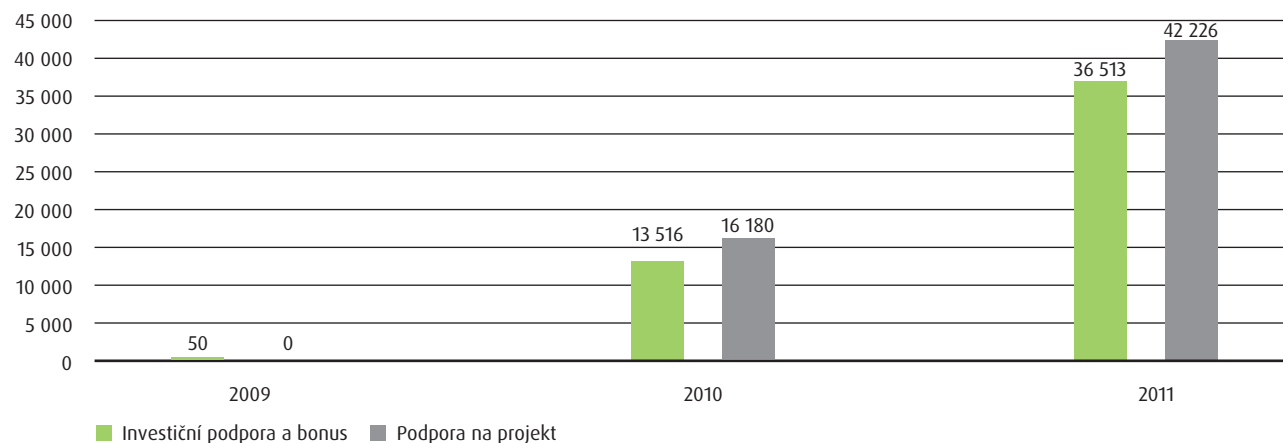
Velmi důležitým hlediskem úspěšnosti administrace Programu je průběh vyplacení podpory. Jako podkladová data pro toto zhodnocení byla vzata celková výše investiční podpory, podpory na projekt a bonusů vyplacených v letech 2009–2011.

Celkový objem podpory vyplacený v letech 2009–2011 přesáhl 10,6 mld. korun.

**Obr. 18**      **Objem vyplacené investiční podpory včetně bonusů a podpory na projekt (v mil. Kč)**



**Obr. 19 Počet proplacených žádostí**

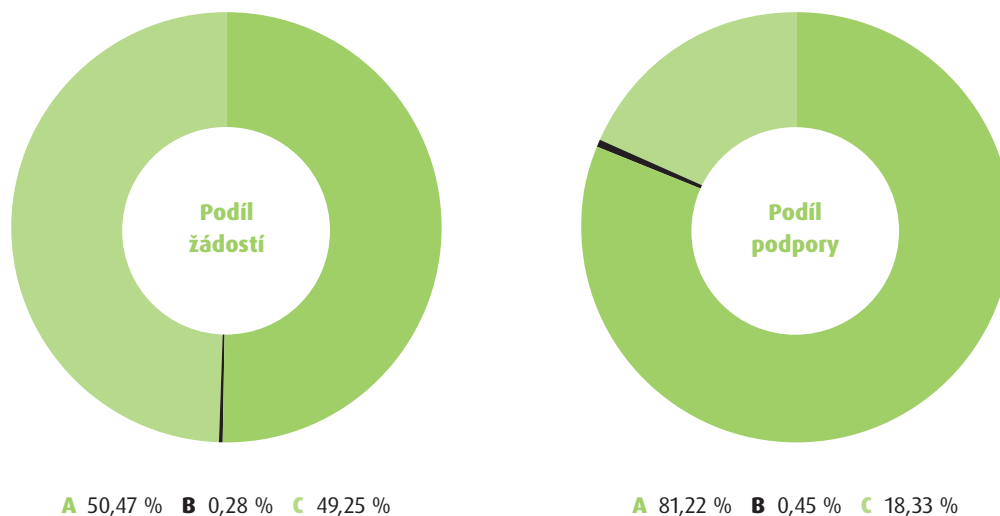


**Tab. 29 Objem vyplacené investiční podpory včetně bonusů a podpory na projekt a počet proplacených žádostí v letech 2009–2011**

Rok	Investiční podpora a bonus (mil. Kč)	Počet žádostí s vyplacenou investiční podporou a bonusem <sup>37</sup>	Podpora na projekt (mil. Kč)	Počet žádostí s vyplacenou podporou na projekt	Podpora celkem (mil. Kč)	Počet žádostí celkem
2009	3,29	50	0,00	0	3,29	50
2010	1 747,25	13 516	249,60	16 180	1 996,85	29 696
2011	7 834,00	36 513	768,17	42 226	8 602,17	78 739
<b>Celkem</b>	<b>9 584,54</b>	<b>50 079</b>	<b>1 017,77</b>	<b>58 406</b>	<b>10 602,31</b>	<b>108 485</b>

<sup>37</sup> Investiční podpora spolu s bonusem a podpora na projekt byly vypláceny samostatně. Z tohoto důvodu jsou uvedeny počty žádostí pro každý typ podpory zvlášť.

**Obr. 20**      **Struktura žádostí podle oblasti podpory dle počtu žádostí s vyplacenou investiční podporou a bonusem a objemu podpory připadající na tyto žádosti**

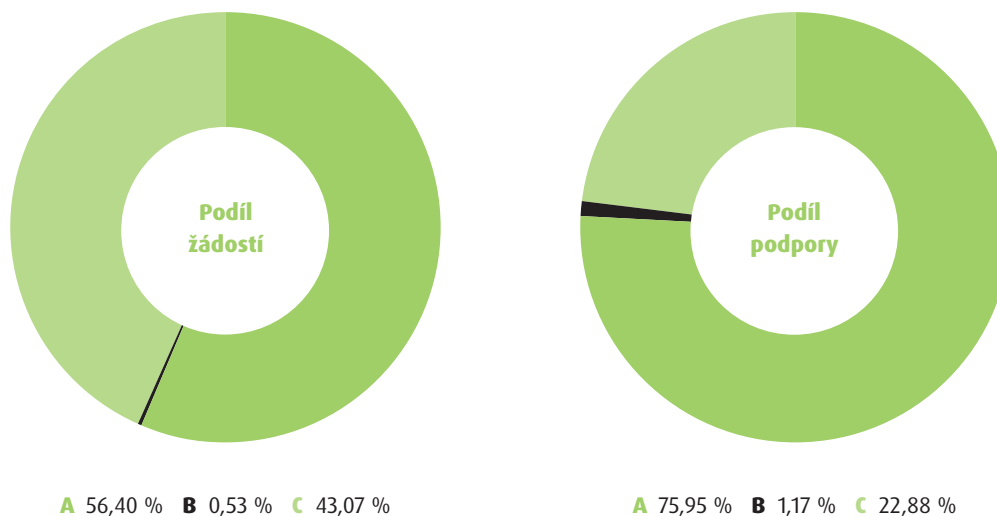


**Tab. 30**      **Objem investiční podpory a bonusu a počet proplacených žádostí v letech 2009–2011 podle oblasti podpory<sup>38</sup>**

Oblast podpory	Počet žádostí	Počet žádostí (%)	Investiční podpora a bonus (mil. Kč)	Investiční podpora a bonus (%)
A	25 275	50,47	7 784,94	81,22
B	139	0,28	42,73	0,45
C	24 665	49,25	1 756,86	18,33
<b>Celkem</b>	<b>50 079</b>	<b>100,00</b>	<b>9 584,54<sup>38</sup></b>	<b>100,00</b>

<sup>38</sup> Celkový součet investiční podpory a bonusů (v mil. Kč) v tabulce činí 9 584,53. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 9 584,54. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

**Obr. 21**      **Struktura žádostí podle oblasti podpory dle počtu žádostí s vyplacenou podporou na projekt a objemu podpory připadající na tyto žádosti**



**Tab. 31**      **Objem podpory na projekt a počet proplacených žádostí v letech 2009–2011 podle oblasti podpory**

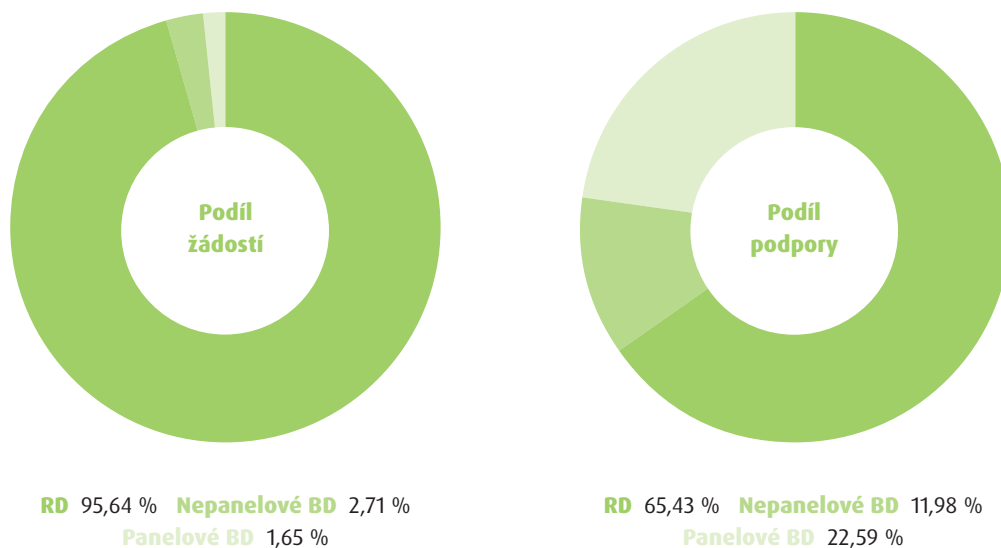
Oblast podpory	Počet žádostí	Počet žádostí (%)	Podpora na projekt (mil. Kč)	Podpora na projekt (%)
A	32 941	56,40	772,96	75,95
B	308	0,53	11,94	1,17
C	25 157	43,07	232,88	22,88
<b>Celkem</b>	<b>58 406</b>	<b>100,00</b>	<b>1 017,77<sup>39</sup></b>	<b>100,00</b>

Největší počet vyplacených žádostí připadá jak v případě investiční podpory, tak podpory na projekt na rodinné domy (přes 95 %). Z hlediska výše podpory mají významný podíl bytové domy nepanelové a zejména panelové technologie.

<sup>39</sup> Celkový součet podpory na projekt (v mil. Kč) v tabulce činí 1 017,78. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 1 017,77. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.



**Obr. 22**      **Struktura žádostí podle typu nemovitosti dle počtu žádostí s vyplacenou investiční podporou včetně bonusu a objemu podpory připadající na tyto žádosti**

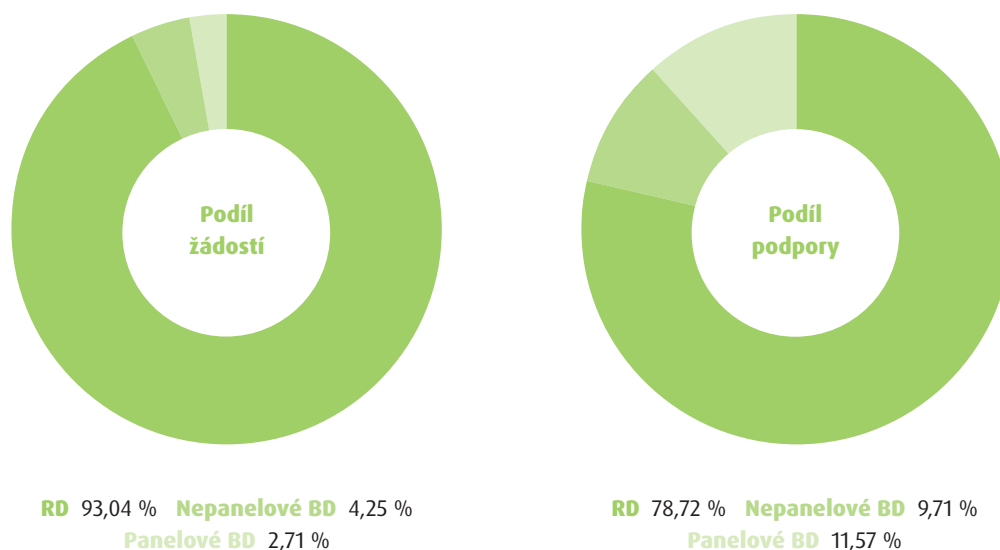


**Tab. 32**      **Objem investiční podpory včetně bonusu a počet proplacených žádostí v letech 2009–2011 podle typu nemovitosti**

Typ žadatele	Počet žádostí	Počet žádostí (%)	Investiční podpora a bonus (mil. Kč)	Investiční podpora a bonus (%)
Rodinné domy	47 895	95,64	6 271,35	65,43
Nepanelové bytové domy	1 357	2,71	1 148,38	11,98
Panelové bytové domy	827	1,65	2 164,80	22,59
<b>Celkem</b>	<b>50 079</b>	<b>100,00</b>	<b>9 584,54<sup>40</sup></b>	<b>100,00</b>

40 Celkový součet investiční podpory a bonusů (v mil. Kč) v tabulce činí 9 584,53. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 9 584,54. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

**Obr. 23**      **Struktura žádostí podle typu nemovitosti dle počtu žádostí s vyplacenou podporou na projekt a objemu podpory připadající na tyto žádosti**



**Tab. 33**      **Objem podpory na projekt a počet proplacených žádostí v letech 2009–2011 podle typu nemovitosti**

Typ žadatele	Počet žádostí	Počet žádostí (%)	Podpora na projekt (mil. Kč)	Podpora na projekt (%)
Rodinné domy	54 342	93,04	801,24	78,72
Nepanelové bytové domy	2 481	4,25	98,81	9,71
Panelové bytové domy	1 583	2,71	117,72	11,57
<b>Celkem</b>	<b>58 406</b>	<b>100,00</b>	<b>1 017,77</b>	<b>100,00</b>

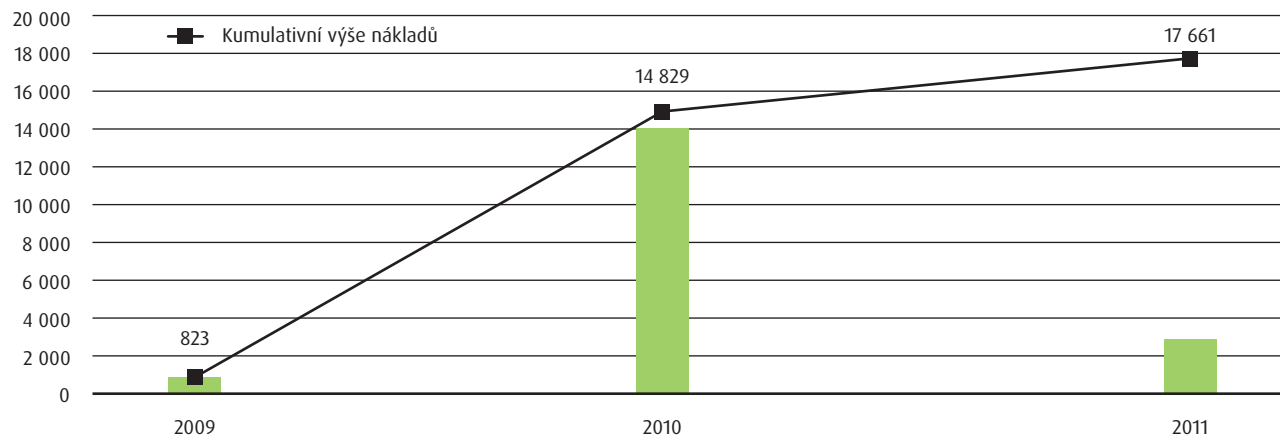
## 11.10. Investiční náklady

Pohled z hlediska investičních nákladů je důležitý pro porovnání, zda Program naplňuje jeden ze svých strategických cílů, kterým je vytvoření nových pracovních míst nebo zachování stávajících pracovních míst v sektoru malých a středních podniků.

Jako podkladová data pro toto porovnání byla vzata skutečná výše investičních nákladů u žádostí registrovaných v letech 2009–2011, přičemž byly analyzovány pouze žádosti, u kterých byly v letech 2009–2011 k dispozici skutečné investiční náklady. Celkový počet těchto žádostí činil 53 753. Celkový objem investičních nákladů na realizovaná opatření podpořená Programem v letech 2009–2011 přesáhl 17,6 mld. korun.

Pro zhodnocení vývoje průměrných investičních nákladů byly jako podklady využity údaje u rodinných domů (vzhledem k velké míře disproporce u projektů na bytových domech). Vzhledem k malému počtu pro oblast podpory B byla pro grafické znázornění použita data pouze pro oblast podpory A a C. Pro zhodnocení byly opět použity pouze žádosti, u kterých byly k dispozici skutečné investiční náklady. Počet těchto žádostí činil 51 211.

**Obr. 24 Vývoj skutečných investičních nákladů v letech 2009–2011 (v mil. Kč)**

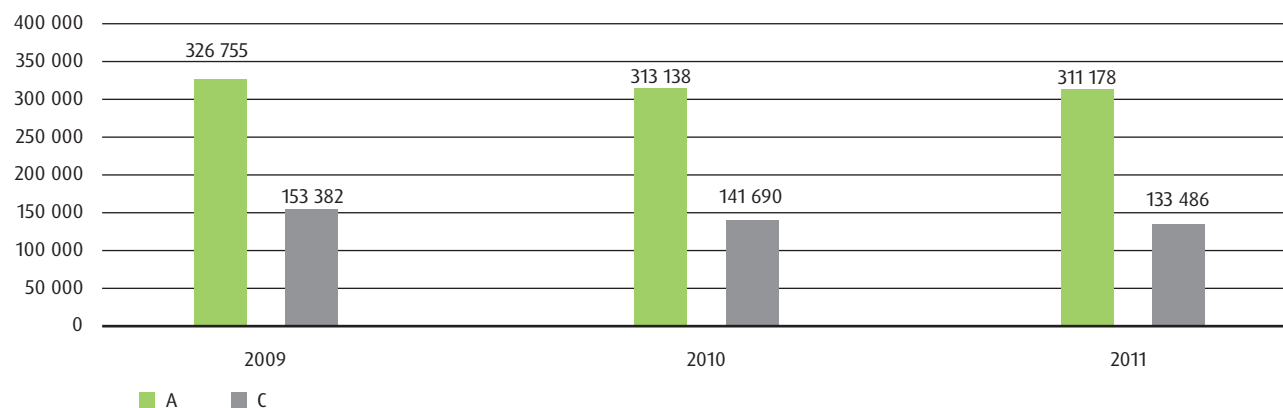


**Tab. 34 Vývoj skutečných investičních nákladů v letech 2009–2011**

Rok	Objem investičních nákladů (mil. Kč)	Objem investičních nákladů kumulativně (mil. Kč)	Počet žádostí
2009	822,61	822,61	3 050
2010	14 006,18	14 828,80	43 630
2011	2 831,89	17 660,69 <sup>41</sup>	7 073

41 Celkový součet investičních nákladů v tabulce činí 17 660,68. Pro zachování konzistence byla použita hodnota 17 660,69. Tato odchylka vznikla z důvodu zaokrouhlování na 2 desetinná čísla v programu MS Excel.

**Obr. 25** Rodinné domy: vývoj průměrné výše investičních nákladů v letech 2009–2011 (v Kč)



**Tab. 35** Rodinné domy: vývoj průměrné výše investičních nákladů v letech 2009–2011

Rok	Oblast A – průměrná výše investice (Kč)	Oblast B – průměrná výše investice (Kč)	Oblast C – průměrná výše investice (Kč)
2009	326 755,41	1 025 193,17	153 381,94
2010	313 138,05	1 755 515,87	141 690,31
2011	311 177,76	1 944 199,42	133 486,32
<b>Celkem</b>	<b>313 363,27</b>	<b>1 796 108,39</b>	<b>141 834,83</b>

Na základě investičních nákladů byl rovněž proveden výpočet, kolik pracovních míst Program vytvořil nebo pomohl zachovat. Výpočet došel k výsledku 8 332 nových nebo zachovaných pracovních míst. Je však třeba mít na paměti, že údaj vychází pouze ze statistiky.

**Tab. 36 Výpočet nových nebo zachovaných pracovních míst**

<b>Hodnoty pro výpočet nových nebo zachovaných pracovních míst</b>	
Průměrný hodinový náklad <sup>42</sup>	210 Kč
Fond pracovní doby (průměr za roky 2009–2011)	252,33 h
Počet hodin v rámci 1 pracovního dne	8 h
Náklady na 1 pracovní místo na rok (fond pracovní doby x (průměrný hodinový náklad x počet hodin v rámci 1 pracovního dne)	423 914 Kč
Náklady na 1 pracovní místo na roky 2009–2011 (náklady na rok x 2,5) <sup>43</sup>	1 059 786 Kč
Náklady na pracovní místa <sup>44</sup> (skutečné investiční náklady : 2)	8 830 344 797 Kč
Počet nových nebo zachovaných pracovních míst (náklady na pracovní místa / náklady na 1 pracovní místo na roky 2009–2011)	8 332 nových nebo zachovaných pracovních míst

### 11.10.1. Výše podpory a investice dle oblasti podpory (rodinné domy)

Důležitým předpokladem pro úspěšné čerpání výnosů z prodeje AAU v podobě podpory na opatření Programu je zájem o tuto podporu ze strany koncového žadatele. Je tedy zajímavé porovnat průměrnou výši podpory na jednotlivé podoblasti vzhledem k průměrným nákladům na realizaci opatření.

Jako podkladová data byly zahrnuty všechny relevantní žádosti týkající se rodinných domů registrované v letech 2009–2011, u nichž již byla doložena realizace a u kterých tak jsou dostupné údaje o skutečných investičních nákladech.

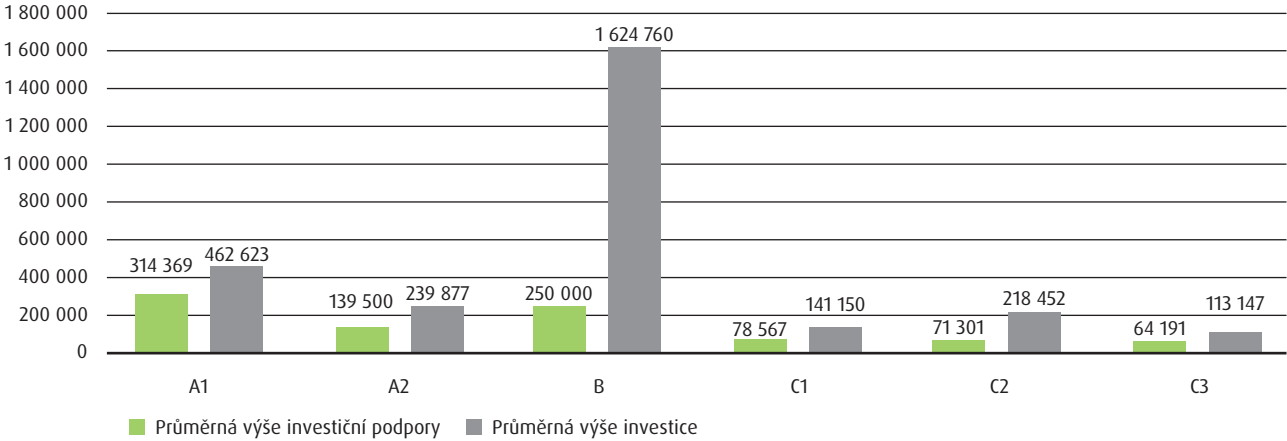
Nejvíce motivující pro žadatele s již realizovaným opatřením byla podpora pro oblast A.1 (celkové zateplení): v průměru téměř 68 % z investičních nákladů. Nejméně motivující je oblast B: 15,4 % investičních nákladů.

42 Zdroj: ČSÚ – náklady práce v Kč/hod. ve stavebnictví za rok 2010

43 Program v roce 2009 začal až v dubnu, proto byla použita hodnota 2,5 let.

44 Do výpočtu je zahrnut expertní odhad, na jehož základě jsou ceny stavebních prací tvořeny z jedné poloviny cenou materiálu a z jedné poloviny cenou práce.

**Obr. 26** Srovnání průměrné výše investiční podpory a průměrné výše investice pro oblast a podoblasti Programu (v Kč)



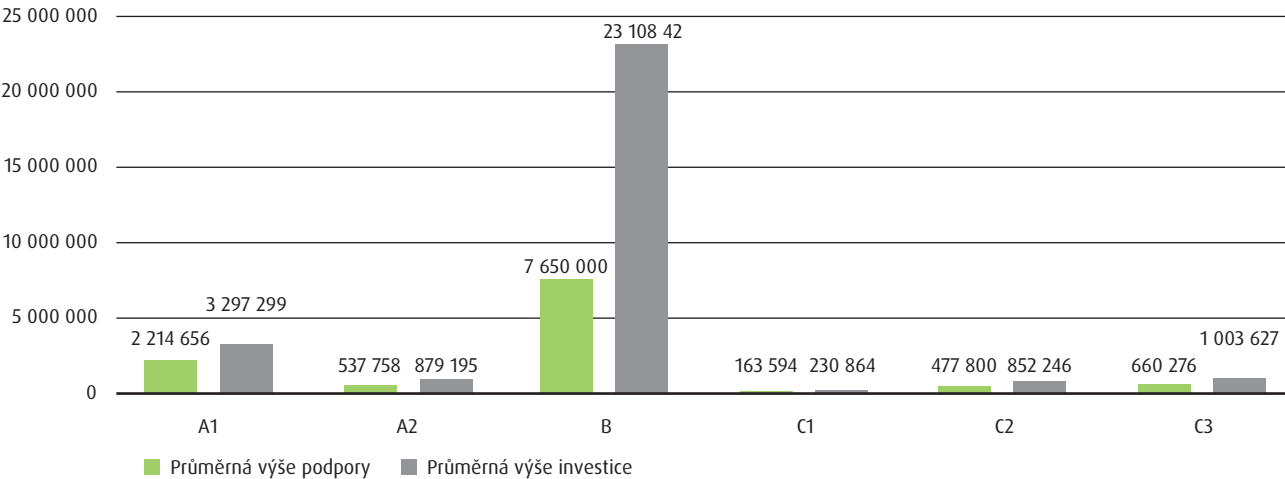
**Tab. 37** Srovnání průměrné výše investiční podpory a průměrné výše investice pro oblast a podoblasti Programu

Oblast podpory	Průměrná výše investiční podpory (Kč)	Průměrná výše investice (Kč)	Podíl průměrné výše investiční podpory na průměrné výši investice (%)
A.1	314 369,46	462 623,28	67,95
A.2	139 500,16	239 876,85	58,15
B	250 000,00	1 624 759,72	15,39
C.1	78 567,39	141 149,52	55,66
C.2	71 301,07	218 451,69	32,64
C.3	64 191,20	113 146,92	56,73
Všechny oblasti	146 391,63	246 202,10	59,46

### 11.10.2. Výše podpory a investice dle oblasti podpory (bytové domy)

Obdobné výsledky přineslo i srovnání výše podpory k investičním nákladům u bytových domů. Nejvíce motivující je oblast C.1: v průměru více než 70 % z investičních nákladů.

Obr. 27 Srovnání průměrné výše podpory a průměrné výše investice pro oblast a podoblasti Programu (v Kč)



Tab. 38 Srovnání průměrné výše investiční podpory a průměrné výše investice pro oblast a podoblasti Programu

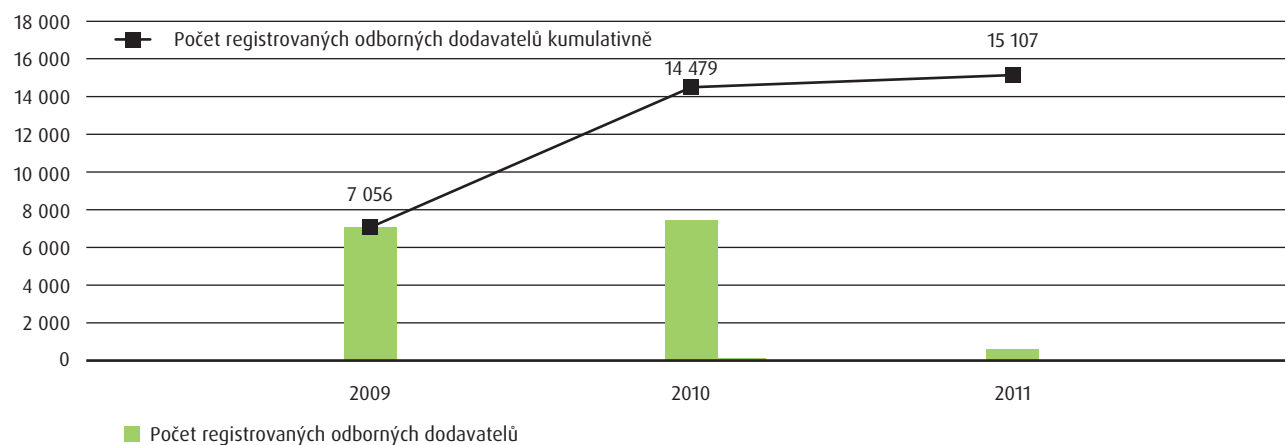
Oblast podpory	Průměrná výše podpory (Kč)	Průměrná výše investice (Kč)	Podíl průměrné výše podpory na průměrné výši investice (%)
A.1	2 214 656,33	3 297 298,79	67,17%
A.2	537 757,62	879 195,13	61,16%
B	7 650 000,00	23 108 420,00	33,10%
C.1	163 593,60	230 863,90	70,86%
C.2	477 800,00	852 246,40	56,06%
C.3	660 276,43	1 003 626,81	65,79%
Všechny oblasti	1 616 575,12	2 437 764,24	66,31%

## 11.11. Seznam odborných dodavatelů

Jako podkladová data byly použity záznamy ze Seznamu odborných dodavatelů s údaji o datu registrace odborných dodavatelů a jejich regionální působnosti. Kraje působnosti uvedli dodavatelé při registraci do Seznamu odborných dodavatelů. Jeden dodavatel tak může působit na území celé České republiky.

Od začátku Programu do konce roku 2011 bylo v Seznamu odborných dodavatelů registrováno 15 107 firem. Nejvíce dodavatelů uvedlo působnost ve Středočeském kraji a v Praze.

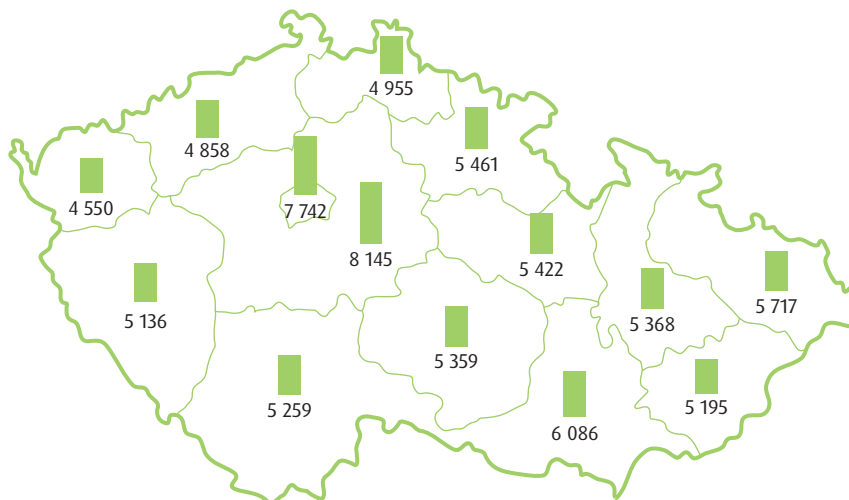
**Obr. 28** Vývoj počtu registrovaných odborných dodavatelů v letech 2009–2011<sup>45</sup>



<sup>45</sup> Počet dodavatelů registrovaných v letech 2009 a 2010 se může mírně lišit od dat uvedených ve výročních zprávách za roky 2009 a 2010, neboť někteří dodavatelé svoji registraci ukončili.



**Obr. 29 Regionální působnost odborných dodavatelů**



**Tab. 39 Regionální působnost odborných dodavatelů**

Kraj	Počet registrovaných dodavatelů působících v kraji
Hlavní město Praha	7742
Jihočeský (České Budějovice)	5259
Jihomoravský (Brno)	6086
Karlovarský	4550
Královéhradecký	5461
Liberecký	4955
Moravskoslezský (Ostrava)	5717
Olomoucký	5368
Pardubický	5422
Plzeňský	5136
Středočeský	8145
Ústecký	4858
Vysočina (Jihlava)	5359
Zlínský	5195

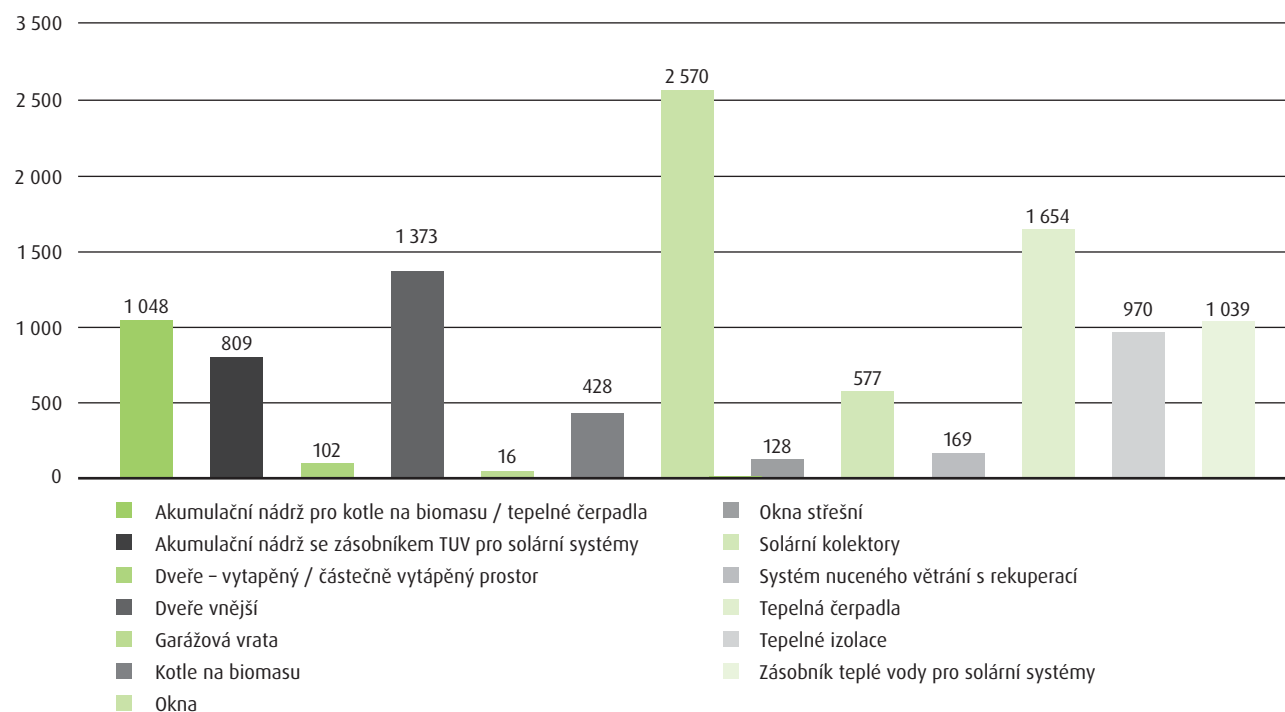
## 11.12. Seznam výrobků a technologií

Jako podkladová data pro toto zhodnocení byly použity záznamy ze Seznamu výrobků a technologií s údaji o datu registrace výrobku nebo technologie a zemi původu výrobku nebo technologie.

V letech 2009 až 2011 bylo v Seznamu výrobků a technologií registrováno 9 693 položek.

Převažující zemí původu je Česká republika, významné zastoupení mají rovněž Německo, Polsko, Itálie či Rakousko.

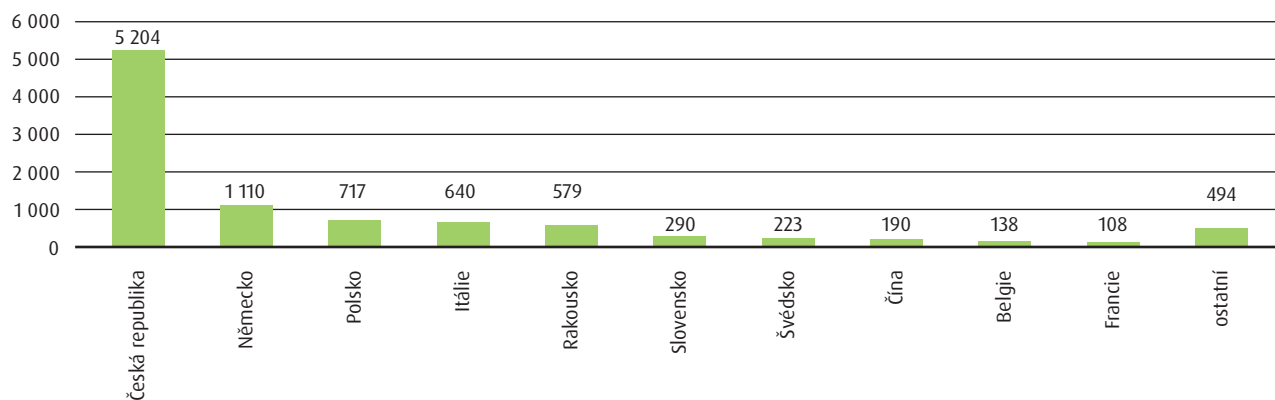
**Obr. 30 Zastoupení výrobků a technologií registrovaných v letech 2009–2011**



**Tab. 40 Zastoupení výrobků a technologií registrovaných v letech 2009–2011**

Výrobky a technologie	Počet registrovaných výrobků a technologií
Akumulační nádrž pro kotle na biomasu / tepelné čerpadla	1 048
Akumulační nádrž se zásobníkem TUV pro solární systémy	809
Dveře – vytápěný / částečně vytápěný prostor	102
Dveře vnější	1 373
Garážová vrata	16
Kotle na biomasu	428
Okna	2 570
Okna střešní	128
Solární kolektory	577
Systém nuceného větrání s rekuperací	169
Tepelná čerpadla	1 654
Tepelné izolace	970
Zásobník teplé vody pro solární systémy	1 039
<b>Celkový součet</b>	<b>10 883<sup>46</sup></b>

**Obr. 31 Země původu výrobků a technologií registrovaných v letech 2009–2011**



46 Počet výrobků v tomto přehledu se liší od celkového počtu výrobků, neboť některé výrobky mohou být zaregistrovány v několika kategoriích zároveň.

**Tab. 41 Země původu výrobků a technologií registrovaných v letech 2009–2011**

<b>Země původu</b>	<b>Počet registrovaných výrobků a technologií</b>
Česká republika	5 204
Německo	1 110
Polsko	717
Itálie	640
Rakousko	579
Slovensko	290
Švédsko	223
Čína	190
Belgie	138
Francie	108
ostatní	494
<b>Celkový součet</b>	<b>9 693</b>

# 12.Environmentální přínos Programu

## 12.1. Kumulativní vývoj odhadované redukce emisí do 31. 12. 2011

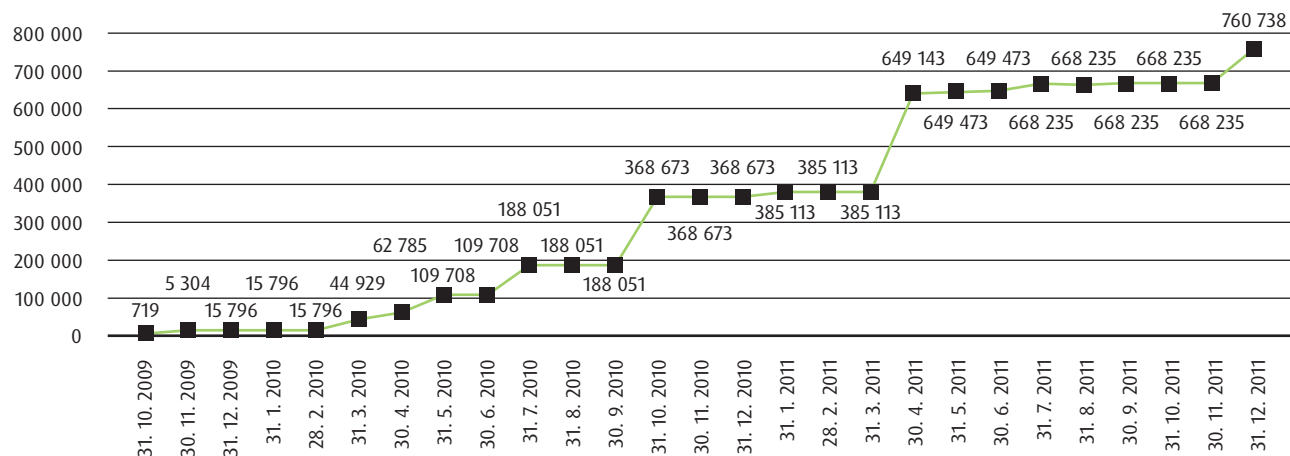
Redukce emisí CO<sub>2</sub> je stěžejním indikátorem Programu a je i podkladem pro výpočet greeningu. Následující pohledy vycházejí ze žádostí schválených a vyplacených do konce roku 2011. V případě vyplacených žádostí jsou to žádosti, u nichž byla vyplacena celková nebo částečná investiční podpora; nejsou zahrnuty žádosti, u nichž byla vyplacena pouze podpora na projekt. Z hlediska environmentálního přínosu Programu jsou schválené a zejména vyplacené žádosti relevantnější než žádosti registrované. U registrovaných žádostí může ještě dojít k významné změně kvantitativních i kvalitativních parametrů, které jsou podkladem pro výpočet environmentálního přínosu, případně tyto projekty nemusejí být vůbec realizovány.

Vývoj odhadované redukce emisí je ovlivněn způsobem a průběhem administrace, což je patrné zejména v případě schválených žádostí.

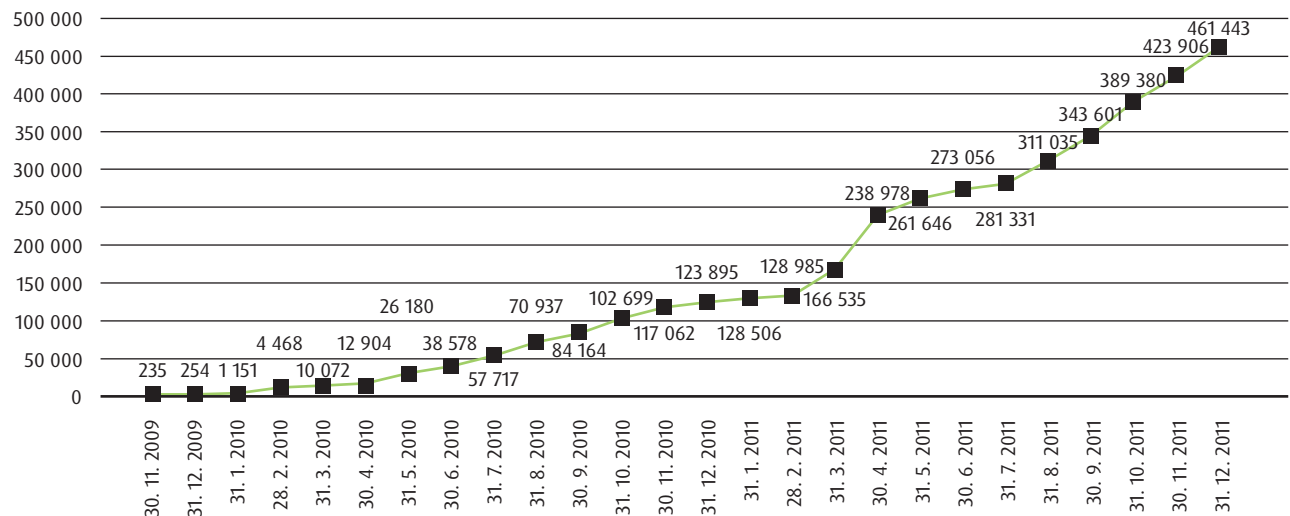
**Tab. 42 Kumulativní vývoj odhadované redukce emisí do 31. 12. 2011 (tuny CO<sub>2</sub>/rok): schválené žádosti**

Rok 2009	Odhadované redukce emisí (t CO <sub>2</sub> /rok)	Rok 2010	Odhadované redukce emisí (t CO <sub>2</sub> /rok)	Rok 2011	Odhadované redukce emisí (t CO <sub>2</sub> /rok)
31. 10.	719	31. 1.	15 796	31. 1.	385 113
30. 11.	5 304	28. 2.	15 796	28. 2.	385 113
31. 12.	15 796	31. 3.	44 929	31. 3.	385 113
		30. 4.	62 785	30. 4.	649 143
		31. 5.	109 708	31. 5.	649 473
		30. 6.	109 708	30. 6.	649 473
		31. 7.	188 051	31. 7.	668 235
		31. 8.	188 051	31. 8.	668 235
		30. 9.	188 051	30. 9.	668 235
		31. 10.	368 673	31. 10.	668 235
		30. 11.	368 673	30. 11.	668 235
		31. 12.	368 673	31. 12.	760 738

**Obr. 32 Kumulativní vývoj odhadované redukce emisí do 31. 12. 2011 (tuny CO<sub>2</sub>/rok): schválené žádosti**



**Obr. 33 Kumulativní vývoj odhadované redukce emisí do 31. 12. 2011 (tuny CO<sub>2</sub>/rok): vyplacené žádosti**



**Tab. 43 Kumulativní vývoj odhadované redukce emisí do 31. 12. 2011 (tuny CO<sub>2</sub>/rok): vyplacené žádosti**

Rok 2009	Odhadované redukce emisí (t CO <sub>2</sub> /rok)	Rok 2010	Odhadované redukce emisí (t CO <sub>2</sub> /rok)	Rok 2011	Odhadované redukce emisí (t CO <sub>2</sub> /rok)
30. 11.	235	31. 1.	1 151	31. 1.	128 506
31. 12.	254	28. 2.	4 468	28. 2.	128 985
		31. 3.	10 072	31. 3.	166 535
		30. 4.	12 904	30. 4.	238 978
		31. 5.	26 180	31. 5.	261 646
		30. 6.	38 578	30. 6.	273 056
		31. 7.	57 717	31. 7.	281 331
		31. 8.	70 937	31. 8.	311 035
		30. 9.	84 164	30. 9.	343 601
		31. 10.	102 699	31. 10.	389 380
		30. 11.	117 062	30. 11.	423 906
		31. 12.	123 895	31. 12.	461 443

## 12.2. Předpokládané roční redukce CO<sub>2</sub> dle oblasti podpory Programu

Roční redukce emisí CO<sub>2</sub> dle oblasti podpory umožňuje posoudit příspěvek jednotlivých oblastí podpory k naplňování cílů Programu, a posoudit tak účinnost podpory Programu. Jako podkladová data byly opět použity údaje o redukcí emisí ze žádostí schválených a vyplacených do 31. 12. 2011.

Struktura předpokládané roční redukce emisí CO<sub>2</sub> dle oblastí podpory je rozdílná pro schválené a vyplacené žádosti. V případě schválených žádostí převažuje s 62,80 % oblast A. Naproti tomu v případě porovnání vyplacených žádostí mají oblast A a C přibližně stejný podíl. Podíl oblasti B je v obou případech zanedbatelný, a to především kvůli nízkému absolutnímu počtu žádostí v této oblasti.

**Tab. 44 Předpokládaná roční redukce emisí CO<sub>2</sub> v tunách dle oblastí podpory**

Oblast podpory	Schválené žádosti		Vyplacené žádosti	
	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukcí emisí (%)	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukcí emisí (%)
A	477 749	62,80	234 333	50,78
B	1 645	0,22	435	0,09
C	281 344	36,98	226 675	49,12
<b>Celkem</b>	<b>760 738</b>	<b>100,00</b>	<b>461 443</b>	<b>100,00</b>

### 12.2.1. Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> dle podoblasti podpory Programu

Při rozčlenění předpokládané redukce emisí dle podoblastí podpory jsou patrné další rozdíly.

V případě schválených žádostí je patrný zejména vyšší podíl podoblasti A.1 oproti podoblasti A.2. V oblasti C je patrná převaha podoblasti C.1: Jsou to opatření podporující výměnu neekologického zdroje vytápění za kotel na biomasu nebo tepelné čerpadlo, v oblasti proto existuje vysoký potenciál k redukcí emisí CO<sub>2</sub>.

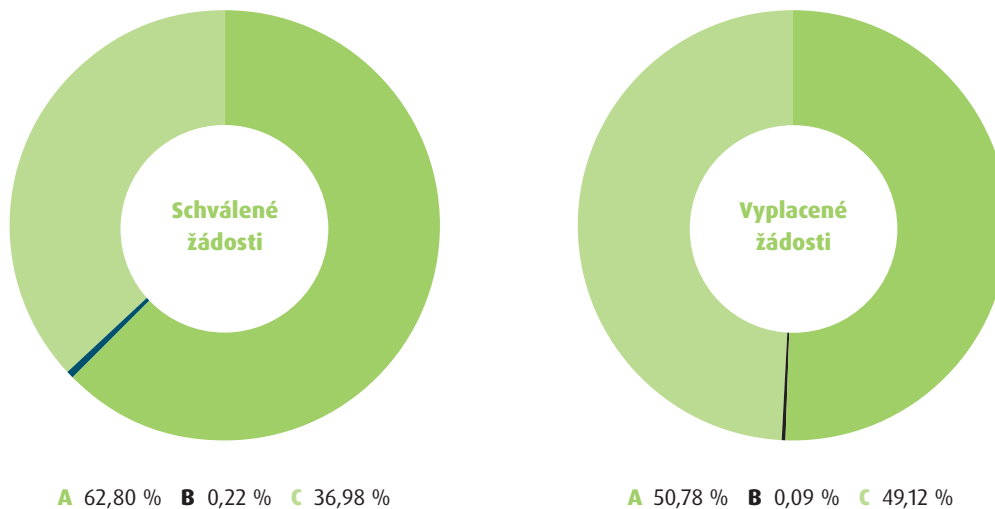
Ještě výraznější podíl podoblasti C.1 na předpokládané roční redukci CO<sub>2</sub> vykazuje porovnání vyplacených žádostí. Je to dáno kombinací více vlivů: vysokého potenciálu této podoblasti k ekologickému efektu, zájmu žadatelů o tuto oblast a rychlejší realizaci opatření. Naopak oblast A.1 má v případě vyplacených žádostí podíl relativně menší.

**Tab. 45 Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách dle podoblasti podpory**

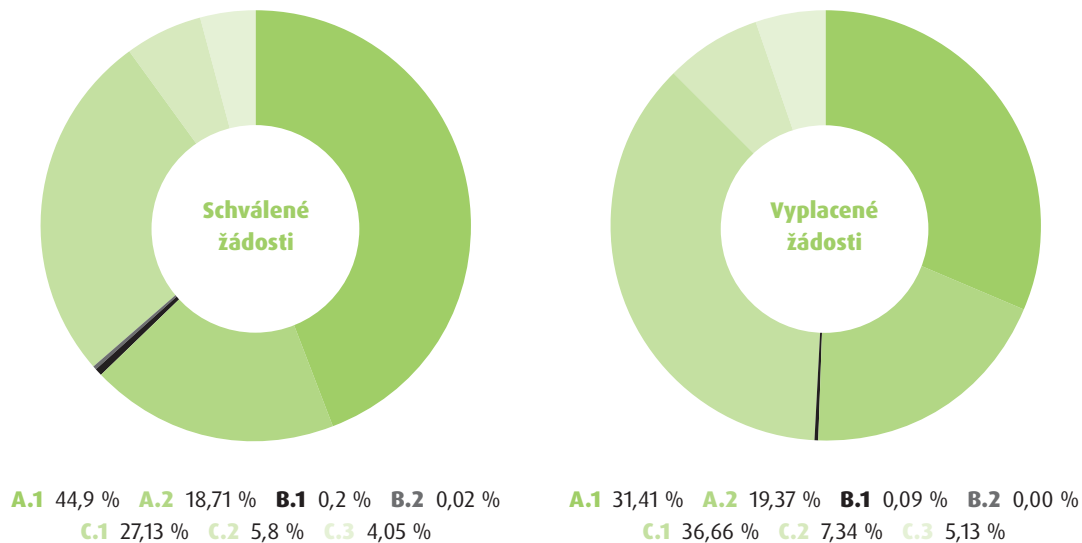
Oblast podpory	Schválené žádosti		Vyplacené žádosti	
	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukcí emisí (%)	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukcí emisí (%)
A.1	335 418	44,09	144 931	31,41
A.2	142 331	18,71	89 403	19,37
B.1	1 500	0,20	424	0,09
B.2	145	0,02	11	0,00
C.1	206 395	27,13	169 159	36,66
C.2	44 109	5,80	33 860	7,34
C.3	30 840	4,05	23 656	5,13
<b>Celkem</b>	<b>760 738</b>	<b>100,00</b>	<b>461 443</b>	<b>100,00</b>



Obr. 34 Předpokládaná roční redukce emisí CO<sub>2</sub> v tunách podle oblasti podpory



Obr. 35 Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách podle podoblasti podpory



### 12.2.2. Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> dle podoblasti podpory Programu a typu nemovitosti

Významné rozdíly v předpokládané roční redukci CO<sub>2</sub> byly také zaznamenány v podílu jednotlivých typů nemovitosti a podoblasti podpory. Při porovnání schválených i vyplacených žádostí byl zjištěn nejvyšší objem předpokládané roční redukce emisí CO<sub>2</sub> v přepočtu na m<sup>2</sup> a bytovou jednotku u rodinných domů v podoblasti podpory A.1.

**Tab. 46** Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách v rámci oblasti podpory a v přepočtu na m<sup>2</sup> a bytové jednotky: schválené žádosti

Oblast podpory	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podlahová plocha nová (m <sup>2</sup> )	Přepočet předpokládané redukce emisí na m <sup>2</sup>	Počet bytových jednotek	Přepočet předpokládané redukce emisí na b. j.
BD	232 883	9 207 487	0,025	125 130	1,861
A.1	202 123	7 519 564	0,027	103 063	1,961
A.2	30 760	1 687 923	0,018	22 067	1,394
RD	244 866	6 608 723	0,037	46 993	5,211
A.1	133 295	2 739 463	0,049	18 728	7,117
A.2	111 570	3 869 260	0,029	28 265	3,947

**Tab. 47** Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách v rámci oblasti podpory a v přepočtu na m<sup>2</sup> a bytové jednotky: vyplacené žádosti

Oblast podpory	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podlahová plocha nová (m <sup>2</sup> )	Přepočet předpokládané redukce emisí na m <sup>2</sup>	Počet bytových jednotek	Přepočet předpokládané redukce emisí na b. j.
BD	87 945	3 585 744	0,025	49 409	1,78
A.1	73 305	2 793 990	0,026	38 760	1,891
A.2	14 641	791 754	0,018	10 649	1,375
RD	146 388	4 318 968	0,034	30 961	4,728
A.1	71 626	1 566 362	0,046	10 784	6,642
A.2	74 762	2 752 606	0,027	20 177	3,705

### 12.2.3. Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> dle typu zařízení v oblasti C

V rámci oblasti podpory C mají nejvýznamnější podíl na předpokládané redukci emisí CO<sub>2</sub> nízkoemisní zdroje na biomasu: V případě porovnání schválených žádostí je to téměř 23,28 % ze všech žádostí, v případě vyplacených žádostí dokonce 31,4 %. S výrazným odstupem následují tepelná čerpadla a solární systémy pro přípravu teplé vody a přitápění. Toto zjištění souvisí patrně s faktem, že při náhradě neekologického zdroje (s vysokým potenciálem pro redukci emisí) dávají žadatelé přednost nízkoemisním zdrojům na biomasu před tepelnými čerpadly.

**Tab. 48 Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách v členění podle typu zařízení v oblasti podpory C: schválené žádosti**

Typ zařízení	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na předpokládané redukci emisí v oblasti podpory C (%)	Podíl na celkové předpokládané redukci emisí (%)
Nízkoemisní zdroj na biomasu	177 082	62,94	23,28
Tepelná čerpadla	73 422	26,10	9,65
Solární systémy pro přípravu teplé vody a vytápění	30 840	10,96	4,05
<b>Celkem</b>	<b>281 344</b>	<b>100,00</b>	<b>36,98</b>

**Tab. 49 Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách v členění podle typu zařízení v oblasti podpory C: vyplacené žádosti**

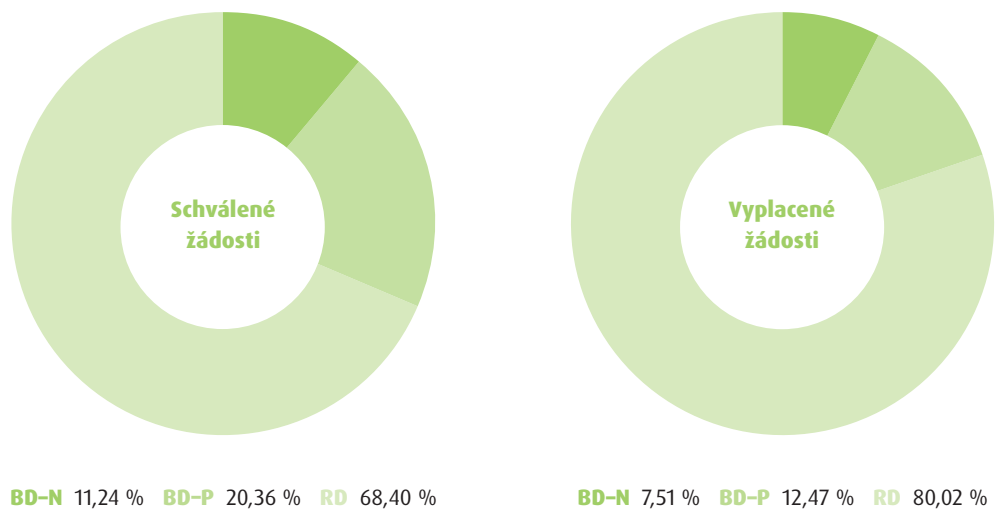
Typ zařízení	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na předpokládané redukci emisí v oblasti podpory C (%)	Podíl na celkové předpokládané redukci emisí (%)
Nízkoemisní zdroj na biomasu	144 871	63,91	31,40
Tepelná čerpadla	58 147	25,65	12,60
Solární systémy pro přípravu teplé vody a vytápění	23 656	10,44	5,13
<b>Celkem</b>	<b>226 675</b>	<b>100,00</b>	<b>49,12</b>

## 12.3. Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> dle typu nemovitosti

Roční redukce CO<sub>2</sub> dle typu nemovitosti umožňují posoudit příspěvek jednotlivých typů nemovitosti k naplňování cílů Programu, a posoudit tak účinnost podpory Programu pro jednotlivé typy nemovitostí. Jako podkladová data byly i v této kapitole použity údaje o redukci emisí CO<sub>2</sub> u schválených a vyplacených žádostí do 31. 12. 2011 v členění dle typu nemovitostí.

Z posouzení je patrná dominance rodinných domů: 68,4 % celkové roční redukce CO<sub>2</sub> v případě schválených, a dokonce 80,02 % v případě vyplacených žádostí. V případě bytových domů jsou to náročnější investice, lze proto předpokládat, že význam bytových domů i u vyplacených žádostí bude stoupat s časem. V rámci kategorie bytových domů je u schválených i vyplacených žádostí vyšší podíl panelových bytových domů na celkové předpokládané roční redukci emisí CO<sub>2</sub>.

Obr. 36 Předpokládaná roční redukce emisí CO<sub>2</sub> v tunách podle typů nemovitostí



Tab. 50 Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách podle typu nemovitosti: schválené žádosti

Typ objektu	Počet žádostí	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukci emisí CO <sub>2</sub> (%)
BD-N	3 210	85 477	11,24
BD-P	2 149	154 924	20,36
RD	67 424	520 337	68,40
<b>Celkem</b>	<b>72 783</b>	<b>760 738</b>	<b>100,00</b>

Tab. 51 Předpokládaná roční redukce CO<sub>2</sub> v tunách podle typu nemovitosti: vyplacené žádosti

Typ objektu	Počet žádostí	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukci emisí CO <sub>2</sub> (%)
BD-N	1 356	34 636	7,51
BD-P	827	57 560	12,47
RD	47 890	369 247	80,02
<b>Celkem</b>	<b>50 073<sup>47</sup></b>	<b>461 443</b>	<b>100,00</b>

47 Rozdíl v počtu vyplacených žádostí oproti počtu uvedenému v tabulce 29 je způsoben odlišnou metodikou výpočtu.

## 12.4. Předpokládaná roční redukce emisí CO<sub>2</sub> dle regionů

Roční redukce CO<sub>2</sub> v jednotlivých krajích umožňují posoudit regionální strukturu redukce emisí CO<sub>2</sub> a příspěvek k naplňování cílů Programu, a posoudit tak účinnost podpory Programu směřovanou na opatření na úrovni krajů. Jako podkladová data byly i v tomto případě použity údaje o redukcí emisí CO<sub>2</sub> ze žádostí schválených a vyplacených v období do 31. 12. 2011.

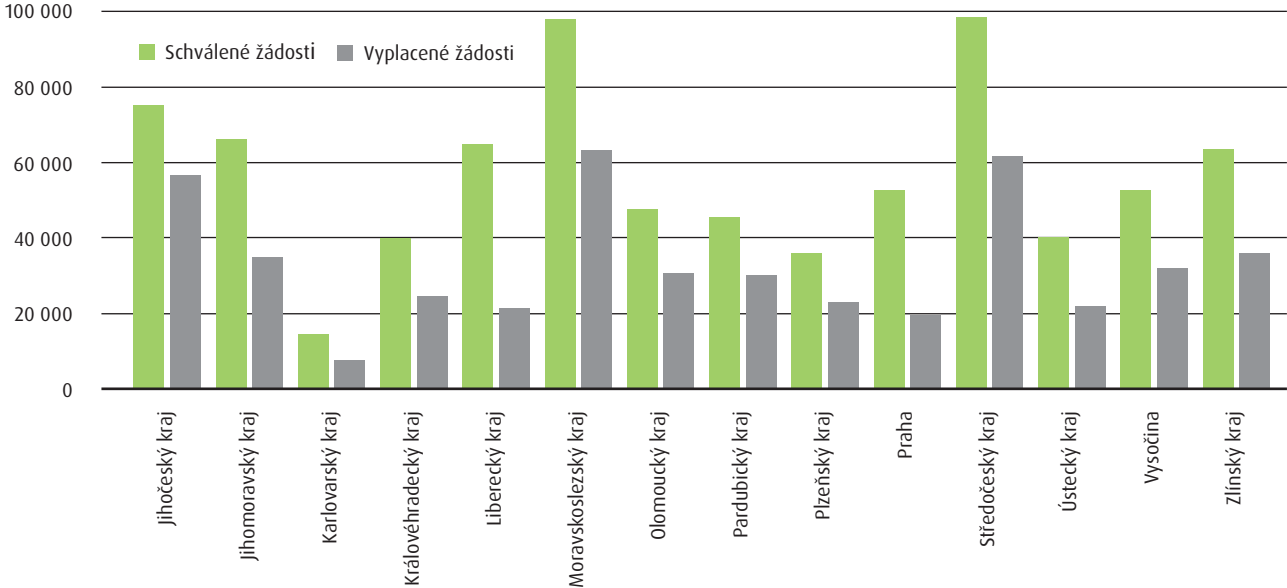
Bylo zjištěno, že regionální struktura předpokládané redukce emisí vykazuje výraznou disparitu. Vysoká redukce emisí CO<sub>2</sub> byla v případě schválených i vyplacených žádostí pozorována zejména u Středočeského, Moravskoslezského a Jihočeského kraje. Nejnížší podíl má v obou případech Karlovarský kraj. Toto rozložení souvisí pravděpodobně především s počtem žádostí ve jmenovaných krajích.

**Tab. 52** Předpokládaná roční redukce emisí CO<sub>2</sub> na úrovni krajů (v tunách)

SCHVÁLENÉ ŽÁDOSTI		
Kraj	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukci emisí CO <sub>2</sub> (%)
Jihočeský	75 072	9,87
Jihomoravský	65 918	8,66
Karlovarský	14 442	1,90
Královéhradecký	39 917	5,25
Liberecký	32 350	4,25
Moravskoslezský	97 666	12,84
Olomoucký	47 524	6,25
Pardubický	45 334	5,96
Plzeňský	35 826	4,71
Praha	52 417	6,89
Středočeský	98 286	12,92
Ústecký	40 110	5,27
Vysočina	52 621	6,92
Zlínský	63 257	8,32
<b>Celkem</b>	<b>760 738</b>	<b>100,00</b>

VYPLACENÉ ŽÁDOSTI		
Kraj	Předpokládaná roční redukce emisí CO <sub>2</sub> (t)	Podíl na celkové předpokládané redukci emisí CO <sub>2</sub> (%)
Jihočeský	56 417	12,23
Jihomoravský	34 823	7,55
Karlovarský	7 625	1,65
Královéhradecký	24 476	5,30
Liberecký	21 397	4,64
Moravskoslezský	62 916	13,63
Olomoucký	30 643	6,64
Pardubický	29 957	6,49
Plzeňský	22 773	4,94
Praha	19 469	4,22
Středočeský	61 355	13,30
Ústecký	21 661	4,69
Vysočina	32 010	6,94
Zlínský	35 923	7,78
<b>Celkem</b>	<b>461 443</b>	<b>100,00</b>

**Obr. 37** Předpokládaná roční redukce emisí na úrovni krajů (v tunách)



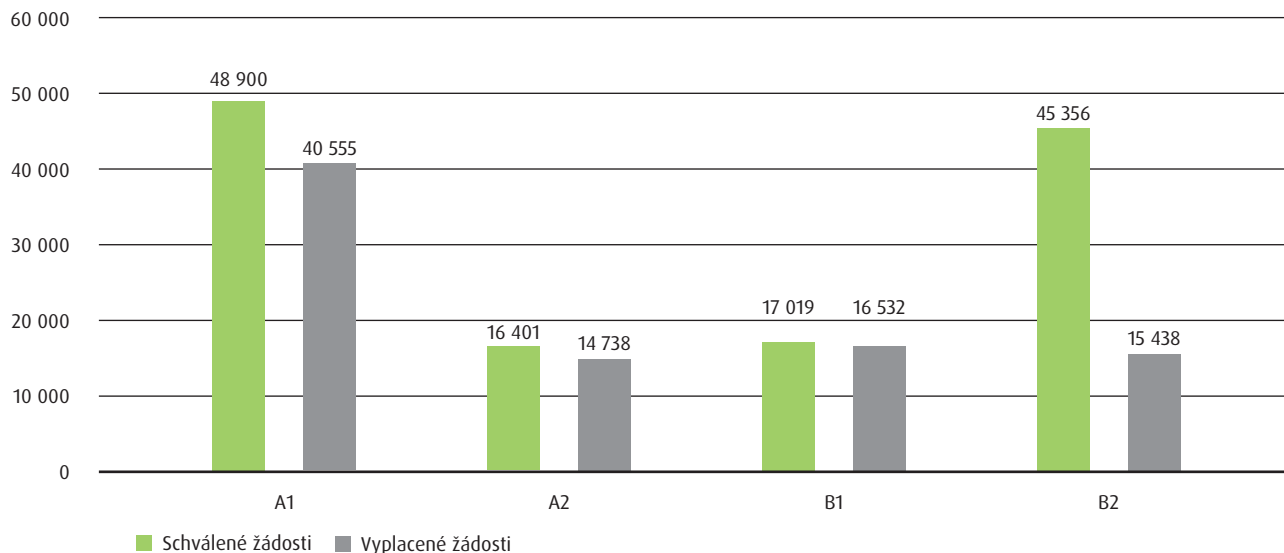
## 12.5. Průměrná úspora tepla na vytápění dle podoblasti

Pro výpočet úspory tepla na vytápění byla použita data týkající se schválených a vyplacených žádostí z IS GIS. Nejvyšší průměrná úspora tepla na vytápění byla zjištěna v podoblastech A.1 a B.2 u schválených žádostí. U vyplacených žádostí převažuje podoblast A.1 a ostatní podoblasti mají zastoupení přibližně podobné.

**Tab. 53** Průměrná úspora tepla na vytápění podle podoblasti

Podoblast podpory	SCHVÁLENÉ ŽÁDOSTI	VYPLACENÉ ŽÁDOSTI
	Průměrná úspora tepla (kWh/rok)	Průměrná úspora tepla (kWh/rok)
A.1	48 900	40 555
A.2	16 401	14 738
B.1	17 019	16 532
B.2	45 356	15 438

**Obr. 22 – Průměrná úspora tepla na vytápění podle podoblasti (kWh/rok)**



## 12.6. Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie

### 12.6.1. Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie dle podoblasti podpory

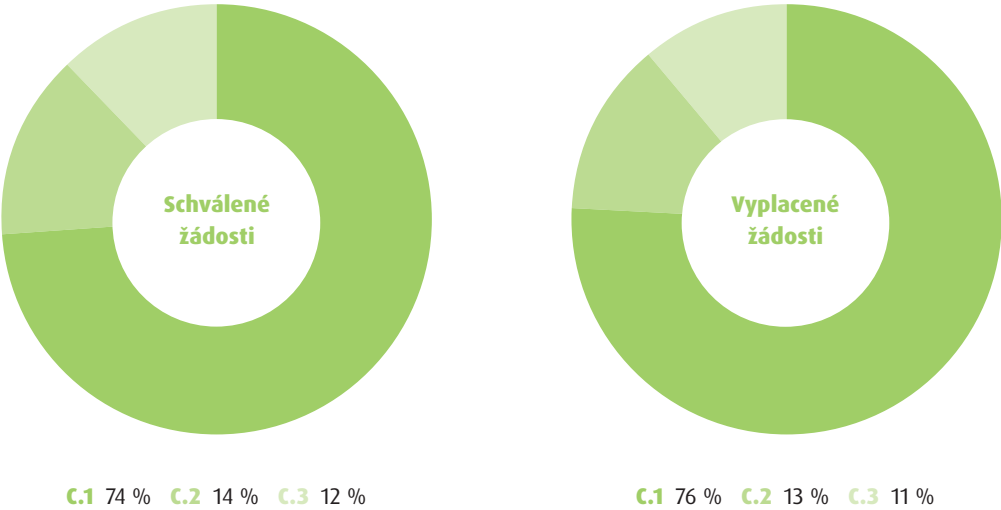
Dominantní podíl na výrobě tepla z OZE má jednoznačně podoblast podpory C. 1, v případě schválených i vyplacených žádostí se pohybuje kolem 75 %. Podoblasti C.2 a C. 3 mají podíly poměrně vyrovnané. Toto rozdělení je ovlivněno faktem, že solární systémy neslouží primárně jako zdroj tepla a že v oblasti C.1 bylo podáno více žádostí než v oblasti C.2.

Při podrobném pohledu se jako oblast s jednoznačně nejvyšším podílem na výrobě tepla z OZE ukázala podoblast C.1.1.3 (Výměna neekologického zdroje vytápění za nízkoemisní zdroj na biomasu se samočinnou dodávkou paliva), a to u schválených i vyplacených žádostí.

**Tab. 54** Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie dle podoblasti podpory

Podoblast podpory	SCHVÁLENÉ		VYPLACENÉ	
	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl podoblasti podpory na celkové výrobě tepla z OZE (%)	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl podoblasti podpory na celkové výrobě tepla z OZE (%)
C.1	328 742	74	268 769	76
C.2	64 336	14	46 086	13
C.3	52 807	12	39 706	11
<b>Celkem</b>	<b>445 885</b>	<b>100</b>	<b>354 561</b>	<b>100</b>

**Obr. 38** Výroba tepla z OZE dle podoblasti podpory: schválené žádosti

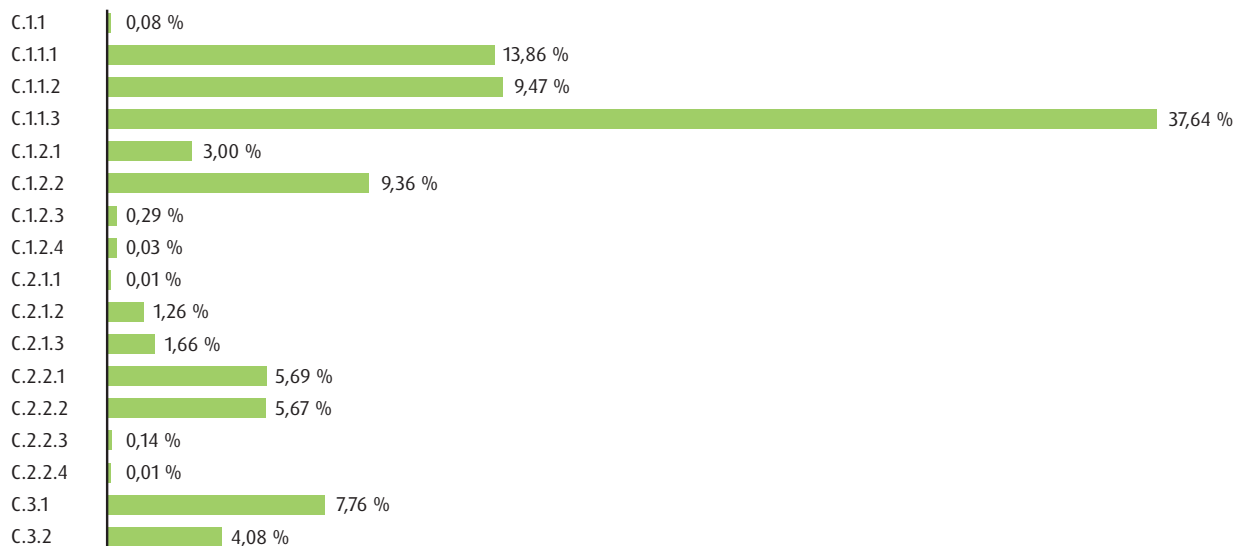




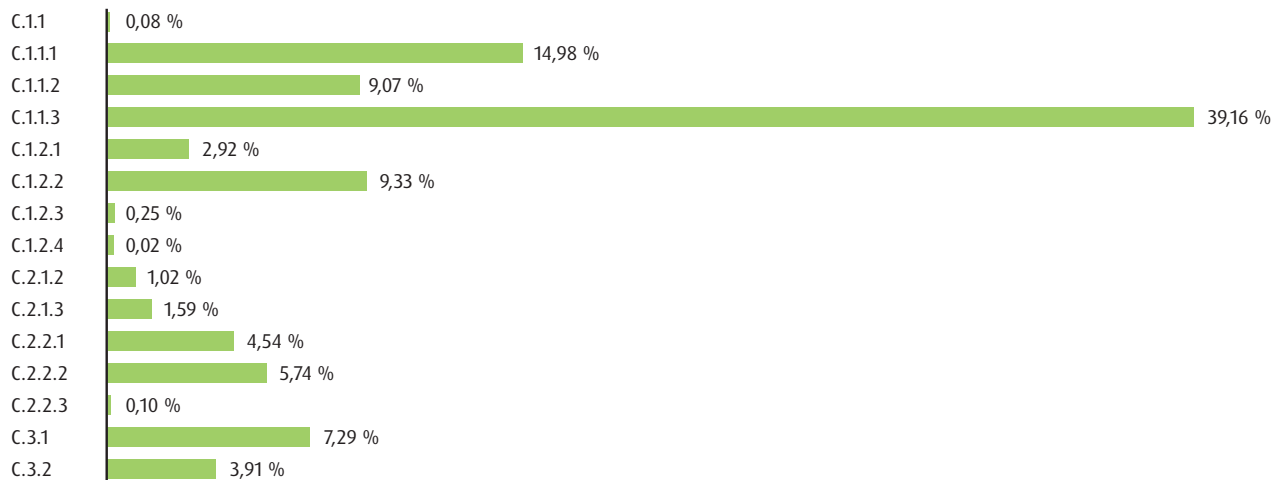
**Tab. 55      Roční výroba tepla z OZE dle konkrétních opatření v oblasti C**

Opatření	SCHVÁLENÉ ŽÁDOSTI		VYPLACENÉ ŽÁDOSTI	
	Roční výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl opatření na celkové výrobě tepla z OZE (%)	Roční výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl opatření na celkové výrobě tepla z OZE (%)
C.1.1      výměna neekologického zdroje vytápění nízkemisními zdroji na biomasu	337	0,08	286	0,08
C.1.1.1      výměna neekologického zdroje nízkemisním zdrojem na biomasu (ruční, bez nebo s malou akumul. nádrží)	61 819	13,86	53 106	14,98
C.1.1.2      výměna neekologického zdroje nízkemisním zdrojem na biomasu (ruční, s velkou akumul. nádrží)	42 210	9,47	32 153	9,07
C.1.1.3      výměna neekologického zdroje nízkemisním zdrojem na biomasu (samočinná dodávka paliva)	167 838	37,64	138 856	39,16
C.1.2      výměna neekologického vytápění účinnými tepelnými čerpadly	–	–	–	–
C.1.2.1      výměna neekologického vytápění účinnými tepelnými čerpadly (TČ typu země-voda)	13 373	3,00	10 360	2,92
C.1.2.2      výměna neekologického vytápění účinnými tepelnými čerpadly (TČ typu vzduch-voda)	41 734	9,36	33 069	9,33
C.1.2.3      výměna neekologického vytápění účinnými tepelnými čerpadly (TČ typu voda-voda)	1 277	0,29	870	0,25
C.1.2.4      výměna neekologického vytápění účinnými tepelnými čerpadly (TČ typu vzduch-vzduch)	155	0,03	70	0,02
C.2.1      instalace nízkemisních zdrojů na biomasu do novostaveb	–	–	–	–
C.2.1.1      instalace nízkemisního zdroje na biomasu do novostaveb (ruční, bez nebo s malou akumul. nádrže)	26	0,01	–	–
C.2.1.2      instalace nízkemisního zdroje na biomasu do novostaveb (ruční, s velkou akumul. nádrží)	5 612	1,26	3 628	1,02
C.2.1.3      instalace nízkemisního zdroje na biomasu do novostaveb (samočinná dodávka paliva)	7 390	1,66	5 636	1,59
C.2.2      instalace účinných tepelných čerpadel do novostaveb	–	–	–	–
C.2.2.1      instalace účinných tepelných čerpadel do novostaveb (TČ typu země-voda)	25 381	5,69	16 099	4,54
C.2.2.2      instalace účinných tepelných čerpadel do novostaveb (TČ typu vzduch-voda)	25 260	5,67	20 356	5,74
C.2.2.3      Instalace účinných tepelných čerpadel do novostaveb (TČ typu voda-voda)	623	0,14	366	0,10
C.2.2.4      Instalace účinných tepelných čerpadel do novostaveb (TČ typu vzduch-vzduch)	44	0,01	–	–
C.3.1      solární-termické systémy užívané pouze pro celoroční přípravu teplé vody	34 615	7,76	25 842	7,29
C.3.2      solární-termické systémy užívané pro celoroční přípravu teplé vody a vytápění	18 192	4,08	13 864	3,91
<b>Celkem</b>	<b>445 885</b>	<b>100,00</b>	<b>354 561</b>	<b>100,00</b>

**Obr. 39 Výroba tepla z OZE, struktura dle jednotlivých opatření v rámci oblasti podpory C: schválené žádosti**



**Obr. 40 Výroba tepla z OZE, struktura dle jednotlivých opatření v rámci oblasti podpory C: vyplacené žádosti**



## 12.6.2. Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie podle typu zařízení

V případě rozdělení žádostí dle typu zařízení se jako technologie s největším podílem na výrobě tepla z OZE projevil nízkoemisní zdroj na biomasu, a to jak v případě schválených žádostí, tak u vyplacených.

**Tab. 56 Výroba tepla z OZE podle typu zařízení**

Typ zařízení	SCHVÁLENÉ ŽÁDOSTI		VYPLACENÉ ŽÁDOSTI	
	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl opatření na celkové výrobě tepla z OZE (%)	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl opatření na celkové výrobě tepla z OZE (%)
Nízkoemisní zdroj na biomasu	285 231	64	233 664	66
Tepelná čerpadla	107 847	24	81 191	23
Solární systémy pro přípravu teplé vody a přitápění	52 807	12	39 706	11
<b>Celkem</b>	<b>445 885</b>	<b>100</b>	<b>354 561</b>	<b>100</b>

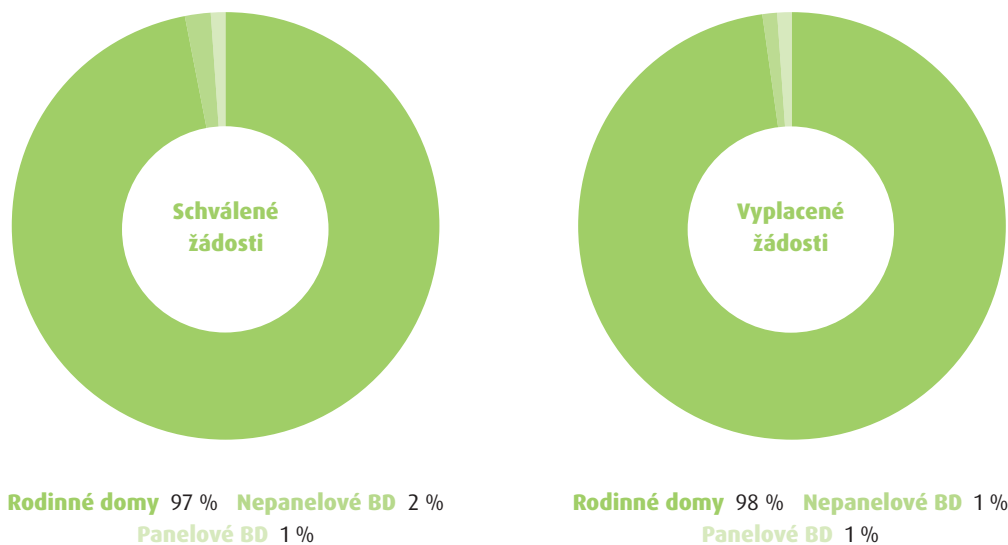
## 12.6.3. Výroba tepla z OZE podle typu nemovitosti

Při porovnání podílu nemovitostí různého typu na výrobě tepla z OZE naprosto převažují rodinné domy, a to v případě schválených i vyplacených žádostí. Toto rozložení je ovlivněno faktem, že podíl bytových domů mezi opatřeními zaměřenými na produkci tepla z OZE je velmi nízký.

**Tab. 57 Struktura výroby tepla z OZE podle typu nemovitosti**

Typ objektu	SCHVÁLENÉ ŽÁDOSTI		VYPLACENÉ ŽÁDOSTI	
	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl typu objektu na celkové výrobě tepla z OZE (%)	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl typu objektu na celkové výrobě tepla z OZE (%)
Nepanelové bytové domy	9 005	2	5 032	1
Panelové bytové domy	3 621	1	2 019	1
Rodinné domy	433 258	97	347 511	98
<b>Celkem</b>	<b>445 885</b>	<b>100</b>	<b>354 561</b>	<b>100</b>

Obr. 41 Výroba tepla z OZE podle typu nemovitosti



#### 12.6.4. Výroba tepla z obnovitelných zdrojů energie podle krajů

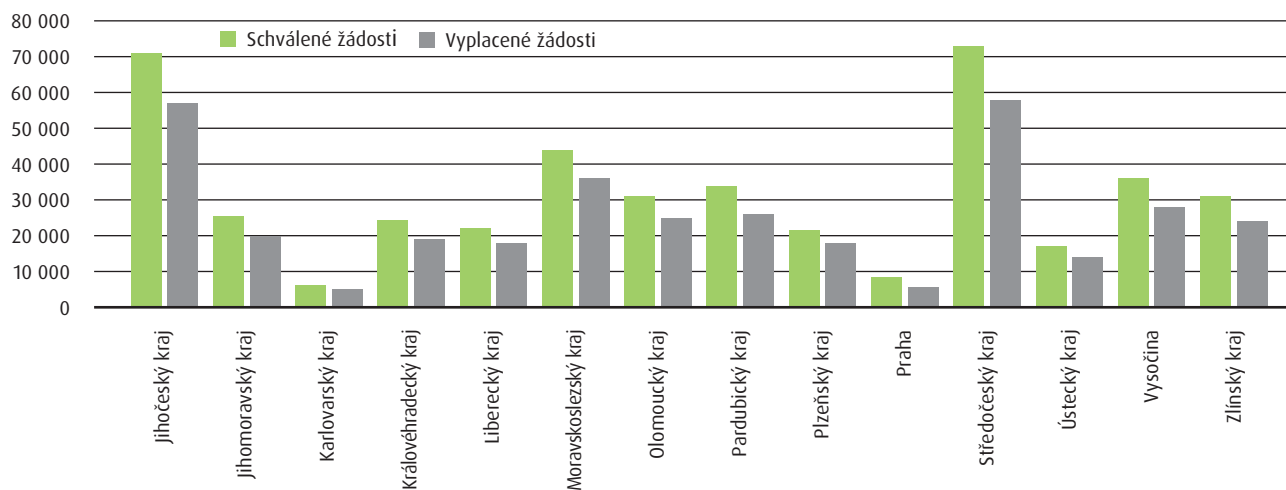
Ve struktuře výroby tepla z OZE podle jednotlivých krajů je patrná regionální disparita: Vysoký podíl mají zejména Jihočeský a Středočeský kraj, nejnižší je podíl Karlovarského kraje a Prahy.

**Tab. 58 Výroba tepla z OZE podle krajů**

SCHVÁLENÉ ŽÁDOSTI		
Kraj	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl kraje na celkové předpokládané výrobě tepla z OZE (%)
Jihočeský	71 089	15,94
Jihomoravský	25 580	5,74
Karlovarský	6 341	1,42
Královéhradecký	24 267	5,44
Liberecký	22 162	4,97
Moravskoslezský	43 973	9,86
Olomoucký	31 140	6,98
Pardubický	33 802	7,58
Plzeňský	21 483	4,82
Praha	8 297	1,86
Středočeský	73 092	16,39
Ústecký	17 337	3,89
Vysočina	36 187	8,12
Zlínský	31 135	6,98
<b>Celkem</b>	<b>445 885</b>	<b>100,00</b>

VYPLACENÉ ŽÁDOSTI		
Kraj	Výroba tepla z OZE (MWh/rok)	Podíl kraje na celkové výrobě tepla z OZE (%)
Jihočeský	57 218	16,14
Jihomoravský	19 847	5,60
Karlovarský	5 150	1,45
Královéhradecký	18 929	5,34
Liberecký	18 085	5,10
Moravskoslezský	36 035	10,16
Olomoucký	25 278	7,13
Pardubický	26 307	7,42
Plzeňský	18 303	5,16
Praha	5 755	1,62
Středočeský	57 624	16,25
Ústecký	13 677	3,86
Vysočina	28 361	8,00
Zlínský	23 992	6,77
<b>Celkem</b>	<b>354 561</b>	<b>100,00</b>

**Obr. 42 Výroba tepla z OZE podle krajů**



# 13. Výrok auditora

## ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA Pro Státní fond životního prostředí České republiky

Se sídlem: Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov  
Identifikační číslo: 00020729

Provedli jsme ověření Výroční zprávy programu Zelená úsporám k 31. prosinci 2011.

### Odpovědnost statutárního orgánu Státního fondu životního prostředí

Za sestavení a správnost Výroční zprávy programu Zelená úsporám za rok 2011 (dále jen „Výroční zpráva“) odpovídá statutární orgán Státního fondu životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP“). Součástí této odpovědnosti je navrhnout, zavést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním Výroční zprávy tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

### Odpovědnost auditora

Naším úkolem je vydat na základě provedeného ověření výrok ke správnosti kvantitativních informací uvedených v této Výroční zprávě. Ověření jsme provedli v souladu s mezinárodním standardem ISAE 3000. V souladu s tímto standardem jsme povinni dodržovat etické požadavky a napláňovat a provést ověření tak, abychom získali omezenou jistotu, že Výroční zpráva neobsahuje významné věcné nesprávnosti.

Ověření zahrnuje provedení postupů, jejichž cílem je získat důkazní informace o částkách a skutečnostech uvedených ve Výroční zprávě. Součástí důkazních informací bylo také dotazování pracovníků společnosti, analytické postupy a výběrovým způsobem provedené prověření věcné správnosti údajů. Výběr ověřovacích postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že Výroční zpráva obsahuje významné věcné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlídně k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro zpracování Výroční zprávy.

Jsmo přesvědčeni, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

### Výrok auditora

Na základě našeho ověření jsme nezjistili žádné skutečnosti, které by nás vedly k domněnce, že Výroční zpráva zpracovaná za realizaci programu Zelená úsporám k 31. prosinci 2011 obsahuje významné věcné nesprávnosti.

### Zdůraznění skutečnosti

Upozorňujeme na skutečnost uvedenou v bodě 2.1 Výroční zprávy. Metodika a výpočet hodnot greeningu a navazujících environmentálních efektů uvedené ve Výroční zprávě byly zpracovány a validovány třetími stranami a nebyly tedy předmětem našeho ověření. Jde o hodnoty uvedené v kapitole 12 Výroční zprávy. Tato skutečnost nepředstavuje výhradu.

V Praze dne 31. května 2012



Michal Brandejs  
Partner





# 14. Seznam podkladů

## **Kapitola 2.1:**

Smlouvy s kupci emisních kreditů

## **Kapitola 2.2 a 2.3:**

Programový a Implementační dokument programu Zelená úsporám

## **Kapitola 2.3:**

M. Zámečník, J. Hlaváč: Důvody pro zateplování domů: desetitisíce pracovních míst v Česku. Vydalo Hnutí Duha a Heinrich Böll Stiftung, prosinec 2010

## **Kapitola 2.4:**

Český environmentální management programu Zelená úsporám – rámcový dokument

## **Kapitola 3:**

Směrnice č. 9/2009 MŽP, materiály SFŽP

## **Kapitola 4:**

Webové stránky SFŽP a MŽP, Evaluační zpráva programu Zelená úsporám

## **Kapitola 5:**

Popis funkčnosti informačních systémů byl vytvořen pracovníky odboru programů GIS a odboru rozpočtu.

## **Kapitola 6:**

Popis procesu administrace žádostí byl zpracován odborem programů GIS a odboru kontrol na základě materiálů SFŽP. Pro kapitulu 6.3 byly rovněž využity výstupy z evaluační zprávy.

## **Kapitola 7:**

Zpracováno odborem administrace projektů na základě statutů a jednacích řádů jednotlivých orgánů implementační struktury a dalších materiálů SFŽP

## **Kapitola 8:**

Implementační dokument programu Zelená úsporám, Evaluační zpráva programu Zelená úsporám

## **Kapitola 9:**

Vytvořeno pracovníky oddělení TA GIS

## **Kapitola 10:**

Vytvořeno pracovníky odboru komunikace

## **Kapitola 11:**

Vytvořeno na základě Evaluační zprávy programu Zelená úsporám, která byla zpracována společností Accenture. Data použitá pro přípravu evaluační zprávy pocházejí především z IS-GIS, systému Atrium a informací poskytnutých pracovníky SFŽP.


## **Kapitola 12:**

Vytvořeno na základě výroční zprávy společnosti SEVEN a vlastních výpočtů pracovníků Oddělení reportingu





Web [www.zelenausporam.cz](http://www.zelenausporam.cz) E-mail [dotazy@zelenausporam.cz](mailto:dotazy@zelenausporam.cz) Zelená linka 800 260 500

  
Ministerstvo životního prostředí



STÁTNÍ FOND  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY