

Druh	Připomínka / komentář	Akceptováno / neakceptováno	Vysvětlení
Klejicha hedvábná	<p>1) cíle regulace,; Strana 7, kapitola 2 Cíle regulace: „...cílem je úplná eradikace na celém území ČR. U klejichy je reálné tohoto cíle dosáhnout už ve střednědobém horizontu, tj. do roku 2030“ ;<i>Připomínka: v rámci celé ČR je možné považovat rozšíření klejichy za omezené, na území jižní Moravy je podle našich zkušeností klejicha rozšířená mnohem více, než jak ukazují současná data z NDOP. Záznamy o výskytu v mnoha případech chybí, nebo jsou zastaralé, neobsahují údaje o pokryvnosti, jsou uvedeny pouze obecně, na úrovni mapovacích čtverců. Cíle kompletní eradikace není reálně možné dosáhnout do roku 2030.</i></p>	upraveno a vysvětleno	Text střednědobého cíle byl upraven. Přestože není po celém území České republiky zmapované rozšíření klejichy hedvábné, tak je cílem zásad regulace potlačení všech jejich existujících lokalit. Nejsou vytyčena prioritizována území, ale do roku 2030 je snahou začít likvidovat všechny známé výskyty.
Klejicha hedvábná	<p>2) management Strana 8, kapitola 3.2. Management: „...semena přežívají v půdě klíčivá i déle než 5 let ...zásahy je nutné několik let opakovat... na plochách ekologického zemědělství, či na dalších plochách, kde herbicid nelze použít, je nutné neprodleně zabránit alespoň tvorbě semen pomocí mechanických metod ... porosty klejichy však nezapomínat a nelze jimi dosáhnout stanoveného cíle ... sečením i podmítáním ploch se v praxi docílí spíše stimulace klejichy...“ <i>Připomínka: z textu kapitoly „Management“ vyplývá jednak dlouhodobá časová náročnost opatření, tak nemožnost zbavit se klejichy na plochách ekologického zemědělství. Bude potřeba tuto otázku vyřešit s resortem zemědělství.</i> <i>Otázkou zůstává, zda je v dlouhodobém časovém horizontu vůbec možné docílit úplné eradikace klejichy, zcela jistě to do roku 2030 možné není. Je však třeba usilovat o potlačení klejichy, jak jen to podmínky umožní a její invazní potenciál nepodceňovat.</i></p>	vysvětleno a viz výše	V textu upraveno a důraz na potřebu potlačení klejichy posílen; reálnost dosažení eradikace do r. 2030 zohledněna - viz předchozí připomínky. Postup v případě pozemků zařazených do systému ekologického zemědělství bude s MZe řešen obecně i s ohledem na potřebu zásahů vůči ostatním invazním nepůvodním druhům.
Klejicha hedvábná	str. 1, 1. odstavec: V poslední větě tohoto odstavce má být správně " ... se šíří ... i vegetativně ...".	akceptováno	Upraveno v textu.

Klejicha hedvábná	str. 1, 3. odstavec: Výstižnější popis rozšíření v ČR by byl: "... v omezeném území jižní Moravy a výjimečně i jinde, především v teplých oblastech severních, středních, východních i jižních Čech a východní a střední Moravy" (viz mapa podle Kaplan a kol. 2017 na str. 15). V souvislosti s tím by bylo vhodnější upravit formulaci v prvním odstavci kapitoly 3.1 (str. 8) na "... hlavně v omezeném území jižní Moravy a výjimečně jinde."	návrhy akceptovány v textu	Doplněno do textu.
Klejicha hedvábná	- str. 14, kapitola 4.4, druhý řádek: správně " ... neobhospodařovaná půda...".	upraveno v textu	Obě varianty jsou možné, ale upraveno dle návrhu.
Netýkavka žláznatá	rád bych přidal podnět ke způsobu likvidace netýkavky žláznaté. Je to návrh pro plošné porosty (de facto i pro porosty více nežádoucích druhů). Plochy by mohly být v době před kvetením netýkavky ošetřeny lesní frézou, zbytkové (okrajové) části ručně (hmota by mohla být zpracována a zapravena spolu s hlavní plochou). Tím by se zapravila organická hmota do země a odpadnul by problém s jejím uložením. Takto ošetřená plocha by měla být po určitou dobu překryta černou plachtou (silážní, ty jsou ve velkých rozměrech), aby rostlinná hmota zetlela a nemohla regenerovat. Ideálně, aby znovu klíčící semena byla plachtováním postižena také. Následně by mělo dojít k rekonstrukci porostu osevem, výsadbami... Je to samozřejmě návrh jenom pro vhodná místa k použití, kde by takovýto management měl smysl.	neakceptováno	Navrhovaný způsob nedoporučujeme - vzhledem k velikosti ploch jež by bylo možné reálně zakrýt plachtou se jeví vytrhávání jako účinnější a jistější metoda. Frézování a plachtování s sebou nese rizika špatného provedení nechtěného šíření semen prostřednictvím použité mechanizace. Použití silážní apod. plachty by současně vedlo k potlačení veškeré vegetace tj. s uvedenou potřebou rekonstrukce porostu, ale také rizikem uchycení nežádoucích druhů.
Netýkavka žláznatá	<i>Důležitá je také obezřetnost při nakládání s "odtěženým" materiálem - ve vlhkém prostředí snadno opětovně zakořeňuje, je tedy nutné materiál buďto sbírat a odvézt na kompostárny, nebo ukládat tak, aby zakořenit nemohly (na zpevněné/kamenné plochy, zavěsit do vidlic větvení stromů apod.)</i>	doplněno do textu	Do kapitoly 3.2 doplněn text : ...a správné nakládání s odstraňovanou biomasou. Podrobnosti jsou uvedeny v kap. 4.7.5.1, na kterou odkazujeme a která uvádí zmíněné důležité detaily nakládání s biomasou.
Netýkavka žláznatá	odkaz nefunguje (chyba 404 - stránka nenalezena) - str 15	akceptováno	Odstraněno, odkaz již neexistuje.
Netýkavka žláznatá	odkaz nefunguje (černá stránka) - str. 17	akceptováno	Odkaz odstraněn, doplněna citace.
Netýkavka žláznatá	<i>I u tohoto odkazu se nejdříve objeví chyba 404 (ale na pozadí stránek AOPK), teprve po kliknutí na ikonu AOPK se přesměruje na avizovanou stránku o IAS. - str. 18</i>	opraveno v textu	Funkční odkaz vložen do textu.

Netýkavka žláznatá	Pro snížení množství hmoty, kterou je nutno transportovat, lze oddělit k transportu jen část lodyhy s květenstvím, zbytek rostliny s kořeny bezpečně uložit na místě. - str. 20	akceptováno	Doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	V kompostárnách vedených dle platných norem kompostovat lze, vysoká teplota, která při rozkladu biomasy vzniká, semena celkem spolehlivě ničí.	neakceptováno a text byl upraven	Na základě osobní komunikace s příslušnými subjekty na to nelze reálně spoléhat. Doplněna věta: Ani v případě kompostáren nelze spoléhat na zničení semen dostatečně vysokou teplotou po dostatečně dlouhou dobu. Navíc se předáním tohoto bioodpadu do kompostárny se semena v případě jejich vyklíčení mohou dostat na nová, dosud neinvadovaná místa.
Netýkavka žláznatá	dlouhá pomlčka - str. 22	akceptováno	Upraveno v textu.
Netýkavka žláznatá	u str. 22 - doplnit "u"	akceptováno	Upraveno v textu
Netýkavka žláznatá	I kurzívou - str. 23	akceptováno	Upraveno v textu
Netýkavka žláznatá	dlouhá pomlčka? - str. 24 -25 (5x)	akceptováno	Upraveno v textu
Netýkavka žláznatá	str 27- kurzíva a dlouhá pomlčka	akceptováno	Upraveno v textu
Netýkavka žláznatá	Dokument se týká jen samotného omezení v terénu, ale chybí tam přesnější zakotvení právní regulace jako je omezení obchodu. Kdo to ustanoví, pošle informaci těm obchodníkům a bude to vymáhat? Opomenutá je problematika obnovy stanovišť ("podle potřeby se určí v jakých případech a jakým způsobem"). Tuto potřebu máme, proto zpracováváme zásady regulace a mělo by být přesně v tomto dokumentu uvedeno. V textu by bylo vhodné schéma s konkrétnějšími parametry výběru prioritních lokalit k eradikaci.	vysvětleno	Právní regulace obchodu není předmětem zásad regulace. Ta je stanovena samostatně přímo nařízením EP a Rady (EU) č. 1143/2014. MŽP připravilo dopis pro prodejce, hobby markety a pod. s informováním o omezení prodeje, který bude v letošním roce rozesílat. Je také v kontaktu s ČIŽP, která bude tyto zakazy kontrolovat. Obnova stanovišť je řešena v kapitole 4.7.6 (Obnova po zásazích) - do Postupu

			<p>naplňování cílů doplněn odkaz na tuto kapitolu. Ad schéma prioritizace: dokument nabízí pohled, jak uvažovat o smysluplnosti managementových zásahů (viz např. kap. 3.1 Identifikace problémových míst) - výběr priorit bude jistě místně specifický a odlišný v různých podmínkách.</p>
<p>Netýkavka žláznatá</p>	<p>str.7 kap. 3.2 odst. 3 - dobrá detekovatelnost.....pokud je to sušší lokalita (např. navíc z hasivkou orličí - u nás v Kytlicích), jedná se o velmi drobné rostliny nízkého vzrůstu (10-15cm), které jsou však stále produktivní. Totéž je u velmi podmáčených lokalit, kde se rostliny skrývají ve vyšším porostu sítěny a ostřice a místy se k nim nelze dostat díky zamokření (Kytlice). Setkala jsem se u Labe u Ústí nad Labem, kolem roku 2004, s netýkavkou 2,5 m vysokou, s průměrem stonku kolem 10 cm. Zatímco rostliny v LH jsou nejčastěji výšky od ca 10 cm do ca 160 cm, drobné, průměr stonku ca do 2,5 cm.</p> <p>Celkem neočekávaně lze netýkavku najít na místech zcela bez přístupu k vodě - např. navezená zemina v hromadách z povodí na betonových plochách, kde kytky dokážou udělat souvislý porost a šířit se (u nás před několika lety na haldách v hojném počtu v objektu Severoglass ve Svoru). Dokáže s přehledem kvést a plodit i v částečném zástínu na zamokřených lokalitách podél toků.</p> <p>Nulová tolerance a důslednost - to je ideální přání, ne však praxe. Není jednoduché sehnat zhotovitele a už vůbec ne důsledného s nulovou tolerancí. Zhotovitel musí projít náročným terénem (ideálně tokem s mnoha překážkami - ploty, tlející zbytky ze zahrad, vysoké příkré koryto atd.) 3-4x v letních měsících a být velmi pozorný, aby odhalil všechny rostliny i kolem toku. Nakonec to dopadá tak, že jdu terénem na kontrolu a cestou dotrhávám to, co zůstalo neviděno.</p>	<p>vzato na vědomí</p>	<p>Děkujeme za doplnění a sdílení informací z terénu. Výskyt na sušších místech je zmiňován v kap. 3.1 (Identifikace problémových míst): V současné době se její rozšíření zvětšuje i o sušší otevřené lokality dále od vodních toků (např. lesní paseky a antropogenní stanoviště jako jsou násypy a rumišťe).</p>

Netýkavka žláznatá	str. 9 z důvodu zachycení lokalit ...- je třeba mít pod kontrolou i zeminu, s kterou se po úpravách toků či opravách silnic nějakým způsobem manipuluje, příp. se odváží pryč (možné riziko zavlečení na jiné i velmi vzdálené lokality).	doplněno do textu	Doplněno do úvodu kap. 4.7 a do kap. 4.7.2
Netýkavka žláznatá	str.12 kap. 4.3 - na lokalitách se objevují vzrostlé rostliny, ale též mladší a drobné rostlinky. Domnívám se tedy, že některé rostliny klíčí brzy zjara, jiné později...	vzato na vědomí	V laboratoři vyklíčilo téměř 100 % semen během jednoho měsíce, ve výsevových pokusech na experimentální zahradě (Průhonice) byla všechna semena vyklíčena do poloviny dubna. Určitě bude záležet na místních podmínkách a možná také na efektu uvolnění niky po zásazích/vytrhávání. Nicméně počáteční klíčivost semen netýkavky na jaře je mnohem masivnější, než klíčení v pozdější fázi roku.

Netýkavka žláznatá	str. 13 kap. 4.4, odst. 2 - v LH se vyskytuje nejčastěji v doprovodu s ostřicí třeslicovitou (carex brizoides), v ostružiní, ale i v hasivce orličí.	akceptováno	Doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	str. 14 kap. 4.5. - jsem přesvědčena o tom, že netýkavka může být šířena i vysokou nebo černou zvěří na zastíněnější lesní lokality. Nacházím také rostliny, které nejsou utnuty, ale ukousnuty.	vzato na vědomí	Možnost, že semena mohou být šířena i pomocí zoochorie, ulpávat v kopytech apod. samozřejmě nelze vyloučit, ale zatím takový způsob šíření nebyl podrobněji zdokumentován a nepůjde zřejmě ani o hlavní vektor šíření.
Netýkavka žláznatá	str. 19, odst. 1 - se sečí netýkavky bych byla opatrná. Velice rychle vyžene boční kvetoucí výhony.	vzato na vědomí	Děkujeme za doplnění zkušenosti z terénu. Souhlasíme, metoda je doporučována jako možnost jen u rozsáhlých porostů, zejména u těch, kde nemůžeme zabránit přísunu semen, a v rámci běžné péče o krajinu - s cílem snížit množství semen. Na riziko regenerace a možnosti jejího snížení je v kap. 4.7.5.2 upozorňováno.
Netýkavka žláznatá	str. 19, odst. 2 - ano, umím si představit, že by se na novou lokalitu šlo první 2-3 roky 8-9x a odladily by se přehlédnuté drobnější kytky, to by mělo fakt smysl...	vzato na vědomí	Děkujeme za doplnění zkušeností z terénu a souhlasný komentář k citované zkušenosti ze Švýcarska. Koresponduje to s popisem metody vytrhávání, kde požadujeme kontrolu a vytrhávání rostlin každých 14 dnů

Netýkavka žláznatá	jak vyhodnotit výši rizika? Kromě polohy na vodním toku mě napadá ještě intenzita dopravy, Co ještě by bylo potřeba zahrnout do úvah?	vysvětleno	Uvedeno v první části věty - plochami s vysokým rizikem šíření jsou myšleny zejména lokality podél liniových struktur, tj. vodních toků a dopravních koridorů.
Netýkavka žláznatá	Jakými způsoby lze kontrolovat přísun semen?	vysvětleno a doplněno v textu	Kontrolovat bylo uvedeno ve smyslu "mít pod kontrolou", resp. zamezit - tedy např. tím, že se management na všech lokalitách provádí od položených výše na toku, přijímají se opatření k zamezení přísunu kontaminované zeminy, je zajišťováno čištění mechanizace,... V textu spojení "kontrolovat přísun semen" nahrazeno spojením "zamezit přísunu semen".
Netýkavka žláznatá	Správným načasováním je míněno před produkcí semen?	vysvětleno	ano, vyplývá to z druhé části věty - ...které zabrání tvorbě semen..." a podrobně je vysvětleno v kap. 4.7.5.1, kde jsou uvedeny všechny detaily managementu, včetně načasování
Netýkavka žláznatá	nemorum? Str. 13	akceptováno	Upraveno v textu.
Netýkavka žláznatá	nefunkční odkaz str. 15	akceptováno	Odkaz byl odstraněn.
Netýkavka žláznatá	mapa se nezobrazuje str. 17	akceptováno	Odkaz byl odstraněn a byla doplněna citace.

Netýkavka žláznatá	Nebylo by u malých populací efektivnější podporovat u veřejnosti okamžité vytrhání rostlin se zasláním dokumentace (foto před a po vytrhání, přesná poloha, počet rostlin)?	akceptováno	Doplněno do kapitoly "Práce s veřejností"
Netýkavka žláznatá	cz na konci je asi navíc, stránka se z tohoto odkazu nenačte str. 18	opraveno v textu	Odkaz byl upraven
Netýkavka žláznatá	Může být hodnoceno velmi subjektivně, alespoň rámcové vymezení by mohlo pomoci. Str4	doplněno v textu	Blíže specifikováno v kap. 3.1 (Identifikace problémových míst). Definování malých/rozsáhlých populací pomocí nějaké hraniční hodnoty jejich rozlohy by bylo zavádějící, v případě netýkavky je velikost porostu jen orientační, důležité je odlišit nové a izolované výskyty, v nich včasné zásáhnout a etablované porosty, v rámci nich pak ty, kde je možné zamezit přísunu semen, a na kterých je tedy likvidace porostů smysluplná. Text upraven tak, aby nebyl kladen důraz na velikost porostů, ale na to, zda se jedná o včasné zásahy nebo etablované porosty.

Netýkavka žláznatá	Pod čarou: můžeme vědět více o záměru mapování a monitoringu? Metodiky mapování, monitoringu a hodnocení úspěšnosti MNG? Bude se mapování týkat i dalších druhů? Je možné přidat i lokálně specifické? Plošné mapování nebo pouze pravděpodobná stanoviště?	dopněno do textu	Mapování a monitoring vybraných invazních druhů je předmětem projektu AOPK ČR na období 2023-2029 „Monitoring a mapování invazních druhů“, který byl přijat v roce 2023 (více o projektu zde: https://www.nature.cz/mapovani-a-monitoring-invaznich-druhu).
Netýkavka žláznatá	Chybí mi zde důraz na kvalitu povědomí o výskytu druhu. Tento odstavec neobsahuje zmínku o mapování celého území ČR, podle sdělení z tohoto odstavce mohou OOP vycházet i z velmi kusých dat a na nich stavět. Data z NDOP v NP budou ojedinělá, naše mapování jsou stará, stojíme před otázkou zda bude plošné mapování a zda bude metodicky relevantní pro KRNP, nebo si mapování máme raději zajistit z vlastních zdrojů včetně vlastních kapacit na jejich získání?	vysvětleno	Mapování invazních nepůvodních druhů v rozsahu celého území ČR poskytne základní přehled, ale pro účely eradikačních a regulačních zásahů bude vždy potřebné zaistit detailnější podklady, které umožní zásah lépe plánovat vč. potřebných kapacit atp.
Netýkavka žláznatá	Pro začínající mapovatele a likvidátory by se hodilo časové zúžení, u nás zpravidla s kontrolou začínáme od poloviny července, když rostliny kvetou, dříve je identifikace na větší vzdálenost obtížná a nepřesná.	vysvětleno	Časové období je uvedeno, spolu s ostatními detaily, v detailním popisu metody v kap. 4.7.5.1., na kterou je v textu odkázáno.
Netýkavka žláznatá	opět bych se snažil být konkrétní, aby bylo použití herbicidu dobře zdůvodněno, zejména u tohoto druhu kde není použití herbicidu principiálně zásadní,	vysvětleno	U včasných zásahů (kdy ještě nejde o rozsáhlé, etablované populace) použití herbicidů nedoporučujeme a jejich zmínění zde bylo nadbytečné. Text byl smazán.

Netýkavka žláznatá	Naše zkušenost je delší. S pěti roky je možné počítat u mladých populací u starších pak 10 i více let, samozřejmě bez dalšího přísunu diaspor.	doplněno do textu	U etablovaných porostů doplněno "obvykle pěti, dle některých zkušeností i déle". Následující věta "Následná kontrola je nutná po několik dalších let." pokrývá případné ojedinělé klíčení dlouhopřeživších semen. Nutnost delší doby opakování managementu ale bude patrně souviset spíš z nemožností zcela zamezit přísunu diaspor jak zvenčí tak z přehlédnutých rostlin (obojí je zvláště u větších populací velmi namáhavé a mnohdy nemožné) než s tak dlouhým přežíváním semen v půdě. V našich pokusech se zakopáváním semen byla všechna semena po 4 letech mrtvá, jen na jedné lokalitě přežilo cca 1 % semen. Naprostá většina semen vyklíčila hned v průběhu prvního roku.
Netýkavka žláznatá	stavební činnosti, skládkování	akceptováno	Doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	Kým? A jak se k němu data dostanou vzniklá mimo AOPK?	upraveno	Formulace upravena na "Získaná data mohou být po jejich zpřístupnění použita..." Shromažďování údajů o managementu by měl umožnit informační systém ISOP2, nicméně bude potřebné řešit způsob zadávání údajů se strany různých institucí atp.

Netýkavka žláznatá	Páru jsme zkusili, na povrchové použití by mohla fungovat, teplota vody/páry velmi rychle klesá. Použití v členitém terénu je problematické. Těžká media: voda a palivo k jejímu ohřátí, prakticky znemožňují mobilní aplikaci v náročnějším, členitějším prostředí.	vzato na vědomí	Děkujeme za doplnění a sdílení informace z terénu. Doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	..může být zavádějící, v některých případech vytrhávání 1x ročně (ale opakovaně v letech) plně stačí, zde tedy text upravit: ...vytrhávání pouze v jediném roce bez opakování v dalších letech je plýtvání prostředky.	doplněno do textu	Pro efektivní potlačení netýkavky ve většině případů vytrhávání jednou ročně nestačí. I v případech, kdy by stačilo, jsou po prvním vytrhání stejně nutné opakované kontroly, a to právě z důvodu potřeby zjistit, zda nedochází k opakovanému kvetení... Na str. 7 v kap. 3.2 byl text odstraněn (nutnost opakování po dobu několika let je uvedena v předchozích větách), na str. 19 v kap. 4.7.4 je původní text ponechán, protože se jedná o citované zkušenosti z konkrétního území, což je z textu zřejmé. Na str. 27 v kap. 6 (Souhrn) byl text upraven: V případě snahy o eradikaci druhu na lokalitě je důležitá nulová tolerance a důslednost, jednorázové vytrhání je plýtvání prostředky.
Netýkavka žláznatá	Velmi vhodné a finanční prostředky šetřící je také monitorování počtu vytrhaných kusů na lokalitách přímo při realizaci managementu, které nám ukáže celkovou bilanci v letech a prokáže postupné klesání početnosti populace, případně i zvestupný výkyv při změně počasí (vlhčí rok), při náhlém neočekávaném přísunu diaspor a pod. Orientační mapování a monitoring populací netýkavky či dalších invazních druhů je také v rámci šetření finančních prostředků vhodné spojit s jinými terénními úkoly při různých mapováních a průzkumech ZCHÚ, vodních toků, říčních sítí, břehových porostů, vodních organismů, lesních cest a pod. Do těchto aktivit, kde jde o ruční vytrhávání a monitoring, je vhodné zapojovat veřejnost. I malé děti se během několika hodin naučí rozlišit ještě nekvetoucí netýkavku žlaznatou od dalších druhů a tak zároveň už jako děti získají zkušenost o tom, že jde o rostlinu v naší přírodě nežádoucí.	vzato na vědomí	Vhodnost monitoringu počtu vytrhaných kusů doplněna do textu, dále doplněn i odkaz na zjednodušenou škálu abundance. Mapování pomocí aplikace BioLog je uvedeno v kap. 4.7.4 (Práce s veřejností), kam bylo doplněno i zapojení různých mládežnických organizací do managementu (pod odborným vedením).

Netýkavka žláznatá	nemorum str. 13	akceptováno	Opraveno v textu
Netýkavka žláznatá	Proto by bylo v NOO vhodné zahrnout také možnost sazby na jednotku času a osobu než jen na plochu (tu využívat např. při souvislém kosení porostu). Často totiž přesně dopředu nevíme, kolik bude třeba projít plochy - jedná se o liniové přerušované výskyty, někde bývá více dílčích ohnisek, zároveň by cena měla mít možnost odrazit odměnu za souběžný monitoring - součet vytrhaných ks (navýšení na určitý počet osob a čas , tj. počet vytrhaných ks, z kterého se však nemůže zobecňovat přímá úměra - čím více ks, tím více peněz - to neplatí. V letech je třeba projít stejný úsek stejně důsledně, ale čím méně bude nalezeno ks, tím lépe.	vzato na vědomí	Děkujeme za upozornění, nicméně NOO nejsou předmětem zásad regulace, tj. podnět bude řešen jiným způsobem.
Netýkavka žláznatá	...která se může zapojovat i do vytrhávání kusů na vhodných lokalitách.	doplněno do textu	Doplněno a také přímo v kapitole 4.7.4 (Práce s veřejností)
Netýkavka žláznatá	..může být zavádějící, v některých případech vytrhávání 1x ročně (ale opakovaně v letech) plně stačí, zde tedy text upravit: ...vytrhávání pouze v jediném roce bez opakování v dalších letech je plýtvání prostředky.	doplnění do textu	viz výše

Netýkavka žláznatá	..záleží na počtu trhačů	akceptováno	Doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	Vytrhávají se ručně v látkových, gumových či kožených rukavicích a to i s kořenem a to pokud možno tahem ruky svise ve směru růstu tj. nahoru kolmo od povrchu země a to pozvolným záběrem, nikoliv škubnutím, při němž by docházelo často ke zlomení stonku.	akceptováno	Doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	Z praxe v MK víme, že v sušších letech na přehledných menších lokalitách stačí i jediná návštěva v roce, ale během vlhčích let je třeba vytrhávání minimálně jednou opakovat. Vzhledem k tomu, že dopředu přesně nevíme, co za počasí v daném roce bude a jak se populace budou vyvíjet, je třeba mít v plánu vytrhávání vždy vícekrát do roka. Např. v roce 2021 byly v MK dvě výrazné vlny ve kvetení.	doplněno do textu	K počtu zásahů/kontrol viz výše. Typická stanoviště s netýkavkou jsou převážně vlhká, a dochází na nich k rychlé obnově jak ze semen, tak z přehlédnutých či regenerujících jedinců - i když je možné, že za určitých podmínek je potřeba opakování zásahů nižší.
Netýkavka žláznatá	Při vytrhávání kusů netýkavek, které jsou již ve fázi tvorby bohatého květenství a nebo i zelených plodů je vhodná kombinace způsobů, kdy pevný černý neděravý pytel opatrně přisuneme ke květenství, které opatrně ohneme a vložíme do něj, pytel přivřeme a v něm až vrchol rostliny odlomíme. Zbytek rostliny s kořenem již můžeme běžně odnášet na místa k odvozu či k uschnutí na bezpečném suchém místě, kde dojde k uschnutí či zetlení a zároveň nedojde ke splavení rostliny zpět ke břehu toku.	akceptováno	Děkujeme za sdílení poznatků z praxe a bylo doplněno do textu.

Netýkavka žláznatá	Výraznou pomoc při omezování populací netýkavky na lesních pasekách a v mlazinách by mohlo představovat vhodné načasování jinak běžného a lesnickými subjekty financovaného vyžínání buřeny mezi řádky mladých stromků s výskytem netýkavky, tedy ideálně od poloviny června do poloviny července a vyžínání zde ještě minimálně jednou v témže roce opakovat v srpnu či září. To samozřejmě závisí na možnostech lesních závodů a na výsledcích jednání AOPK ČR a KÚ s lesnickými subjekty, za tímto účelem.	vzato na vědomí	Děkujeme za sdílení poznatků z praxe a bylo doplněno do textu.
Netýkavka žláznatá	kurzívu	upraveno v textu	Děkujeme za připomínku a v textu bylo upraveno.
Netýkavka žláznatá	její	upraveno v textu	Děkujeme za připomínku, upraveno v textu.
Netýkavka žláznatá	přeškrtnuté -v-	upraveno v textu	Děkujeme za připomínku, upraveno v textu.
Netýkavka žláznatáaž deseti i více let dle lokality a to bez vynechání jediného roku.....	upraveno v textu	Opraveno na "5-10 let"
Netýkavka žláznatá	...může být zavádějící, v některých případech a na určitých lokalitách vytrhávání 1x ročně (ale opakovaně v letech) plně stačí, zde tedy text upravit: ...vytrhávání pouze v jediném roce bez opakování v dalších letech je plýtvání prostředky.	upraveno v textu	viz výše